

Библиографические данные: Игнатъева Г.А. Анализ результатов и эффектов инновационной деятельности ФИП «Проектно-сетевой институт инновационного образования» // Инициативы XXI века. – 2014. - № 1. - С. 20-23.

Анализ результатов и эффектов инновационной деятельности ФИП «Проектно-сетевой институт инновационного образования»¹

Игнатъева Г.А., доктор педагогических наук, профессор,
зав. кафедрой педагогики и андрагогики ГБОУ ДПО
«Нижегородский институт развития образования»
gaididakt@rambler.ru

Аннотация: В статье рассматриваются результаты и эффекты, полученные участниками федеральной инновационной площадки «Проектно-сетевой институт инновационного образования» на первом – концептуально-теоретическом этапе построения практики инновационного образования в конкретном регионе.

Summary: In article results and the effects gained by participants of a federal innovative platform "Design and network institute of innovative education" on the first – a conceptual and theoretical stage of creation of practice of innovative education in the concrete region are considered.

Ключевые слова: результаты, эффекты, события, проектно-сетевой институт инновационного образования.

Keywords: results, effects, events, design and network institute of innovative education.

Инновационные изыскания современной Нижегородской школы не могут рассматриваться иначе как через призму пяти ключевых направлений, обозначенных в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа», а также теми требованиями к организации инновационной

¹ Исследование выполнено при поддержке РГНФ. Проект № 11-06-00114а «Инновационная модель управления образовательным учреждением в условиях модернизации образования».

деятельности и построением инновационной инфраструктуры в Нижегородском регионе, предъявляемые к сети ФИП Министерства образования и науки Российской Федерации.

С учетом опыта реализации приоритетного национального проекта «Образования» в качестве стимулирования инновационной деятельности субъектов регионального образования, поддержки и распространения практики инновационного образования Нижегородским институтом развития образования в инициативном порядке был разработан сетевой образовательный проект «Проектно-сетевой институт инновационного образования» [1;2;13]. Создание сетевого сообщества, деятельность которого направлена на разработку новых норм инновационного поведения педагогов и школ, было нормативно зафиксировано приказом Министерства образования и науки РФ от 10. 04. 2012 № 273 «О статусе федеральной инновационной площадки», а также приказом Министерства образования Нижегородской области от 15.10 2012 №398 –а «О статусе региональной инновационной площадки».

В сетевом сообществе проекта «Проектно-сетевой институт инновационного образования» отрабатываются различные стратегии инновационного развития образовательной организации, создаются и транслируются технологии формирования, экспонирования и культивирования инновационного опыта образовательных организаций системы регионального образования.

«Проектно-сетевой институт инновационного образования» представляет собой особый тип образовательной институции как системно-сетевая организация развивающегося пространства инновационного образования, способная быстро, эффективно распространять корпоративное знание по горизонтали (в отличие от вертикально-иерархических структур) на основе новых технологий социальной коммуникации и проектно-деятельностной кооперации [6, с. 5-7].

Федеральная инновационная площадка включает проектно-сетевой

механизм социокультурного прорыва в инновационное пространство отечественного образования, реализующая четыре линии инновационного развития:

- образовательная организация как «элементарная единица» сетевой образовательной институции, имеющая собственную концепцию и программу инновационного развития;

- локальная образовательная сеть, создаваемая по принципу территориальной общности или общности предмета (проблемы);

- межрегиональный сетевой комплекс, включающий сообщества «авторских школ», различные образовательные ассоциации, сеть региональных экспериментальных площадок, лаборатории, отделы, центры и т.д.;

- федеральный сетевой инфраструктурный комплекс, состоящий из открытых сетевых институтов и университетов, федеральных экспериментальных и инновационных площадок и др [12, с. 9].

Ценностно-целевые ориентиры Проектно-сетевого института инновационного образования [5, с. 19]:

- первый целевой ориентир – разработка категориального аппарата образовательных антропопрактик профессионального образования и фундаментальных оснований теории и организации инновационной деятельности субъектов образования в рамках проектно-сетевого института;

- второй целевой ориентир – целенаправленное формирование разного рода ресурсов, связанного с «выращиванием» совместности участников сетевого проекта и жизнеспособной общности людей (проектно-деятельностной кооперации), которые становятся реализаторами концептуальной идеи.

- третий целевой ориентир состоит в технологическом обустройстве новой институции - Проектно-сетевого института инновационного образования, которое фиксирует в своем содержании достаточно определенные предметные проектные формы культуры и все многообразие

видов деятельности участников сетевого образования, представленного в технологической карте реализации концептуальной идеи;

- четвертый целевой ориентир – это разработка возрастно-нормативных моделей развития, разработанных В.И. Слободчиковым, и которые могут обеспечить продуктивное сопряжение ступеней развития и разных ступеней образования, что, в свою очередь, предполагает разработку возрастно-ориентированных моделей совместной образовательной деятельности как синтеза того или иного образовательного процесса и педагогической деятельности [12, с. 300 - 408].

Конфигурация обозначенных целевых ориентиров задает систему и раскрывает уровни инновационного знания, обеспечивающих его движение в развивающейся антропопрактике, а именно: научное знание - открытие; конструкторское знание - изобретение; технологическое знание - проект; образовательное знание - образовательная программа; личностное знание – опыт [9, с. 46-50]. Иными словами, инновационная деятельность участников проектно-сетевого института направлена на то, чтобы открытие превратить в изобретение, изобретение – в проект, проект – в технологию реальной деятельности, результаты которой, по сути, и выступают в качестве инновации для других.

Путь от «открытия» до «производства» - скорее традиционен для так называемой классической педагогической науки, для новой педагогики, о которой пишет В.И. Слободчиков, в инновационной деятельности научные представления рождаются не по логике монодисциплинарного исследования, а по логике развивающейся практике как специальные инструменты запуска, поддержки и модификации самих процессов инновационного развития [9, с. 47].

Являясь частями единого органического целого участники проектной сети представляют собой живой опыт разнообразного *социоприемлемого культурного со-бытия*. Однако в силу своей самобытности, любая общественная практика прочитывается только через опыт традиции. А

значит, проектно-сетевой институт инновационного образования выстраивается и проектируется как особая общественная и образовательная практика, соотнесённая с другими общественными практиками. В этом смысле наш инновационный проект – это меж- и мета институциональная реальность. Таким образом, налицо новая позиция проектно- сетевого института инновационного образования в Нижегородском регионе как выход к *общественной практике*, т.е. практике возвращения «человеческого в человеке» [8, с.7-11].

Важнейшей, и во многом определяющей, характеристикой Проектно-сетевого института инновационного образования является то, что новая институциональная форма создается непосредственно в лоне общего и дополнительного профессионального образования при ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования». Проектно-сетевой институт непосредственно включен в процессы развития регионального образования и опосредованно влияет на совершенствование практики общего и дополнительного профессионального образования через формирование и развитие профессионального сознания педагогических и руководящих кадров. Эта является тем самым методологическим условием, определяющим динамику восприятия и решения проблем, не замыкает Проектно-сетевой институт в узко-предметных рамках. Об этом свидетельствует и созданная нами проектно-сетевая модель управления [5, с.19-33].

Созданная в рамках сетевого проекта форма содружества науки, методики и практики позволит проектно-сетевому институту инновационного образования получить новые научные результаты и образовательные технологии по известной формуле непрерывного образования взрослых «здесь и сейчас» или в «одном месте и в одно время». Такая сопряженность деятельности проектно-сетевого института инновационного образования в кооперации с другими субъектами общего и дополнительного профессионального образования, построенной на проблемах решения реальных научно-практических задач и есть прообраз

системной инновации и инновационного развития образовательных организаций в конкретном регионе.

За год реализации проекта, профессиональным сообществом, включающего более 60 школ, были получены первые результаты и позитивные эффекты, а именно:

1. Создана система научно-организационного и научно-сервисного обеспечения социального заказа на инновационное образование и формирование банка образовательных услуг.

2. Разработана корпоративная программа и модель повышения квалификации педагогических кадров, реализуются программы подготовки проектных и управленческих команд по разработке и культивированию инновационного опыта педагогов.

3. С учетом традиций системы регионального образования разработана типология инновационных школ, в основе которой лежит своеобразие концептуальных идей их инновационного развития.

4. В рамках создания инновационного инфраструктурного комплекса и развития инновационной деятельности в сфере образования Нижегородской области разработано и утверждено положение о региональной инновационной площадке.

5. В рамках проектно-организованной Программы развития сети приступили к созданию системы научно-методического и организационно управленческого сопровождения инновационной деятельности педагогов.

6. Создана система сетевого проектирования как технологии инновационного развития регионального образования.

7. Участники проектной сети активно включились в работу по реализации метапроектов «Новый педагогический профессионализм», «Новое содержание», «Проектно-сетевая модель управления», «Дидактическая инноватика» в рамках стратегических направлений деятельности федеральной инновационной площадки по теме «Проектно-

сетевой институт инновационного образования», созданной на базе ГБОУ ДПО НИРО [1;2;3;4;5;6;7;12].

Однако реализация инновационной деятельности сопряжена с проблемным полем построения практики инновационного образования, которое участники сетевого проекта определяют как основу следующего целеполагания на этапе конструкторско-внедренческом (сентябрь 2014 года), а также квалифицируют данную «живую ситуацию» как основу построения образовательной антропопрактики различного типа.

Концепцию проблемного поля деятельности проектно-сетевого института инновационного образования на теоретико-концептуальном этапе мы рассматриваем в трех планах: 1) требования или социальный заказ на инновации в рамках сети ФИП Министерства образования и науки РФ; 2) адекватные проектные действия участников ФИП «Проектно-сетевой институт инновационного образования»; 3) собственно констатация проблем деятельности проектно-сетевого института.

Представим в качестве примера семь фрагментов действительности, составивших предмет деятельности участников проектного института на теоретико-концептуальном этапе его построения.

I.

1. Требования к содержанию деятельности сети ФИП. Основные задачи инновационного развития образовательных учреждений являются и основными задачами ФИП: новое содержание образования; финансово-экономические модели управления образованием; модели государственно-общественного управления образованием; развитие сети образовательных учреждений; развитие системы поддержки талантливых детей; воспитание и здоровьесбережение в образовании; информационные технологии в образовании; новые модели и механизмы организации повышения квалификации педагогических и управленческих кадров в сфере образования.

2. Адекватные проектные шаги и действия «нижегородской» ФИП «Проектно-сетевой институт инновационного образования»: новое

содержание образования (проектно-ориентированное содержание) и новые модели и механизмы организации повышения квалификации педагогических и управленческих кадров в сфере образования (проектно-сетевой механизм профессионального развития педагогов и ситуационно-позиционное обучение взрослых).

3. *«Проблемное поле» деятельности «нижегородской» ФИП:* несовпадение позиций заявителя, автора и субъекта деятельности часто приводит к отсутствию «проектной энергетики»; ограничение тематики проекта рамками одного направления; содержание строится по предметному принципу.

II.

1. *Требования к содержанию деятельности сети ФИП.* Современной культурной формой развития социальных систем является их инновационное развитие, строящейся на основе инновационного процесса: создание, распространение, внедрение, освоение, использование и институционализация различных новшеств.

2. *Адекватные проектные шаги и действия «нижегородской» ФИП «Проектно-сетевой институт инновационного образования»:* этапы инновационной деятельности ФИП: теоретико-концептуальный (сентябрь 2011 г. – декабрь 2013г.); конструкторско-внедренческий (январь 2014 г. – август 2015г.) и рефлексивно-обобщающий (сентябрь 2015 г. – август 2017г.). Инновационная деятельность строиться как система переходных и задачных форм, т.е. ситуаций развития. Организация инновационной деятельности по освоению традиции (традиция – инновация – институция).

3. *«Проблемное поле» деятельности «нижегородской» ФИП «Проектно-сетевой институт инновационного образования»:* инновационная деятельность примерно в 40% образовательных организаций, участников ФИП, на теоретико-концептуальном этапе связана с продуцированием нового продукта как «восстановление старого», при этом

оттягиваются на этот процесс основные интеллектуально-волевые, мотивационные и прочие ресурсы.

III.

1. *Требования к содержанию деятельности сети ФИП.* Главным свойством систем, процессов, проектов, программ и всех продуктов в целом является инновационность как их направленность на развитие и наличие в них реально осуществляемых нововведений.

2. *Адекватные проектные шаги и действия «нижегородской» ФИП «Проектно-сетевой институт инновационного образования».* В контексте данной задачи была определена социокультурная миссия Проектно-сетевого института инновационного образования, назначение института состоит в том, что востребованы новшества и инновации, способные продвинуть развитие не только и не столько на уровне организаций-заявителей, сколько на уровне всей системы с выходом за ее пределы. «Дорожная карта» инновационной привлекательности нижегородских школ – это сбор экспертной информации в пространстве «событийной встречи» с целью создания «дорожной карты» инновационной привлекательной нижегородских школ, участников ФИП «Проектно-сетевой институт инновационного образования». Инновационная привлекательность образовательного учреждения – это возможность вызвать интерес к инновационному предложению со стороны участников образовательного процесса, а также возможных инвесторов с целью привлечения различного рода ресурсов для повышения качества образовательного процесса школы.

3. *«Проблемное поле» деятельности «нижегородской» ФИП:* примерно в 25 % случае системные эффекты слабо прописаны или отсутствуют, исключение составляют образовательные организации, ориентированные на построение социокультурных антропопрактик.

IV.

1. *Требования к содержанию деятельности сети ФИП.* Создание новых образовательных практик, которые способны дать принципиально новые образовательные результаты и продукты.

2. *Адекватные проектные шаги и действия «нижегородской» ФИП «Проектно-сетевой институт инновационного образования»:* разработана типология образовательных антропопрактик: гуманитарные, социально-экономические, проектно-технологические, организационно-управленческие и медико-экологические.

3. *«Проблемное поле» деятельности «нижегородской» ФИП.* Говоря о создании инновационной инфраструктуры в регионе, слабо прописаны или практически отсутствуют концептуальные модели организации самой инновационной деятельности.

V.

1. *Требования к содержанию деятельности сети ФИП.* Важны новшества, связанные с усилением влияния образования на общество, с изменением государственно-общественных отношений, порождающие эффекты образования за пределами собственно сферы образования.

2. *Адекватные проектные шаги и действия «нижегородской» ФИП «Проектно-сетевой институт инновационного образования»:* на базе ФИП «Проектно-сетевой институт инновационного образования» действует научно-методический экспертный совет (НМЭС), выполняющего дополнительную функцию «института общественных экспертов» ; планируется создание межрегионального сетевого экспертного совета.

3. *«Проблемное поле» деятельности «нижегородской» ФИП.* Отсутствуют программы экспертизы инновации и программы инновационной диагностики продуктов ФИП (новое, по-прежнему, измеряется старыми инструментами), а также программы подготовки экспертов-консультантов государственно-общественной и гуманитарной экспертизы.

VI.

1. *Требования к содержанию деятельности сети ФИП.* Требования к продуктам инновационной деятельности ФИП, описание их текущей актуальности и новизны.

2. *Адекватные проектные шаги и действия «нижегородской» ФИП «Проектно-сетевой институт инновационного образования».* Разработано семь продуктов: методологический тезаурус; программа профессионального развития педагогов как субъектов инновационной деятельности. 3. Концепция нового типа содержания; концепция «Школа гуманитарных антропологических практик»; матрица программы деятельности ФИП; концепция «Нижегородская электронная школа»; критерии оценки проектных инициатив.

3. *«Проблемное поле» деятельности «нижегородской» ФИП.* В отчетах ФИП – участников проектно- сетевого института инновационного образования указывают продукты, которые «вышли за пределы инновационной деятельности» площадки или с ней практически не связаны.

VII.

1. *Требования к содержанию деятельности сети ФИП.* Сетевые события должны быть как «Со-бытийные встречи» научных руководителей проекта и проектных команд – участников Федеральной инновационной площадки.

2. *Адекватные проектные шаги и действия «нижегородской» ФИП «Проектно-сетевой институт инновационного образования»:* региональная конференция "Startup Проектно-сетевого института инновационного образования"; инициативно-проектный марафон; региональный научно-практический семинар и др.

3. *«Проблемное поле» деятельности «нижегородской» ФИП:* подмена терминов - событие есть мероприятие.

Таким образом, важным результатом первого концептуально-теоретического этапа инновационной деятельности проектно-сетевого института инновационного образования, мы рассматриваем квалификацию

проблемной ситуации в масштабе проблемно-позиционного пространства Проектно-сетевого института инновационного образования, заданного содержанием инновационных предложений образовательных организаций - участников ФИП. Среди составляющих проблемного поля нами выделены следующие характеристики проблемной ситуации, являющиеся основаниями целеполагания следующего этапа деятельности ФИП «Проектно-сетевой институт инновационного образования» на 2014 год:

- устойчивость традиционных подходов и приверженность стандартным образцам экспериментальной деятельности, которые не только не адекватны современному сценарию инновационного развития образования, но и фактически выступают серьезным тормозом в реализации инновационных предложений (данная проблема определяет необходимость разработки механизмов соединения традиций и инноваций);

- стремление получить готовые образцы инновационной деятельности, универсальные решения уникальных проблем, являющееся следствием не понимания того, что не достаточно выдвинуть идею построения новой практики образования (которую тоже нельзя заимствовать, а можно только вывести из анализа собственной образовательной ситуации), обязательно нужно разработать собственные средства, методы и образцы инновационной деятельности, адекватные как самой идее и ситуации, ее породившей, так и возможностям разработчиков и реализаторов инновационного проекта в доведении его до получения инновационного продукта.

- сложности в управлении инновационными процессами в ОУ, связанными с общей не готовностью образовательных структур к деятельности в условиях неопределенности; отношением к инновационной деятельности как к «бесперебойному функционированию»; стремлением под показатели инновационного развития подвести критерии «успешной, благополучной, хорошей школы»: показатели ЕГЭ, участие и победы в олимпиадах, поступаемость выпускников в престижные ВУЗы (последнее сводит на нет саму идею инновационного предложения как уникального

способа решения общей для объединенных в ту или иную антропопрактику образовательной организации проблемы).

Используемая литература:

1. Бармин Н.Ю., Игнатъева Г.А. Проектирование регионального сетевого института инновационного образования «Интеграция образования».- 2011.- № 1.- с. 91-97.
2. Бармин Н.Ю., Игнатъева Г.А. Проектно-сетевой институт инновационного образования как новый тип институции в системе регионального образования. //Образование. Наука. Инноватика: южное измерение. - 2011. - № 4 (19). с. 7- 15.
3. Игнатъева Г.А., Мольков А.С. Инновационная площадка как место встречи практикоориентированной науки и наукоориентированной практики. «Историческая и социально-образовательная мысль». – 2012. - № 3. с. 14-23.
4. Игнатъева Г.А., Тулупова О.В. Дидактическая инноватика как современная отрасль педагогической науки. «Преподаватель. XXI век». Общероссийский журнал о мире образования – 2013. - №1 (часть 1) - с. 26-37.
5. Инновационная идея: от мысли – к концепции: андрагогическая пьеса в трех действиях. Учебно-методическое пособие.- Нижний Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2013. – 108 с.
6. Проектно-сетевой институт инновационного образования. Сборник методических материалов. Сборник проектных инициатив (специальный выпуск информационного бюллетеня) / под ред. Н.Ю. Бармина, Г.А. Игнатъевой. – Нижний Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2011. – 168 с.
7. Региональная инновационная площадка «Сетевой институт инновационного образования». Информационный бюллетень. Вып. 4. Н. Новгород: ООО Типография «Мастер-Принт», 2011. – 38 с.

8. Слободчиков В.И. Со-бытийная образовательная общность – источник развития и субъект образования //«Новые ценности образования. Событийность в образовательной и педагогической деятельности», №1 (43), 2010. с. 7 – 11
9. Слободчиков В.И. Антропологизация отечественного образования – императив его модернизации //«Психология обучения»№ 1, 2011. с. 9 -19.
- 10.Слободчиков В.И. Антропологическая перспектива отечественного образования. Учебное пособие. Екатеринбург: Издательский отдел Екатеринбургской епархии, 2010. – 230 с.
- 11.Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии в трех книгах (в соавт): Психология образования человека. Учебное пособие. Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. М., 2013. 540 с.
- 12.Федеральная инновационная площадка Министерства образования и науки РФ «Проектно-сетевой институт инновационного образования. Информационные материалы к стендовому докладу. Информационные материалы к стендовому докладу / под ред. Н.Ю. Бармина, Г.А. Игнатъевой. – Нижний Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2012. – 24 с.