

Библиографические данные: Игнатьева Г.А. Инновационная привлекательность образовательных организаций в рамках «Проектно-сетевого института инновационного образования» // Психология обучения. – 2015. - № 3. - С. 83-98.

**Инновационная привлекательность
образовательных организаций в рамках
«Проектно-сетевого института инновационного образования»**

Г.А. Игнатьева, доктор педагогических наук, профессор,
зав. кафедрой педагогики и андрагогики ГБОУ ДПО
«Нижегородский институт развития образования»
gaididakt@rambler.ru

Аннотация: В данной статье осуществляется попытка представить и охарактеризовать понятие «инновационная привлекательность» в качестве показателя возможности инновационных изменений и построения практики инновационного образования в конкретной образовательной организации-участника федеральной инновационной площадки «Проектно-сетевой институт инновационного образования».

Ключевые слова: инновационная привлекательность, инновационная образовательная карта, со-бытийные Встречи, антропопрактика, проектно-сетевой институт инновационного образования.

Summary: In the following article we make an attempt at introducing and defining the concept of innovative attraction as an educational means. This concept indicates the possibility of introducing innovative changes in methods of education to schools which are members of the network institute of innovative education federal program.

Keywords: innovative appeal, innovative educational card, event Meetings, anthropopractice, design and network institute of innovative education.

Обращение к исследованию понятия «инновационная привлекательность» и включение его в число одного из значимых направлений современной педагогической научной мысли явились результатом возрастающего интереса к проблеме инновационного движения в сфере образования. Интерес к инновациям в образовании настоящее время стал настолько тотальным, что к инновациям относят все: демократизацию и гуманизацию образования, дифференциацию и индивидуализацию обучения, системно-деятельностный подход, творчество учителя, методологию и методику проектирования и т.п. Практически, следуя толкованию понятия «инновационная деятельность» в ряде нормативных документах, любая выполненная работа по совершенствованию образовательных процессов сегодня считается инновационной [1;2;3]. Возникает главный вопрос, почему при таком обилии новых идей, концепций и технологий мы не видим существенного прогресса в инновационном развитии, как педагогической науке, так и образовательной практике.

В связи с этим возрастает социокультурная и научная актуальность и практическая значимость исследования проблемы инновационной привлекательности создаваемых образовательных продуктов в качестве показателя возможности инновационных изменений и построения практики инновационного образования в конкретной образовательной организации и образовательном регионе.

Анализ образовательной действительности показывает, что школы, за редким исключением, оказываются неспособными самостоятельно создать и внедрить инновационные образовательные продукты. Даже становясь в результате успешно завершенных инновационных проектов обладателями уникального инновационного опыта и проектной идеи преобразования и успешно осуществляя изменения у себя, образовательные организации не могут надлежащим образом «упаковать» этот инновационный продукт в блоки программ инновационного развития, умно выстроить процедуру внедрения, чтобы облегчить его адаптацию в ином организационно-управленческом контексте и извлекать из этого определенные дивиденды.

Нам представляется, что разговор об инновационной привлекательности проектных инициатив образовательных организаций и образовательной организации в целом, ориентированной на инновационное развитие, должен начинаться с обсуждения концептуальных вопросов, определенных нами в рамках деятельности федеральной инновационной площадки «Проектно-сетевой институт инновационного образования» [7;12]:

1. Что такое инновационная привлекательность образовательной организации?
2. Какие диагностируемые параметры составляют основу понятийного пространства данной категории и соответствующие им методики диагностики?
3. В какой форме осуществляется формирование инновационной привлекательности образовательной организации?

I.

В контексте изучения инновационных процессов в системе дополнительного профессионального образования, понятие «инновационная привлекательность», как известно, было основательно проработано в экономике, а затем перенесено в психолого-педагогическую литературу для раскрытия некоторых потенциальных возможностей инновационной деятельности педагогов в условиях построения ими практики инновационного образования и проектирования инновационного педагогического опыта.

Если не вдаваться в тонкости, то привлекательность определенного товара, системы, а в нашем случае «образовательного предприятия» представляет собой комплексную характеристику или оценку чего-либо по определенным показателям, необходимую для принятия управленческого решения, стратегической позиции, привлечения заинтересованных сторон и требуемых инвестиций, разного рода ресурсов для развития человеческого потенциала в качестве неисчерпаемого источника ресурсов культурно-исторического развития образования, личности и общества в целом [8; 9].

Раскрывая инновационную привлекательность как феномен в сфере экономических отношений и развития персонала, О.В. Желткова, А.С. Пуряев, Е.А. Рыбкина инновационную привлекательность определяют как «системный показатель конкурентоспособности субъекта на инновационном рынке, формируемый руководством субъекта силой целенаправленного убеждения потенциальных инвесторов для ускорения достижения целей субъекта при получении максимального эффекта» [4; 6]. Исследователи считают целесообразным классифицировать инновационную привлекательность: для руководства предприятия как «возможность привлечения в настоящее время и в долгосрочной перспективе свободных средств потенциальных инвесторов для реализации инновационной деятельности, создающей объективные предпосылки устойчивого развития в условиях изменяющихся приоритетов»; для потребителя «инновационная привлекательность предприятия – это возможность приобрести инновационный товар, удовлетворяющий следующему тождеству «цена» = «качество»; для инвесторов «инновационная привлекательность предприятия – возможность получения сверхприбыли за счет инвестирования свободных средств в инновационную деятельность предприятия» [6, с. 49]. Если же, судя из общих представлений ученых об инновационной привлекательности предприятия, данная категория как фактор технологической модернизации производства в экономических науках получила элементарную степень упорядоченности и классификации, направленную на разрешение проблемы осознания необходимости ее формирования, то проблема отсутствия инструментов ее мониторинга, методик оценки инновационного потенциала, инновационных возможностей, инновационной культуры и инновационной инфраструктуры особенно в сфере образования остается весьма актуальна и практически не разработанной [4; 6].

Чтобы описать или вписать наше представление об инновационной привлекательности образовательной организации в систему деятельности дополнительного профессионального образования, которая до последнего времени понималась как «дополнительная», т.е. обслуживающая господствующую

щую, основную технологию профессионального образования, необходимо ставить вопрос о том, в рамках какого именного подхода раскрывается суть данной категории, в увязке с тем, что происходит в науке и практике вообще.

Историко-критический анализ показал, что категория «инновационная привлекательность» в сфере профессионального образования - одна из недостаточно разработанных категорий педагогической науки, которая находится в стадии накопления представлений, поэтому выведение понятия «инновационная привлекательность образовательной организации» предполагает «рефлексивное осознание события, явления, процесса в исторической проекции и в органической связи с порождающими их условиями, а также фиксацию и оценку такого специфического свойства и связи вещей и явлений, которые определяют его сущность и своеобразие, адаптирование результатов исследования к реальной ситуации» [5, с. 447 – 449].

Теоретико-методологическим основанием построения практики инновационного образования и формирования человеческого потенциала в условиях дополнительного профессионального образования, где осуществляется «оформление» инновационной привлекательности, авторы инновационного проекта определили проектно-преобразующий антропологический подход, утверждая диалектическое единство процессов описания и создания проектно-сетевого института инновационного образования. В результате такого подхода назначение, содержание, структура и сущность понятия «инновационная привлекательность образовательной организации» отличается от его понимания в экономической теории деятельности.

В качестве отправной точки воспользуемся следующим определением: инновационная привлекательность образовательной организации – это возможность образовательной организации вызвать интерес к инновационному предложению (проектной инициативе) со стороны участников образовательного процесса, а также возможных инвесторов с целью привлечения различного рода ресурсов для повышения качества образовательного процесса

школы в целом, построения образовательных антропопрактик выращивания «человеческого в человеке».

В контексте такого понимания – вопрос о дополнительном профессиональном образовании – это вопрос о дополнительных антропологических образовательных ресурсах, создающих условия для полноценного профессионального развития педагога и инновационного развития данной системы, развитие которых обычная (традиционная) школа или вуз в принципе не могут обеспечить самостоятельно и в одиночку. Причем, это такое дополнение (восполнение), которое кардинально меняет саму суть и наши традиционные представления о полноценном, добротном проектно-сетевом образовании педагогов и позволяет нам описывать и интерпретировать данную категорию в терминах и понятиях педагогики взрослых в системе повышения квалификации как особой отрасли научно-практикоориентированного знания.

В этой связи чрезвычайно важны рассматриваемые далее дополнительные характеристики к представлению инновационной привлекательности образовательной организации в рамках ФИП «Проектно-сетевой институт инновационного образования» в системе дополнительного профессионального образования, ориентированной на формирование «новых поколений профессионалов», способных двигать общественный прогресс.

С переходом к инновационной экономике, основанной на обороте знаний, традиционное дополнительное профессиональное образование педагогов столкнулось с рядом проблем (например):

- 1) проблема создания прецедентов новой образовательной практики и разработки условий и механизмов проектно-сетевой соорганизации субъектов образования на разных уровнях;
- 2) проблема подготовки проектных консультантов и экспертов, способных входить в существующие и строить новые профессиональные общности, субъективироваться в них и вырабатывать собственную позицию;
- 3) проблема актуализации концепции обучающейся и самообучающейся-

ся образовательной организации в системе непрерывного образования обучающихся педагогов.

Ценностно-смысловая определенность обозначенных проблем в логике решения задач выращивания субъектов инновационной деятельности открывает для нас пространство инновационных разработок и определяет общую стратегию развития профессионального образования, способного стать важнейшей образовательной антропопрактикой выявления, развития и реализации человеческого потенциала – как неисчерпаемого ресурса инновационных преобразований в обществе.

Именно через процесс ввода образовательных антропопрактик, включающих, и личностные ресурсы, и профессионально-деятельностные, и научно-методические, и организационно-управленческие и многие другие ресурсы, через формирование инновационного поведения педагогов на базе новейших образовательных проектно-сетевых технологий возможно осуществить переход от производства товаров и услуг (связанных с затратами невозполнимых ресурсов) к производству нововведений в любой сфере человеческой деятельности [10, с. 77].

В рамках нашего исследования, опираясь на работы В.И. Слободчикова, дающих представление об элементной структуре инновационной деятельности как антропологической категории, инновационный проект учитывает сопряжение и соорганизацию пары элементов в этой структуре – ресурс и потенциал, поименованные ученым как «ресурс-источник возможного действия или совокупность различных источников деятельности, а потенциал – структурированный ресурс определенной мощности или воплощенный принцип соорганизации различных ресурсов: интеллектуально-волевых, организационно-управленческих, научно-методических, проектно-программных и др.» [10, с. 86-87]. Реализация подобных ориентиров предлагает разработку новых научных средств, новых технологий построения самого дополнительного профессионального образования, именно как особых антропопрактик, с по-

мощью которых возможно целенаправленное культивирование базовых, родовых способностей взрослого человека [там же, с. 31-32].

Иными словами, образование, в том числе и дополнительное профессиональное образование – как антропопрактика, как практика культивирования (выращивания) предельного (максимального) выражения «человеческого в человеке» - это специальная работа в пространстве субъектной реальности человека. Субъективная реальность во всей ее полноте, во всех возможных измерениях задается пространством человеческих Встреч – пространством со-бытийной общности (пространством соборности), пространством совместно-распределительной деятельности (пространством сотрудничества), пространством рефлексивного сознания (пространством диалогического общения) [10, с. 250-254]. Именно в этом смысле инновационная привлекательность образовательной организации является антропологическим ресурсом инновационной деятельности и может оказаться фундаментальной предпосылкой для расширенного воспроизводства любой социальной практики.

II.

В силу качественной новизны объекта исследования, а также признавая приоритет антропологической проектно-преобразующей парадигмы научной школы В.И. Слободчикова, перейдем к представлению диагностируемых параметров инновационной привлекательности образовательной организации. Исходя из рабочего определения понятия «инновационная привлекательность образовательной организации», в нем содержится указание на возможность совершить некоторую работу, содержится вполне прозрачный намек на величину, которую можно, разумеется, после проведения соответствующих изысканий, сделать исчислимой и измеримой [8;9].

Известно, что в сфере экономики при определении степени привлекательности рынка услуг и стратегической позиции, чаще всего, прибегаю к использованию метода McKinsey, нацеленного на обоснованный анализ рынка с точки зрения функционирования на нем бизнес единиц. Формой пред-

ставления метода McKinsey является матрица, в которой стратегическая позиция компании сопоставляется со степенью привлекательности рынка [4;6].

При конструировании матрицы диагностики инновационной привлекательности образовательной организации и проведении проектного эксперимента в рамках ФИП «Проектно-сетевой институт инновационного образования» разработчики опирались на открытую выдающимися учеными в области экспериментальной психологии (Л. А. Венгер, 1978; Н. И. Непомнящая, 1974; Д. Б. Эльконин, 1980, и др.). закономерность о соблюдении фундаментального условия полноценной диагностики, о ее содержательно-нерасторжимой, двусторонней связи с экспериментальным исследованием. В этом случае инновационная привлекательность образовательной организации – комплексный показатель, характеризующий целесообразность и вероятность реализации инновационного предложения в рамках Федеральной инновационной площадки «Проектно-сетевой институт инновационного образования, матрица инновационной позиции которой включает следующие показатели:

- 1). Готовность образовательной организации к инновационной деятельности и проектированию инновационного педагогического опыта.

- 2). Сформированность позитивного имиджа образовательной организации в региональной системе образования, в том числе сформированность и наличие: проектной команды; материально-технической базы для реализации инновационного проекта; условий и механизмов взаимодействия образовательной организации с партнерами проекта; требуемого для реализации проекта информационного банка данных; внешних информационных каналов, транслирующих содержание проекта (интернет, СМИ, ТВ, открытые мероприятия и т.д.).

- 3). Участие в имиджевых мероприятиях (конференции, конкурсы, форумы, корпоративных встречах, обучающих играх и др.).

- 4). Востребованность ожидаемого инновационного продукта по реализации проекта на рынке образовательных услуг в региональной системе обра-

зования и социальными партнерами.

5). Наличие потенциального инвестора для реализации проекта.

6). Внешние признаки инновационной привлекательности (упаковка инновационного продукта), а именно: наличие логотипа, девиза, социальной рекламы инновационного предложения и др.

В условиях отсутствия какого-либо научного обоснования опасна крайность оставить замысел на бумаге и не реализовать его на практике. В этой связи чрезвычайно важны формы сбора экспертной информации в пространстве «событийной встречи», механизмы создания «дорожной карты» инновационной привлекательной нижегородских школ - участников ФИП «Проектно-сетевой институт инновационного образования».

Вполне очевидно, что от момента зарождения идеи до ее воплощения в практику, инновационная деятельность проходит ряд этапов: обоснованное предложение о путях решения образовательной задачи, широкое испытание данной методики, ограниченное и массовое внедрение, полное освоение. На этом как известно инновационный процесс не заканчивается. Разработки и развитие инноваций в образовании особенно идут до тех пор, пока не будет найден новый принципиальный подход к структурированию, разработке эффективных методов и способов педагогической диагностики и мониторинга инновационных процессов. Собственно, именно «выращивание» инновационного человека и построение практики инновационного образования являются целью и ценностью всех инновационных изменений в сфере дополнительного профессионального образования на этапе его развития.

В качестве способа успешной реализации данной задачи в условиях регионального образования мы видим разработку инновационной образовательной карты (ИОК), в которой осуществляется сбор экспертных оценок на основе данных матрицы инновационной привлекательности образовательной организации.

III.

Построение инновационной образовательной карты (ИОК) в условиях

проектно-сетевого эксперимента следует понимать, прежде всего, как деятельность по разработке средств и способов фиксации различных видов инноваций в образовании, система действий по отслеживанию развития (динамики) выдвинутых инновационных идей и предложений различными субъектами образования (индивидуальным, коллективным), деятельность об условиях их практической эффективности, масштабах и уровнях нововведения, информирование о характере и формах применения новшества для массового пользователя и техническое (технологическое) средство подготовки кадров к инновационной деятельности в условиях образовательного пространства конкретного региона.

В основу разработки ИОК положен программно-проектный подход, принципы которого позволяют осуществлять отбор содержания педагогических инноваций, выявлять формы и способы их распространения, уровень их использования, подходы к их структурированию, тем самым, создавать социокультурные, организационно-управленческие и педагогические условия к освоению инновационных процессов. На основе принципов программно-проектного подхода, применяемые при конструировании ИОК системы повышения квалификации, авторы попытались заложить представления о механизмах и способах создания инноваций, разрешения проблемных ситуаций, способах инновационного развития педагогических коллективов школ, представления об особенностях инновационных процессов в Нижегородском регионе.

Инновационная образовательная карта (ИОК) – это информационно-прогностическо-деятельностная модель инновационного образовательного пространства со-бытийных встреч участников инновационного проекта, отражающая этапы, стадии «выращивания» новых норм развития субъектов инновационной деятельности. Инновационная образовательная карта представляет собой интерактивное информационно-коммуникационное средство сетевого сотрудничества педагогов-профессионалов и образовательных учреждений, реализующих инновационные проекты. Все многообразие инновационных проектов мы попытались классифицировать, типологизировать

по видам антропопрактик и представить в виде определенных структурно-функциональных блоков или модулей, которые необходимо постоянно обновлять, переставлять и группировать в зависимости от целей и задач организации инновационной деятельности [7;11;12]. Общая структура инновационной образовательной карты имеет следующий вид (см. рис. 1).

Инновационная образовательная карта включает динамические базовые модули, объединенные единой электронной системой управления: 1) общая база данных инновационной образовательной карты; 2) понятийно-терминологическая карта; 3) общий «сборник» электронных карт (атлас); 4) учебный модуль; 5) общий модуль обратной связи; 6) общий модуль «На правах рекламы».



Рис. 1. - Общая структура инновационной образовательной карты

Основной функцией модуля «понятийно-терминологическая карта» - структурирование и систематизация знаний об управленческих и образовательных инновациях как необходимое информационно-коммуникационное ресурсное условие их усвоения и овладения. Основным средством или единицей упаковки и формирования и выражения научного понятия является

термин. По мнению Л.В. Шамрей, терминология служит главным инструментом структурирования научного знания, а терминосистему (совокупность терминов с зафиксированными системными связями между ними) характеризуют как понятийную модель соответствующей предметной области [13, с.8].

Учитывая наличие «понятийной катастрофы» в сфере образования, т.е. практически отсутствию терминологические словари по педагогической инноватике, а те, что есть, уже не отражают реального состояния терминологии в инновационном образовании; практически отсутствует терминологический справочный аппарат, либо наличествует в очень урезанном виде; практически не фиксируются системные отношения в терминологии, а также реальное ее функционирование в научных текстах о педагогических инновациях. Полагаем, что наличие данного модуля разработчиков проекта в какой-то степени улучшит положение с терминологической культурой в области инновационной деятельности в профессиональном образовании.

Понятийно-терминологическая карта представляет собой своеобразное сращение словаря и тезауруса, фиксирующей логико-понятийные связи между терминами. Отбор лексики планируется осуществлять из различных источников. Предпочтение будет отдаваться современной терминологии, зафиксированной в Законе об инновационной деятельности, в Концепции инновационной деятельности в образовании, апробированному образовательному знанию и адекватно соответствующему построению практики инновационного образования как образовательной антропопрактики и др. Разработчики модуля планируют очень тщательно подойти к отбору терминов достаточно простой структуры, терминологические единицы, которые не употребляются стабильно в научной и педагогической практике, по этой причине не будут включаться в понятийно-терминологическую карту.

Общий сборник электронных карт или атлас в настоящее время уже имеет более 20 электронных карт и картосхем, включая разнообразные статистические и прочие сведения об организации инновационных процессов в региональном образовании. Войдя в базу данных или сделав запрос, можно

получить различную информацию, например: просмотреть карту изменений «границ» распространения инновационных систем обучения и воспитания; просмотреть «дорожную карту» маршрутизации инновационной привлекательности образовательных антропопрактик – участников ФИП «Проектно-сетевой институт инновационного образования»; увидеть систему инновационного педагогического опыта учителей- участников конкурса «Лучший учитель года»; познакомиться с проектами и сценариями «золотых уроков» педагогов; увидеть «новую» типологию школ, участвующих в проектном эксперименте, концептуальные инновационные модели и стендовые доклады инновационных предложений образовательных организаций, сотрудничающих с кафедрой педагогики и андрагогики ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования» и т.д..

Учебный модуль (УМ) представляет собой один из уникальных носителей содержания и средств обучения, проектирования инновационной деятельности на компьютерной основе. Его можно определить как новый жанр учебного пособия на компьютерной основе, выполняющий ряд важнейших функций: информационную, трансформационную, систематизирующую, функцию закрепления, рефлексии и самоконтроля, интегрирующую функцию, координирующую, воспитательную и т.д. Учебный модуль ИОК представляет собой уникальное дидактическое средство ситуационно-позиционного обучения «инновации» взрослых, развития способности к построению инновационных процессов и антропопрактик «выращивания человеческого в человеке», основа создания, хранения, передачи инновационного педагогического опыта и мониторинга слежения за его становлением, развитием и освоением.

IV.

Вряд ли можно рассчитывать на адекватное понимание обозначенного автором содержания статьи, если не представить первые полученные результаты по выявлению инновационной привлекательности образовательной организации в рамках ФИП «Проектно-сетевой институт инновационного обра-

зования. Реализация на практике идеально разработанного продукта стало возможным через экспертную оценку результативности «со-бытийных встреч» участников проектно-сетевого института инновационного образования» на теоретико – проектировочном этапе [7;12].

Матрица оценки включает параметры оценки и уровни результативности «событийных встреч» (см. таблицу 1).

Таблица 1

Матрица оценки результативности «со-бытийных встреч» участников «Проектно – сетевого института инновационного образования»

Параметры оценки результативности «событийных встреч»	Уровни оценки результативности «событийных встреч»		
	Отказ -0 баллов	От руководства ПСИИО – 1 балл	От ОУ – 2 балла
1. Инициирование событийной встречи	Отказ -0 баллов	От руководства ПСИИО – 1 балл	От ОУ – 2 балла
2.1. Выявлены ли носители адекватного проекту содержания? (Кто вы?)	Носители содержания проектной деятельности не выявлены – 0 баллов	Выявлены носители содержания проектной деятельности, не адекватного проектной идее – 1 балл	Выявлены носители адекватного проекту содержания – 2 балла
2.2. Выявлен ли предмет и общий способ их профессиональной деятельности? (Что вы умеете и как вы это делаете и будете делать?)	Предмет и способ отсутствуют – 0 баллов	Выявлен либо заимствованный, либо традиционный и привычный для ОУ предмет и общий способ проектной деятельности – 1 балл	Предмет и способ проектной деятельности являются уникальными для существующей образовательной практики – 2 балла
2.3. Выявлены ли общекультурные представления и ценности, профессиональные позиции в рамках ответственно принимаемых всеми участниками проекта концептуальных оснований?	Не знакомы с концептуальными основаниями ПСИИО – 0 баллов	Демонстрируют формальное принятие концептуальных оснований – 1 балл	Выявлены фактические свидетельства ответственного принятия концептуальных оснований – 2 балла
2.4. Возможно ли перепрограммирование своей «привычной» деятельности в контексте инновационного проекта? (К чему вы готовы и готовы ли к инновационной деятельности?)	Нежелание перепрограммирования привычной деятельности, консервативно – охранительная позиция, маскируют традиционную деятельность под инновационную – 0 баллов	Готовы к перепрограммированию в рамках существующих узаконенных норм (модернизационная позиция) – 1 балл	Готовность к системному перепрограммированию своей деятельности на основании разработки новых норм (инновационная позиция) – 2 балла
2.5. Как осуществляется согласование и структурирование работы в рамках проекта? Как велико влияние административного ресурса?	Стихийное, неконтролируемое структурирование проектных работ – 0 баллов	Четкий административный контроль за согласованием и структурированием работы в рамках проекта – 1 балл	Рефлексивно – содержательный тип управления проектными работами – 2 балла

2.6. Каковы возможности становления деятельностной кооперации и формирования организационного ресурса как основы построения новой образовательной практики?	В рамках встречи не выявлено взаимодействие между разработчиками и реализаторами инновационного проекта ни на вербальном, ни на невербальном уровне – 0 баллов	Есть возможность становления деятельностной кооперации – 1 балл	Выявлено наличие опыта деятельностной кооперации в решении различных проектных задач – 2 балл
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------

репозиторий кафедры педагогики и андрагогики ГБОУ ДПО НИРО

3.1. Наличие локальных актов о создании и полномочиях проектной группы, положения о проектной группе и др.	Нет – 0 баллов	Наличие приказа о проектной группе – 1 балл	Наличие всех необходимых и достаточных документов для организации работы проектной группы – 2 балла
3.2. Наличие стимулирующей части оплаты труда; наличие норм, закрепляющих новые полномочия и обязанности	Не предусмотрено стимулирование к инновационной деятельности – 0 баллов	Предусмотрены отдельные мероприятия стимулирующего к инновационной деятельности характера – 1 балла	Имеется система стимулирования к инновационной деятельности, зафиксированная в положении о стимулирующей части оплаты – 2 балла
3.3. Наличие информации на сайте школы (наличие раздела о реализации инновационной деятельности в рамках инновационного проекта, план постоянно действующих семинаров проектной группы): презентация инновационного предложения, события, паспорт и пр.	Информация на сайте отсутствует – 0 баллов	Информация присутствует на сайте, но нет специального раздела, посвященного инновационному проекту – 1 балл	Информация об инновационном проекте систематизирована в специальном разделе – 2 балла
3.4. Наличие стенда в холле ОУ, посвященный деятельности инновационной площадки	Нет стенда и нет информации – 0 баллов	Информация об инновационном проекте размещена на общешкольных стендах – 1 балл	Информация об инновационном проекте систематизирована на специальном стенде – 2 балла
3.5. Наличие выставки полученных образовательных продуктов, презентационные видеоролики, мультимедийные видеотеки и пр.	Презентационное пространство отсутствует – 0 баллов	Выявлены отдельные фрагменты презентационного пространства – 1 балл	Презентационное пространство является рамкой событийной встречи – 2 балла

Совокупность параметров распределялась по следующим уровням формирования совместности разработчиков и реализаторов инновационного проекта и степени его инновационной привлекательности:

- 1) 1 уровень (высокий) – от 24 до 20 баллов;
- 2) 2 уровень (выше среднего) – от 19 до 15 баллов;
- 3) 3 уровень (средний) – от 14 до 10 баллов;
- 4) 4 уровень (низкий и ниже среднего) – менее 10 баллов.

«Со-бытийную встречу» можно рассматривать как инновацию в системе экспертной работы. Она представляет собой новый формат сбора экспертной информации с целью определения инновационной привлекательности образовательной организации - участника ФИП. Экспертиза инновационной привлекательности предполагала выявление специфики инноваций в образовательных учреждениях, оценку их масштаба и инновационного потенциала,

осуществление отбора типологических признаков инновационной привлекательности с целью последующего построения типологии инновационных общеобразовательных практик в региональной системе образования, а также определение уровня сформированности совместности разработчиков и реализаторов инновационного проекта в ОУ – участниках ФИП.

Научно-методическим продуктом проведенных со-бытийных встреч стала разработка модуля «дорожной карты» инновационной привлекательности образовательной организации, которая (как уже говорилось выше) является комплексным показателем, включающим оценку факторов целесообразности и вероятности реализации инновационного предложения в рамках Федеральной инновационной площадки. «Дорожная карта» выполняет ряд ключевых функций: во-первых, она является средством фиксации инновационной привлекательности образовательной организации; во-вторых, выступает в качестве системотеки (эпистемотеки) инновационных идей и способов их реализации; и в-третьих, представляет собой дидактическое средство проектирования маршрутов инновационного движения школ в региональной системе образования.

Важным результатом экспертной работы, организованной в формате «со-бытийных встреч», мы рассматриваем квалификацию проблемной ситуации в масштабе проблемно-позиционного пространства Проектно-сетевого института инновационного образования, заданного содержанием инновационных предложений образовательных организаций. Среди составляющих проблемного поля нами выделены следующие характеристики проблемной ситуации, являющиеся основаниями целеполагания следующего этапа деятельности проектно-сетевого института инновационного образования:

- стойкость традиционных подходов и приверженность стандартным образцам экспериментальной (опытно-экспериментальной) деятельности, которые не только не адекватны современному сценарию инновационного развития образования, но и фактически выступают серьезным тормозом в реализации инновационных предложений (данная проблема определяет необходи-

мость разработки механизмов соединения традиций и инноваций, организации инновационной деятельности по освоению традиции);

- стремление получить готовые образцы инновационной деятельности, универсальные решения уникальных проблем, являющееся следствием непонимания того, что не достаточно выдвинуть идею построения новой практики образования (которую тоже нельзя заимствовать, а можно только вывести из анализа собственной образовательной ситуации), обязательно нужно разработать собственные средства, методы и образцы инновационной деятельности, адекватные как самой идее и ситуации, ее породившей, так и возможностям разработчиков и реализаторов инновационного проекта в доведении его до получения инновационного продукта;

- сложности в управлении инновационными процессами в школах, связанными с общей неготовностью образовательных структур к деятельности в условиях неопределенности; отношением к инновационной деятельности как к «бесперебойному функционированию»; стремлением под показатели инновационного развития подвести критерии «успешной, благополучной, хорошей школы»: показатели ЕГЭ, участие и победы в олимпиадах, поступаемость выпускников в престижные ВУЗы и т.п. (последнее сводит на нет саму идею инновационного предложения как уникального способа решения общей для объединенных в ту или иную антропопрактику образовательные организации проблемы).

При осуществлении экспертизы в формате «событийной встречи» были использованы следующие диагностические инструменты: методика «включенного наблюдения», технологическая карта анализа результативности «событийных встреч», матрица экспертизы плана по реализации инновационного проекта и др.

Имея точное представление о полученных результатах экспертной оценки уровней сформированности инновационной привлекательности образовательных организаций, о их степени непосредственной включенности в процессы инновационного развития в рамках деятельности федеральной ин-

новационной площадки, что позволяет переквалифицировать проблемную ситуацию в рамках самого проектно-сетевого института в новой структуре отношений, с указанием на отсутствие единого понимания миссии данной институциональной формы и кооперации науки и практики общего и профессионального образования, о необходимости строить дополнительное профессиональное образование педагогов как институт инновационного развития путем обеспечения переходных форм, о необходимости заказа на нового профессионала, обладающего способностью к самосовершенствованию и саморазвитию, о необходимости экспертного сопровождения достигнутых результатов и усиления антропологической составляющей, как в профессионально-педагогическом образовании, так и в общем образовании.

Литература

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Об образовании в Российской Федерации». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165984. Дата обращения: 12. 04. 2014.
2. Инновационная Россия – 2020. Проект стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. - Режим доступа: <http://innovation.gov.ru/taxonomy/term/586>. Дата обращения: 12. 03. 2013.
3. Об утверждении порядка формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования [электронный ресурс]: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 июля 2013 г. № 611. - Режим доступа: http://xn--273--84d1f.xn--plai/akty_minobrnauki_rossii/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-23072013-no-611. Дата обращения: 07. 08. 2014.
4. Желткова О.В. Инновационная привлекательность предприятия как фактор технологической модернизации производства. Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/innovatsionnaya-privlekatelnost-predpriyatiya-kak-faktor-tekhnologicheskoi-modernizatsii-pro#ixzz38xi0wCAF>. Дата обращения: 17.03. 2014.

5. Новейший философский словарь / сост. А.А. Грицанов. – М., Мн. : Изд-во В.М. Скакун, 2001. – 877 с.
6. Пуряев А.С., Рыбкина Е.А. Инновационная привлекательность как феномен / А.С. Пуряев, Е.А. Рыбкина // Инновации. - 2007. - №5. - С. 48-50.
7. Проектно-сетевой институт инновационного образования. Сборник методических материалов. Сборник проектных инициатив (специальный выпуск информационного бюллетеня) / под ред. Н.Ю. Бармина, Г.А. Игнатъевой. – Н. Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2011. – 178 с.
8. Расчет индекса развития человеческого потенциала в регионах России на 2001 г. – Режим доступа: <http://www.regnum.ru/news/363555.html>. Дата обращения: 07.08.2014
9. Слободчиков В.И. Антропологические основы проектных методов / В.И. Слободчиков // Проектные и исследовательские методы в московском образовании». - М. : НИИИСРОО, 2007. – 226 с.
10. Слободчиков В.И. Антропологическая перспектива отечественного образования / В.И. Слободчиков. - Екатеринбург: Издательский отдел Екатеринбургской епархии, 2009. – 264 с.
11. Слободчиков В.И. Школа антропологической практики в современном образовании. Образовательный портал «Слово». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.portal-slovo.ru/pedagogy/44144.php>.
12. Федеральная инновационная площадка Министерства образования и науки РФ «Проектно-сетевой институт инновационного образования. Информационные материалы к стендовому докладу / под ред. Н.Ю. Бармина, Г.А. Игнатъевой. – Н. Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2012. – 24 с.
13. Шамрей Л.В. Междисциплинарный словарь терминологии: научно-аналитический аспект / Л.В. Шамрей. – Н. Новгород: НГЦ, 2000. – 161 с.