



РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ОТКРЫТОСТИ В УПРАВЛЕНИИ СИСТЕМНЫМИ ИЗМЕНЕНИЯМИ НАЧАЛЬНОГО И СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

О. В. ТУЛУПОВА,
кандидат педагогических наук,
доцент, руководитель проектно-сетевого Центра
образования специалистов учреждений НисПО НИРО
Oksana-nnov@yandex.ru

В статье обозначена роль открытости образования и общественного участия как одного из ведущих принципов управления развитием образования на всех уровнях. Рассмотрен один из важнейших аспектов реализации принципа открытости в управлении системными изменениями начального и среднего профессионального образования, связанный с соотношением главных социально и лично значимых результатов деятельности образовательного учреждения с основными компонентами социального заказа.

The author of the article designates the role of openness of education and public participation as one of the leading principles of management by a development of education at all levels. She describes one of the most important aspects of realization of a principle of openness in management of system changes of the primary and secondary professional education, connected with correlation main social and personal significant results of activity of educational institution with the main components of the social order.

Ключевые слова: начальное и среднее профессиональное образование, открытая образовательная система, принцип открытости, социальный заказ

Key words: primary and secondary professional education, open educational system, openness principle, social order

В государственных документах, определяющих приоритеты развития образовательной политики на федеральном и региональном уровнях (Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р; Федеральная целевая программа развития образования РФ на 2011—2015 гг., утвержденная распоряжением Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. № 163-р; Ведомственная целевая

программа «Развитие образования в Нижегородской области на 2011—2013 годы», утвержденная приказом министерства образования Нижегородской области от 7 сентября 2010 года № 1009), поставлена задача создания эффективной системы профессионального образования, способной обеспечить потребности инновационного развития экономики необходимыми кадрами. В данной статье представлен один из путей решения данной задачи, строящийся на основе реализации принципа открытости и общественного участия в

процессе формирования социального заказа в сфере начального и среднего профессионального образования.

В современном обществе происходит изменение статуса образования. Образование перестает рассматриваться как ведомственная отрасль, обслуживающая интересы других ведомств и социальных практик. Из ведомственной отрасли образование превращается в сферу общественной практики — в сферу развития личности, региона, страны в целом. Из способа просвещения индивида образование преобразуется в механизм развития культуры, общества и человека. Отсюда следует, что процессы развития самого образования перестают носить ведомственный и административный характер, предполагают свободу от давления внешних по отношению к образованию механизмов [7].

Открытость предполагает действенное взаимодействие с социальной средой как системы образования в целом, так и его основных элементов, что приводит к существенным трансформациям самого образования. Образование, представляющее систему закрытого типа, уступает в устойчивости и эффективности открытому образованию, так как его регулятивные элементы будут характеризоваться стремлением к стабилизации путем ограничения и детерминации связей и отношений.

Открытая образовательная ситуация характеризуется направленностью на изменение сознания субъектов образовательного процесса и на активное творческое освоение и проектирование инноваций.

Централизация всей деятельности закрытой системы образования приводит к ее неэффективному функционированию в условиях современного неопределенного, непредсказуемого будущего.

Открытая образовательная ситуация характеризуется направленностью на изменение сознания субъектов образовательного процесса и на активное творческое освоение и проектирование инноваций. Такое изменение масштаба решаемых задач требует кардинального пересмотра подходов к организации образовательной

деятельности, создания постоянно действующей системы исследования, проектирования, программирования как условий становления и развития специфической отрасли научных знаний деятельностно-преобразующего и «управленческо-инструментального типа» [2].

Понятие «открытость» впервые появляется в 1960—1970-х годах прошлого века под влиянием синергетических исследований, в которых открытость образования предполагает преодоление институциональных рамок образовательной деятельности. Образование в этом случае рассматривается как одна из подсистем общества, а не как закрытая система.

В настоящее время отечественными исследователями А. А. Андреевым, В. И. Байденко, Б. А. Виноградовым, В. И. Солдаткиным, В. П. Тихомировым и др. принцип открытости в образовании исследуется в разных аспектах: с точки зрения внесения принципиальных коррективов в организацию действующей системы образования на основе интеграции и взаимообогащения способов освоения мира с учетом сохранения и развития наиболее перспективных форм, методов и структур традиционной системы [1]; в целях построения для каждого человека той образовательной траектории, которая наиболее полно соответствует его образовательным и профессиональным способностям, независимо от того, где он территориально находится; как возможность человека в течение всей своей жизни обучаться, получать новые знания и умения; для выработки архитектурных и структурных решений, обеспечивающих открытые стандарты на интерфейсы, форматы и протоколы обмена информацией, реализующих мобильность, интероперабельность, стабильность, эффективность, дружелюбность и другие положительные качества, присущие открытым системам [6].

В то же время концепция открытого образования находится еще на стадии формирования; она описывает скорее ориентиры, нежели реальную образовательную

практику, но вместе с тем выступает как фундаментальная стратегия развития современного образования. На уровне организации открытость образования означает выход за границы ведомственных образовательных структур, аккумуляцию образовательных ресурсов территории и формирование на этой основе открытой образовательной среды. На уровне содержания открытость означает работу с самоопределением в пространстве истории и культуры, освоение культурно-исторических способов мышления и деятельности, построение новых образов и представлений будущего, ориентацию на аналитику и интерпретацию современных событий, на активное включение в процессы социокультурного развития страны. Идея открытости связана с необходимостью включения образования в широкий социокультурный контекст.

Проблема развития образования — это, прежде всего, проблема управления его развитием, инновационной образовательной деятельностью. Ключевой задачей управления развитием образования на современном этапе является обеспечение открытости образования как государственно-общественной системы на основе усиления роли всех субъектов образовательной политики и их взаимодействия.

Принцип открытости образования и общественного участия как один из ведущих принципов управления развитием образования на всех уровнях предполагает достижение общественного согласия, на основе которого власть, общество, бизнес, общественные организации и профессиональное педагогическое сообщество принимают на себя обязательства по совместному продвижению инновационных образовательных процессов на определенной территории. Достигнутое общественное согласие позволит выстроить конструктивные взаимовыгодные отношения всех субъектов, что обеспечит необходимые изменения в такой сложной социально-экономической сфере, как образование.

В настоящее время сделан однозначный вывод, что развитие образования невозможно без его открытости перед обществом. Открытость заключается не столько в регулярной публикации и общественной презентации отчетов органов управления образованием и образовательных учреждений о своей деятельности, сколько в общественном участии в образовательной деятельности. В свою очередь открытость позволяет образовательной системе получить объективное представление о своем развитии, освободиться от существующих стереотипов, вступить в конструктивный общественный диалог, развивающий взаимодействия и обеспечивающий взаимообогащение.

Открытость позволяет образовательной системе получить объективное представление о своем развитии, освободиться от существующих стереотипов, вступить в конструктивный общественный диалог, развивающий взаимодействия и обеспечивающий взаимообогащение.

Открытость образования обеспечивается заложенным в Федеральном законе «Об образовании» принципом государственно-общественного управления. Этот принцип необходимо реализовывать на условиях опережения многих процессов в образовании, так как инновационное развитие невозможно без широкой общественной поддержки и активного общественного участия в выработке образовательной политики, в поиске эффективных путей обеспечения доступного и качественного образования.

Проектирование развития образовательных систем оформляется сегодня как новая предметность в профессиональной деятельности руководителей образовательных учреждений. В данной предметности формирование социального заказа выступает в качестве ведущего способа управленческого мышления, существенно повышающего эффективность и целеустремленность управленческой деятельности [4].

Проектирование развития образовательной системы осуществляется от определения конечных выходов системы — ре-

зультатов, требующих соответствующих изменений операционной системы, внутренней среды и рабочих процессов системы, которые в свою очередь должны быть своевременно обеспечены необходимыми ресурсами [4]. Реализация принципа открытости в управлении развитием образовательной системы, прежде всего, связана с соотношением главных социально и личностно значимых результатов деятельности образовательного учреждения с основными компонентами социального заказа.

Главными результатами образовательной деятельности учреждения начального и среднего профессионального образования как открытой образовательной системы выступают:

✓ Продукты образовательной деятельности учреждения. К ним относятся выпускники, обладающие определенной совокупностью профессиональных компетенций, представляющих собой уникальные для каждой профессии способы деятельности, обеспечивающие решение конкретных профессиональных задач в рамках

профессиональных функций, составляющих данный вид профессиональной деятельности, и общих компетенций, к которым относятся универсальные способы деятельности, общие для всех (большинства) профессий и специальностей, направленные на решение профессионально-трудовых задач и являющиеся фактором интеграции выпускника в социально-трудовые отношения на рынке труда.

✓ Суммарные выходы учреждения, предполагающие количественное выражение результатов жизнедеятельности образовательной системы. В качестве форм количественного выражения результатов используются индикаторы, обозначающие уровень достижения того или иного результата, и показатели, отражающие в цифровом выражении его отдельные параметры. Индикаторы и показатели, характеризующие некоторые суммарные выходы учреждения начального (среднего) профессионального образования как открытой образовательной системы, представлены в таблице 1.

Таблица 1

Индикаторы и показатели, характеризующие некоторые суммарные выходы учреждения НИСПО

Индикаторы	Показатели
Уровень качества образования, предоставляемого образовательным учреждением в соответствии с ФГОС начального и среднего профессионального образования	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Доля выпускников дневной (очной) формы обучения, трудоустроившихся по полученной профессии (специальности) в первый год после окончания образовательного учреждения, в общей численности выпускников; ✓ доля выпускников учреждения, продолживших обучение в профильных вузах в первый год после окончания образовательного учреждения, в общей численности выпускников; ✓ доля выпускников дневной (очной) формы обучения, получивших диплом с отличием, в общей численности выпускников образовательного учреждения; ✓ доля обучающихся — участников / призеров региональных и всероссийских предметных олимпиад, конкурсов, конференций в общей численности обучающихся; ✓ доля специалистов учреждения, использующих в образовательном процессе электронные образовательные ресурсы, электронные формы контроля, формы дистанционного обучения, в общей численности специалистов учреждения; ✓ доля абитуриентов, участвовавших в разработанных и реализуемых учреждением программах допрофессиональной подготовки, программах (мероприятиях) по профориентации, в общей численности абитуриентов

Индикаторы	Показатели
<p>Степень участия государства (субъектов его представляющих), субъектов частного сектора экономики, представителей общественности в создании на уровне образовательного учреждения эффективной системы профессионального образования, способной обеспечить потребности инновационного развития соответствующей территории и сектора экономики необходимыми кадрами</p>	<p>✓ Доля специалистов учреждения, прошедших обучение по новым адресным моделям повышения квалификации в ресурсных центрах профессионального образования и на предприятиях-партнерах, в общей численности специалистов учреждения;</p> <p>✓ количество направлений профессиональной подготовки, обеспеченных профессиональными образовательными программами, в разработке и реализации которых принимают участие представители работодателей;</p> <p>✓ доля финансовой поддержки социальных партнеров в общем объеме финансирования образовательного учреждения;</p> <p>✓ доля обучающихся, получивших оценку своих достижений (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий) через добровольные и обязательные процедуры оценивания для построения на основе этого индивидуальной образовательной траектории, способствующей социализации личности, в общей численности обучающихся</p>

✓ Социальные вклады, итоги, последствия жизнедеятельности образовательного учреждения, включающие отсроченные результаты и последствия того, что учреждение делает для своего социального окружения и что обеспечивает ему такие важные достижения, как позитивный имидж, хорошая репутация.

Под социальным заказом на образование понимают всю совокупность образовательных (и сопутствующих им) потребностей, запросов, ожиданий, требований, которые предъявляются или могут быть предъявлены образовательной системе любыми социальными субъектами в самых различных формах и с самой разной степенью требовательности [4]. В социальный заказ входят потребности, интересы, ожидания государства, его ведомств и органов (государственный заказ), общества с его гражданскими, общественными объединениями (общественный заказ) и отдельных индивидов, личностей (индивидуальный заказ). Государственный заказ представляет собой задание на производство определенных услуг, исходящее от государства и адресованное экономическим субъектам хозяйствования. Общественный заказ — это запрос (или задание), исходящий от тех, кто наряду с государством предоставляет ресурсы сфере образования, то есть родителей, работо-

дателей, общественных организаций и др. Индивидуальный (внутренний) заказ выражается в осмысленном ответе самого обучающегося на вопрос: «Чему и зачем он намерен учиться?»

Государство как социальный заказчик в значительной степени влияет на определение целей и направлений стратегического развития системы образования в целом. Сущность государственного уровня социального заказа выражается в федеральных документах, в первую очередь, в федеральных государственных образовательных стандартах, где обозначены четкие приоритеты в содержании обучения в соответствии с осмыслением тех качеств и того потенциала, который нужен в современном государстве от каждого человека. На уровне конкретного региона государственный заказ системе профессионального образования трансформируется в требования к профессионально-квалификационной структуре кадров.

Наибольший интерес в группе общественных заказчиков для образовательной системы учреждения профессионального образования представляет социальная группа, включающая в себя объединения и советы работодателей. Большинство бизнесменов и работодателей нуждаются в людях, которые умеют учиться самостоятельно. Наравне с государством они

принимают участие в формировании требований к профессионально-квалификационной структуре кадров. По мнению данной группы социальных заказчиков образовательной системы учреждения профессионального образования должны решаться следующие задачи: достижение соответствия качества подготовки специалистов требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов; достижение соответствия качества подготовки специалистов текущим запросам работодателей; достижение опережающего уровня качества подготовки специалистов, соответствующего потенциальным запросам работодателей; обеспечение регионального рынка труда кадрами, подготовленными по профессиональным программам в сокращенные сроки; достижение максимального соотношения «затраты — качество»; достижение соответствия внутренним потребностям образовательного учреждения в саморазвитии и самосовершенствовании.

Отдельной группой заказчиков являются производители оборудования и технологий, которые выдвигают систему требований по реализации производимого ими оборудования и технологий в образовательных целях и документационному обеспечению производственных процессов.

Наиболее востребованным результатом для современных выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования является умение осуществлять эффективное трудоустройство и планировать профессиональную карьеру, необходимую для эффективного поведения на рынке труда.

Профессиональные союзы также выступают одной из групп общественных заказчиков учреждения профессионального образования, выдвигая систему требований (норм) использования трудовых ресурсов. Что касается общественных организаций и гражданских объединений, то как заказчики образовательной системы учреждения профессионального образования они определяют не столько конкретные образовательные результаты, сколько желаемые личностные качества выпускников, такие как самостоятельность, активность, ответственность и др.

Индивидуальные заказчики основную задачу образовательного учреждения видят в развитии у себя определенных личностных качеств. Значительная часть обучающихся учреждений начального и среднего профессионального образования исходит из того, что их необходимо в первую очередь готовить к самостоятельному решению различных жизненных проблем, способствуя развитию уважения к себе, формируя определенные личностные качества, развивая познавательные потребности и обеспечивая подготовку к будущей профессиональной деятельности. Наиболее востребованным результатом для современных выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования является умение осуществлять эффективное трудоустройство и планировать профессиональную карьеру, необходимую для эффективного поведения на рынке труда.

Исследование социального заказа представляет собой одну из важнейших профессиональных компетенций руководителя образовательного учреждения профессионального образования, непосредственно связанную с реализацией принципа открытости в управлении развитием образовательной системы учреждения. При этом для каждого компонента социального заказа можно выделить свои способы его изучения: государственный заказ выявляется на основании изучения государственных документов; требования и ожидания работодателей, производителей оборудования и технологий, профессиональных союзов определяются при заключении договоров, во время анализа отзывов на выпускников; требования социума и общественности населенных пунктов, городов и районов, региона в целом выявляются в ходе опросов, бесед, социологических исследований, публичного обсуждения образовательных проблем и т. д.; потребности обучающихся устанавливаются в виде устных опросов, анкетирования, диагностики и экспертных оценок педагогов.

Подлинная открытость образовательной системы в обязательном порядке пред-

полагает соотнесенность параметров социального заказа образовательному учреждению и главных результатов образовательной деятельности учреждения, прежде всего, такого результативного компонента, как продукты образовательной сис-

темы. В таблице 2 показано соотношение базовых и дополнительных образовательных результатов выпускников учреждения профессионального образования с компонентами социального заказа и отдельными группами социальных заказчиков.

Таблица 2

Соотношение базовых и дополнительных образовательных результатов выпускников учреждения профессионального образования с компонентами социального заказа и отдельными группами социальных заказчиков

Продукты образовательной деятельности учреждения	Компоненты социального заказа	Группы социальных заказчиков
Базовые профессиональные компетенции выпускников	Государственный заказ	Федеральные и региональные органы управления образованием
	Общественный заказ	Объединения и советы работодателей, профессиональные союзы, производители оборудования и технологий
	Индивидуальный заказ	Обучающиеся и их родители
Базовые общие компетенции выпускников	Государственный заказ	Федеральные и региональные органы управления образованием
	Общественный заказ	✓ Объединения и советы работодателей, профессиональные союзы; ✓ общественные организации и гражданские объединения
	Индивидуальный заказ	Обучающиеся и их родители
Дополнительные профессиональные компетенции выпускников	Государственный заказ	Региональные органы управления образованием
	Общественный заказ	Объединения и советы работодателей, профессиональные союзы, производители оборудования и технологий
	Индивидуальный заказ	Обучающиеся
Дополнительные умения и знания выпускников	Общественный заказ	Общественные организации и гражданские объединения
	Индивидуальный заказ	Обучающиеся и их родители
Дополнительная общая компетенция выпускников	Государственный заказ	Региональные органы управления образованием
	Общественный заказ	Общественные организации и гражданские объединения
	Индивидуальный заказ	Обучающиеся и их родители

Качество реальных выходов и достижений открытой образовательной системы понимается как отношение существенных свойств реального результата к существенным свойствам требуемого результата, обозначенного в социальном заказе образовательного учреждения. Учитывая, что в современных условиях оформляется новое регулирование образовательного

рынка, которое характеризует смещение фокуса регулирования от исключительно государственного контроля качества образовательных программ к обеспечению полноты и достоверности информации, предоставляемой участниками рынка, на первый план в определении качества образовательной системы выходит группа региональных / корпоративных требований

к дополнительным образовательным результатам учреждений начального и среднего профессионального образования в рамках вариативной составляющей основных профессиональных образовательных программ [3].

К соответствующим продуктам образовательной деятельности учреждения профессионального образования относятся: дополнительные умения и знания выпускников, освоение которых позволит им организовать предпринимательскую деятельность по профилю своей профессии, специальности, а также повысит конкурентоспособность выпускников через освоение умений и навыков построения профессиональной карьеры по модели «самозанятости»; дополнительная общая компетенция выпускников, ориентированная на формирование персонального ресурса личности для эффективного трудоустройства и планирования профессиональной карьеры, необходимой для конструктивного поведения на региональном рынке труда в условиях становления инновационной экономики; дополнительные профессиональные компетенции выпускников, связанные с уникальными производственными технологиями, предметами, средствами труда, особенностями организации труда на передовых предприятиях региона (в соответствии с профессией, специальностью).

Опора на принцип открытости и общественного участия в управлении развитием образовательных систем позволит работодателям и потребителям новых знаний реально влиять на положение дел в образовании, эффективно сотрудничать с учреждениями профессионального образования.

Разработка перечисленных групп профессиональных компетенций по конкретным профессиям и специальностям входит в сферу ответственности самих образовательных учреждений.

Представленный в данной статье подход к формированию социального заказа в сфере начального и

среднего профессионального образования ориентирован на подлинную открытость образовательной системы, на организацию ее взаимодействия с другими институтами и агентами индивидуального, экономического и социального развития. Предполагается, что опора на принцип открытости и общественного участия в управлении развитием образовательных систем позволит работодателям и потребителям новых знаний реально влиять на положение дел в образовании, эффективно сотрудничать с учреждениями профессионального образования. Следствием этого должно стать появление новых «несистемных» образовательных институтов: научных лабораторий, справочных и «рефератных» сайтов, учебных центров фирм-производителей и дистрибьюторов, частных консультантов и коучеров.

Принцип открытости требует также смены роли государства в поддержке учреждений профессионального образования — от заведомого доминирования к обеспечению бесперебойного эффективного взаимодействия разнообразных субъектов спроса и предложения образовательных услуг. При этом сокращение активности государства в унифицированном детальном администрировании образовательного процесса означает не только сохранение, но и значительное усиление его функций как регулятора взаимодействий между участниками образовательной деятельности, так и источника средств, которыми они наделяются с целью стимулирования спроса и выравнивания финансовых возможностей. Это потребует создания новых институциональных механизмов диалога поставщиков образовательных услуг с потребителями, а удовлетворенность потребителей станет важнейшим индикатором успешности и результативности деятельности образовательных учреждений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев, А. А. Педагогика высшей школы (Прикладная педагогика) : учеб. пособие : в 2 кн. / А. А. Андреев. — Кн. 1. — М., 2001.

2. *Игнатьева, Г. А.* Деятельностное содержание профессионального развития педагога в системе постдипломного образования : монография / Г. А. Игнатьева. — Н. Новгород : НГЦ, 2005.
3. *Кузьминов, Я. И.* Российское образование — 2020: модель образования для инновационной экономики / Я. И. Кузьминов [и др.] // Вопросы образования. — 2008. — № 1. — С. 32—65.
4. *Моисеев, А. М.* Анализ образовательных систем: теоретические основы и методы : монография / А. М. Моисеев, О. М. Моисеева. — М. : АСОУ, 2006.
5. *Новиков, Д. А.* Теория управления образовательными системами / Д. А. Новиков. — М. : Народное образование, 2009.
6. Открытое образование — стратегия XXI века для России / под общей ред. В. М. Филиппова, В. П. Тихомирова. — М. : Изд-во МЭСИ, 2000.
7. *Слободчиков, В. И.* Антропологическая перспектива отечественного образования / В. И. Слободчиков. — Екатеринбург : Издательский отдел Екатеринбургской епархии, 2010.



КЛЮЧЕВЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ШКОЛОЙ

А. М. МОИСЕЕВ,
кандидат педагогических наук,
доцент, проректор по научной работе
и инновационной деятельности Академии социального
управления Московской области
moiseev-am@asou-mo.ru

В статье рассматриваются ключевые методологические вопросы разрабатываемой автором теории стратегического управления школой. Предполагается, что последовательные концептуальные ответы на эти вопросы позволят заложить основы такой практико-ориентированной теории, способной направить практику управления школой на высокое качество разработки и реализации стратегических управленческих решений.

In the article the author points out the key methodological questions of the theory of strategic management of ruling school. It is supposed that consecutive conceptual answers to these questions will allow to lay the foundation for such practical focused theory, which will be capable to direct the practice of ruling school on the high quality of the development and the implementation of strategic administrative decisions.

Ключевые слова: *теория стратегического управления школой, методология и эпистемология как «теория теории», требования к теории, ключевые вопросы практико-ориентированной теории стратегического управления школой*