

ЛИТЕРАТУРА

---

1. Баранов, В. И. Максим Горький: подлинный или мнимый / В. И. Баранов. — М. : Просвещение, 2000.
2. Бунин, И. А. Из записей / И. А. Бунин // Собрание сочинений в 9 т. — М. : Художественная литература, 1967. — Т. 9.
3. Буревестник революции. Торжественное заседание, посвященное 120-летию со дня рождения А. М. Горького // Правда. — 1988. — 30 марта.
4. Резников, Л. Я. Максим Горький — известный и неизвестный / Л. Я. Резников. — Петрозаводск : Амитье, 1996.
5. Рыжова, Т. А. Очерк М. Горького «Соловки» : комментарий с привлечением материалов фондов Государственного музея А. М. Горького / Т. А. Рыжова // М. Горький и революция : материалы конференции. — Н. Новгород : Волго-Вятское кн. изд-во, 1991.
6. Солженицын, А. И. Архипелаг ГУЛАГ / А. И. Солженицын. — М. : Книга, 1990.
7. Спиридонова, Л. А. М. Горький: диалог с историей / Л. А. Спиридонова. — М., 1994.



**СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ  
СПЕЦКУРСА «РЕГУЛЯЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
САМООБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГА»  
В РАМКАХ ПРОЦЕССА  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ**

А. В. ФОМИЧЕВ,  
аспирант кафедры теории и методики ФК и ОБЖ НИРО  
*aartemk@mail.ru*

Автор статьи представляет организационно-содержательное обеспечение спецкурса «Регуляция деятельности самообразования педагога» и результаты экспериментальной работы по его реализации. Реализация данного спецкурса в условиях повышения квалификации педагогов различных специальностей показала его результативность в решении задач повышения эффективности процесса самообразования и имеет большое значение для повышения профессиональной готовности учителей.

The author presents the methodical content of the special course «The regulation of teacher's self-education» and the results of experimental activity. The realization of this special course with the teachers of different specialities shows its productivity.

**Ключевые слова:** *самообразование, профессиональная готовность, деятельность, проектирование, спецкурс*

**Key words:** *self-education, professional readiness, activity, design, special course*

**В** современных условиях образовательной деятельности от педагога требуется готовность достойно встречать каждую профессиональную ситуацию, демонстрировать профессиональную мобильность и самостоятельность в быстро меняющихся условиях. Такие действия возможно осуществлять на основе системы непрерывного повышения квалификации, где ведущую роль играет самообразование [9].

Однако в условиях повышения квалификации необходима разработка содержательного обеспечения процесса учебной деятельности. В связи с этим нами был создан спецкурс «Регуляция деятельности самообразования педагога» для решения задач организации процесса самообразования. С целью оптимизации содержания спецкурса мы провели специальное исследование на основе анкетирования. Было опрошено свыше 500 педагогов, слушателей курсов повышения квалификации.

Анализ мнений респондентов показал, что подавляющим большинством выделяются три аспекта информационного обеспечения процесса самообразования:

✓ характеристика самообразования и его роль в системе профессиональной деятельности;

✓ теоретические основы проектирования деятельности самообразования;

✓ технология персонального проектирования деятельности самообразования.

Повышение уровня профессиональной готовности педагога к деятельности самообразования в рамках спецкурса предполагает творческое сотрудничество на основе субъект-субъектных отношений.

В соответствии с выделенными блоками было разработано содержание спецкурса, который реализуется в рамках программы повышения квалификации педагогов. Основная цель спецкурса — повышение уровня готовности педагога к деятельности самообразования.

Содержание спецкурса построено на блочной основе. Повышение уровня профессиональной готовности педагога к дея-

тельности самообразования в рамках спецкурса предполагает творческое сотрудничество на основе субъект-субъектных отношений [13], обогащает и корректирует мотивы самообразования.

В определении необходимости и достаточности состава тем спецкурса были использованы соответствующие рекомендации, имеющиеся в научно-методических изданиях, а также опыт подобной деятельности [8; 11; 13], состав вопросов тем определяется на основе теоретического моделирования, а затем уточняется в процессе апробации данного спецкурса в условиях образовательного процесса курсов повышения квалификации различных категорий слушателей на базе НИРО и НГТУ: педагоги физической культуры, педагоги по ОБЖ, педагоги начальных классов, руководители образовательных учреждений. Содержание информационных единиц изначально определялось исходя из выделенного объема часов на тему, а в дальнейшем уточнялось в ходе экспериментальной апробации.

Учебный план спецкурса выглядит следующим образом.

*Лекции:* «Характеристика деятельности самообразования и ее роль в системе профессиональной деятельности» (5 часов); «Теоретические основы проектирования деятельности самообразования» (5 часов); «Технология персонального проектирования деятельности самообразования» (5 часов) (всего 15 часов).

*Практика:* «Анкета. Определение уровня предпочтений в самообразовании» (1 час); «Анкета. Выявление факторов, определяющих готовность педагога к самообразованию в связи с профессиональной деятельностью и возможности ее регуляции» (1 час); «Диагностическая карта изучения и самооценки уровня реализации способностей педагога в педагогической деятельности» (1 час) (всего 3 часа).

*Самостоятельные занятия:* «Теоретические основы проектирования деятельности самообразования» (1 час); «Технология персонального проектирования деятель-

ности самообразования» (1 час); «Проект системы индивидуального самообразования» (4 часа) (всего 6 часов).

Форма контроля — зачет.

В первом блоке рассматриваются следующие вопросы: самообразование как вид деятельности; возможность превращения репродуктивной деятельности в продуктивную; развитие личности, расширение эрудиции, углубление миропонимания; причины недостаточной активности в деятельности самообразования; ведущие факторы осуществления деятельности самообразования; признание необходимости самообразования как средства профессионального роста. Учебное время на реализацию первого блока составляет 6 часов.

Второй блок связан с изучением и обобщением личного опыта и мотивов профессионального роста. В процессе реализации блока особое внимание уделяется созданию в группе благоприятного климата общения, стимулированию интереса к деятельности самообразования.

Для выявления уровня ожиданий педагогов от включения в деятельность самообразования проводится анкетирование, и на основании анализа его результатов каждый педагог определяет приоритеты в содержании деятельности самообразования для решения индивидуальных задач профессионального роста.

Анализ полученных результатов анкетирования дает возможность организовать индивидуальную работу с педагогами, определяя направление образовательных маршрутов каждого из них.

Интерес к деятельности самообразования стимулируется посредством использования активных методов обучения. На основе опыта реализации содержания спецкурса мы пришли к выводу, что в системе использования активных методов наибольшее значение приобретают диалоговое общение и метод проектов. На основе этих методов достигаются вовлечение педагогов в обсуждение дискуссионных вопросов, стимулирование высказываний собственной точки зрения. Это способствует

реализации «обратной связи», создает благоприятную эмоциональную атмосферу.

В состав второго блока вошла тема «Теоретические основы проектирования деятельности самообразования». В данном блоке рассматривались следующие вопросы: диагностика результатов самообразования, теоретические аспекты проектирования самообразования, алгоритм проектирования и его осуществление.

Время на реализацию второго блока составляет 6 часов.

Данные темы могут быть успешно представлены в случае соблюдения следующих условий: ознакомление педагогов с алгоритмом проектирования деятельности самообразования, включение педагогов в деятельность самообразования с правом свободного выбора аспектов педагогической деятельности, мотивация необходимости и возможности профессионально-личностного самообразования.

Для самостоятельной работы педагогов разработана специальная диагностическая карта. Она решает задачи самооценки уровня реализации способностей педагога в педагогической деятельности. Диагностическая карта состоит из показателей, которые содержат перечень вопросов. Задания ориентируют педагогов на самооценку уровня информированности об инновациях, умений намечать пути самостоятельной подготовки, на самооценку личностных качеств, необходимых в процессе профессиональной практики.

В состав диагностической карты входят следующие показатели: отношение к педагогическому труду, интересы и потребности, профессионально-нравственные качества, организация профессиональной деятельности, педагогическая регуляция, способность к саморегуляции, стремление к творчеству, информационные умения, профессиональные знания, коммуникативные умения, художественные способно-

Для выявления уровня ожиданий педагогов от включения в деятельность самообразования проводится анкетирование, и на основании анализа его результатов каждый педагог определяет приоритеты в содержании деятельности.

сти, работа с информацией в связи с самообразованием, проектирование учебной деятельности, действия по анализу и самоанализу профессиональной деятельности, педагогическая техника, деятельность самообразования, научно-методическая деятельность, источники самообразования.

Оценка показателей диагностической карты осуществляется следующим образом: по каждому разделу подсчитывается суммарный балл оценок, вычисляется среднее значение по каждому разделу, определяется порядковый рейтинг средних значений, выявляются «отстающие» направления деятельности.

В третьем блоке рассматривались следующие вопросы: проектирование как альтернативный метод учебной деятельности, самообразование в решении задач развития личности, персонализация деятельности, персональный проект самообразования. Время на реализацию третьего блока составляет 6 часов.

Проектирование как метод учебной деятельности в процессе курсов повышения квалификации рассматривается в качестве альтернативного традиционным и более эффективного, чем они. Это связано с тем, что проектирование является мощным средством активизации познавательной деятельности и формирования способности к самоактивизации, саморазвитию, самодеятельности, самореализации. Среди разнообразных направлений современных педагогических технологий наиболее адекватными современным целям высшего или дополнительного образования являются обучение в сотрудничестве (cooperative learning), разноуровневое и индивидуальное обучение. Метод проектов в большей степени отвечает таким требованиям [5; 6; 11]. Он достаточно легко вписывается в учебный процесс, является по своей сути личностно ориентированным подходом, обеспечивает са-

Проектирование является мощным средством активизации познавательной деятельности и формирования способности к самоактивизации.

моющую активную деятельность каждого слушателя с учетом его возможностей и потребностей.

Проектирование самообразования — это процесс разработки слушателем программы самостоятельных действий, которая определяет персональные цели, задачи, средства, методы (в соответствии с алгоритмами проектирования заданных и контролируемых преподавателем), и индивидуальной системы ее реализации в условиях сочетания унифицированных требований и вариативных предпосылок.

Определяющим требованием к обеспечению проектирования является системный подход. Он предполагает обозначение системообразующего фактора — цели, для достижения которой в системе имеются необходимые и достаточные для этого компоненты обеспечения. К ним следует отнести организационное, информационное, программное, управляющее, контролирующее, регулирующее обеспечение и создание условий реализации системы. Именно эти компоненты (в большем или меньшем составе) выделяют исследователи при описании алгоритма проектирования [1; 2; 3; 4; 5; 7; 10; 11; 13].

Следует отметить, что мы придерживаемся точки зрения, согласно которой «схематизация» содержания процедуры проектирования является целесообразной с позиции унификации технологии для усиления возможности обучения и реализации этой возможности.

Применительно к такому объекту проектирования, как профессиональная готовность, и сообразно проблеме данного исследования наиболее приемлемым является алгоритм проектирования, имеющий интегрированный характер, который представлен в одной из публикаций [13] и модифицирован нами.

Реализация данного блока ориентирует педагогов на деятельность самообразования на базе педагогического процесса. В связи с этим в ходе третьего этапа самообразовательной деятельности педа-

гогов акцент сделан на исследовательской стороне подготовки педагога к самопроектированию и выражает следование принципу взаимодействия педагогической науки и практики. Поэтому в системе работы, через которую реализуется данный блок, в первую очередь внимание уделяется формированию способов исследовательской деятельности.

Реализация блока, помимо системы заданий, направленных на формирование и развитие способов исследовательской деятельности, включает разработку персонального проекта деятельности самообразования. При этом используются информация и опыт реализации первых двух блоков спецкурса. Освоение содержания индивидуального проекта невозможно без учета интересов и индивидуальных особенностей личности педагога. Поэтому важно обеспечение свободного выбора творческой работы и входящего в нее проекта самообразования, а также выбора групповой или индивидуальной формы работы над ней.

Защита авторских инновационных проектов проходит в атмосфере общей заинтересованности. Творческой установкой

является ориентировка на конструктивный анализ предлагаемых материалов проектов, на обмен мнениями с коллегами-профессионалами.

После защиты проектов проводится комплексное анкетирование, выясняющее сущность и характер самооценки готовности педагогов к деятельности самообразования в результате освоения спецкурса.

Ответы на вопросы дают общую картину уровня деятельности самообразования и самооценки продвижения педагогов на всех трех этапах освоения спецкурса. Педагоги описывают данный процесс, прослеживают логику смены этапов и определяют причины и сущность возникающих проблем, анализируют собственные возможности участия в деятельности самообразования. Реализация данного спецкурса в условиях повышения квалификации педагогов различных специальностей показала его результативность в решении задач повышения эффективности деятельности самообразования.

Защита авторских инновационных проектов проходит в атмосфере общей заинтересованности. Творческой установкой является ориентировка на конструктивный анализ предлагаемых материалов проектов, на обмен мнениями с коллегами-профессионалами.

### ЛИТЕРАТУРА

1. *Вазина, К. Я.* Технологические предписания к проектированию коллективной мыследеятельности // Коллективная мыследеятельность — модель саморазвития человека / К. Я. Вазина. — Н. Новгород, 1990.
2. *Врублевская, Е. С.* Индивидуализация содержания самостоятельной работы студентов как фактор развития их профессиональной компетентности : дис. ... канд. пед. наук / Е. С. Врублевская. — Челябинск, 2002.
3. *Клюева, Е. В.* Методическая система проектирования и использования инновационных средств обучения в профессиональной подготовке студентов педвузов : дис. ... канд. пед. наук / Е. В. Клюева. — Тольятти, 2001.
4. *Маркова, С. М.* Проектирование и организация самостоятельной работы студентов в процессе изучения педагогических дисциплин : учеб. пособие / С. М. Маркова, Т. С. Юртаева. — Н. Новгород : ВГИПУ, 2006.
5. *Пахомова, Н. Ю.* Метод учебного проекта в образовательном учреждении : пособие для учителей и студентов педагогических вузов / Н. Ю. Пахомова. — М. : АРКТИ, 2003.
6. *Полат, Е. С.* Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Е. С. Полат. — М. : Академия, 2001.
7. *Романова, К. А.* Обучение здоровьесберегающим технологиям педагогов колледжа : монография / К. А. Романова. — М. : Изд-во МГУП, 2003.
8. *Самсонов, Ю. А.* Основы управления образованием и самообразованием руководящих работников школ / Ю. А. Самсонов // Образование в современной школе. — 2001. — № 7.

9. *Струценко, Л. А.* Инновации и образование : сборник материалов конференции / Л. А. Струценко. — СПб. : Санкт-Петербургское философское общество, 2003. — Вып. 29. — (Сер. «Symposium»).

10. *Сибирская, М. П.* Теоретические основы проектирования педагогических технологий в процессе повышения квалификации специалистов профессионального образования : автореф. дис. ... докт. пед. наук / М. П. Сибирская. — СПб., 1998.

11. *Черепанова, Е. В.* Самообразовательная деятельность как проявление индивидуальности педагога / Е. В. Черепанова // Дополнительное профессиональное образование педагога : материалы межрегион. науч.-практ. конф. : в 2 ч. — Екатеринбург, 1998. — Ч. 1.

12. *Чечель, И. Д.* Метод проектов: субъективная и объективная оценка результатов или попытка избавить учителя от обязанностей всезнающего оракула / И. Д. Чечель // Директор школы. — 1992. — № 4.

13. *Чичикин, В. Т.* Проектирование учебного процесса по физической культуре в общеобразовательном учреждении : метод. пособие / В. Т. Чичикин, П. В. Игнатъев ; Мин-во образования и науки Нижегород. обл. Центр физической культуры и юношеского спорта. — Н. Новгород : Нижегородский гуманитарный центр, 2005.

**В 2011 году библиотека ГОУ ДПО НИРО  
пополнилась новыми изданиями:**

**Чошанов М. А.** Дидактика и инженерия. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний. 2011. 248 с.

В книге читатель найдет ответы на вопросы: почему в эпоху информатизации образования возникла необходимость в интеграции дидактики и инженерии, что такое дидактическая инженерия, как проектировать обучающие технологии, как учить результативно. В работе над книгой использован практический опыт автора по внедрению дидактической инженерии в процессе преподавания курсов методики математики в Техасском университете г. Эль-Пасо (США).

Книга адресована школьным учителям и студентам педагогических университетов, а также всем, кто интересуется проблемами проектирования обучающих технологий.

**Чошанов М. А.** Инженерия обучающих технологий. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2011. 239 с.

Книга является практическим продолжением работы автора «Дидактика и инженерия». Основное внимание уделено инструментарию дидактической инженерии, а именно таксономии учебных целей, инженерии знаний и приемам когнитивной актуализации, конструированию учебных задач и дидактических ситуаций, а также разработке системы оценки учебных достижений. Рассмотрен вариант применения данного инструментария при конструировании конкретной — проблемно-модульной — обучающей технологии. При написании книги использован практический опыт автора по внедрению дидактической инженерии в процессе преподавания курсов методики математики в Техасском университете г. Эль-Пасо (США).

Книга адресована школьным учителям и студентам педагогических университетов, а также всем, кто интересуется проблемами проектирования обучающих технологий.