

ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ МОДЕЛИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



В. Ю. ЕРЕМИНА,
кандидат педагогических наук,
заведующая лабораторией оценки
качества образовательных услуг НИРО
eremina@niro.nnov.ru



М. С. ГРИШИНА,
старший научный сотрудник лаборатории
оценки качества образовательных услуг
НИРО
maregrishina@yandex.ru

В статье предложены подходы к оценке качества общего среднего образования с учетом соотношения динамики индивидуальных и групповых результатов обучающихся, общих результатов деятельности ОУ, условий организаций образовательного процесса и удовлетворенности потребителей образовательных услуг.

The authors of the article offer different approaches to an assessment of quality of the general secondary education, taking into account a ratio of dynamics of individual and group results of being trained, general results of activity of schools, conditions of the organizations of educational process and satisfaction of consumers of educational services.

Ключевые слова: оценка качества образования, мониторинг образовательных результатов, динамика результатов освоения основной образовательной программы, условия реализации основной образовательной программы, удовлетворенность потребителей качеством образовательных услуг

Key words: assessment of quality of education, monitoring of educational results, loudspeaker of results of development of the main educational program, condition of realization of the main educational program, satisfaction of consumers with quality of educational services.

Одной из самых обсуждаемых тем в педагогическом сообществе стал вопрос об оценке качества образования. В этой области постоянно ведутся разработки как в научной среде, так и в практике управления образовательными учреждениями.

Актуальность оценки качества образования не вызывает сомнения. На это нацеливают и правительственные документы, и развивающийся рынок образовательных услуг. В государственной программе «Развитие образования на 2013—2020 годы» ставится задача по созданию современной системы оценки качества образования на основе принципов открытости, объективности, прозрачности и общественно-профессионального участия [1]. В Федеральных государственных образовательных стандартах сформулировано требование по обеспечению равных возможностей получения качественного образования в едином образовательном пространстве России [2]. Проект Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» связывает понятие «качество образования» со степенью его соответствия Федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС), Федеральным государственным требованиям (ФГТ) и (или) потребностям заказчика образовательных услуг [3].

Качество образования становится основной характеристикой деятельности образовательного учреждения и важнейшим источником информации о том, как реализуются потребности заинтересованных сторон — граждан, общества, государства.

Согласно ФГОС, образовательные уч-

реждения самостоятельно разрабатывают систему оценки достижения планируемых результатов.

Ключевая проблема заключается в том, что в настоящее время в Нижегородской области отсутствуют универсальная система оценки качества образования в общеобразовательных учреждениях и доступный канал информирования о ее результатах.

Таким образом, необходима технология оценки качества образования в общеобразовательных учреждениях, обеспечивающая сопоставление результатов как в ОУ, так и внутри муниципальной и региональной образовательных систем.

Задачи формирования данной технологии:

- ✓ определение номенклатуры и значений показателей качества образования;
- ✓ разработка процедур измерения и оценки качества образования;
- ✓ разработка форм предоставления результатов оценки качества образования в различных общеобразовательных учреждениях и их сравнения на уровне муниципальной и региональной систем образования;
- ✓ апробация технологии оценки качества образования.

Под оценкой качества образования мы понимаем процесс и результат оценивания степеней достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, соответствия условий организации образовательного процесса

Необходима технология оценки качества образования в общеобразовательных учреждениях, обеспечивающая сопоставление результатов как в ОУ, так и внутри муниципальной и региональной образовательных систем.

заданным требованиям и выраженности удовлетворенности потребителей образовательных услуг в их соотношении.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы является обязательным разделом основной образовательной программы школы [2]. Таким образом, в общеобразовательных учреждениях необходимо осуществлять мониторинг на основе психолого-педагогической диагностики предметных, метапредметных и личностных результатов обучения, который предполагает как оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся, так и общую оценку результатов деятельности образовательного учреждения.

Мониторинг предметных результатов предпочтительнее строить на основе единых требований к контрольно-измерительным материалам (КИМам). Чтобы добиться необходимого качества КИМов и оценочных процедур, их необходимо подвергать профессионально-общественной экспертизе.

Так как личностные результаты освоения основной образовательной программы не подлежат персонифицированной оценке, суждения об уровне их достижения

выносятся на основе анализа качества воспитательной работы в классе и образовательном учреждении.

Цель оценки метапредметных результатов — построение и коррекция индивидуальной траектории развития обучающегося, определение

задач педагогической деятельности в классе. Изучение метапредметных результатов ведется в рамках текущей диагностики с помощью психолого-педагогических методик, позволяющих оценить уровень сформированности у обучающихся регулятивных, коммуникативных качеств и навыков познавательной деятельности.

Многочисленные диагностические ме-

тодики выражают результат измерения по-разному: в процентах, в баллах, в уровнях и т. д. При подборе пакета диагностических методик необходимо осуществлять перевод шкалы измерения в единую систему оценивания, чтобы сопоставлять результаты между собой. Но существует проблема: в ОУ нет общепринятых форм учета и предоставления всех групп результатов, требуемых ФГОС (предметных, метапредметных, личностных).

Необходимо разработать формат документа, в котором бы фиксировались все группы результатов. Одной из возможных форм может быть «Индивидуальная карта обучающегося», которая позволит анализировать динамику образовательных достижений по уровням (низкий, средний, высокий). Оценка динамики обеспечит сопоставление стартовой, промежуточной и итоговой диагностики на каждой ступени (начальной, основной или средней) образования.

После проведения оценки индивидуальных результатов обучающихся педагоги смогут сравнить их с групповыми и проследить динамику класса с помощью сводной карты. Анализируя темпы и направления динамики класса, руководители и педагоги ОУ получают надежный показатель эффективности своего труда.

Результативность ОУ является первым направлением оценки качества образования и не ограничивается оценкой индивидуальных и групповых образовательных достижений. Она включает в себя комплексные показатели деятельности школы: кроме образовательных результатов, учитываются профессиональные достижения педагогов, эффективность органов самоуправления, деятельность ОУ по здоровьесбережению и др.

Вторым направлением оценки становится обеспечение условий реализации основной образовательной программы, которое не может быть ниже требований Федеральных государственных образовательных стандартов и Санитарных правил и норм. Условия реализации основной

Изучение метапредметных результатов ведется в рамках текущей диагностики с помощью психолого-педагогических методик, позволяющих оценить уровень сформированности у обучающихся регулятивных, коммуникативных качеств и навыков познавательной деятельности.

образовательной программы можно рассматривать с позиции трех уровней обеспечения: минимального, оптимального, максимального (желательного). Они в равной степени зависят от руководителя и учредителя ОУ. Оценка условий показывает распределенную ответственность за уровень ресурсного обеспечения между учредителем и руководителем ОУ.

Третье направление оценки — анализ мнений потребителей образовательных услуг через социологический анкетный опрос родителей, обучающихся и выпускников ОУ. В результате анкетирования формируются объективные данные не только об удовлетворенности потребителей качеством образования в конкретном образовательном учреждении, но и об ожиданиях от школы, об уровне выполнения в семье воспитательной функции по отношению к ребенку и о межличностных отношениях в семье ученика.

Таким образом, три параметра качества (результативность, условия образования, удовлетворенность потребителей) характеризуются набором показателей. Каждый показатель обладает признаком, который выражен или не выражен в практике деятельности образовательного учреждения. В соответствии с выраженностью признака присваивается значение показателя (1 или 0 баллов). Сумма баллов переводится в стопроцентную шкалу с помощью расчета веса каждого показателя. Следует отметить, что в группе показателей условий могут быть различные уровни ресурсного обеспечения: при минимальном уровне в целях мотивации руководителей и учредителей выставляется 0 баллов, при оптимальном — 1 балл, при максимальном уровне на шкале условий прибавляется 5 % (1 балл) за каждый превышающий показатель. Выраженность признака определяется с помощью различных методов: анализа документации, наблюдения экспертов, анкетирования, бесед, тестирования, экспертной оценки и др.

Три группы показателей: условия, статистика результатов и мнение потреби-

лей — эффективнее всего рассматривать во взаимосвязи. Наиболее наглядной формой отражения оценки по всем параметрам является лепестковая диаграмма (см. диаграмму 1).

Диаграмма 1

Лепестковая диаграмма оценки качества образования



Лепестковая диаграмма в виде треугольника представляет собой профиль качества в данном ОУ. Она при позитивных оценках на 100 % будет выглядеть как равнобедренный треугольник, отражающий высокие результаты образования при выполнении всех условий организации образовательного процесса и при полном удовлетворении потребителей образовательных услуг.

В случаях, когда лепестки не будут иметь позитивных оценок на 100 %, возникают варианты типовых моделей качества деятельности ОУ (см. рисунок).

Матрица типовых моделей



Типовые модели качества деятельности образовательного учреждения:

✓ если результаты оценки находятся в зоне высоких положительных значений по всем трем шкалам, то это успешные школы;

✓ есть школы, ориентированные на результат, но в них недостаточные условия и потребители не довольны, — это результативная школа;

✓ школа может не достигать высоких результатов, но мнение потребителей о ней хорошее и соблюдаются все требования к условиям образования — это социально ориентированная школа;

✓ если школа добивается высоких результатов и находит поддержку потребителей, но ресурсная база ее ограничена и в ней не выполняются требования к условиям образования, то это перспективная школа;

✓ чаще всего школе удается достигать высоких результатов и создавать хорошие условия для обучения, но потребители мало об этом знают, — это школа недостаточного имиджа;

✓ в случае, когда в школе большие ресурсы вложены в условия образования, но при этом нет высоких результатов и удовлетворенность потребителей низкая — это неэффективная школа;

✓ когда у потребителей отсутствует выбор образовательного учреждения и они довольны школой, не обеспечивающей должные условия образования и не достигаю-

щей высоких результатов, речь идет о школе-фантоме;

✓ если по всем трем шкалам низкие оценки — это школа-аутсайдер.

Типологизация школ в соответствии с трехмерной моделью позволит осуществлять адресную помощь руководителям и педагогам по повышению качества образования. Опыт успешных школ необходимо обобщать и распространять. Перспективные школы нуждаются в развитии ресурсной базы при поддержке учредителей, а социально ориентированные — инновационных педагогических технологий, повышающих результативность педагогической деятельности. В школах недостаточного имиджа необходимо уделять специальное внимание широкому информированию родителей и общественности о своей деятельности. В неэффективных школах следует повышать качество управленческой деятельности. А деятельность школ-аутсайдеров должна вызывать комплекс управленческих воздействий, сформированных индивидуально в каждом отдельном случае.

На уровне муниципальной системы образования выстраивается профиль с учетом данных типовых моделей. На уровне региона обозначаются профили муниципальных образовательных систем в зависимости от того, к каким типовым моделям относятся общеобразовательные учреждения в данном муниципалитете (см. диаграмму 2).

Диаграмма 2



Потребителю важно в деталях знать особенности того или иного ОУ. В этом случае оценку отдельных показателей его деятельности можно представить в виде рэнкинга. Рэнкинг — это список любых объектов, который можно упорядочить по любому из имеющихся ранжирующих показателей. В отличие от рейтинга, это не зафиксированная форма или методика расчета, а база данных для получения всех интересующих вариантов ранжирований исходного списка [4]. При наличии рэнкинга потребитель самостоятельно определяет позицию того или иного ОУ по конкретному показателю: по уровням безопасности, предметных достижений, оснащенности и т. д.

На основе сравнения показателей можно проводить различные варианты мониторинга в зависимости от целей и задач оценки, определяя временные периоды, набор показателей, объем выборки, уровни образования и др.

Для решения задач образовательного учреждения может применяться самооценка (внутренний аудит) качества образования. Используя данные различных каналов оценки условий, результатов образовательного процесса, а также сведения по удовлетворенности образовательными услугами, руководство образовательного учреждения может определить уровень качества образования как соответствие достигнутых результатов запланированным, выявить слабые и сильные стороны управления деятельностью учреждения.

Данные самооценки позволяют принимать управленческие решения по развитию деятельности образовательного учреждения. Для реализации самооценки можно проводить исследования как собственными силами, так и с помощью привлеченных экспертов.

На уровне муниципальных систем образования используется внутриведомственная оценка качества образования. Учредитель имеет возможность определить место или рейтинг учреждения среди других учреждений муниципалитета или регио-

на в целом (или по отдельным показателям). Целесообразно организовывать специальную службу оценки качества образования на постоянной или временной основе.

Внешний аудит качества образования может осуществляться и иницироваться специализированными организациями, консалтинговыми фирмами, представителями общественности для получения информации о деятельности образовательных учреждений силами независимых экспертов при соблюдении требований законодательства Российской Федерации.

Результатами оценки качества образования могут пользоваться различные группы заинтересованных лиц.

✓ Учащиеся и их родители пользуются информацией для выбора того или иного образовательного учреждения, образовательной программы или для получения объективной картины о текущем положении дел в ОУ.

✓ Руководству образовательного учреждения и его сотрудникам информация важна для разработки стратегии развития учреждения, для принятия управленческих решений и при определении образовательных задач, стоящих перед учреждением.

✓ Учредители могут использовать информацию о необходимости дополнительных инвестиций и ресурсного обеспечения для определения степени эффективности управления образовательным учреждением.

✓ Партнеры, вступающие во взаимосвязь с образовательным учреждением, смогут выбрать наиболее подходящие ему организации. К таким партнерам относятся вузы, социальные и общественные организации, благотворители, волонтеры и т. д.

✓ Работодатели ориентируются на результаты выпускников образовательных учреждений, которых они нанимают на работу.

На основе сравнения показателей можно проводить различные варианты мониторинга в зависимости от целей и задач оценки, определяя временные периоды, набор показателей, объем выборки, уровни образования и др.

Стратегия и управление

✓ Общество и государство оценивают качество выпускников как полноправных граждан и членов социума.

Ответственность за информацию о качестве образования несут руководство образовательных учреждений и руководители органов управления образованием.

Информация о результатах оценки качества образования носит распределенный характер и предоставляется с учетом интересов потребителей и в соответствии с требованиями безопасности. Данные размещаются в сети Интернет, публикуются в различных информационных изданиях, в том числе в публичном отчете руководителя ОУ.

Таким образом, предложенные подходы к региональной модели оценки каче-

ства образования предусматривают вовлеченность в процедуру оценивания всех заинтересованных групп, ведут к более конструктивным взаимоотношениям между образовательными учреждениями и потребителями образовательных услуг, могут применяться к различным общеобразовательным учреждениям и позволяют производить всевозможные сравнения.

ЛИТЕРАТУРА

1. http://www.edu.ru/index.php?page_id=5&topic_id=22&sid=26094.
2. <http://standart.edu.ru/Catalog.aspx?CatalogId=959>.
3. <http://mon.gov.ru/dok/proj/7786/>.
4. <http://ru.wikipedia.org/wiki/>.