



ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

В. Ю. ЕРЕМИНА,
кандидат педагогических наук,
проректор по организационно-методической
работе ГОУ ДПО НИРО

Ключевые слова: *качество образования, независимая оценка качества образования, контрольные измерительные материалы, муниципальная образовательная система.*

Реалии XXI века определяют потребность в образовании и воспитании поколения с новым типом мышления, новым отношением к жизни, способного успешно развиваться и самоопределяться в условиях быстро меняющегося мира. Эта проблема особенно актуальна для России, где за последнее время произошли колоссальные изменения как в политической, экономической, так и в социальной сферах. Стали иными идеалы, бытие и образ жизни людей, что отразилось на всех социальных институтах.

Однако образование по-прежнему остается приоритетом российской общественности. Школьные учебники, подготовка преподавателей, их зарплата, образовательные стандарты, роль частного образования, состояние школьных зданий, единый государственный экзамен — все это и многое другое является предметом дискуссий не только специалистов в области образования, но и политических деятелей, журналистов. Несомненно, здоровье демократического общества обусловлено, в известной степени, высоким уровнем образования населения.

Закон Российской Федерации «Об образовании» определяет его как «целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества и государства»¹. Чем выше качество об-

разования, тем более удовлетворены интересы отдельного человека и общества в целом. В связи с этим в рамках приоритетных направлений развития образовательной системы Российской Федерации на период до 2010 года, одобренных Правительством Российской Федерации, предусмотрено создание моделей организации контроля качества образования и формирование нормативной базы для общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО).

Под *качеством образования* в концепции ОСОКО понимается «характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов и условий обеспечения образовательного процесса нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям»². Мониторинг качества образования позволит получить информацию о характеристиках системы образования при условии, что он включает в себя оценку образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ и условий реализации образовательного процесса в конкретном образовательном учреждении.

Качество образования может зависеть еще от множества составляющих, прямо или косвенно влияющих на него не только внутри образовательного учреждения,

но и на муниципальном или региональном уровнях:

- ✓ соответствия требованиям стандарта бюджетной образовательной услуги;
- ✓ нормативно-правового обеспечения учебно-воспитательного процесса;
- ✓ квалификации педагогических кадров, в том числе уровня их педагогической и проектной культуры;
- ✓ системы стимулирования труда педагогических работников;
- ✓ степени готовности обучающихся к освоению того или иного уровня образования;
- ✓ степени информатизации образовательного пространства;
- ✓ степени общественного участия в образовательном процессе;
- ✓ степени развития социокультурной структуры;
- ✓ состояния здоровья участников образовательного процесса.

Каждый из этих показателей является одновременно условием и механизмом повышения качества образования, так как они в той или иной мере взаимозависимы, хотя характер корреляции между ними не исследован.

Качество образования может зависеть от множества составляющих, прямо или косвенно влияющих на него не только внутри образовательного учреждения, но и на муниципальном или региональном уровнях.

Комплексная информация о состоянии системы образования дает возможность не только анализировать достигнутое, но и проектировать модель будущего, то есть прогнозировать

«степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов и условий обеспечения образовательного процесса нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям»² посредством разработки стратегических планов развития образовательной системы (программ развития).

К сожалению, мы не всегда можем получить комплексную информацию о состоянии системы образования. Решение этой проблемы требует целенаправленных усилий большого количества спе-

циалистов, объединенных общей целью — повысить качество образования как в отдельно взятом образовательном учреждении, так и в системе образования в целом. Общеизвестным фактом являются отсутствие необходимого научно-методического обеспечения для объективного и надежного сбора информации и слабая проработка нормативно-правовой базы для оценки качества образования.

Определять реальный уровень качества образования призвано независимое оценивание, которое продолжает формироваться как система. Одной из форм независимой оценки качества образования стал единый государственный экзамен.

Результаты единого государственного экзамена по русскому языку в 2008 году в Нижегородской области сопоставимы с общероссийскими, вместе с тем мы заинтересованы в их повышении. Опираясь на результаты анкетного опроса, проведенного среди участников пробного ЕГЭ (апрель 2008 года), их родителей, учителей и организаторов ЕГЭ, можно выявить проблемы, которые должны быть решены в первую очередь:

- ✓ недостаточная подготовка (в том числе самоподготовка) учителей-предметников и учащихся — участников ЕГЭ;
- ✓ низкая психологическая культура участников ЕГЭ.

В связи с этим задача каждого образовательного учреждения, каждого муниципального органа управления образованием — понять первопричины вышеназванных проблем.

Статистика разных показателей ЕГЭ поможет заинтересованным лицам получить уникальные данные. Подготовленный в Нижегородском институте развития образования сборник аналитических материалов по ЕГЭ-2008 содержит информацию, которая способна стать отправной точкой исследований качества образования.

Прежде всего можно соотнести результаты ЕГЭ своего района и остальных

районов Нижегородской области. Степень удовлетворенности результатами ЕГЭ приведет к необходимости их глубокого анализа образовательными учреждениями района. Региональный центр обработки информации имеет возможность конкретизировать данные об уровне выполнения каждого задания каждым участником ЕГЭ, обобщить эту информацию по классу, учителю-предметнику, школе, то есть провести диагностику качества выполнения заданий контрольных измерительных материалов (КИМов).

На уровне Нижегородской области мы получили среднестатистические результаты выполнения заданий КИМов по русскому языку частей А, В и С, охватывающих учебный материал всех содержательных блоков, разделов школьного курса русского языка.

Как показывает диаграмма 1, наибольшую сложность в части А вызвали задания А9, А10, А11, А20, А27, А31 — их выполнили менее 50 % участников ЕГЭ.

Каждому заданию соответствует конкретный раздел русского языка, поэтому, проанализировав уровень выполнения заданий тем или иным учеником, классом или школой, можно получить определенный «срез» учебных достижений (см. диаграмму 1).

Результаты части В демонстрируют, насколько сложными оказались эти задания: в целом не более 36 % участников ЕГЭ справились с ними (см. диаграмму 2).

Часть С требовала развернутого ответа и оценивалась по 12 критериям от 0 до 2 баллов. Результаты выполнения части С отражают сложность этого задания для большинства участников ЕГЭ, так как 2 балла получили немногие (см. диаграмму 3).

На основе полученных данных можно более целенаправленно принимать управленческие решения, которые должны будут носить системный характер, так как повышение качества образования, как указывалось выше, требует системного подхода. Кроме того, возможна зависи-

Диаграмма 1

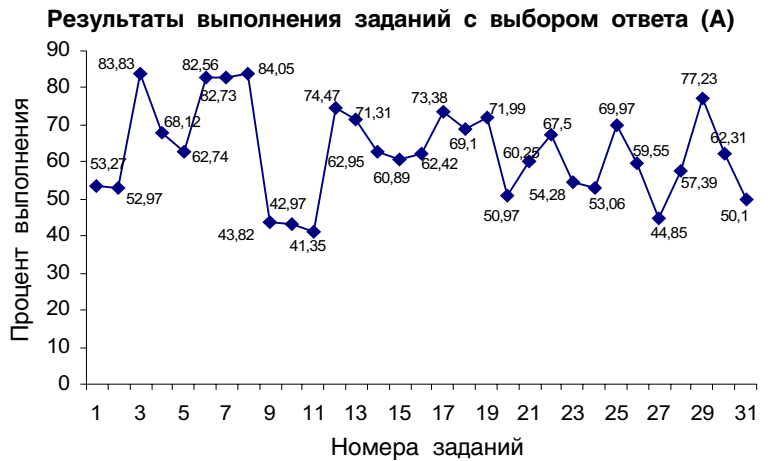


Диаграмма 2

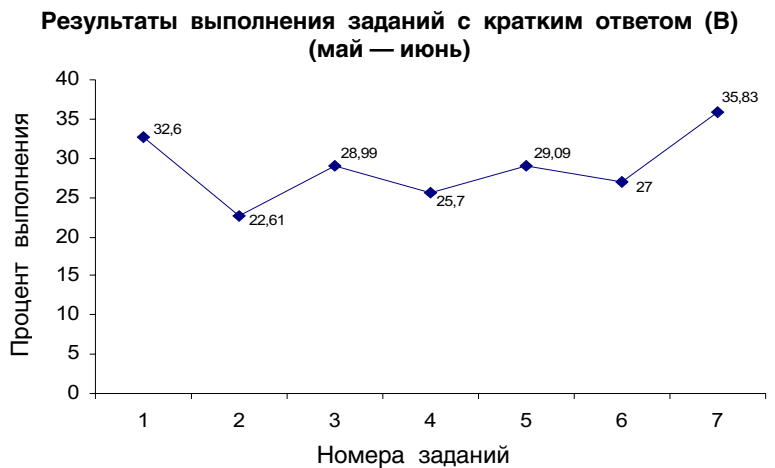
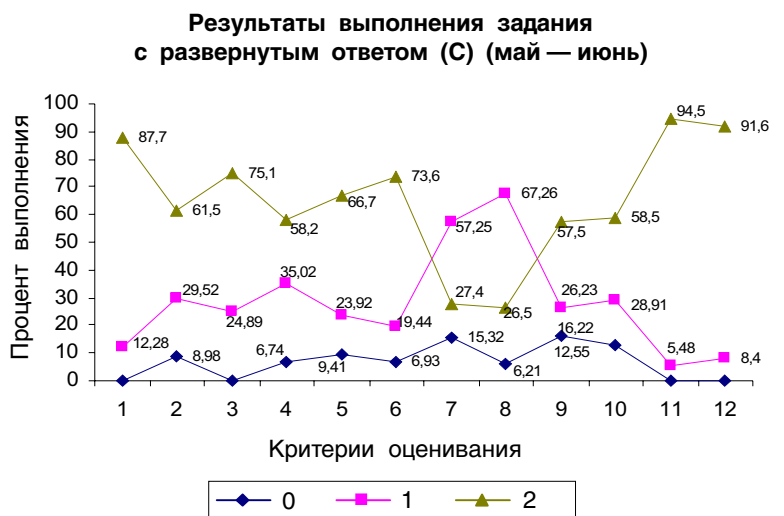


Диаграмма 3



мость результатов ЕГЭ от состояния здоровья детей, уровня их психологического развития и других условий, влияющих на качество образования.

Определять реальный уровень качества образования призвано независимое оценивание, которое продолжает формироваться как система.

Таким образом, остро встает вопрос о совокупности средств измерения результатов образования и воздействия на систему образования, то есть об органи-

зационно-педагогических механизмах управления качеством образования в целях его повышения. Это потребует разработки соответствующего валидного метода исследования для различных типов и видов ОУ.

С нашей точки зрения, чем больше результатов и условий образовательного процесса мы будем учитывать, несмотря на их разносторонность, сложность и противоречивость, тем более тесную взаимосвязь и более активное взаимодействие между ними сможем обнаружить. Эти связи не всегда прямые — чаще опосредованные, косвенные, но в совокупности понимание их зависимости друг от друга поможет тем, кто хочет управлять качеством образования, прогнозировать эффект этих связей (он может быть как положительным, так и отрицательным) и создавать условия для их укрепления или нейтрализации.

Качество образования, по мнению М. М. Поташника, «как некий феномен и атрибут образовательного процесса обладает проектной природой, то есть может и должно быть предметом проектной работы»³. Будет ли это проект или программа развития, самостоятельный стратегический план или его часть — вопрос, решаемый на муниципальном

уровне, однако разработка подобного проекта должна осуществляться на основе наиболее важных факторов, способствующих повышению качества образования.

В процессе разработки и реализации программ развития сложилась практика самообследования образовательных учреждений, которая касается в большей степени выявления внутренних проблем, связанных с качеством образования. В меньшей степени школы используют внешнюю оценку деятельности ОУ со стороны потребителей образовательных услуг.

Практика публичной отчетности и общественного участия, усиление роли самообследования для получения предварительного результата оценки деятельности образовательных учреждений в совокупности с независимой оценкой качества образования могут стать основанием для принятия управленческих решений.

Стандартизованный инструментарий в виде системы показателей и индикаторов поможет сформировать матрицу информационного комплекса для объективной оценки качества образования и поиска организационно-педагогических механизмов его повышения.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ ФЗ от 10.06.1992 № 3266-1 «Об образовании».

² Концепция общероссийской системы оценки качества образования. Версия 02.02.08. Вторая редакция. — М., 2007. — С. 6.

³ Поташник, М. М. Управление качеством образования / М. М. Поташник. — М. : Педагогическое общество России, 2006. — С. 35.