



Нижегородская ИННОВАЦИОННАЯ ШКОЛА

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ
СЕТЕВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ
«НИЖЕГОРОДСКАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ШКОЛА»:
ВВЕДЕНИЕ В ПРОБЛЕМУ



Г. А. ИГНАТЬЕВА,
доктор педагогических наук,
доцент, заведующая кафедрой педагогики
и андрагогики ГОУ ДПО НИРО



О. В. ТУЛУПОВА,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики
и андрагогики ГОУ ДПО НИРО



Д. Ю. ДОРОНИН,
старший преподаватель
кафедры педагогики и андрагогики
ГОУ ДПО НИРО



М. В. МЕДВИДЬ,
кандидат филологических наук,
старший преподаватель
кафедры педагогики и андрагогики
ГОУ ДПО НИРО

Статья посвящена историко-методологическому контексту формирования регионального экспериментального сетевого образовательного проекта «Нижегородская инновационная школа», который выступает в качестве механизма социокультурного прорыва в инновационное пространство отечественного образования в соответствии с принципом позиционного самоопределения инновационных школ как субъектов ответственного социокультурного действия.

В статье раскрыто понятие интеграционного эффекта инновационного развития, представлено описание модели диссеминации инновационного опыта педагогов и школ, зафиксированной в дополнительной профессиональной образовательной программе «Диссеминация моделей инновационного опыта педагогов и образовательных учреждений».

Ключевые слова: образовательная политика, модели школ, инновационная школа, сетевой образовательный проект, региональный эксперимент, диссеминация инновационного педагогического опыта, интеграционный эффект

Стратегическая цель образовательной политики государства определяется как *переход к устойчивому инновационному развитию системы образования, ориентированному на достижение результатов, соответствующих мировым стандартам; создание механизмов непрерывного повышения качества и конкурентоспособности образования**. Реализация названной миссии напрямую зависит от того философско-антропологического идеала, то есть того нового образа человека, который будет сформирован в новых условиях. Становлению этого образа должны способствовать любые антропотехнические эксперименты, ориентированные на целенаправленное культивирование базовых, родовых способностей человека, на освоение им универсальных способов деятельности и мышления, призванные экспонировать реальные образцы индивидуально-личностной, групповой и командной организации и самоорганизации, обеспечивающие развитие гуманитарно-антропологической культуры в образовании.

Таким антропотехническим экспериментом является сетевой образовательный проект «Нижегородская инновационная школа», осуществляемый научно-практическим коллективом, объединившим *академическую науку* в лице научного

консультанта — члена-корреспондента РАО, доктора психологических наук, профессора В. И. Слободчикова, *прикладную науку*, представляемую кафедрой педагогики и андрагогики Нижегородского института развития образования под руководством научного руководителя эксперимента — доктора педагогических наук Г. А. Игнатъевой, и *корпус наукоориентированной практики* — экспериментальные площадки Нижнего Новгорода и Нижегородской области.

Историко-содержательный анализ предпроектной ситуации

Несмотря на то, что все большее количество учителей и руководителей образовательных учреждений, участвующих в различных конкурсах и проектах, осознают необходимость изменения сложившегося положения вещей и связывают возможность их реализации с идеологией развивающего и развивающегося образования, на сегодняшний день не теряют своей остроты проблемы системы обеспечения и поддержки педагогов, осуществляющих построение инновационных процессов в школе: материально-финансовая, управленческая, научно-организационная, методическая и т. д.

Существование в современной школе двух систем обучения — традиционной и инновационной — требует согласования новых (по содержанию) технологий со старыми формами организации образовательного процесса. В планах подготов-

* Государственная программа «Образование и развитие инновационной экономики: внедрение современной модели образования в 2009—2012 годы (<http://www.hse.ru>)

ки и повышения квалификации отсутствуют программы, направленные на разработку проблемы преемственности между инновационными системами и традиционными подходами к построению образовательного процесса.

Осмысление перспектив построения практики инновационного образования в регионе с позиций антропологической проектно-преобразующей парадигмы позволило нам выявить следующие направления работы:

- ✓ формирование инновационной сферы общего образования в регионе;
- ✓ организация работы с образовательными инициативами;
- ✓ подготовка к режиму проектного эксперимента;
- ✓ организация сети экспериментальных площадок;
- ✓ создание системы подготовки учителей к инновационной деятельности и разработка моделей научно-сервисного сопровождения инновационной деятельности педагогов и образовательных учреждений.

Шаги развития проектной образовательной инициативы «Нижегородская ин-

новационная школа» можно представить как последовательное развертывание следующих ситуаций развития.

Ситуация 1. Нижегородская ассоциация школ развивающего обучения (1993—2000 гг., лаборатория развивающего обучения ГОУ ДПО НИРО).

Ситуация 2. Развитие сети школ — площадок проектного эксперимента кафедры педагогики и образовательных технологий ГОУ ДПО НИРО (2000—2005 гг.).

Ситуация 3. Разработка программ развития школ — экспериментальных площадок: поиск и заимствование эффективных концептуальных идей развития (2005—2006 гг.).

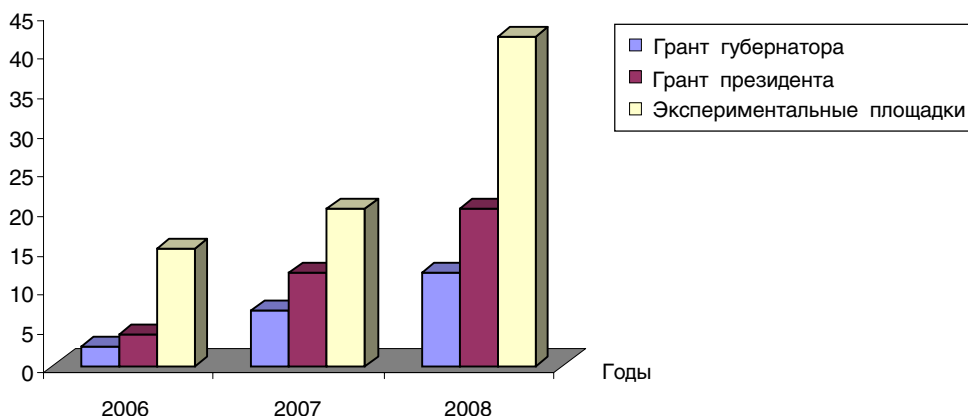
Ситуация 4. Разработка программ развития школ — экспериментальных площадок: поиск и разработка собственных уникальных идей развития (2006—2007 гг.).

Ситуация 5. Концептуальное оформление идеи создания нижегородской инновационной школы: построение типологии путей и моделей развития (2007 г.).

Ситуация 6. Запуск регионального сетевого экспериментального образовательного проекта «Нижегородская инновационная школа» (2008 г.).

Динамика участия площадок кафедры педагогики и андрагогики ГОУ ДПО НИРО в ПНП «Образование»

Количество площадок



Анализ инновационных стратегий, выбранных экспериментальными площадками кафедры и успешно представленных в рамках ПНП «Образование», позволя-

ет говорить о сложившейся в настоящее время инновационной сфере в пространстве регионального образования. Сформировавшееся вокруг кафедры иннова-

ционное профессиональное сообщество представляет собой *самообучающуюся организацию*, внутри которой каждый педагог и образовательное учреждение, проходя ситуации развития, занимает определенную профессиональную позицию, является носителем позиционного знания, исходящего из выбранной концептуальной идеи. Строясь на едином структурно-деятельностном основании, данное сообщество представляет собой единое целое, открытую и развивающуюся систему, в которой отдельные ее элементы объединены принципом управления и согласного функционирования при различной структуре («содержание») и выполняемой особой роли («позиционность»).

В рамках такой метаорганизации отдельные школы по-разному позиционируют свой инновационный профиль:

✓ либо относительно глубокой проработки идей и технологий развития субъектов образовательной деятельности (учащиеся и обучающие — внутриорганизационный уровень, уровень учебно-профессиональных сообществ);

✓ либо относительно разработки и освоения новых дидактических и управленческих технологий внутри школы как единого организма (уровень социальных организованностей);

✓ либо относительно развития технологий проектного взаимодействия нескольких инновационных образовательных учреждений и других организаций в едином социально-образовательном пространстве (сетевые образования и комплексы, образовательные узлы и округа и т. п. — уровень метаорганизации).

Инновационная стратегия каждой отдельной школы, безусловно, сочетает в себе все эти три уровня, однако, как правило, один из них является более значимым, проработанным и доминирующим в реализации инновационных преобразований, формируя инновационный профиль образовательного учреждения как профессиональную позицию в сообществе нижегородских инновационных школ. Таким

образом, это инновационное сообщество формируется и существует как самообучающаяся метаорганизация: одни школы «поставляют» в общее пространство технологии развития личности, другие «отвечают» за разработку технологий развития инновационных организаций, третьи — за технологии связи отдельных образовательных учреждений в единое поле.

Крайне важными представляются возможность и умение позиционного самоопределения каждой школы внутри инновационного пространства, а также возможность и умение нахождения стратегий и технологий взаимодействия внутри общего профессионального сообщества. Обязательным основанием этих действий, ключом к возможности инновационного развития является педагогический поиск, методология выбора и последующая постоянная рефлексия концептуальных идей.

Крайне важными представляются возможность и умение позиционного самоопределения каждой школы внутри инновационного пространства, а также возможность и умение нахождения стратегий и технологий взаимодействия внутри общего профессионального сообщества.

Результативность и эффективность научно-организационного сопровождения деятельности профессионального сообщества

Все более очевидным сегодня становится то, что внедрение образовательных инноваций невозможно на уровне отдельных педагогов или отдельных технологий. Любое локальное нововведение, не согласующееся с образовательной системой школы, оказывается либо отторгнутым, либо адаптированным этой системой, в результате чего теряется его инновационность. Наименьшей структурной единицей, способной задавать и поддерживать инновационные процессы, является школьная организация. Какой должна быть эта организация? Какие общеобразовательные учреждения мы можем с полным правом называть инновационными школами?

Инновационная школа — это школа, профессиональная деятельность которой складывается проектно через определенные этапы (проектирования, программирования, исследования, стратегирования), охватывающие все слои образовательной системы. Нововведения в этой школе разворачиваются на всех уровнях образовательной системы: философском, психологическом и дидактическом — и за счет этого приобретают новые качества.

Структуру инновационной школы можно представить как совокупность следующих институциональных структур:

✓ *консервативный институт* — воспроизводство социокультурного опыта;

✓ *экспериментальный институт* — исследовательская и опытно-экспериментальная деятельность;

✓ *инновационный институт* — создание, внедрение и распространение новшеств;

✓ *обеспечивающий институт* — управление и ресурсное обеспечение инновационных преобразований.

Преимущество инновационных школ состоит в том, что в условиях происходящих в системе образования изменений, которые многими сегодня видятся как неопределенные, школы, реализующие инновационные программы, имеют точное представление о том, какое образование сегодня актуально и эффективно. На-

личие ясного образа ожидаемого результата образовательной деятельности — это основание для построения и самой деятельности, и способов понимания ее эффективности.

Выявление эффективности образователь-

ной системы возможно только при условии понимания, осознания, оформления проблемы неэффективности ее деятельности в настоящее время. Инновации основываются на желании разработчиков решить ту или иную обнаруженную ими проблему образования. Понять пробле-

му — значит наполовину ее решить. Итак, *инновационные школы — это те учреждения, где вопрос качества образования решается происходящими в школе преобразованиями.*

Сегодня предмет инновационной деятельности лежит в институциональном пространстве: оформляется инновационная деятельность, ведется поиск адекватных организационно-правовых форм ее существования, строятся отношения и моделируются связи с разными институтами, влияющими на жизнь школы, на устройство образовательной системы, на российское образование в целом. Эффективность инновационной экспериментальной деятельности проявляется в институционализации, куда также входит и предъявление результативности.

В результате инновационной экспериментальной деятельности новые нормы, вступившие в конфликт со старыми институциональными нормами, требуют поиска адекватных форм своего существования. Поэтому разработка моделей инновационного развития становится задачей первостепенной важности для лидеров инновационного движения в образовательной системе региона. Такие модели содержат в себе новые организационно-управленческие схемы, новое распределение кадрового состава, его позиционное устройство внутри образовательной организации, построение адекватной системы социального партнерства.

Создание инновационных моделей — эффективный способ развития инноваторов. Данная задача заставила не только модельно оформить свою деятельность, но и в той или иной степени освоить экономические и правовые нормы деятельности, найти новых партнеров, пересмотреть свою деятельность, исходя из норм рыночных отношений, конкурентного поля образовательных программ.

Инновационные образовательные модели представляют собой описание системы, которая обеспечит качественное современное образование, создаст (как

Преимущество инновационных школ состоит в том, что в условиях происходящих в системе образования изменений они имеют точное представление о том, какое образование сегодня актуально и эффективно.

для учащихся, так и для педагогов) условия осуществления эффективной деятельности. По сути, такая система — это пространство становления и преумножения человеческого потенциала, необходимого для эффективного развития всех социальных систем и институтов в обществе и государстве. Такие модели носят открытый характер: открыты для изменения, предполагают возможность авторского включения других, возможность самоизменения. При этом в открытости заключается как привлекательность, так и риск.

В соответствии с результатами анализа образовательной практики экспериментальных площадок кафедры, антропологическим знанием закономерностей развития отдельных субъектов и общностей были определены три основных типа инновационных моделей школ.

Первый тип моделей демонстрирует разные направления модернизационного пути инновационного развития образовательной системы школы:

✓ модификация путей развития существующей системы за счет изменения системных качеств: «Школа разноуровневого образования», «Школа индивидуального образования», «Школа — поколение успешных», «Школа образовательной успешности» («Школа успеха»); «Школа гражданского образования»; «Школа педагогического поиска»; «Школа-лидер»; «Школа компетентностно-ориентированного образования», «Школа престижного образования»;

✓ историко-культурная реконструкция образовательной системы с опорой на культурно-образовательные прототипы: «Школа полного дня», «Школа воспитывающего обучения», «Школа социального партнерства», «Школа этнокультурного наследия», «Школа жизни»;

✓ переход существующей системы в новое качество за счет изменения ее отдельных компонентов или свойств: «Школа социального развития личности», «Шко-

ла социально активной личности», «Школа равных возможностей», «Школа конкурентоспособной личности», «Школа деятельной личности», «Школа этнокультурной идентичности личности».

Контекст, в который вписываются инновационные модели второго типа, можно обозначить как проектирование изменений, адекватных условиям конкретного микросоциума. Под ним понимается ближайшее окружение конкретной школы, а изменения опираются на потенциал конкретных учителей и проводятся в интересах конкретных детей. Все эти субъекты являются в той или иной степени соавторами, участниками проекта, который создается здесь и сейчас как реальный, необходимый, имеющий шансы на успех.

Модели «Школа этноэкологического проектирования», «Школа проектирования городской этнокультурной образовательной среды» представляют интеграцию в образовательном процессе традиционных культурных и современных технологий природопользования, обучения, социального и семейного взаимодействия.

Модели «Школа для всех», «Школа равных возможностей», «Диалоговая школа» ставят задачей подготовку выпускников, которые могут не только адаптироваться в изменяющихся социальных условиях, но и изменять их согласно потребностям собственного и общественно-го развития.

В моделях «Школа проектного мышления», «Школа «Альянс-проект»», «Школа-проект» ставится качественно новая задача — развитие не только ученика, но и содержания его образования, которое формируется по мере активной деятельности самого учащегося, выступающего субъектом, конструктором, проектировщиком и организатором собственного образования.

В соответствии с результатами анализа образовательной практики экспериментальных площадок кафедры, антропологическим знанием закономерностей развития отдельных субъектов и общностей были определены три основных типа инновационных моделей школ.

Модели «Школа социально-культурного проектирования», «Школа социально-педагогического проектирования» ориентированы на формирование особого типа отношений человека к действительности, в пределах которой он как ее часть может и должен принимать ответственные решения, осуществляя поиск собственных смыслов общественных явлений и отношений.

Модели третьего типа демонстрируют различные варианты инновационных преобразований через становление особого субъекта образовательной деятельности — позиционной общности, которая способна развивать участников и при этом развиваться сама. Принципиальным для данного типа является создание возрастнo-нормативных моделей развития путем проектирования адекватных форм и содержания образования, задающих определенные уклады жизни детско-взрослых и профессионально-деятельностных общностей. Именно они должны стать действительным жизненным пространством обретения детьми, подростками, молодыми людьми собственной индивидуальной субъектности.

Модели «Школа — самообучающаяся организация», «Школа позиционного самоопределения» связаны с проектированием ситуаций развития, ситуаций неопределенности на каждой ступени школьного образования, в которых способы действий, нормы должны быть выстроены самим человеком, оказавшимся перед проблемой выбора.

Так, последовательно ребенок деятельностно проживает следующие ситуации:

- ✓ «Школа — учебная общность»: развитие младшего школьника как субъекта учебной деятельности, умеющего и желающего учиться;
- ✓ «Школа — позиционная общность»: перевод осваиваемых в учебной деятель-

ности обобщенных способов действия в разные сферы жизнедеятельности подростков;

✓ «Школа — учебно-профессиональная общность»: подготовка молодого человека к самостоятельному продуктивному действию в различных жизненных ситуациях; расширение сферы самостоятельности учащихся (от учебной самостоятельности к свободному и ответственно-му жизненному самоопределению).

Модели «Школа гражданского сообщества «Эйдополис»», «Школа образовательных контекстов» демонстрируют способы создания демократического школьного детско-взрослого сообщества на основе проектных и исследовательских организационных форм.

В модели «Школа — этноэкологический центр района» поставлена задача создания районного координационно-методического центра по организации этноэкологической проектной деятельности.

Модели «Школа — интеллектуальная организация», «Школа — наукоград» ориентированы на создание условий реализации профессионально-интеллектуального потенциала школы и наращивания «интеллекта успеха» учащихся, педагогов, родителей, представителей социума, участвующих в жизни школы. Они также направлены на разработку и реализацию технологии преобразования индивидуальных знаний и опыта в творческий потенциал интеллектуального сообщества.

На современном этапе построения моделей образовательных институтов важным становится понимание того, как инновационная деятельность предъясняется общественности. В силу того что инновационная деятельность экспериментальных площадок развивается выходя за рамки собственно образовательного пространства, результаты начинают себя обнаруживать за пределами того образовательного института, где эта деятельность зародилась. Соответственно, и результативность начинает обнаруживаться в других пространствах, не ограничиваясь образовательными эффектами. По сути, инно-

На современном этапе построения моделей образовательных институтов важным становится понимание того, как инновационная деятельность предъясняется общественности.

вационная деятельность представляет собой процесс построения образовательной политики.

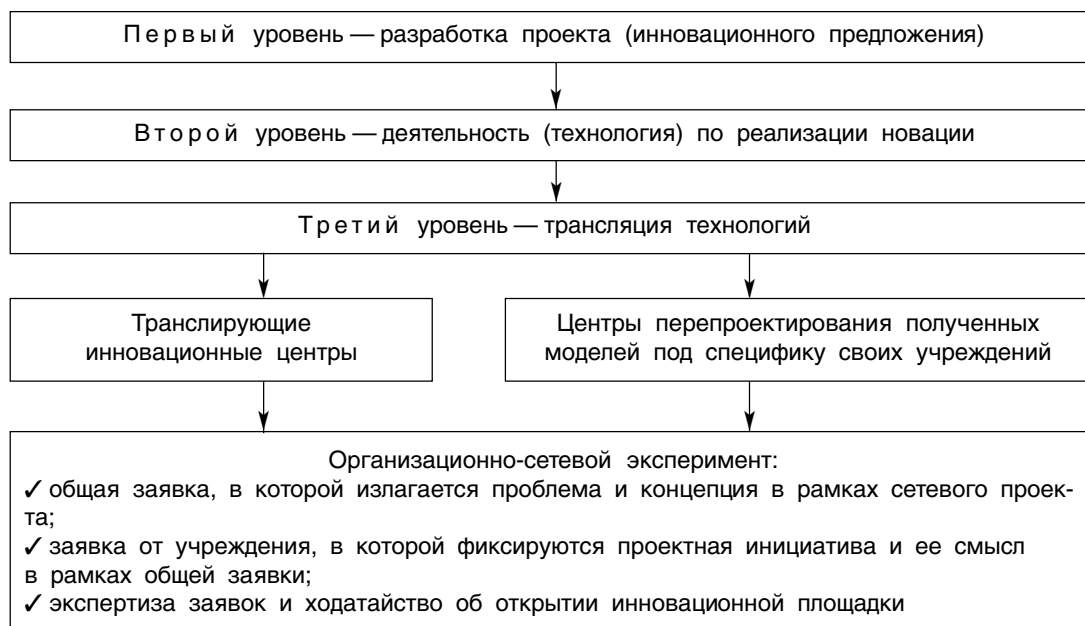
Кафедрой педагогики и андрагогики ГОУ ДПО НИРО разработана модель диссеминации инновационного опыта педагогов и школ, которая зафиксирована в дополнительной профессиональной образовательной программе «Диссеминация моделей инновационного опыта педагогов и образовательных учреждений».

Процесс диссеминации инновационного опыта экспериментальных площадок кафедры осуществляется непрерывно и включен в проектирование инновационных моделей. К настоящему времени из 42 экспериментальных площадок по программам, разработанным кафедрой педагогики и андрагогики, прошли обучение педагогические коллективы 38 образова-

тельных учреждений. Педагогические коллективы 16 школ, составляющие ядро инновационной сети «Нижегородская инновационная школа», обучились по программе курсовой подготовки в объеме 216 часов и имеют соответствующие свидетельства. В каждом из прошедших обучение педагогических коллективов по особой программе подготовлены тьюторы, педагоги-профессионалы-эксперты, способные создавать потенциально ценные образовательные ресурсы и превращать их в действующий инструментальный тьюторского сопровождения инновационной деятельности педагогов своего образовательного учреждения.

В настоящее время уже можно говорить о создании диссеминационной сети кафедры и об определенных достижениях ее работы.

Структура диссеминационной сети



В соответствии с современными подходами к оценке качества и эффективности образования нами было введено понятие интеграционного эффекта, позволяющее получить интегральную оценку качества научно-организационного сопро-

вождения деятельности профессионального сообщества школ — самообучающихся организаций.

Под интеграционным эффектом инновационного развития мы понимаем совокупность нововведений, обеспечивающих

реальные позитивные преобразования всех элементов образовательной системы сообразно миссии и ценностно-целевым ориентирам инновационного проекта. Базовые компоненты интеграционного эффекта приведены ниже.

✓ *Содержательно-деятельностный эффект:*

— создан тезаурус инновационной деятельности в рамках проектного эксперимента;

— разработаны концептуальные модели, программы развития и инновационные проекты школ — экспериментальных площадок;

— создана программа научно-сервисного сопровождения проектного эксперимента;

— разработана концепция построения нижегородской инновационной школы в рамках антропологической проектно-преобразующей парадигмы.

✓ *Организационно-управленческий эффект:*

— нормативно зафиксировано создание институционализованного сообщества участников проектного эксперимента (Приказ Министерства образования Нижегородской области от 22.08.2008 № 600);

— организован Нижегородский образовательный ассессмент-центр как форма профессионально-позиционного самоопределения проектных групп инновационных школ и экспертизы инновационной деятельности.

✓ *Образовательный эффект:*

— подготовлены проектные команды в соответствии с дополнительными профессиональными образовательными программами, разработанными кафедрой;

— школами — участниками проектного эксперимента освоено инструментально-технологическое знание, определяющее механизм реализации типологии инновационных школ в образовательной практике;

— подготовлены тьюторы по дополнительной профессиональной образовательной программе «Диссеминация моделей инновационного опыта педагогов и образовательных учреждений».

Прогностическое обоснование следующего шага развития

Внедрение инновационных образовательных моделей в реальную практику сопровождается рядом рисков, которые требуют рассмотрения возможных способов их учета. Проблемными на текущий момент остаются следующие сюжеты построения инновационной образовательной практики:

✓ серьезным барьером в процессе моделирования выхода инновационного образования в новые рамки является смысловая «невключенность» педагогического сообщества в инновационные контексты как на понятийном уровне, так и на уровне взаимодействия контекстов;

✓ способы и формы предъявления результативности образования не адекватны общественности, которая собственно и является заказчиком этих результатов;

✓ систематический мониторинг актуальности инновационной деятельности, возможный через соотношение результативности образовательной инновационной деятельности и общественных ожиданий от образования, необходим, но системно не построен для каждого участка образовательного пространства региона;

✓ отрыв элиты инновационного движения (лидеров) при недостатке эффективных механизмов вовлечения широких педагогических масс в инновационную деятельность.

С момента своего создания экспериментальное сообщество кафедры педагогики и андрагогики ГОУ ДПО НИРО формируется и действует как сетевая организация, то есть развивается за счет объединения усилий и ресурсов множества субъектов инновационного образования. Поэтому совершенно понятно, что при включении в национальный проект

Внедрение инновационных образовательных моделей в реальную практику сопровождается рядом рисков, которые требуют рассмотрения возможных способов их учета.

мы использовали этот уже привычный для нас сетевой способ организации совместной работы в образовании.

В процессе участия в ПНП «Образование» был проявлен инновационный ресурс разных образовательных учреждений, оформилось несколько направлений сетевого взаимодействия кафедры и инновационных образовательных учреждений, воплотившихся в инструментально-технологическом аспекте типологии инновационных школ. Особенностью складывающегося взаимодействия является не только объединение ресурсов, но, что гораздо важнее, создание и совместное владение новой интеллектуальной собственностью: инновационными образовательными программами, технологиями, образовательными структурами и институтами. Этот продуктивно-созидающий характер взаимодействия является совершенно новым эффектом в существующей практике и системе образования. Ради него объединяются ресурсы разных образовательных учреждений, разных уровней образования на условиях их взаимной дополняемости и взаимной выгоды. Сетевое взаимодействие создается и существует «поверх» сложившихся организационных форм образования, на основе общих целей и задач, в нашем случае, на основе цели поддержки и развития инновационного образования в регионе.

Каким же будет наш прогноз дальнейшего развития сложившегося сетевого взаимодействия? На наш взгляд, здесь возможны две крайние позиции: сеть «Нижегородская инновационная школа» только как образовательный институт либо только как общественная организация.

Рассмотрим первую позицию. Сеть «Нижегородская инновационная школа» — образовательный институт будущего. Внутриобразовательная проблематика в настоящий момент практически исчерпала себя, авторами культурно-образовательных инициатив построено множество различных вариантов решения проблем образования, оформившихся в инновационные модели. Создание сети «Нижегород-

ская инновационная школа» только как образовательного института ставит для лидеров сети сложные задачи (распространение моделей, привлечение к этому процессу новых образовательных институтов, построение сетевого взаимодействия), конечно, нерешаемые полностью за один год. Но этот процесс идет, что можно видеть по количеству ежегодно привлекающихся новых площадок в проектный эксперимент кафедры педагогики и андрагогики ГОУ ДПО НИРО.

В случае оформления сети только лишь как образовательного института возрастает риск создания закрытого образовательного сообщества, устроенного по типу средневековых орденов.

Обратимся ко второй позиции: сеть «Нижегородская инновационная школа» — общественный институт — «Ассоциация инновационных школ». Общественный институт — это институт построения отношений, предъявления собственной позиции на уровне власти и широкой ответственности. Он берет на себя ответственность за качество российского образования, за создание условий для возможности реализации качественного образования, отвечающего требованиям времени и влияющего на экономическое развитие государства. При оформлении сети «Нижегородская инновационная школа» только как общественного института есть серьезный риск отрыва данной социальной силы от собственно образования, риск потери связи с реальностью, риск сдвига деятельности только лишь в область образовательной политики.

Сетевое сообщество «Нижегородская инновационная школа» развивается и как образовательный, и как общественный институт. Общественно-профессиональный институт — это институт, берущий совместно с государством на себя ответственность за качество предлагаемых образовательных программ, за условия, при

Оформилось несколько направлений сетевого взаимодействия кафедры и инновационных образовательных учреждений, воплотившихся в инструментально-технологическом аспекте типологии инновационных школ.

которых возможно это качество, за инициацию создания гражданских институтов, за качество российского образования в целом, а не только за качество инновационной деятельности участников сети. Это также ответственность за социально-экономическое развитие Российской Федерации через развитие человеческого потенциала страны.

Оформление сети как образовательного и как общественного института — параллельные процессы. Нет прямой линейной связи между оформлением этих двух институтов, поскольку речь идет о преобразовании одного и того же (инновационного образовательного) сообщества, которое сегодня имплицитно содержит в себе потенциал к деятельности сети «Нижегородская инновационная школа» и к построению образовательной политики в регионе.

Вариант общественно-профессионального института может стать наиболее

продуктивным, поскольку появляется возможность построения образования, сочетающего интересы профессионально-педагогического сообщества и общественные интересы, где изменения в системе смогут совершаться открыто, через диалог общества и власти, на прозрачных договорных основаниях. Таким образом, региональный сетевой экспериментальный образовательный проект «Нижегородская инновационная школа» не рассматривается его инициаторами и участниками как локальное действие по совершенствованию инфраструктуры образовательной системы региона в соответствии с ведомственно-отраслевым принципом. Он предстает в качестве механизма социокультурного прорыва в инновационное пространство отечественного образования в соответствии с принципом позиционного самоопределения инновационных школ как субъектов ответственного социокультурного действия.

ШКОЛА-ГИМНАЗИЯ КАК ОБЪЕКТ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ



Н. А. АНИЩЕНКО,
директор гимназии № 13 Н. Новгорода,
руководитель высшей категории



С. Б. СКАТОВА,
кандидат педагогических наук,
учитель истории высшей категории,
заведующая кафедрой общественных наук
гимназии № 13 Н. Новгорода,
победитель ПНПО