

Секция

«Инновации в системе дополнительного образования»

1. Антонова Т. И., методист СЮТ (г. Арзамас) — «Педагогика туристско-экскурсионной деятельности в воспитательном пространстве дополнительного образования детей».

2. Шашкова А. Я., директор Шалдежской средней школы Семеновского района — «Экологический агитационный пункт “Зеленый парус” как новая социальная технология по развитию социального партнерства в регионе».

3. Черствова М. В., заместитель директора по учебно-воспитательной работе ЦДТ (п. Вача) — «Взаимосвязь общего и дополнительного образования»; Гончар Л. А., учитель истории школы № 58, педагог дополнительного образования ЦРТДЮ Автозаводского района (г. Н. Новгород) — «Использование интеграционных технологий в программно-методическом обеспечении дополнительного образования».

Секция

«Организация самоуправления в УДОД: перспективы развития»

Веселова Т. А., методист по работе со старшеклассниками, координатор Городского союза старшеклассников «СтаТУС» ДДТ (г. Саров) — «Проблемы социализации молодежи в условиях построения гражданского общества».

Секция

«Семья и учреждение дополнительного образования детей: пути взаимодействия»

1. Шальнов С. М., педагог дополнительного образования эколого-биологического центра (г. Дзержинск) — «Тепло родного дома».

2. Овечкина Т. Р., заместитель директора по учебно-методической работе Станции юных техников (г. Дзержинск) — «Педагог — ребенок — родитель как основные субъекты воспитательного процесса».

3. Медведева М. М., директор Гремячевской средней школы (Кулебакский район) — «Составление родословной — память поколений».

Следует отметить те образовательные учреждения, которые стали активными участниками педагогических чтений, подготовив несколько докладов в соответствии с предложенной проблематикой: ДДТ (г. Саров), средняя школа № 6 (г. Бор), Центр художественных ремесел (г. Дзержинск), сред-

няя школа № 91 с углубленным изучением отдельных предметов (Ленинский р-н г. Н. Новгорода).

В образовательном пространстве Нижегородской области трудятся свыше 5000 педагогов дополнительного образования, что наводит на мысль о широких и еще не реализованных возможностях этой системы. Вспоминаются слова В. А. Сухомлинского: «...если мы будем стремиться к тому, чтобы все силы ребенка были поглощены уроками, жизнь его станет невыносимой. Он должен быть не только школьником, но, прежде всего, Человеком с многогранными интересами, запросами, стремлениями».

ЛИТЕРАТУРА

1. Березина, В. А. Развитие дополнительного образования детей в системе российского образования : учебно-методическое пособие / В. А. Березина. — М. : АНО «Диалог культур», 2007.

2. Закон РФ от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании».

3. Морозова, Н. А. Дополнительное образование — многоуровневая система в непрерывном образовании России / Н. А. Морозова. — М. : МГУП, 2001.

4. Ожегов, С. И. Словарь русского языка: 70 000 слов / С. И. Ожегов; под ред. Н. Ю. Шведовой. — М. : Русский язык, 1990.

5. Сухомлинский, В. А. О воспитании / В. А. Сухомлинский. — М., 1975.

Т. Н. Дождикова,
ст. преподаватель кафедры теории
и практики воспитания НИРО

Личностная профессиональная позиция педагога дополнительного образования

Педагог дополнительного образования детей — равноправный участник партнерских отношений, совместной деятельности с детьми, но это не снижает требований к нему в качестве ведущего субъекта образовательного процесса. Именно он организует и руководит совместной работой, поддерживает свободное развитие и воспитание своих подопечных, создает и реализует программную модель взаимодействия. От того, как он это делает, во многом зависят успехи и достижения детей,

их желание познавать, открывать для себя новое, доводить дело до конца, отвечать за свой выбор. Все это обязывает педагога к ответственности, компетентности, постоянному профессиональному совершенствованию, основанием для которых выступают самопознание, саморазвитие и самооценка. Проблема профессиональной деятельности педагога и особенностей его личности является предметом научного исследования многих авторских коллективов и ученых (Б. Г. Ананьев, Ю. К. Бабанский, П. П. Блонский, И. А. Зимняя, А. Н. Леонтьев, В. А. Сластенин и др.). В отмеченных исследованиях профессионализм определяется совокупностью профессиональных знаний и умений, уровнем личностно-профессиональных качеств специалиста, направленностью его личности, особенностями мотивации деятельности. При этом профессионализм рассматривается как диалектическое единство профессионализма деятельности и профессионализма личности. Это в полной мере относится и к деятельности педагога дополнительного образования.

Исследования показывают, что для многих детей педагог дополнительного образования — самый авторитетный взрослый, на которого они хотят быть похожими. Чаще всего педагоги дополнительного образования — творческие личности, поскольку тот, кто обучает творчеству, должен иметь его источник в самом себе. Личность воспитателя определяет стиль отношений, систему педагогических приемов и способов взаимодействия с воспитанниками. Отдавая должное современным технологиям, не следует видеть в них единственное средство реформирования образования. Главным стратегическим и технологическим ресурсом всегда был и остается педагог, от профессионализма, нравственных ценностей, интеллекта которого зависит качество образования. А его личность развивается и формируется в системе общественных отношений и во многом зависит от условий жизнедеятельности.

Профессиональная позиция педагога — один из важнейших факторов воспитания. По определению В. И. Слободчикова, *позиция — это единство сознания и деятельности человека, где деятельность выступает одним из способов реализации его базовых ценностей*. Важно выяснить: является ли воспитание сознательно выбранной деятельностью педагога — или он всего лишь выполняет возложенную на него обязанность, «отбывает повинность»; какие профессиональные ценности сформированы у него — или они вовсе отсутствуют, и педагог осущест-

вляет свою работу формально, равнодушно. Воспитать личность может только другая личность, лишь у мастера можно научиться мастерству.

Не менее важно, сформирована ли гуманистическая педагогическая позиция. Видит ли педагог в ребенке полноправного субъекта деятельности, способного совершать выбор, принимать осмысленные решения, нести ответственность за них, — или ребенок представляется ему нуждающимся в постоянном надзоре, опеке, помощи, покровительстве? Считается ли педагог с мировоззренческими установками, ценностями, субкультурой подростков? То есть признает ли он своей базовой ценностью ребенка — или приоритетными являются порядок и дисциплина, качественно проведенное мероприятие, поощрения за те или иные заслуги и достижения?

В задачи педагога дополнительного образования входят руководство разнообразной творческой деятельностью обучающихся в области дополнительного образования, организация внеурочной воспитательной работы с воспитанниками в школе. Психологи выделяют две модели труда педагога: модель адаптивного поведения и модель профессионального развития.

Модель адаптивного поведения предполагает:

- ✧ пассивное принятие целей и ценностей группы;
- ✧ подчинение среде, отсутствие стремления к независимости от воздействий извне;
- ✧ неспособность к гибкому поведению, подчинение профессиональной деятельности внешним обстоятельствам;
- ✧ низкий уровень развития профессионального самосознания;
- ✧ использование наработанных алгоритмов решений педагогических задач.

Модель профессионального развития предполагает способность педагога:

- ✧ выйти за пределы непрерывного потока повседневной педагогической практики и увидеть свой профессиональный труд в целом;
- ✧ принимать, осознавать, оценивать трудности педагогического процесса, самостоятельно и конструктивно разрешать их, рассматривать трудность как стимул к развитию;
- ✧ осознавать свои потенциальные возможности, перспективы личностного и профессионального роста;
- ✧ к поиску, творчеству, готовности делать выбор;

✧ осознавать ответственность за все, что происходит с ним и его воспитанниками;

✧ планировать и ставить цели профессиональной деятельности, готовность изменять себя ради их достижения.

Профессиональное развитие педагога понимается, во-первых, как рост, становление, интеграция и реализация в педагогическом труде профессионально значимых личностных качеств и способностей, профессиональных знаний и умений; во-вторых, как активное качественное преобразование своего внутреннего мира, приводящее к новому способу жизнедеятельности — творческой самореализации в профессии. Оно неотделимо от личностного и может рассматриваться как процесс самопроектирования личности. Фундаментальное условие профессионального развития — становление профессионального самосознания. Психологический механизм развития последнего — превращение собственной деятельности в предмет практического преобразования. Результатом развития является творческая реализация педагога, формирование индивидуального стиля деятельности.

В связи с этим можно утверждать, что одним из профессионально значимых качеств педагога является педагогическая рефлексия.

Профессиональная педагогическая рефлексия — это сложный психологический феномен, выражающийся в способности педагога входить в активную исследовательскую позицию по отношению к своей деятельности и к себе как ее субъекту с целью критического анализа, осмысления и оценки ее эффективности для развития личности учащегося. Речь идет о постоянном поиске способов действенного самоопределения и самопостроения в контексте формирующихся в культуре идеалов и ценностей; такого рода рефлексивное самопроектирование обеспечивает создание новых способов поведения, общения и деятельности, а также смысловых перспектив реализации потенциала личности в творчестве.

Деятельность педагога дополнительного образования направлена как на развитие познавательной мотивации детей, так и на решение образовательных задач, непосредственно отвечающих жизненным потребностям. Он призван интегрировать усилия по физическому, интеллектуальному, нравственному развитию личности и должен обладать целым рядом личностных качеств, таких как:

- ✧ чуткость и доброжелательность;
- ✧ понимание потребностей и интересов детей;
- ✧ высокий уровень интеллектуального развития;
- ✧ широкий круг интересов и умений;
- ✧ готовность к выполнению самых разных обязанностей, связанных с обучением и воспитанием детей;
- ✧ творческий потенциал;
- ✧ живой и активный характер;
- ✧ чувство юмора;
- ✧ гибкость, готовность к пересмотру своих взглядов и постоянному самосовершенствованию.

Наиболее ярко и точно характеристику профессионального портрета педагога дополнительного образования детей дал Ш. А. Амонашвили: «Педагог-внешкольник — это педагог, который пришел из будущего с целью показать воспитанникам образец их жизни, самоопределения и самоутверждения».

Мастерство педагога достигается благодаря грамотно организованной работе по совершенствованию профессиональной культуры. Педагог должен иметь ясное представление об организации педагогического труда, о психолого-педагогической культуре, о том, что такое индивидуальный стиль педагогической деятельности и как его совершенствовать. Уровень профессионализма педагога дополнительного образования проявляется в развитии его творческих сторон, совершенствовании педагогического мастерства, его творческом самовыражении. При этом важным показателем уровня психолого-педагогической компетенции является установка педагога на самообразование и саморазвитие не только в педагогическом, но и в общекультурном и личностном плане. Наивысший уровень компетентности отличается высоким показателем самоорганизации педагога. Таким образом, чем выше уровень психолого-педагогической компетентности педагога, тем адекватнее цели и выше удовлетворенность субъектов от взаимодействия с ним, выше уровень позитивной оценки качества решения педагогических задач. Повышению педагогического мастерства, решению проблем взаимодействия между взрослым и ребенком может способствовать применение метода анкетирования.

Анкета «Мне бывает...»

1. Мне бывает радостно, когда...
2. Я грущу, когда...
3. Мне бывает страшно, когда...

4. Мне бывает стыдно, когда...
5. Я горжусь, когда...
6. Я сержусь, когда...
7. Я бываю удивлен, когда...

При необходимости оказать помощь ученику (в конфликтной ситуации) педагогу рекомендуется заполнить предлагаемую анкету, закончить данные предложения так, как, на его взгляд, сделал бы этот ребенок, затем анкету заполняет ученик. Первый и второй варианты ответов сравниваются. Степень их совпадения будет свидетельствовать о способности педагога к децентрации, сопереживанию. Обработку ответов лучше проводить с участием психолога.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Асмолов, А. Г.* Дополнительное образование как зона ближайшего развития в России: от традиционной педагогики к педагогике развития / А. Г. Асмолов // Внешкольник. — 1997. — № 9.
2. *Будаева, О. В.* Методическая служба и профессиональный рост педагога дополнительного образования / О. В. Будаева // Наука и практика воспитания и дополнительного образования. — 2006. — № 2.
3. *Буйлова, Л. Н.* Как организовать дополнительное образование детей в школе? : практическое пособие / Л. Н. Буйлова, Н. В. Кленова. — М. : АРКТИ, 2005.
4. *Буйлова, Л. Н.* Организация методической службы учреждений дополнительного образования детей / Л. Н. Буйлова, С. В. Кочнева. — М. : ВЛАДОС, 2001.
5. *Добрецова, Н. В.* Возможности дополнительного образования детей для реализации профильного образования : учебно-методическое пособие для учителей / Н. В. Добрецова ; под ред. А. П. Тряпицкой. — СПб. : КАРО, 2005.
6. *Евладова, Е. Б.* Организация дополнительного образования детей: практикум : учеб. пособие для студ. учрежд. сред. проф. образования / Е. Б. Евладова, Л. Г. Логинова. — М. : ВЛАДОС, 2003.
7. *Интеграция общего и дополнительного образования : практическое пособие / под ред. Е. Б. Евладовой, А. В. Золотаревой, С. Л. Паладьева.* — М. : АРКТИ, 2006.
8. *Митина, Л. М.* Учитель как личность и профессионал / Л. М. Митина. — М. : Дело, 1994.
9. *Слободчиков, В. И.* Основы психологической антропологии. Психология человека / В. И. Слободчиков, Е. Н. Исаев. — М. : Школа-пресс, 1995.
10. *Фомина, Л. В.* Профессионализм педагога как фактор, влияющий на развитие личности ребенка / Л. В. Фомина // Педагогический калейдоскоп. — 1998. — № 3.

Л. Л. Щелина,
доктор психологических наук,
декан психолого-педагогического факультета
АГПИ им. А. П. Гайдара, г. Арзамас

Социальное воспитание детей в учреждениях дополнительного образования

Как для теоретиков, так и для практиков системы образования уже не является открытием, что подростки, не получив в нужное время адекватного социального опыта, остаются инфантильными, не способными к полноценному выполнению родительских функций, семейно-ролевых обязанностей, не готовыми к реализации своего гражданского долга. Наряду с проблемами воспитания в современной семье ситуация зачастую осложняется негативным отношением учителей и сверстников, неудачами в учебе, в дружбе, отсутствием социально полезных и интересных дел и увлечений, что может привести к вовлечению в антисоциальные и преступные группы.

В этих условиях особую значимость приобретает обеспечение в специально созданных воспитательных учреждениях благоприятных условий для социализации детей и подростков путем организации основных сфер жизнедеятельности и оказания квалифицированной индивидуальной помощи в решении возрастных и личностно значимых задач и проблем.

В связи с этим существенно меняется роль учреждений дополнительного образования детей, характер психолого-педагогического обеспечения воспитательного процесса в них, профессионально-педагогической подготовки руководителей и специалистов дополнительного образования, организации их взаимодействия с семьей и общеобразовательными учреждениями.

В условиях увеличения количества детей, не готовых к обучению в школе на различных этапах и освоению образовательной программы, учреждения дополнительного образования становятся *фактором ресурсного развития личности* ребенка. Ведь занятие любимым или просто интересным делом способствует формированию у ребенка чувства успешности, собственной значимости и переносу этого чувства на другие виды деятельности, в том числе и на учебную. Автоматически запускаются