

ТЕХНОЛОГИЯ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ И ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОЛЛЕКТИВОВ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ТУЛУПОВА О.В., к.п.н., зав. лабораторией научно-методического обеспечения проектно-дифференцированного обучения ГОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования»

Формирование инновационной деятельности педагогов и педагогических коллективов как важнейшая составляющая нового педагогического профессионализма рассматривается сегодня в качестве необходимого условия модернизации системы образования. При этом в основных правительственных документах, определяющих направление государственной инновационной политики в области образования (Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года; Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа»; Федеральная целевая программа развития образования на 2011–2015 гг.), акцент делается на развитии инновационного потенциала конкретных территорий, создании внутри региональных и муниципальных систем образования инновационных сфер как областей разработки и внедрения образовательных инноваций.

Опыт работы по проектированию инновационных моделей муниципальных методических служб в Нижегородской области (в ходе реализации регионального эксперимента «Создание региональной многоуровневой сетевой модели муниципальной методической службы как службы развития» в 2007–2010 гг.) выявил ряд проблем, связанных с содержанием и качеством научно-методического сопровождения муниципальной методической службой инновационной деятельности педагогов и педагогических коллективов. К таким проблемам можно отнести следующие.

1. Анализ существующей практики методической работы показал, что она в основном ориентируется на сегодняшние запросы педагогических работников и не является стимулирующим инновационную деятельность фактором, т.е. не ориентирована на развитие области профессиональных потребностей педагогов.

2. Большую трудность для специалистов муниципальных методических служб представляет разработка организационных сценариев научно-методического сопровождения как способов соорганизации необходимых функционально-деятельностных позиций в профессиональном педагогическом сообществе. Такая работа в лучшем случае подменяется планом мероприятий, в котором на первом месте стоят традиционные формы методической деятельности, ориентированные на обеспе-

чение устойчивого функционирования, а не на инновационные изменения муниципальной образовательной системы.

3. В ситуации реформирования, динамичных изменений по всем ключевым направлениям образования востребована проектная культура педагогов, формирующая мощный ресурс изменений образовательной системы. Именно с формирования у педагогов позиции инноватора, ключевым моментом которой является способность к проектной деятельности, начинается целенаправленное решение задачи по изменению системы образования. Реализация проектной деятельности позволяет расширять границы педагогической деятельности, что приводит к появлению и нового содержания, и новых профессиональных средств. При этом сопровождение проектной деятельности педагогов как первостепенная задача муниципальной методической службы требует освоения способов организации рефлексивной работы в педагогическом сообществе.

4. Еще одним проблемным моментом является то, что основным видом деятельности методических служб с момента их создания была работа с передовым педагогическим опытом (выявление, изучение, обобщение, трансляция). При этом передовой педагогический опыт, связанный с профессиональной педагогической деятельностью, демонстрирующей высокие результаты обучения и воспитания, является педагогическим феноменом, появившимся и закрепившимся в образовании в эпоху индустриализации. На современном этапе цивилизационного развития общества, который характеризуется глобальными социальными и производственными проектами, на смену феномену передового педагогического опыта приходит феномен инновационной деятельности педагога как целевой составляющей построения инновационной экономики и инновационных образовательных систем. Для организации инновационной деятельности педагогов на муниципальном уровне необходимо создание проектно-инновационных групп, инициаторами чего призваны выступить сегодня муниципальные методические службы.

Анализ выделенных проблемных областей позволил определить в качестве ведущих направлений организации нового этапа экспериментальных работ в системе муниципальной методической службы Нижегородской области:

– введение целенаправленных изменений в содержание и организацию методической деятельности в муниципальной системе образования, способствующих становлению и развитию инновационной деятельности педагогов в контексте внедрения современной модели общего среднего образования;

– нормотворчество, т.е. создание нормативных моделей методической деятельности, соответствующих требованиям построения инновационной экономики и инновационных образовательных систем.

С этих позиций приоритет отдается таким способам организации методической работы с педагогами, которые позволяли бы каждому педагогу выбрать собственную траекторию развития, определять содержание, формы, варианты профессионального развития; учитывали бы образовательные запросы и потребности педагогов, индивидуальный уровень их профессионализма, мотивы профессионального развития педагога; предполагали подбор соответствующего данным параметрам содержания, его корректировку; определение степени заинтересованности каждого педагога в собственном профессиональном развитии и при необходимости подключение механизмов его стимулирования.

Необходимость внедрения персонализированного подхода в системе непрерывного образования педагогов определяет актуальность перехода структур, организующих методическую работу на муниципальном уровне, в режим служб развития, осуществляющих помимо традиционных функций решение новых методических задач: выявление потенциальных образовательных потребностей, актуализация и оформление образовательного заказа, мониторинг процесса профессионализации кадров и др.

На первый план среди видов методической деятельности в условиях деятельности муниципальных методических служб как служб развития выходит научно-методическое сопровождение. Данный тип сопровождения в системе образования представляет собой комплексный метод методической работы, предполагающий взаимодействие сопровож-

даемого и сопровождающего, направленное на разрешение актуальных для педагога проблем профессиональной деятельности. Этот метод применяется специалистами по методической работе с целью оказания помощи педагогам в формировании ориентации поля профессионального развития, ответственность за действие в котором несут сами субъекты профессиональной педагогической деятельности. К основным принципам методического сопровождения относятся:

– ответственность сопровождаемого за принятие решения (сопровождающий обладает только совещательными правами);

– приоритет интересов сопровождаемого;

– непрерывность сопровождения;

– мультидисциплинарность (комплексный подход) сопровождения.

Научно-методическое сопровождение выступает в единстве компонентов: диагностики, информации, консультации, помощи в первичной реализации – и относится к сфере непрерывного педагогического образования, поскольку его основной задачей является системное проектирование, дающее основания для развития всех субъектов системы образования.

Метод сопровождения выступает в качестве необходимой составляющей поддержки всех инновационных процессов, поскольку он возник именно как метод помощи субъекту – носителю той или иной проблемы. Часто субъект – носитель проблемы не в состоянии решить проблему самостоятельно, без посторонней помощи. При этом помощь может как предполагать свободный выбор человека, так и навязывать ему волю помогающего. Логика научно-методического сопровождения инновационной деятельности педагогов и педагогических коллективов в муниципальной системе образования ориентирована на первый путь построения стратегии помощи [4].

На основе анализа современных исследований, посвященных методической работе, нами были выделены основные функции научно-методического сопровождения (табл.).

Таблица

Функции научно-методического сопровождения как технологии методической деятельности

Функция	Цель	Результат
Предметно-методическая	Создание условий для модернизации содержания школьного образования и внедрения в учебно-воспитательный процесс новых образовательных технологий	Знание педагогами современных тенденций в педагогике, методике, психологии. Умение отбирать наиболее актуальные, рациональные и эффективные формы и методы работы. Способность творчески подходить к профессиональной деятельности, создавать авторские педагогические разработки
Информационно-методическая	Создание условий для ознакомления педагогов с образовательными ресурсами и опытом инновационной деятельности муниципального, регионального, федерального уровней	Информированность педагогов в области имеющихся в их профессиональной области образовательных ресурсов. Умение ориентироваться в обширном информационном пространстве современного образования. Способность осуществлять ценностный, целесообразный выбор наиболее актуальных, значимых в определенных условиях информационных ресурсов и использовать их на практике

Мониторинговая	Создание условий для оперативного выявления проблем муниципальной системы образования, профессиональных затруднений педагогов, определения результативности и эффективности образовательных и инновационных процессов	Наличие аналитико-диагностического инструментария. Умение пользоваться получаемой аналитико-диагностической информацией. Своевременность выявления проблем муниципальной системы образования и затруднений педагогов
Прогностическая	Создание условий для прогнозирования педагогами и образовательными учреждениями структуры, содержания и уровня предоставляемых образовательных услуг	Наличие профессиональной позиции каждого педагога и ОУ как способа профессиональной реализации определенной базовой ценности. Карта образовательных услуг ОУ (образовательная карта муниципального района)
Консалтинговая	Создание условий для оказания адресной помощи педагогам и руководителям ОУ. Подбор стратегий позитивного выхода из конфликтных, кризисных и проблемных ситуаций	Наличие комплекса консалтинговых услуг. Высокая степень удовлетворенности педагогов и руководителей ОУ качеством оказываемой помощи. Наличие индивидуальных маршрутов (программ) профессионального развития педагогов
Экспертная	Создание условий для исследования и квалифицированной оценки образовательных и инновационных процессов в муниципальной системе образования. Оценка эффективности той или иной педагогической системы	Сформированность экспертно-аналитической компетенции педагогов. Наличие критериальной базы экспертизы от отдельно взятого учебного занятия до авторской разработки. Высокий уровень творческой активности и инициативности педагогов и педагогических коллективов
Диссеминационная	Создание условий для распространения передового и инновационного педагогического опыта, нововведений, реализуемых ОУ как внутри муниципальной системы образования, так и на региональном и федеральном уровнях	Умение презентовать собственные профессиональные достижения. Наличие модели диссеминации результатов инновационной деятельности. Наличие разнообразных форм тиражирования передового и инновационного педагогического опыта, в том числе с использованием современных цифровых технологий

Технология научно-методического сопровождения инновационной деятельности педагогов реализуется в муниципальной системе образования на следующих уровнях: уровень индивидуального субъекта (педагог); уровень коллективного субъекта (педагогический коллектив ОУ) и уровень сетевого субъекта (профессионально-педагогическое сообщество).

Учитель, воспитатель всегда были центральными фигурами в образовании. Без стремления педагогов к совершенствованию своей профессиональной деятельности невозможно осуществить необходимые изменения в образовании. Внедрение в практику новых идей и способов образования во многом зависит от готовности и способности педагогов осваивать новшества и становиться сотворцами новой практики.

В.С. Лазарев под готовностью к инновационной деятельности понимает совокупность качеств педагога, определяющих его направленность на развитие собственной педагогической деятельности и деятельности всего коллектива школы, а также его способности выявлять актуальные проблемы образования, находить и реализовать эффективные способы их решения [3]. Именно эти параметры составляют сегодня наиболее типичные области профессиональных затруднений, требующие адекватного научно-методического сопровождения. Эффективность реализации данной технологии методической деятельности во многом определяется теми основаниями, которые будут положены в основу выделения групп инновационности педагогов.

Существующие в практике современного образования способы типизации (классификация

Роджерса, в которой построены идеальные типы «субъектов – реализаторов» новшеств; типология К. Ангеловски, основанная на выявлении временной дистанции включения в освоение новшества) позволяют выделять типы инновационности по сложившемуся отношению к инновации, нежели собственно инновационной деятельности, и выявлять в общем массиве педагогических работников группы педагогов, тем или иным образом ориентированные на инновацию. При этом не учитываются существенные отличительные признаки инновации как системы и как специально организованной деятельности.

В этом контексте интересно предложение исследователей социальных механизмов инновационного образования Г.И. Герасимова и Л.В. Илюхиной о необходимости выделения на личностном уровне следующих критериальных параметров типологии инновационности как качества профессионально-педагогической культуры:

- принята ли инновация как личностно значимая ценность;
- разделяется ли подход к инновации как к необходимому социальному механизму развития системы образования;
- понимается ли инновация в качестве целостной системы отношений и специфически организованной деятельности;
- переведено ли это отношение в организацию собственной профессиональной деятельности;
- в какой мере в собственной деятельности присвоена специфика ее инновационной организации [2].

Перечисленные критериальные параметры могут применяться в качестве оснований для выделения

типов инновационной деятельности педагогов, обладающих следующими характеристиками:

1. Инновация принята как личностная ценность и присвоена как качество образа жизни – инновационность; инновация, понимаемая в качестве целостной системы, сознательно используется как механизм развития и саморазвития, опирающийся на специально организованную, продуктивную инновационную деятельность (создание новшеств).

2. Инновация принята как личностно значимая ценность и рассматривается в качестве механизма развития системы образования; значительная часть инновационных процессов организуется на уровне нововведений, инновационная способность педагога проявляется преимущественно в форме репродуктивной деятельности (внедренческие проекты).

3. Профессионально значимой ценностью выступает необходимость обновления; представление о механизме развития и саморазвития сформировано преимущественно на уровне изучения передового педагогического опыта; новшества и нововведения используются по необходимости, в зависимости от степени и формы стимулирования.

4. Профессионально значимой ценностью выступает стабильность, упорядоченность; инновация не принимается ни как способ, ни как средство развития и саморазвития; профессиональная работа организуется на основе усвоенного опыта предшествующих поколений с ориентацией на требование руководства; новшество осваивается в форме «имитации процесса внедрения».

Наиболее значительным фактором, определяющим структуру типологических групп педагогов, является собственно школа с ее особым социально-психологическим климатом, традициями, управленческими отношениями и многими другими компонентами социокультурной ситуации, которые и определяют степень развития инновационной способности педагогов. В школе, отличающейся преимущественно инновационным характером развития, существенно возрастает доля педагогов с высоким и средним уровнем готовности к инновационной деятельности, сознательно формирующих инновационность как характерную черту уклада школьной жизни.

Типическим признаком, отличающим инновационную школу, несмотря на предметно-содержательную разницу образовательного процесса, а также деление на «типы» и «виды» образовательных учреждений, является сформированность инновационного уклада жизни школы. К его компонентам можно отнести: высокий уровень сформированности инновационной деятельности педагогов, инновационный климат и наличие инновационно ориентированного коллектива. Школа может выступать в качестве коллективного субъекта инновационной деятельности постольку, поскольку может моделировать и реально апробировать социальные механизмы реформи-

рования системы образования и выстраивать прогностические модели будущего общественного устройства.

Существенным признаком инновационной деятельности является системность. Инновационная деятельность педагога, как правило, совпадает с одним или несколькими элементами педагогической системы, вызывая ожидаемое изменение других, т.е. ограничивается рамками определенной педагогической системы. В случае, когда субъектом инновационной деятельности является школа, системность инновационного изменения соразмерна педагогической системе в целом с выходом на основания образовательной системы и инновационными последствиями, значимыми для системы образования на каком-либо из ее уровней (муниципальном, региональном, федеральном).

Эффективно реализовывать свою содержательную сущность коллективного субъекта инновационной деятельности инновационная школа может, только взаимодействуя с другими позиционерами образовательного пространства. В рамках профессионально-педагогического позиционного сообщества муниципальной системы образования, предъявляя и экспертируя свои проекты, школы имеют возможность в едином смысловом поле объективировать оценку собственного состояния, определить направленность дальнейшего развития.

Принципиальное отличие профессионально-педагогической общности как субъекта инновационной деятельности и системы образования любого уровня заключается в том, что первая воспроизводит инновации как способ собственного существования, а вторая – использует инновации в качестве средства развития. В первом случае инновации в образовании – это содержание деятельности субъекта инновационной деятельности, во втором – содержанием деятельности выступает управление, которое может быть или не быть инновационным по характеру. Система образования приобретет вектор инновационного развития, если она формирует профессионально-педагогическое сообщество как субъект инновационной деятельности, при этом управленчески удерживая его в качестве саморазвивающегося ядра системы образования.

По утверждению министра образования и науки РФ А. Фурсенко, «абсолютно ясно, что сегодня эффективна сетевая система организации. Эта система основана на центрах совершенства, должна управляться сетевым образом и не подчиняться приказам из одного центра» [5].

Профессионально-педагогическое сообщество как сетевой субъект инновационной деятельности выполняет в муниципальной системе образования роль самоорганизующейся структуры, которая способна создавать, принимать, накапливать и развивать образовательные новации. В основе объединения образовательных учреждений в сеть лежит

МУНИЦИПАЛЬНАЯ МЕТОДИЧЕСКАЯ СЛУЖБА

не похожесть образовательных инициатив, а возможность вклада каждого в разрешение определенной социокультурной проблемы. При этом быстрое распространение инноваций в сети позволяет эффективно вскрывать закономерности и проектировать формы и механизмы развития традиционных образовательных структур.

Сетевая организация образовательного пространства предполагает целенаправленный интенсивный обмен информацией, знаниями, научными проектами, учебными программами, курсами, материальными, интеллектуальными, организационными, кадровыми ресурсами. Неэффективные образовательные структуры в сетевом сообществе приобретают возможность подтягиваться до эффективных, переориентироваться на новые направления деятельности или интегрироваться с более успешными субъектами инновационной деятельности [1].

Таким образом, в муниципальной системе образования устанавливаются оптимальные связи «педагог как индивидуальный субъект инновационной деятельности» – «школа как коллективный субъект инновационной деятельности» – «профессионально-педагогическое сообщество как сетевой субъект

инновационной деятельности». Именно эта дифференцированная система взаимодействий нуждается в системно организованном научно-методическом сопровождении.

Литература

1. *Василевская Е.В.* Разработка сетевой организации муниципальной методической службы: Автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. М.: АПКППРО, 2004.
2. *Герасимов Г.И., Илюхина Л.В.* Инновации в образовании: сущность и социальные механизмы. Ростов н/Д: Логос, 1999.
3. *Лазарев В.С.* Управление инновациями в школе: Учебное пособие. М., 2008.
4. *Тарита Л.Г.* Методическое сопровождение инновационных процессов в управлении районной образовательной системой: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. СПб., 2000.
5. *Фурсенко А.* Взаимные обязательства и взаимная ответственность // Стратегия России. 2007. № 10. С. 43. URL: http://sr.fondedin.ru/new/fullnews_arch_to.php?subaction=showfull&id=1192790672&archive=1192791857&start_from=&ucat=14&