



## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОГНИТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ В РАМКАХ ПРОБЛЕМНОЙ ЛЕКЦИИ

С. К. ТИВИКОВА,  
кандидат педагогических наук, доцент,  
заведующая кафедрой начального образования НИРО  
*nachobr@bk.ru*

Лекция является одним из основных методов обучения студентов в вузе. Особое место в подготовке будущих педагогов занимает проблемная лекция, в определенной степени устраняющая недостатки классической информационной лекции. В статье рассматривается разработанный автором вид проблемной лекции, соединяющий самостоятельную работу студентов и системное, структурированное изложение материала преподавателем.

Lecture is one of the main methods of teaching the students at a High school. The problematic lecture pays a very important role in the system of students' preparation. The problematic lecture removes the deficiency of a classical lecture. The author describes the problematic lecture which combines the independent work of students and systematic and structured exposition of material.

**Ключевые слова:** *подготовка студентов педагогического вуза к профессиональной деятельности, проблемная лекция, когнитивные стратегии, самостоятельная работа студентов*

**Key words:** *the preparation of students for the professional activity, the problematic lecture, cognitive strategies, the independent work of students*

**Т**енденция поиска определенного равновесия между теоретическим и прикладным содержанием вузовского образования приводит к необходимости преобразования классической лекционно-семинарской системы обучения студентов. Современная подготовка педагогов требует новых технологий, направленных на развитие личности студента, помогающих будущим учителям ориентироваться в профессиональном информационном поле.

Одной из основных форм предложения материала при обучении в вузе является лекция, представляющая собой изложение определенной системы знаний. Лекция — «форма живого непосредственного контакта, взаимодействия лектора с аудиторией, и ей нет адекватной замены» [6, с. 62]. Однако сегодняшний уровень образования требует перестройки данной традиционной формы, потому что в условиях активного использования новых информационных тех-

нологий лекция как основной источник информации в той или иной области знаний теряет свое значение для студентов. В то же время у нее появляются такие функции, как мотивационная, стимулирующая, ориентирующая, убеждающая, оценочная, развивающая (либо возрастает их роль), а общение преподавателя и студентов предполагает взаимный обмен информацией и собственными мнениями по излагаемой проблеме. Реализация данных функций возможна при активном введении в образовательный процесс вуза проблемных лекций различных видов.

Любой лекции как форме обучения в вузе свойственны, по крайней мере, три особенности: информативность, устная форма предъявления (возможно, сопровождаемая компьютерной презентацией), нацеленность не на одного человека, а на аудиторию, достаточно однородную и воспринимаемую лектором как единое целое.

Информативная функция для любой лекции (в соответствии с жанром) является основной и предполагает сообщение, передачу знаний, специально отобранных и структурированных для конкретной аудитории. При этом лектор должен учитывать не только особенности материала (предмет речи), но и специфику его восприятия слушателями, уровень их познавательных возможностей, степень заинтересованности в личном принятии излагаемой информации.

Устная форма подачи материала предполагает мастерство монологической речи преподавателя, определенную манеру изложения, использование вербальных и невербальных средств выразительности устной речи.

Восприятие аудитории, которая, по словам А. А. Брудного, «соучаствует в процессе общения как целое» [1, с. 55], требует от лектора владения различными стратегиями речевого поведения и работы с информацией, позволяющими выявлять и учитывать особенности реакции данной группы студентов на предъявляемое содержание.

Эти особенности лекции как формы обучения студентов видоизменяются при проведении проблемных лекций, требующих иного подхода не только к отбору содержания, но и к определению коммуникативной цели и организации выступления.

Разработанный нами вариант проблемной лекции, построенный на основе деятельностного подхода и использовании различных когнитивных стратегий, был неоднократно апробирован как в студенческой аудитории, так и в процессе повышения квалификации педагогов и условно может быть обозначен как лекция — поиск интеллектуальных ловушек.

Разработанный нами вариант проблемной лекции, построенный на основе деятельностного подхода и использовании различных когнитивных стратегий, условно может быть обозначен как лекция — поиск интеллектуальных ловушек.

Понятие «стратегия» широко используется в различных сферах деятельности человека и отраслях науки. С точки зрения Дж. Брунера, «стратегия — это некоторый способ приобретения, сохранения и использования информации, служащий достижению определенных целей в том смысле, что он должен привести к определенным результатам» [2, с. 136]; по мнению А. А. Залевской, это «закономерности в принятии решений в ходе познавательной деятельности человека» [3, с. 319].

Когнитивные стратегии в рамках проблемной лекции позволяют студентам осваивать различные способы работы с информацией совместно с другими участниками образовательного процесса. К когнитивным стратегиям, связанным с мыслительной деятельностью обучающихся, со способностью человека к обучению вообще, относятся, в частности, поиск информации, ее переработка и организация, анализ и интерпретация, определение недостающих и лишних данных, соотнесение нового материала с уже известным, оперирование известным в новых условиях, поиск, обнаружение, исправление ошибок и несоответствий и анализ причин их возникновения, сопоставление информации из

разных источников, в том числе разностилевых и разножанровых, на одну тему, и др. Целенаправленное использование этих стратегий позволяет каждому обучающемуся определять пути и условия самостоятельного открытия закономерностей и способов действий. В овладении студентами когнитивными стратегиями особую роль играет избирательность их индивидуальной интеллектуальной деятельности.

Работа над изучаемым материалом, который лежит в основе подобного варианта проблемной лекции, делится на три этапа.

*Первый этап* для студентов заключается в предварительном самостоятельном (в виде домашнего задания) знакомстве с материалом по теме с помощью учебников, других книг, журнальных статей на основе плана, данного преподавателем, и конспектировании этого материала. Для преподавателя здесь особенно важен выбор темы.

На *втором этапе* — во время слухового восприятия лекции как устного речевого сообщения — студенты выступают в качестве экспертов, сопоставляют самостоятельно полученную из письменных источников информацию с тем, что излагает лектор, отмечают несоответствия,

фиксируют их в своих конспектах с помощью специальных обозначений.

*Третий этап* предполагает активное участие студентов в процессе воссоздания информации, возможность включения в этот процесс предварительно полученных знаний по теме, своих размышлений, уме-

ние не просто находить ошибки, а доказывать собственную точку зрения.

Таким образом, специфической чертой подобной проблемной лекции становится сочетание системного изложения информации преподавателем и целенаправ-

ленной самостоятельной работы студентов как до лекции, так и в ходе ее восприятия. Лекция — поиск интеллектуальных ловушек, как и другие интерактивные формы работы со студентами, имеет целью не только и не столько сообщение информации (с ней студенты к этому времени уже ознакомились по учебнику или другим источникам), сколько формирование личного отношения к знаниям, создание педагогического информационного пространства, становление педагогической позиции, педагогического мировоззрения. Такие лекции не должны проводиться часто — как правило, одна-две темы в семестр.

Рассмотрим особенности каждого из этапов с позиций использования когнитивных стратегий.

Для преподавателя первый этап представляет собой специальную содержательную и организационную подготовку к лекции, выбор наиболее сложных и значимых для курса тем, усвоению которых способствует именно такая форма подачи информации. Здесь же определяется включение в содержание лекции различных приемов создания «интеллектуальных ловушек (ошибок)». К подобным ошибкам могут быть отнесены фактические (например, в именах, датах, названиях научных трудов и др.), методологические и содержательные (неверная интерпретация того или иного факта, неточности в определении теоретических основ тех или иных понятий, положений, приписывание взглядов одних авторов другим и др.), методические (неточное или неверное решение различных профессиональных ситуаций, в том числе в процессе преподавания тех или иных школьных дисциплин, и др.). Кроме того, в содержание лекции могут быть включены суждения, априорно принимаемые слушателями как истинные, однако психологически и методически не обоснованные.

У студентов на данном этапе формируется определенная установка на осознанное и критическое восприятие изуча-

Лекция — поиск интеллектуальных ловушек, как и другие интерактивные формы работы со студентами, имеет целью не только и не столько сообщение информации, сколько формирование личного отношения к знаниям, создание педагогического информационного пространства, становление педагогической позиции, педагогического мировоззрения.

емого материала. Именно поэтому, предлагая проанализировать и законспектировать те или иные источники, преподаватель выбирает такие, которые содержат разные, иногда прямо противоположные, точки зрения на одну и ту же проблему. Особенно это важно для тех студентов, которые считают, что знают правильные ответы на рассматриваемые вопросы. На лекциях по методике преподавания предмета это, как правило, относится к студентам заочного отделения, которые не только изучали данные дисциплины в педучилище или педколледже, но и имеют определенный опыт работы.

В ходе экспериментальных исследований мы выявили, что именно способность студентов использовать различные когнитивные стратегии оказывает влияние на уровень проникновения в смысл информации, ее интеграцию, повышение встречной речевой активности, проявляющейся в осознанном самостоятельном конструировании и переконструировании полученной из различных источников информации. Говоря о динамичности и процессуальности понимания, А. А. Леонтьев утверждал, что степень понимания может быть выявлена в том случае, если текст, информация будут представлены в любой другой форме [4, с. 239]. Действительно, перечитывая, конспектируя, выделяя особо значимые, с его точки зрения, элементы текста (с помощью подчеркиваний, символов, буквенных обозначений), студент может изучить текст до достижения его полного понимания (к чему обучающиеся бывают редко мотивированы) или, по крайней мере, понимания основных идей.

Самым сложным как для студентов, так и для преподавателя является второй этап. От педагога работа на этом этапе требует выполнения, по крайней мере, двух в определенной степени противоречивых условий: использования в своем устном выступлении гораздо большего, чем в конспектируемых студентами источниках, объема информации, в том числе конкретной, и постоянного (неоднократного) повторения основных смысловых единиц.

Споря со сторонниками ограниченного количества информации, которое обучающиеся должны воспринимать по той или иной теме, А. Н. Леонтьев отмечает: «Количество материала... малозначительно само по себе. Это количество может быть огромным, а положительный эффект давать гораздо больший, чем при малом количестве. Над малым количеством информации, случается часто, гораздо труднее работать, чем над большим» [5]. Только большой объем материала позволяет включать новую информацию

в более широкий общеобразовательный и культурный контекст, устанавливать связи с имеющимися у студентов знаниями, систематизировать и конкретизировать их.

Непременный многократный повтор информации в рамках данного вида лекции тоже становится одной из когнитивных стратегий. Особенность любых учебных лекций (и не только проблемных), представляющих по форме устные речевые высказывания, состоит в том, что зачастую они оказываются весьма близки по материалу и речевым оборотам к текстам письменным. В данном случае сходство речевого оформления, прежде всего на лексическом и в какой-то мере на синтаксическом уровнях, является объективной необходимостью, так как преподаватель обязан ориентировать студенческую аудиторию на знакомство с публикуемыми по теме материалами. Но в области построения сообщения, начиная с конструкции предложений и сверхфразовых единств, лектор может и должен быть отвлечен от стереотипов письменной речи. Именно определенная структура устного сообщения способствует реализации цели любой учебной лекции, заключающейся в достижении понимания и личностном освоении студентами излагаемого материала. Для такой структуры характерно, в

Перечитывая, конспектируя, выделяя особо значимые элементы текста (с помощью подчеркиваний, символов, буквенных обозначений), студент может изучить текст до достижения его полного понимания или, по крайней мере, понимания основных идей.

частности, повторение наиболее значимых или наименее доступных данной аудитории компонентов. «Повторение — один из самых нужных приемов. Сжатая речь — опасное достоинство для оратора. Мысли привычные, вполне очевидные скользят в мозгу слушателей, не задевая его. Менее обыкновенные, сложные, не успевают в него проникнуть» [7, с. 242—243].

Повтор весьма эффективен при проведении именно данного вида лекции (и является ее неизменной принадлежностью), когда слушатели не только воспринимают излагаемый материал, но и должны постоянно сравнивать его с этим же содержанием, но изученным ранее самостоятельно и излагаемым лектором в иной последовательности или на основании большего числа источников. Особенно важен повтор тех фрагментов сообщения, в которых допущены не фактические, а смысловые неточности и ошибки, чтобы слушатели успели не только воспринять, но и соотнести информацию с тем, что было усвоено в ходе самостоятельной работы над материалом по данной теме.

Интерес к лекции снижается и в том случае, если у студентов нет или недостаточно знаний, с которыми они могут сопоставить высказывания лектора (что происходит, если студент не изучил рекомендуемые источники). Исследователи проблемы эффективного речевого взаимодействия Е. Андерш, Л. Стаатс, Р. Бостром

утверждают, что слушатель (в том числе студент во время лекции) должен быть мотивирован к восприятию речи: «Несмотря на наши чувства по отношению к диктору и его предмету, мы должны настроить наш ум на реконструкцию его сообщения, иначе наше присутствие в коммуникативной ситуации будет обманом. Хороший слушатель постоянно ищет ценное в сообщении» [8, с. 208].

Третий этап, на который отводится специальное время в конце лекции, предполагает активное обсуждение обнаруженных студентами ошибок, и в том случае, если ошибка является смысловой или существуют различные точки зрения, необходимо обязательное доказательство своей позиции с помощью аргументов, взятых из изученных источников или найденных самим студентом. Как правило, этот этап вызывает особый интерес. Он может быть организован и на основе групповой работы, что позволит внести элементы соревнования. Кроме того, эта деятельность может осуществляться не только в устной форме, но и как индивидуальная письменная контрольная.

Подобная форма работы со студентами требует от преподавателя большего, чем при чтении традиционной лекции, педагогического мастерства, глубоких знаний и умения ими оперировать. В то же время она может применяться достаточно широко для самой разной аудитории. Так, лекция — поиск интеллектуальных ловушек использовалась нами при работе со студентами различных отделений психолого-педагогического факультета НГПУ (дневной и заочной форм обучения), с учителями начальных классов в процессе повышения их квалификации и в ходе опытно-экспериментальной работы. Некоторые педагоги указывают, что возможен перенос подобного алгоритма работы с информацией в процесс обучения школьников.

Таким образом, отчетливые аргументы в пользу возможностей использования лекции — поиска интеллектуальных ловушек дают право сделать следующие выводы: устное коммуникативное воздействие в ходе данной лекции позволяет преподавателю выразить готовность к совместной интеллектуальной деятельности со студентами, подчеркнуть свое доверие к их знаниям, умению использовать различные когнитивные стратегии в процессе работы с информацией, к развитию их профессиональной компетенции.

Именно определенная структура устного сообщения способствует реализации цели любой учебной лекции, заключающейся в достижении понимания и личностном освоении студентами излагаемого материала.

ЛИТЕРАТУРА

1. Брудный, А. А. Психология устного пропагандистского воздействия / А. А. Брудный // Вопросы психологии. — 1978. — № 1.
2. Брунер, Дж. Психология познания: за пределами непосредственной информации / Дж. Брунер. — М., 1977.
3. Залевская, А. А. Введение в психолингвистику / А. А. Залевская. — М. : РГГУ, 2000.
4. Леонтьев, А. А. Деятельностный ум (Деятельность. Знак. Личность) : монография / А. А. Леонтьев. — М. : Смысл, 2001.
5. Леонтьев, А. Н. Школьный учебник и домашнее задание / А. Н. Леонтьев, А. П. Загорский // Семья и школа. — 1991. — № 2.
6. Педагогический словарь. — М., 2008.
7. Сергеев, П. Искусство речи на суде / П. Сергеев. — М., 1960.
8. Andersh, E. Q. Communication in everyday use / E. Q. Andersh, L. C. Staats, R. N. Bostrom. — N. Y., 1969.

**В 2011 году в издательском центре учебной и учебно-методической литературы  
Нижегородского института развития образования  
вышли в свет книги:**

**Речевое развитие младших школьников: коммуникативно-деятельностный подход:** Сборник статей / Под ред. С. К. Тивиковой

В сборнике представлены результаты многолетних исследований педагогов Нижегородской области, посвященных различным аспектам речевого развития младших школьников, итоги опытно-экспериментальной работы по проблеме «Коммуникативно-деятельностный подход к речевому развитию младших школьников», проводившейся на базе НИРО в 2006—2010 годах.

Материалы сборника могут быть использованы учителями начальных классов, преподавателями русского языка и литературы в учебной и внеучебной работе, студентами педагогических вузов и колледжей. Они также будут интересны родителям и всем, кто неравнодушен к проблеме речевого развития детей.

**Система обучающих кейсов для руководителей ОУ: Учебно-методическое пособие / Авт.-разраб.: С. А. Максимова, В. В. Целикова**

В пособии представлены комплекс обучающих заданий (кейсов) и базовая информация по ключевым вопросам подготовки руководителей ОУ в системе повышения квалификации работников образования. Издание адресовано руководителям образовательных учреждений и может быть использовано ими как для прохождения курсовой подготовки, так и для самостоятельной работы над повышением своей управленческой компетентности.

**Индивидуально-дифференцированный подход к детям старшего дошкольного возраста при подготовке к школе: Программно-методическое пособие «Филиппок» / Сост. Г. Г. Григорьева**

В седьмой книге программно-методического пособия по подготовке детей к школе «Филиппок» рассматривается один из важных аспектов современного развивающего дошкольного образования — индивидуально-дифференцированный подход при подготовке к школе в разных образовательных областях в соответствии с ФГТ. Издание адресовано педагогам дошкольных образовательных учреждений, учителям начальной школы, практическим психологам, научным работникам и аспирантам, родителям и всем интересующимся проблемами готовности детей к школе.