

ДИАГНОСТИКА
ПРИЧИН
НИЗКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ШКОЛ

Сборник
методических материалов

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«НИЖЕГОРОДСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

ДИАГНОСТИКА ПРИЧИН НИЗКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛ

Сборник методических материалов

Нижний Новгород
Нижегородский институт развития образования
2019

УДК 371.261
ББК 74.202.8
Д44

Научный руководитель

С. А. Максимова, д-р филос. наук, доцент, проректор
по научно-исследовательской и проектной деятельности
ГБОУ ДПО НИРО

Редакционная коллегия:

О. В. Плетенева, канд. социол. наук, доцент, зав. лабораторией
информационно-методического сопровождения выравнивания
образовательных результатов ГБОУ ДПО НИРО;

В. В. Целикова, ст. научный сотрудник лаборатории
информационно-методического сопровождения выравнивания
образовательных результатов ГБОУ ДПО НИРО

*Рекомендовано к изданию
научно-методическим экспертным советом
ГБОУ ДПО НИРО*

Д44 **Диагностика** причин низких результатов образовательной деятельности школ : сборник методических материалов / науч. рук. С. А. Максимова ; ред. кол. : О. В. Плетенева, В. В. Целикова. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2019. — 147 с.

ISBN 978-5-7565-0790-4

Сборник методических материалов является первым в серии «Информационно-методическое обеспечение выравнивания образовательных результатов» и содержит систематизированный инструментарий диагностики причин стабильно низких образовательных результатов образовательной организации.

Издание адресовано руководящим и педагогическим работникам общеобразовательных организаций, специалистам муниципальных методических служб и системы повышения квалификации педагогических кадров, а также всем, кого заботят проблемы обеспечения качества образования.

УДК 371.261
ББК 74.202.8

ISBN 978-5-7565-0790-4

© ГБОУ ДПО «Нижегородский институт
развития образования», 2019

От редакционной коллегии

Цель данного издания — обеспечить администрацию и педагогов школ, демонстрирующих стабильную образовательную неуспешность обучающихся, инструментами диагностики проблем педагогического обеспечения и дефицита организационно-управленческих условий, созданных в школе для достижения требуемых образовательных результатов. В сборнике предложен портфель диагностических методик (англ. *portfolio of techniques*) — набор методик и диагностических инструментов, специально разработанных и объединенных вместе для выявления проблем педагогического обеспечения и дефицита организационно-управленческих условий, для анализа причин существования выявленных дефицитов и дальнейшего проектирования путей преодоления выявленных проблем.

Все материалы разработаны сотрудниками лаборатории информационно-методического обеспечения выравнивания образовательных результатов совместно с преподавателями кафедры теории и практики управления образованием ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования» и прошли апробацию в общеобразовательных организациях Нижегородской области — участниках проекта по формированию в 2018—2019 годах практико-ориентированной модели повышения качества образования в школах со стабильно низкими образовательными результатами.

Разработка методик¹, представленных в диагностическом портфеле, проходила в три основных этапа.

На первом этапе были определены теоретические предпосылки создания методик изучения причин низких образовательных результатов: необходимость, цели и задачи; объекты и предмет исследования; операционное определение исходных теоретических понятий, нахождение эмпирических индикаторов.

В ходе второго этапа создавался инструментарий (опросники, тесты, чек-листы и т. п.) и определялось соответствие формулировок вопросов, предназначенных респондентам, исследуемой проблеме, а также возможностям опрашиваемых быть источником искомой информации.

На третьем этапе происходила стандартизация требований и инструкций для анкетеров и интервьюеров по организации и проведению опросов и анкетирования, регистрации ответов, описывались диагностические процедуры, то есть последовательность всех операций, общая система действий и способ организации проведения диагностик.

Содержание предлагаемого портфеля определяется теми факторами, которые, на наш взгляд, оказывают влияние на формирование образовательных результатов. К этим факторам мы относим:

■ особенности учеников, определяющие их неготовность к обучению на уровне старшей школы и неумение принимать решение в ситуации выбора дальнейшего профессионального пути (или хотя бы предмета для сдачи экзамена для государственной итоговой аттестации);

■ недостаток профессиональной компетентности администрации школы в управлении достижением планируемых образовательных результатов в основном по отношению к умению обеспечивать системность, технологичность, результативность и эффективность организационно-управленческих условий для получения необходимых образовательных результатов;

¹ Методика — понятие, которым обозначим совокупность технических приемов, связанных с данным методом, включая частные операции, их последовательность и взаимосвязь.

■ недостаток профессиональной компетентности педагога в основном по отношению к умению обеспечить педагогические условия для достижения обучающимися высоких образовательных результатов;

■ неадекватность образовательного запроса родителей возможностям школы.

Структура предлагаемого портфеля определяется используемыми социологическими и психологическими методами (способами сбора, обработки или анализа информации), а также разработанными и апробированными авторскими методиками. В качестве респондентов выступают администрация образовательной организации (ОО), педагогические работники, обучающиеся и их родители. В качестве основных методов изучения причин стабильно низких образовательных результатов ОО можно выделить следующие:

■ анализ диагностических работ, выполненных учащимися. Качественный и качественно-количественный анализ результатов диагностических работ позволяет выявить и типологизировать предметные дефициты обучающихся и определить динамику их изменений;

■ тестирование обучающихся, позволяющее выявить уровень проявления качеств личности, а также их соответствие определенным нормам путем анализа ответов испытуемых на специально сформулированные вопросы;

■ анкетирование родителей обучающихся с использованием анкет, имеющих заранее предусмотренные ответы;

■ опросы субъектов образовательных отношений — письменное обращение экспертов с вопросами, содержание которых представляет изучаемую проблему на уровне эмпирических индикаторов, фиксация, аналитическая обработка полученных ответов и их интерпретация. Инструментом проведения опросов являются специально разработанные анкеты;

■ интервью — целенаправленная фокусированная беседа на основе заранее сформулированных вопросов, цель которой — получить ответы на вопросы, возникающие у экспертов. Несмотря на некоторую гибкость, интервью проводится в соответствии с определенной программой и планом исследования,

в которых фиксируются все основные вопросы и варианты дополнительных. Инструментом проведения интервью с руководителями и педагогическими работниками являются чек-листы (check list — контрольный список). В чек-листе сформулированы вопросы, с помощью которых эксперты могут выявить «симптомы» того или иного фактора, влияющего на образовательные результаты, предполагающие однозначный положительный или отрицательный ответ. Интервью позволяет учесть отношение опрашиваемого к проблеме низких результатов и наличию отдельных дефицитов, выражаемое интонационно, гибко менять формулировки вопросов с учетом личности опрашиваемого и содержания предшествующих ответов, задавать при необходимости дополнительные, ответы на которые размещаются в поле комментариев. Ответы респондентов составляют массив первичных данных об образовательной организации.

Предлагаемые диагностические методики позволяют собрать и зафиксировать фактические данные, проанализировать собранную информацию, обобщить результаты анализа, поставить диагноз, то есть сделать вывод о том, какие факторы, влияющие на качество образования, требуют изменений. И, наконец, определить пути преодоления выявленных дефицитов и содержание необходимых изменений каждого компонента образовательной системы. В связи с этим в сборнике представлены также механизмы и инструменты анализа выявленных дефицитов и способов их устранения.

РАЗРЫВ МЕЖДУ ШКОЛАМИ В КАЧЕСТВЕ ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМА И ПУТИ ЕЕ РЕШЕНИЯ

Наличие сегмента школ (как сельских, так и городских), устойчиво демонстрирующих низкие учебные результаты на всех уровнях образования, вызывает серьезное беспокойство в обществе, а повышение доступности качественного общего образования для граждан Российской Федерации, снижение разрыва в качестве образования между школами, а также группами учащихся, обеспечение одинаково высоких результатов школьников вне зависимости от места жительства и социально-экономического статуса семьи являются сегодня одной из приоритетных задач государственной политики в области образования. Можно спросить любого родителя, учителя, директора школы — хочет ли он, чтобы ребенок-ученик был успешен, был способен осваивать и усваивать все необходимые компетенции и компетентности, заложенные в наших федеральных государственных образовательных стандартах, — и ответ будет однозначно положительным.

Все представители перечисленных выше адресных аудиторий непосредственно заинтересованы в положительном результате обучения своих подопечных, но фактически одни школы демонстрируют стабильно

высокие предметные результаты обучающихся, а другим школам это не удастся.

Как в научных исследованиях, так и в образовательной политике тема низких и высоких результатов обучения детей возникла не сегодня. В начале тридцатых годов прошлого столетия в работах советских педагогов активно обсуждались результаты исследования причин (факторов) неуспеваемости так называемых трудных школьников. Учителя, которых просили назвать «трудных» детей, обыкновенно называли неуспевающих в учебе детей или учеников-дезорганизаторов (нарушителей дисциплины). Обращение к теме успеваемости и неуспеваемости позволило уже тогда прийти к выводу, что факторов этой неуспеваемости немало. Исследовались наследственность неуспевающих учеников, утробное детство, дошкольная жизнь и здоровье, уровень интеллектуального развития. И анализ этих факторов, назовем их личностными, привел исследователей к выводу о том, что только этими факторами невозможно объяснить неуспешность ребенка в обучении. Оказалось, что существенное влияние на результаты обучения имеют и такие факторы, как школьная обстановка, домашние условия жизни ребенка и его отношения с родителями, организованная взрослыми и сверстниками досуговая среда и т. д. Можно много говорить о лично ориентированном подходе, гуманистической парадигме образования, а можно, погрузившись в масштабную фактическую базу исследования конкретных «трудных» детей, написать, что неуспевающие ученики должны быть окружены особым вниманием и терпением и «не должно быть пессимизма по отношению к ним, как к какой-то заранее роковым образом при всяких условиях обреченной на неудачу массе» [1, с. 11]. Организация совместной деятельности учителя и психолога, родителей и директора школы как еще один вывод присутствует в написанной в 1929 году работе «Трудные школьники» П. П. Блонского, руководителя и самого активного участника многочисленных исследований по теме результатов обучения детей в советской России.

Сегодня вновь, как и почти сто лет назад, на различных профессиональных и общественных дискуссионных площадках

звучат вопросы о факторах влияния на результаты обучения детей. В 2017 году вышла и стала настоящим бестселлером книга Джона Хэтти «Видимое обучение», в которой представлены результаты самого масштабного в мире исследования в области доказательной педагогики, поскольку в ней синтезированы результаты более 50 000 исследований с охватом более 86 миллионов школьников. В данном издании определены источники влияния на успеваемость ребенка — он сам, его семья, учитель, школа, учебная программа, стратегии и методы преподавания; описаны 138 факторов влияния на успеваемость детей по среднему размеру эффекта и раскрыто содержание каждого фактора [5].

Два вышеназванных источника — «Трудные школьники» и «Видимое обучение» — представляют разные технологии и методы исследования проблемы успеваемости ребенка, не во всем совпадающие выводы, но в них прослеживается абсолютно одинаковая профессиональная и человеческая позиция авторов, которых разделяет столетие. В центре их внимания — ребенок как самый главный смысл всей деятельности и учителя, и родителя, и директора школы, и любого взрослого, с кем этот ребенок встречается.

Социологические исследования федерального уровня в первом десятилетии XXI века показали, что 87 % школьников с низкими баллами ЕГЭ концентрируются в 18 % школ, в которых практически нет ни одного ученика с высокими баллами ЕГЭ [3]. Кроме того, по мнению социологов, на успешность сдачи ЕГЭ существенное влияние оказывает поселенческий фактор [4, с. 20—25]. В научной литературе появились термины «устойчиво успешные» и «устойчиво неуспешные» школы. Устойчиво успешные школы — это школы, которые в течение продолжительного периода демонстрируют по определенным показателям учебные результаты лучше, чем все остальные. Устойчиво неуспешные школы демонстрируют результаты хуже, чем все остальные, по всем критериям. «И какой бы тенденции ни подчинялись учебные результаты всех школ по этим показателям — росли бы, падали или стояли на месте, — устойчиво неуспешные школы всегда находятся в хвосте». [3, с. 14]. При этом «каждая слабая школа несчастлива по-своему, в основе ее

неуспеха лежит уникальная комбинация причин. Поэтому важно проводить анализ факторов, обуславливающих низкие результаты, и формулировать адресные меры поддержки» [2, с. 44]. В связи с этим в Стратегии развития Нижегородской области одной из самых значимых проблем в сфере образования названа проблема существенного разрыва в качестве образования школ региона.

Преодоление этого разрыва обуславливает, в о-п е р в ы х, объективную необходимость операционального, фактического и достоверного анализа причин образовательной «неуспешности» ряда наших школ, то есть причин, по которым та или иная школа не может обеспечить необходимый уровень качества образования. При этом практически все руководители образовательных организаций испытывают серьезные трудности в проведении диагностических процедур, так как многие из предлагаемых сегодня в сфере образования процедур и механизмов диагностирования образовательной деятельности школы не связаны между собой ни общей задачей, ни единым подходом. Можно констатировать факт, что существует острая потребность в системном диагностическом комплексе, диагностическом портфеле, где был бы собран различный диагностический инструментарий, способствующий выявлению системных причин низкого уровня качества образования в каждой конкретной школе.

В о-в т о р ы х, результаты анализа выявленных причин (дефицитов), их классификация в зависимости от источника и фактора влияния позволят сформировать «типовые» модели выравнивания образовательных результатов для различных школ с учетом минимизации рисков от этих причин. Именно поэтому очень важно обеспечить наших коллег, работающих в школах Нижегородской области, диагностическим портфелем как системой диагностического инструментария, доступным и понятным по своим целям и задачам, простым в применении и эффективным в определении дефицитов, «узких мест», причин и факторов, влияющих на образовательные результаты обучающегося и на образовательные результаты школы в целом.

И, наконец, в-т р е т ь и х, апробация моделей выравнива-

ния образовательных результатов школ, разработанных на основе полученной информации с использованием системы диагностического инструментария, обеспечит возможность конструировать адресные программы и дорожные карты преодоления неэффективности школ с низкими образовательными результатами, проектировать системы обеспечения качества образовательных результатов в образовательных организациях и в конечном счете управлять качеством образования.

Система обеспечения качества образовательных результатов представляет собой комплекс организационных (педагогических и управленческих) мероприятий (процедур, процессов), имеющих своей целью создание необходимых условий для получения обучающимися должного качества образования. Система обеспечения качества образовательных результатов в образовательных организациях должна обладать рядом характеристик, несоответствие которым делает такую систему неполноценной, а именно:

- включать в себя механизм, обеспечивающий постоянное изучение существующих требований и ожиданий государства, социума, родителей в области качества образования;

- соответствовать реализуемой управленческой политике, основанной на миссии ОО;

- содержать механизм совершенствования образовательной услуги с целью обеспечения более высокого образовательного результата;

- иметь в качестве объекта управления весь персонал образовательной организации с опорой на опыт и традиции, сложившиеся в коллективе;

- обеспечивать рационализацию и упорядочение информационных потоков, поскольку является информационно насыщенной системой, в которой обращается огромный массив разнообразной информации;

- иметь четко определенный порядок подготовки, принятия, исполнения, контроля и оценки эффективности решений на всех уровнях административного руководства качеством, тем самым обеспечивая точность, согласованность, своевременность и полноту принимаемых решений в области качества.

Базовыми принципами, лежащими в основании проектирования системы обеспечения качества образования в ОО, являются следующие:

■► *принцип проектности.* В управлении проектами особое внимание уделяется не тому, что успешно, а тому, что «успеха пока не принесло, но осознается как важное и необходимое, как залог будущих достижений». Любое мероприятие как залог будущих достижений рассматривается в качестве проекта. Каждый проект должен быть проанализирован с позиции пяти основных параметров: объем работ, качество, сроки, стоимость и риски. К нему также должно применяться понятие жизненного цикла, то есть совокупности этапов, через которые проходит развитие проекта: анализ ситуации и определение проблемы, формулирование целей и задач, разработка плана выполнения проекта, реализация проекта и достижение его результатов, проверка соответствия результатов исходным целям и задачам и завершение проекта;

■► *принцип синергичности.* Строится на том, что синергизм — кумулятивный положительный эффект, который значительно повышает совокупные результаты деятельности в разных направлениях в сравнении с уровнями эффективности деятельности в каждом из них по отдельности;

■► *принцип системности.* Образовательная организация, как и любая другая, представляет собой комплекс семи взаимосвязанных сущностных элементов — миссии, стратегии, структуры, людей, функций, процессов, физических средств. Исходя из данного принципа, эффективность каждого мероприятия будет обеспечиваться вовлечением в процессы изменения всех сущностных элементов образовательной организации;

■► *принцип непрерывности образования.* Современный мир характеризуется переходом к глобальным процессам, важнейшую роль в которых будут играть знания человека и основанные на них компетенции. Непрерывное образование человека в течение всей его жизни является фактором мобильности как общества в целом, так и отдельных ОО, готовности каждого члена коллектива к прогнозируемым изменениям;

► принцип инновационности принимаемых решений. Необходимы постоянное осуществление внедрения новых технологий в обучение, выработка новых идей и решений, их распространение;

► принцип многообразия. Обеспечивает расширение количества образовательных возможностей для обучающихся и самой организации. Это может быть расширение различных форм обучения, применение различных методов, различных видов образовательной деятельности и т. д.

Совокупность данных принципов должна лежать в основе проектирования системы обеспечения качества образовательных результатов. Ориентация на них в практической деятельности обеспечит успешность проекта по преодолению разрыва между школами в качестве образования и достижение конкретными образовательными организациями ожидаемого качества планируемых результатов.

Литература

1. Блонский, П. П. Трудные школьники / П. П. Блонский. — М. : Работник просвещения, 1929. — 131 с.
2. Вальдман, И. А. Ставка на лидеров в российском образовании. Не слишком ли мы увлеклись? / И. А. Вальдман // Журнал руководителя управления образованием. — 2012. — № 4. — С. 37—46.
3. Выравнивание шансов детей на качественное образование : сб. материалов / Комиссия Общественной палаты Российской Федерации по развитию образования. — М. : Изд. дом ВШЭ, 2012. — 208 с.
4. Собкин, В. Социологическое исследование результатов ЕГЭ / В. Собкин, Д. Адамчук, Ю. Коломиец [и др.] // Социология образования : труды по социологии образования. Т. XIV. Вып. XXIV / под ред. В. С. Собкина. — М. : Институт социологии образования РАО, 2010. — 191 с.
5. Хэтти, Дж. Видимое обучение / Дж. Хэтти : пер. с англ. Н. В. Селивановой. — М. : Национальное образование, 2017. — 496 с.

**О. В. Плетенева, Е. А. Белаш,
В. А. Полшкова, С. Н. Филиппова**

**МЕТОДИКА ВЫЯВЛЕНИЯ ДЕФИЦИТА
В ОСВОЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ РАЗДЕЛОВ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
И КУРСОВ В ЦЕЛОМ
У ОБУЧАЮЩИХСЯ 10–11-х КЛАССОВ**

Образовательная успешность обучающихся напрямую зависит от уровня их предметных знаний и умений применять эти знания в различных учебных ситуациях. Формой объективной оценки качества полученного школьниками образования является единый государственный экзамен (далее — ЕГЭ), построенный на решении заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов). ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [1]. Контрольные измерительные материалы (далее — КИМ), применяемые на ЕГЭ, позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по различным предметам. Контрольные измерительные материалы учитывают специфику учебного предмета, его цели и задачи, исторически сложившуюся структуру соответствующего

предметного образования. Каждый вариант КИМов ЕГЭ проверяет инвариантное ядро содержания учебного предмета, которое находит отражение в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования, примерных программах и учебниках, рекомендуемых Минобрнауки России к использованию. КИМы конструируются исходя из необходимости оценки уровня овладения выпускниками из всех основных групп планируемых результатов по предмету за основное общее и среднее общее образование. Задания контролируют степень овладения знаниями и умениями курса и проверяют сформированность у выпускников предметной компетентности.

Вполне обоснованно многие педагоги для выявления степени готовности обучающихся к сдаче ЕГЭ используют демоверсии КИМов текущего года или прошлых лет, включающие:

- кодификаторы элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных организаций для проведения единого государственного экзамена;
- спецификации контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена;
- демонстрационные варианты контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена.

Кроме того, что предлагаемые КИМы позволяют определить степень готовности обучающихся к сдаче ЕГЭ, их можно использовать для диагностики учебного дефицита каждого обучающегося². Диагностика (от греч. *diagnostikos* — распознавание, определение) — выявление и фиксация текущей недостаточности (дефицита) знаний и умений школьника с последующими действиями по преодолению этого состояния — необходима для управления ожидаемыми результатами, управления по параметрам цели, при котором для принятия управленческих решений учитывается отклонение от траектории или коридора параметров для уменьшения риска нестабильности образовательных результатов.

² <http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>.

Цель проведения диагностики — выявление и анализ дефицита в остаточных предметных знаниях обучающихся 10-х классов и умениях осуществлять действия с содержанием отдельных разделов образовательной программы по предмету. Дефицит (от лат. *deficit* — недостает) — термин, означающий недостачу, недостаточность в чем-либо. Под учебным дефицитом мы понимаем недостаточность в знаниях и умениях осуществлять определенные действия с содержанием учебных предметов в сравнении с уровнем, необходимым для успешной сдачи ЕГЭ.

Задачи:

- установить стартовый уровень готовности обучающихся выполнять работу в формате ЕГЭ;
- определить дефицит в освоении умений осуществлять действия с предметным содержанием отдельных разделов образовательной программы по предмету у обучающихся;
- определить целевые группы обучающихся, испытывающих затруднения в освоении предметного содержания и умения осуществлять действия с этим содержанием;
- определить формы работы по устранению выявленного дефицита обучающихся.

Ожидаемые результаты диагностики:

- будет зафиксирован стартовый уровень готовности обучающихся выполнять работу в формате ЕГЭ;
- будет определен перечень дефицитов обучающихся;
- будут определены целевые группы обучающихся, испытывающих затруднения в освоении предметного содержания и умения осуществлять действия с этим содержанием, и формы работы с каждой группой обучающихся:
 - от 0 до 10 % несправившихся — индивидуальный дефицит;
 - от 10 до 50 % несправившихся — групповой дефицит;
 - 50 % и более — коллективный дефицит.

Диагностический инструментарий включает в себя набор тех инструментов, которые помогают определить причины учебного дефицита и предложить способы его устранения:

1. Для решения поставленных задач на основе демоверсий ЕГЭ создается диагностическая работа, содержание заданий

которой соответствует освоенному ранее программному материалу.

Диагностические работы могут проводиться в течение одного дня, в условиях, приближенных к проведению ЕГЭ (время выполнения определяется спецификацией КИМов ЕГЭ), или в течение нескольких дней. В первый день выполняется часть 1 за счет двух спаренных уроков или одного урока и дополнительного часа из школьного компонента (часы, определенные в школе для подготовки к ЕГЭ и/или часы внеурочной деятельности (по согласованию с родителями и обучающимися)). На второй день (на следующей неделе) выполняется оставшаяся часть. Время работы зависит от суммарного времени, необходимого для выполнения отдельных заданий.

2. Индивидуальные результаты диагностической работы каждого ученика фиксируются в матрице анализа выполнения заданий диагностической работы (см. приложение 1). Формат матрицы позволяет:

— зафиксировать индивидуальные результаты (выполнение/ невыполнение) каждого обучающегося по каждому заданию диагностической работы и определить уровень сформированности умений осуществлять действия с предметным содержанием отдельных разделов образовательной программы по предмету у каждого ученика;

— определить долю (%) обучающихся, которые не справились с выполнением каждого задания работы, и целевые группы обучающихся, испытывающих затруднения в освоении предметного содержания и умении осуществлять действия с этим содержанием. Напомним показатели для определения групп:

— индивидуальный дефицит (от 0 до 10 % несправившихся) — группа 1;

— групповой дефицит (от 10 до 50 % несправившихся) — группа 2;

— коллективный дефицит (50 и более процентов несправившихся) — группа 3.

3. Перечень дефицитов и состав целевых групп обучающихся фиксируется в таблице (см. приложение 2).

До начала проведения диагностических работ по различным предметам рекомендуется проинформировать родителей и обучающихся о целях проведения этих работ, выявить (через опрос) предварительные решения обучающихся по выбору предметов для сдачи ЕГЭ в 11-м классе, сформировать группы обучающихся в соответствии с их выбором и составить график проведения работ на основании сформированных групп. Для экономии временных затрат диагностические работы по предметам по выбору рекомендуется проводить таким образом, чтобы все обучающиеся класса могли одновременно выполнять задания (например, двое учеников — по истории, пятеро — по биологии и т. д.). В зависимости от затрачиваемого времени на выполнение работы предлагается использовать два спаренных урока (например, биология и обществознание) и дополнительные часы из школьного компонента (часы, определенные в школе для подготовки к ЕГЭ и/или часы внеурочной деятельности (по согласованию с родителями и обучающимися)). Учителям, проводящим диагностику, рекомендуется в рабочих программах (при календарно-тематическом планировании) предусмотреть часы на проведение данных работ.

Для проведения дальнейшего анализа результатов диагностики необходимо, чтобы обучающиеся понимали, что эта работа не будет оцениваться, так как она проводится для диагностики дефицитов, а не с целью контроля знаний.

При написании ответов обучающиеся могут делать пометки на полях о возникающих у них трудностях (например: «не понятен смысл задания», «задание понятно, но не помню правило», «не знаю» и т. п.). В случае если школьникам для выполнения работы не хватит выделенного времени, рекомендуется дать им возможность выполнить работу в полном объеме с целью определения дефицита в знаниях и обязательно зафиксировать факт невыполнения работы в обозначенные сроки для анализа причины.

Обучающиеся за два года обучения выполняют пять диагностических работ, на основании результатов которых определяются их учебные дефициты на данный момент времени (см. табл. 1).

Таблица 1

Циклограмма проведения диагностических работ

<i>Класс</i>	<i>Сроки проведения</i>	<i>Инструментарий</i>
10-й	Сентябрь	Стартовые диагностические работы по предметам
	Декабрь (конец первого полугодия)	Промежуточные диагностические работы по предметам
	Апрель-май (конец второго полугодия)	
11-й	Сентябрь	Промежуточные диагностические работы по предметам
	Декабрь (конец первого полугодия)	
	Апрель-май (конец второго полугодия)	Итоговые диагностические работы по предметам (пробный ЕГЭ)

Алгоритм проведения и анализа результатов диагностики включает следующие шаги.

Шаг 1. Составить график проведения работ.

Шаг 2. Определиться с отбором содержания для проведения диагностических работ (см. рекомендации выше).

Шаг 3. Провести диагностическую работу в соответствии с графиком.

Шаг 4. Провести анализ в соответствии с рекомендациями:

► для содержательного анализа с целью выявления дефицитов необходимо, используя кодификатор и спецификации к КИМах ЕГЭ, соотнести требования к умениям с элементами содержания, заполнив таблицу в соответствии с предлагаемым примером (см. табл. 2).

Таблица 2

**Пример соотношения предметного содержания
диагностической работы и диагностируемого умения
в содержании учебного предмета «Русский язык»**

<i>Номер задания</i>	<i>Диагностируемый элемент содержания</i>	<i>Диагностируемые умения</i>
1	Определение главной информации текста	1. Использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи. 2. Извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, материалов средств массовой информации. 3. Владеть основными приемами информационной переработки письменного текста

■► заполнить матрицу анализа (см. приложение 1):

— **строка**: вывод об уровне сформированности у каждого ученика умений осуществлять действия с предметным содержанием отдельных разделов образовательной программы по предмету;

— **столбец**: фиксация доли (%) обучающихся, которые не справились с выполнением задания.

Шаг 5. Определить целевые группы обучающихся, испытывающих затруднения в освоении предметного содержания и умения осуществлять действия с этим содержанием:

- не справились от 0 до 10 % — индивидуальный дефицит;
- не справились от 10 до 50 % — групповой дефицит;
- не справились 50 % и более — коллективный дефицит.

Шаг 6. Заполнить таблицу «Перечень дефицитов и состав целевых групп обучающихся» (см. приложение 2), в которой фиксируется перечень дефицитов, группы обучающихся и формы работы с каждой целевой группой.

Шаг 7. Определить содержание работы с каждой группой и отдельными обучающимися, контрольные точки для отслежи-

вания результатов самостоятельной и совместной деятельности с учителем, классом, группой по ликвидации дефицита.

Шаг 8. При проведении последующих промежуточных диагностических работ провести сравнительный анализ результатов.

Предлагаемые инструменты анализа помогут *учителю*:

— систематизировать информацию о результатах выполнения заданий обучающимися;

— зафиксировать индивидуальные/групповые/коллективные (типичные) дефициты обучающихся;

— определить и зафиксировать содержание и точки контроля самостоятельной деятельности обучающихся в рамках индивидуального образовательного маршрута, а также их организованной коллективной или групповой деятельности в рамках программ ИГЗ (для ликвидации групповых дефицитов) и курсов по подготовке к ЕГЭ (для уменьшения коллективных дефицитов);

— провести коррекцию содержания рабочей программы по предмету и включить в уроки задания на повторение материала или отработку умений осуществлять действия с содержанием, которое выявлено как дефицит;

— отслеживать динамику результативности реализации программ по подготовке к ЕГЭ как отдельных обучающихся, так и класса в целом;

— организовать деятельность обучающихся по анализу их собственных результатов, фиксации трудностей, определению содержания и контрольных точек для самостоятельной работы и оформлению индивидуального маршрута по ликвидации выявленных предметных дефицитов (см. приложение 3).

Предлагаемые инструменты анализа позволяют *администрации*:

— систематизировать информацию о результатах выполнения заданий обучающимися класса;

— определить (зафиксировать) содержание и сроки для осуществления контроля за деятельностью учителя и обучающихся по подготовке к ЕГЭ;

— отслеживать динамику результативности реализации программ по подготовке к ЕГЭ как отдельных обучающихся, так и класса в целом;

— прогнозировать результаты оценки качества образования в образовательной организации.

Матрица анализа выполнения заданий диагностической работы

<i>Характеристики заданий</i>	<i>Номер задания</i>																											
	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>12</i>	<i>13</i>	<i>14</i>	<i>15</i>	<i>16</i>	<i>17</i>	<i>18</i>	<i>19</i>	<i>20</i>	<i>21</i>	<i>22</i>	<i>23</i>	<i>24</i>	<i>25</i>	<i>26</i>	<i>27</i>	
Уровень сложности задания (<i>б</i> — базовый, <i>п</i> — повышенный, <i>в</i> — высокий)																												
Максимальный балл за выполнение задания																												
<i>Фамилия и имя ученика</i>	<i>Баллы за выполнение заданий, полученные обучающимся</i>																											
Количество обучающихся, допустивших ошибки																												
Процент обучающихся, допустивших ошибки																												

Матрица анализа выполнения задания 27

<i>Характеристика задания</i>	<i>Компоненты задания</i>												
	<i>К1</i>	<i>К2</i>	<i>К3</i>	<i>К4</i>	<i>К5</i>	<i>К6</i>	<i>К7</i>	<i>К8</i>	<i>К9</i>	<i>К10</i>	<i>К11</i>	<i>К12</i>	<i>ИТОГО</i>
Максимальное количество баллов													
<i>Фамилия и имя ученика</i>	<i>Баллы, полученные за выполнение задания 27 * (на примере работы по русскому языку)</i>												
Количество обучающихся, не набравших максимальное количество баллов по каждому критерию													
Процент обучающихся, не набравших максимальное количество баллов по каждому критерию													

* При проведении работ по русскому языку, обществознанию, истории, литературе и др. рекомендуется дополнительно заполнять матрицу анализа написания сочинения.

Перечень дефицитов и состав целевых групп обучающихся

<i>Номер задания</i>	<i>Умение осуществлять действия с предметным содержанием отдельных разделов образовательной программы по предмету</i>	<i>Фамилии и имена учеников, имеющих одинаковый дефицит</i>	<i>Формы организации деятельности (индивидуальная, групповая, коллективная)</i>
1			

Приложение 3

Индивидуальный маршрут ликвидации дефицитов по _____ на _____ учебный год
(предмет)

Фамилия и имя обучающегося _____

<i>Номер задания (выявленного у обучающегося как дефицит)</i>	<i>Умение осуществлять действия с предметным содержанием отдельных разделов образовательной программы по предмету</i>	<i>Формы организации деятельности</i>	<i>Сроки</i>	<i>Формы контроля</i>	<i>Дата контроля</i>	<i>Результаты контроля</i>

Подписи:

Ученик _____

Родитель _____

Учитель _____

Литература

1. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>.

МЕТОДИКА ВЫЯВЛЕНИЯ И АНАЛИЗА ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ВЛИЯЮЩИХ НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Личностные психологические особенности могут рассматриваться как предпосылки и условия успешной или неуспешной подготовки и прохождения любых испытательных процедур, в том числе итоговой аттестации. Уровень успешности сдачи выпускниками школ итоговых экзаменов в форме ЕГЭ зависит от индивидуально-психологических особенностей обучающихся, среди которых:

1) экзаменационная тревожность, определяющая физиологические, психологические и поведенческие реакции обучающихся на ситуацию проверки или оценки, которые часто приводят к ухудшению результатов выполнения экзаменационных заданий;

2) уровень стрессоустойчивости, способствующей успешности выполнения экзаменационных заданий, так как является способом преодоления неблагоприятных эмоциональных состояний, возникающих у школьников при подготовке к экзаменам и во время них;

3) мотивационные установки на выполнение экзаменационных заданий: на успех или на неудачу. Обучающиеся с мотивацией на успех имеют потребность преодолеть препятствия и добиваться высоких показате-

лей в выполнении заданий, проявляют стремление во что бы то ни стало добиваться только успехов в обучении. Обучающиеся, мотивированные на неудачу, проявляют неуверенность в себе, не верят в собственную возможность добиться успеха, боятся критики;

4) самостоятельность и осознанность выбора собственной профессиональной перспективы, что определяет обоснованность определения профиля обучения и предметов по выбору для прохождения ЕГЭ.

Диагностика личностных особенностей обучающихся, влияющих на образовательные результаты ЕГЭ, проводится с целью определить личностные дефициты школьников для разработки психолого-педагогических мероприятий по их устранению. Личностные дефициты обучающихся — это индивидуально-психологические особенности обучающихся, которые не позволяют им достигать успехов в обучении.

В качестве задач диагностики можно рассматривать:

- выявление уровня экзаменационной тревожности, снижающей успешность выполнения экзаменационных заданий;
- выявление уровня стрессоустойчивости, способствующей успешности выполнения экзаменационных заданий;
- выявление типов мотивации (мотивация на успех (надежда на успех) или мотивация на неудачу (боязнь неудачи)), формирующих тактику выполнения экзаменационных заданий;
- выявление способности определять собственную профессиональную перспективу.

В результате проведения диагностики предполагается сформировать перечень личностных дефицитов обучающихся, позволяющий включить их в определенную группу для дальнейшей работы по устранению дефицитов.

Целевой группой для проведения диагностики могут быть обучающиеся 10—11-х классов.

Пакет диагностических методик включает:

1. Тест экзаменационной тревожности (Элперт и Хейбер) [5] — его назначение выявить уровни экзаменационной тревожности, снижающей успешность выполнения экзаменационных заданий (см. приложение 1).

2. Тест на самооценку стрессоустойчивости личности (Н. В. Киршева, Н. В. Рябчикова) [2] — его назначение выявить уровни стрессоустойчивости, способствующей успешности выполнения экзаменационных заданий (см. приложение 2);

3. Опросник «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (А. А. Реан) [4], назначение которого — выявить типы мотивации (мотивация на успех (надежда на успех) или мотивация на неудачу (боязнь неудачи), формирующие тактику выполнения экзаменационных заданий (см. приложение 3).

4. Методику изучения статусов профессиональной идентичности (А. А. Азбель, А. Г. Грецов) [1] — ее назначение выявить способность определять собственную профессиональную перспективу (см. приложение 4).

В состав каждой методики входит:

- текст опросника;
- «ключи» для обработки и интерпретации результатов исследования.

Для анализа обобщенных результатов диагностики по всем тестам и опросникам заполняется матрица анализа личностных особенностей обучающихся, влияющих на образовательные результаты (см. приложение 5). Формат матрицы позволяет:

- внести в таблицу индивидуальные результаты каждого обучающегося по всем методикам;
- определить уровни проявления личностных особенностей обучающихся, влияющих на образовательные результаты (низкий, средний, высокий);
- обобщить результаты и сделать выводы по включению каждого обучающегося в определенную группу для дальнейшей работы с ними:

— 1-я группа. Обучающиеся, требующие сопровождения: для обучающихся этой группы необходимы дополнительные психолого-педагогические меры по сопровождению при сдаче экзаменов;

— 2-я группа. Обучающиеся «группы риска»: данная группа требует постоянного психолого-педагогического мониторинга в процессе и по результатам выполнения промежуточных контрольных работ, пробного тестирования;

— 3-я группа. Обучающиеся, не требующие сопровождения: для обучающихся этой группы не нужны дополнительные мероприятия по сопровождению при сдаче экзаменов, возможны только помощь и поддержка по запросу обучающегося.

Порядок проведения диагностики включает следующие этапы:

1. Проинформировать обучающихся и их родителей (законных представителей) о целях и задачах диагностики.

2. Провести опрос обучающихся 10-х классов по всем методикам. Порядок предъявления методик не имеет значения. Опрос проводится в сентябре-октябре текущего учебного года силами психологов или классных руководителей.

3. Обработать результаты диагностики по каждому обучающемуся с помощью «ключей» к тестам.

4. Внести показатели результатов диагностики по каждому обучающемуся в матрицу анализа личностных особенностей обучающихся, влияющих на образовательные результаты:

— определить уровни проявления личностных особенностей обучающихся, влияющих на образовательные результаты (низкий, средний, высокий);

— обобщить результаты и сделать выводы по включению каждого обучающегося в определенную группу для дальнейшей работы с ними.

При анализе результатов диагностики делаются следующие выводы:

— для каждого обучающегося, входящего в 1-ю группу, которому требуется сопровождение, определяются конкретные личностные дефициты (уровень тревожности, стрессоустойчивости, типы мотивации, способность определять профессиональную перспективу), ставшие поводом включить его в данную группу, и на основании их разрабатываются конкретные психолого-педагогические мероприятия для устранения этих дефицитов или снижения уровня их проявления;

— для обучающихся «группы риска» разрабатываются мероприятия по мониторингу в процессе и по результатам выполнения промежуточных контрольных работ, пробного тестирования.

Приложение 1

Тест экзаменационной тревожности (Achievement-Anxiety-Test, Элперт и Хейбер)

Инструкция: Отвечая на нижеприведенные вопросы относительно ваших действий, необходимо выбрать ответ «Да» или «Нет». Если затрудняетесь с ответом, то вспомните, что «да» объединяет как явное «да», так и «скорее да, чем нет». То же относится и к ответу «нет»: он объединяет явное «нет» и «скорее нет, чем да». Отвечать на вопросы следует быстро, не раздумывая долго. Ответ, который первый приходит в голову, как правило, и является наиболее точным.

Фамилия, имя, класс _____

№ п/п	Вопрос	Да	Нет
1	Беспокойство на экзамене или при тестировании мешает мне хорошо выполнять работу		
2	Плодотворнее всего я выполняю работу тогда, когда решаемая задача имеет большое для меня значение		
3	Если я не очень готов к лекции или семинару, боязнь моего неудачного выступления парализует все мои мыслительные возможности		
4	Мое внутреннее напряжение все возрастает по мере того, как подходит время экзаменов		
5	Если я плохо подготовился к экзамену или тесту, я теряю уверенность и делаю задания хуже, чем позволяют мои знания		
6	Чем важнее экзамен, тем менее успешно, как мне кажется, я выполняю задания		
7	Если я уверен, что хорошо подготовился к экзамену, меня не мучает страх		
8	В условиях особой важности я скорее понимаю, что к чему		

Продолжение табл.

<i>№ п/п</i>	<i>Вопрос</i>	<i>Да</i>	<i>Нет</i>
9	Даже если исход экзамена меня беспокоит, когда он начинается, я сохраняю спокойствие		
10	На экзамене или при тестировании я теряюсь при ответе на вопросы, на которые в спокойной обстановке я легко нахожу ответ		
11	Напряженная обстановка на экзамене помогает мне лучше работать		
12	Если я приступил к ответу на вопросы теста, меня ничто не отвлекает от этой работы		
13	Во время экзамена или тестирования я обычно сильно потею		
14	Если я знаю, что оценка на уроке или экзамене решающим образом повлияет на итоговую оценку, я работаю значительно лучше		
15	К началу экзамена я чувствую, что моя голова совершенно пуста, и мне нужно несколько минут, чтобы включиться в работу		
16	В ситуации экзамена я сохраняю уверенность в себе		
17	Заботы при подготовке к экзамену меня так нагружают, что мне становится все равно, каким будет его исход		
18	Ограничение во времени на экзамене меня сбивает больше, чем других		
19	Я в состоянии успешно готовиться к экзаменам в непосредственной близости ко дню его сдачи		
20	Если на экзамене попадается неожиданный вопрос, меня это само по себе приводит в замешательство и я показываю результат хуже, чем мог бы		
21	Трудный экзамен доставляет мне больше удовлетворения, чем легкий		
22	В устном экзамене, мне кажется, у меня лучше результаты, чем в письменном		
23	Часто на экзамене я читаю вопрос и не могу понять его формулировку, так что приходится читать его снова		

Окончание табл.

№ п/п	Вопрос	Да	Нет
24	Чем важнее экзамен или тест, тем лучше, как мне кажется, я над ним работаю		
25	Во время экзамена или теста я все время ощущаю, как сильно колотится мое сердце		
26	Если в начале экзамена я не справляюсь с трудными вопросами, то затем и на легкие вопросы я даю неправильные ответы		
27	Спустя некоторое время после экзамена я с сожалением вспоминаю, что упустил на нем		

Ключ к тесту экзаменационной тревожности (*Alpert, Haber, 1960*)

Описание: термином «тестовая (экзаменационная) тревожность» обозначают физиологические, психологические и поведенческие реакции на стимулы, связываемые человеком с ситуацией проверки или оценки. Тестовая (экзаменационная) тревожность представляет собой частный случай общей тревожности и характеризуется чувствами возрастания осознания своих действий и воспринимаемой беспомощности, которые часто приводят к ухудшению результатов выполнения тестов или, в более широком контексте, всех типов когнитивных и академических испытаний.

Тест достигнуческой тревожности (Achievement Anxiety Test; ААТ) измеряет две различные тенденции, относящиеся к экзаменационной тревожности: мешающую достижениям (ААТ⁻) и способствующую им (ААТ⁺).

Ключи к опроснику:

Шкала 1. Тревожность, способствующая достижениям (ААТ⁺):

— ответ «Да» на вопросы: **2, 9, 11, 12, 14, 16, 19, 21, 24.**

Шкала 2. Тревожность, тормозящая достижения (ААТ⁻):

— ответ «Да» на вопросы: **1, 3, 5, 6, 10, 15, 17, 18, 23, 26;**

— вопросы 4, 7, 8, 13, 20, 22, 25, 27 — буферные (не учитываются при подсчете).

Обработка результатов: за каждое совпадение ответа с ключом испытуемому дается 1 балл. Подсчитывается общее количество набранных баллов по каждой шкале, затем баллы переводятся в проценты исходя из общего количества вопросов по шкале: шкала 1 — 9 вопросов, шкала 2 — 10 вопросов.

Критерии оценки:

— сравнивается между собой процентное выражение каждой шкалы;

— определяется и фиксируется для каждого обследуемого, какая тенденция у него преобладает, исходя из ее процентного выражения: тревожность, способствующая или мешающая достижениям.

Интерпретация результатов:

1. Выделение обучающихся, у которых выражена тревожность, мешающая достижениям. Для данных обучающихся требуется разработка психолого-педагогических мер по снижению данного вида напряженности.

2. Выделение обучающихся, у которых выражена тревожность, способствующая достижениям. Для данных обучающихся не требуется специальная психологическая подготовка к экзаменам.

Приложение 2

Тест на самооценку стрессоустойчивости личности

(Н. В. Киршева, Н. В. Рябчикова)

Инструкция: вам предлагается бланк-опросник с утверждениями. Поставьте любой значок в графе с подходящим для вас

вариантом ответа по каждому утверждению. Чем искреннее будут ответы, тем более точный результат вы получите.

Фамилия, имя, класс _____

<i>№ п/п</i>	<i>Утверждение</i>	<i>Редко</i>	<i>Иногда</i>	<i>Часто</i>
1	Я думаю, что меня недооценивают в коллективе			
2	Я стараюсь что-то делать, даже если бываю не совсем здоров			
3	Я постоянно переживаю за качество того, что делаю			
4	Я бываю настроен агрессивно			
5	Я не терплю критики в свой адрес			
6	Я бываю раздражителен			
7	Я стараюсь быть лидером там, где это возможно			
8	Меня считают человеком настойчивым и напористым			
9	Я страдаю бессонницей			
10	Своим недругам я могу дать отпор			
11	Я эмоционально и болезненно переживаю неприятность			
12	У меня не хватает времени на отдых			
13	У меня возникают конфликтные ситуации			
14	Мне недостает уверенности, чтобы реализовать себя			
15	У меня не хватает времени, чтобы заняться любимым делом			
16	Я все делаю быстро			
17	Я испытываю страх за свое будущее			
18	Я действую сгоряча, а затем переживаю за свои дела и поступки			

Ключ к тесту
на самооценку стрессоустойчивости личности
(Н. В. Киришева, Н. В. Рябчикова)

Обработка результатов:

— ответы оцениваются по следующей шкале:

<i>Редко</i>	<i>Иногда</i>	<i>Часто</i>
1 балл	2 балла	3 балла

— подсчитывается суммарное количество набранных баллов.

Критерии оценки:

Уровень стрессоустойчивости определяется по таблице:

<i>Суммарное число баллов</i>	<i>Уровень стрессоустойчивости</i>
51—54	1 — очень низкий;
53—50	2 — низкий;
49—46	3 — ниже среднего;
45—42	4 — чуть ниже среднего;
41—38	5 — средний;
37—34	6 — чуть выше среднего;
33—30	7 — выше среднего;
29—26	8 — высокий;
25—18	9 — очень высокий

Интерпретация результатов: чем меньше суммарное число баллов набрали обучающиеся, тем выше их стрессоустойчивость, и наоборот.

1. Выделение обучающихся с 1—4-м уровнем стрессоустойчивости. Для обучающихся этой группы требуются дополнительные психолого-педагогические меры по сопровождению при сдаче экзаменов.

2. Выделение обучающихся «группы риска»: с 5—6-м уровнем стрессоустойчивости. Данная группа требует постоянного психолого-педагогического мониторинга в процессе и по результатам выполнения промежуточных контрольных работ, пробного тестирования.

3. Выделение обучающихся с 7—9-м уровнем стрессоустойчивости. Данные обучающиеся способны управлять своей деятельностью: планировать, ставить цель, осуществлять выбор и т. д., в том числе и контролировать свои эмоции, уметь расслабиться и тем самым ослабить влияние стрессовой ситуации. Для обучающихся этой группы не требуются дополнительные мероприятия по сопровождению при сдаче экзаменов, возможны только помощь и поддержка по запросу обучающегося.

Приложение 3

Опросник «Мотивация успеха и боязнь неудачи»

(опросник А. А. Реана)

Инструкция: отвечая на нижеприведенные вопросы относительно ваших действий, необходимо выбрать ответ «Да» или «Нет». Если затрудняетесь с ответом, то вспомните, что «да» объединяет как явное «да», так и «скорее да, чем нет». То же относится и к ответу «нет»: он объединяет явное «нет» и «скорее нет, чем да».

Отвечать на вопросы следует быстро, не раздумывая долго. Ответ, который первый приходит в голову, как правило, и является наиболее точным.

№ п/п	Вопрос	Да	Нет
1	Включаясь в работу, как правило, оптимистично надеюсь на успех		
2	В деятельности активен		
3	Склонен к проявлению инициативности		
4	При выполнении ответственных заданий стараюсь, по возможности, найти причины отказа от них		

<i>№ п/п</i>	<i>Вопрос</i>	<i>Да</i>	<i>Нет</i>
5	Часто выбираю крайности: либо заниженно легкие задания, либо нереалистично высокие по трудности		
6	При встрече с препятствиями, как правило, не отступаю, а ищу способы их преодоления		
7	При чередовании успехов и неудач склонен к переоценке своих успехов		
8	Продуктивность деятельности в основном зависит от моей собственной целеустремленности, а не от внешнего контроля		
9	При выполнении достаточно трудных заданий в условиях ограничения времени результативность моей деятельности ухудшается		
10	Склонен проявлять настойчивость в достижении цели		
11	Склонен планировать свое будущее на достаточно отдаленную перспективу		
12	Если я рискую, то скорее с умом, а не бесшабашно		
13	Я обычно не очень настойчив в достижении цели, особенно если отсутствует внешний контроль		
14	Предпочитаю ставить перед собой средние по трудности или слегка завышенные, но достижимые цели, а не нереально высокие		
15	В случае неудачи при выполнении какого-либо задания его притягательность, как правило, снижается		
16	При чередовании успехов и неудач склонен к переоценке своих неудач		
17	Предпочитаю планировать свое будущее лишь на ближайшее время		
18	При работе в условиях ограничения времени результативность моей деятельности обычно улучшается, даже если задание достаточно трудное		
19	В случае неудачи при выполнении чего-либо от поставленной цели я, как правило, не отказываюсь		
20	Если задание выбрал себе сам, то в случае неудачи его притягательность еще более возрастает		

Ключ к опроснику А. А. Реана «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (МУН)

Обработка результатов: за каждое совпадение ответа с ключом испытуемому дается 1 балл. Подсчитывается общее количество набранных баллов.

Ключ:

- ответ «ДА»: 1, 2, 3, 6, 8, 10, 11, 12, 14, 16, 18, 19, 20;
- ответ «НЕТ»: 4, 5, 7, 9, 13, 15, 17.

Критерии оценки:

- если количество набранных баллов от 1 до 7, то диагностируется **мотивация на неудачу (боязнь неудачи)**;
- если количество набранных баллов от 14 до 20, то диагностируется **мотивация на успех (надежда на успех)**;
- если количество набранных баллов от 8 до 13, то следует считать, что **мотивационный полюс ярко не выражен**. При этом нужно иметь в виду, что если набрано 8, 9 баллов, то есть определенная тенденция **мотивации на неудачу**, а если количество баллов 10, 11, то имеется определенная тенденция **мотивации на успех**.

Интерпретация результатов:

1. Выделение обучающихся, мотивированных на неудачу (от 1 до 7 баллов по опроснику МУН). Мотивация на неудачу относится к негативной мотивации. При данном типе мотивации активность человека связана с потребностью избежать срыва, порицания, наказания, неудачи. В основе этой мотивации лежит идея избегания и идея негативных ожиданий. Начиная дело, человек уже заранее боится возможной неудачи, думает о путях избегания этой гипотетической неудачи, а не о способах достижения успеха. Люди, мотивированные на неудачу, обычно отличаются повышенной тревожностью, низкой уверенностью в своих силах. Стараются избегать ответственных заданий, а при необходимости решения сверхответственных задач могут впасть в состояние, близкое к паническому. Для обучающихся этой группы требуются дополнительные психолого-педагогические меры по сопровождению при сдаче экзаменов.

2. Выделение обучающихся «группы риска» с тенденцией мотивации на неудачу (8, 9 баллов по опроснику МУН).

Данная группа требует постоянного психолого-педагогического мониторинга в процессе и по результатам выполнения промежуточных контрольных работ, пробного тестирования.

3. Выделение обучающихся, мотивированных на успех (от 14 до 20 баллов и 12, 13 по опроснику МУН). Мотивация на успех относится к позитивной мотивации. При такой мотивации человек, начиная дело, имеет в виду достижение чего-то конструктивного, положительного. В основе активности человека лежит надежда на успех и потребность в достижении успеха. Такие люди обычно уверены в себе, в своих силах, ответственны, инициативны и активны. Их отличает настойчивость в достижении цели, целеустремленность. Для обучающихся этой группы не требуются дополнительные мероприятия по сопровождению при сдаче экзаменов, возможны только помощь и поддержка по запросу обучающегося (в частности, для обучающихся с тенденцией мотивации на успех).

Приложение 4

Опросник изучения профессионального самоопределения

(А. А. Азбель, А. Г. Грецов)

Инструкция: опросник состоит из 20 пунктов, по каждому из которых возможны четыре варианта ответов: а, b, с, d. Внимательно прочитайте их и выберите тот, который лучше всего выражает вашу точку зрения. Возможно, что какие-то варианты ответов покажутся вам равноценными, тем не менее выберите тот, который в наибольшей степени отвечает вашему мнению. Среди ответов нет «хороших» или «плохих», поэтому не старайтесь угадать, какой из них «правильный» или «лучший».

В бланке ответов к опроснику обведите ту букву (а, б, с, d), которая фиксирует выбранный вариант ответа.

Текст опросника

1. Меня не беспокоит мое профессиональное будущее.

- а) Согласен: еще не пришло время решать, где мне дальше учиться или работать;
- б) Согласен: я уверен, что мои родители помогут мне в моем профессиональном будущем;
- с) Согласен, так как я уже давно все решил по поводу своего профессионального будущего и нет смысла беспокоиться;
- d) Не согласен, ведь если о будущем не беспокоиться сейчас, то потом будет слишком поздно.

2. Мне трудно принять решение, куда пойти получать дальнейшее образование.

- а) Согласен, так как меня интересует сразу несколько специальностей, которые хотелось бы получить;
- б) Согласен, поэтому я лучше прислушаюсь к мнению авторитетного человека (родителя, хорошего знакомого, друга);
- с) Не согласен, я уже принял решение о том, где буду учиться или работать в дальнейшем;
- d) Не согласен, поскольку еще пока не задумывался над этой проблемой.

3. Я регулярно изучаю спрос на представителей той специальности, которую я планирую получить.

- а) Согласен, ведь от спроса на рынке труда зависит, какую специальность я выберу;
- б) Не согласен, поскольку родители знают лучше, какую специальность мне предложить;
- с) Не согласен, так как время анализировать спрос на профессии еще не пришло;
- d) Не согласен, я уже решил, что все равно получу ту специальность, которую я хочу.

4. Я до сих пор не обсуждал с родителями свои будущие профессиональные планы.

- а) Согласен, так как моими родителями уже давно решено, кем я буду, и со мной не советовались по данному вопросу;

б) Не согласен, мои родители как раз постоянно со мной обсуждают мои профессиональные предпочтения;

с) Согласен, у нас в семье не принято обсуждать мои профессиональные планы;

д) Не согласен, мы с родителями давно все обсудили и я принял решение по поводу своей будущей профессии.

5. Родители выбрали мне дальнейшую специальность.

а) Согласен, и надо признать, что они вообще лучше меня разбираются в этом вопрос;

б) Не согласен, мы регулярно обсуждаем вопрос моей будущей специальности;

с) Не согласен, поскольку родители не вмешиваются в мои проблемы с выбором профессии;

д) Не согласен, так как выбор специальности был скорее моим самостоятельным решением, чем их.

6. Мне ясны мои будущие профессиональные планы.

а) Согласен, так как выстроить их мне помогли родители (знакомые), которые являются специалистами в этой профессиональной области;

б) Согласен, поскольку я построил их самостоятельно, основываясь на собственном жизненном опыте;

с) Не согласен, так как у меня пока отсутствуют профессиональные планы;

д) Не согласен, как раз сейчас я пытаюсь выстроить эти профессиональные планы.

7. На мои профессиональные цели сильно влияет мнение моих родителей.

а) Не согласен, у моих родителей никогда не возникало желания ставить мне профессиональные цели;

б) Согласен, поскольку мои родители с детства говорили мне, кем я должен стать;

с) Согласен, цели еще сформулированы слабо, но окончательное решение будет все-таки принято мной, а не родителями;

д) Согласен, так как родители, конечно, приняли участие в обсуждении этого вопроса, но все-таки решение уже принято мной самостоятельно.

8. Думаю, мне еще слишком рано задумываться над вопросами построения своей карьеры.

- a) Согласен, так как моя карьера все равно будет зависеть от решения моей семьи;
- b) Согласен, мне и раньше в жизни не приходилось сталкиваться с вопросами построения карьеры;
- c) Не согласен, уже настал тот момент, когда нужно выбрать путь своей дальнейшей карьеры;
- d) Не согласен, я уже давно и точно решил, каким образом я буду выстраивать свою карьеру.

9. Уже точно решено, какую специальность я хочу получить после окончания школы.

- a) Не согласен, так как я еще не думал над своей конкретной специальностью;
- b) Согласен, и я могу точно назвать учебное заведение и специальность, которую получу;
- c) Согласен, так как мои родители уже сообщили мне, на кого и где я буду дальше учиться;
- d) Не согласен, мне трудно понять, какая специальность подходит именно мне.

10. Друзья советуют мне, какое образование лучше получить.

- a) Согласен, мы с ними часто обсуждаем этот вопрос, но я пытаюсь строить свои профессиональные планы самостоятельно;
- b) Согласен, и я собираюсь вместе с другом получить одинаковое образование, прислушавшись к его мнению;
- c) Не согласен, так как обдумывать свою будущую карьеру нам с друзьями некогда, у нас есть много более интересных дел;
- d) Не согласен, я уже принял решение относительно своего будущего без помощи друзей.

11. Для меня не принципиально, где именно учиться в дальнейшем.

- a) Согласен, так как для меня главное — получить специальность, о которой давно мечтаешь, а не конкретное место учебы;

б) Согласен, поскольку уверен, что родители все равно «устроят» меня на хорошую работу после учебы;

с) Согласен, поскольку профессиональная учеба — не главное в жизни;

д) Не согласен, так как от выбора учебного заведения зависит качество моего образования.

12. Я боюсь без совета моих родителей принимать ответственные решения по поводу моей дальнейшей профессиональной деятельности.

а) Согласен, я делаю попытки сориентироваться в профессиональной жизни, но пока затрудняюсь выбрать что-то одно;

б) Не согласен, так как мои родители все равно не хотят и не могут мне ничего посоветовать;

с) Согласен, поскольку мои родители с детства помогают мне, контролируя многие события в моей жизни, в том числе и в плане выбора профессии;

д) Не согласен, свои решения по этому вопросу я уже принял абсолютно самостоятельно.

13. Я не часто думаю о своем профессиональном будущем.

а) Не согласен, над этой проблемой я думаю довольно часто;

б) Согласен, так как я знаю, мои родители сделают так, чтобы у меня в жизни все устроилось отлично;

с) Согласен, думаю, мне еще рано над этим размышлять;

д) Согласен, так как я все уже решил для себя и сейчас концентрирую свое внимание на других проблемах.

14. У меня на примете несколько учебных заведений, куда я мог бы пойти учиться.

а) Не согласен, так как мои родители уже определили меня в конкретное учебное заведение, где я дальше и буду учиться;

б) Не согласен, я сам хочу учиться только в одном, вполне определенном учебном заведении;

с) Согласен, я как раз выбираю одно из профессиональных учебных заведений;

д) Не согласен, иногда мне кажется, что я сам не знаю, чего я хочу от будущего.

15. Никакие жизненные проблемы не смогут мне помешать достигнуть поставленных профессиональных целей.

- a) Согласен, поскольку знаю, что мои родители сделают все, чтобы эти цели осуществились;
- b) Не согласен, у меня пока нет профессиональных целей;
- c) Согласен, так как я хорошо осознаю свои профессиональные цели и стремлюсь к ним;
- d) Не согласен, я еще не до конца понимаю, в чем состоят эти цели.

16. У нас дома часто разгораются бурные дискуссии по поводу моей будущей карьеры.

- a) Не согласен, поскольку мои родители по этому вопросу все уже решили и с ними теперь бесполезно спорить;
- b) Не согласен, так как мои родители не особо интересуются вопросом моей карьеры;
- c) Не согласен, ведь по поводу карьеры я все уже решил сам и спорить со мной все равно бесполезно;
- d) Согласен, я советуюсь с родителями, хотя иногда наши взгляды относительно моего будущего могут расходиться.

17. Меня мало интересует информация о том, как выстраивать карьеру в различных профессиональных областях.

- a) Согласен, так как мои родители уже выбрали мне будущую сферу деятельности и нет надобности собирать какую-либо дополнительную информацию;
- b) Согласен, потому что я уже принял решение о том, кем я буду и где буду учиться;
- c) Не согласен, я как раз сейчас активно анализирую возможности карьерного роста в различных областях деятельности;
- d) Согласен, меня вообще мало интересует информация о том, где и как можно выстраивать карьеру.

18. Я держу на примете несколько профессиональных целей.

- a) Согласен, но они были определены заранее моими родителями;
- b) Не согласен, у меня всего одна профессиональная цель;
- c) Не согласен, я о них пока еще не задумывался;

д) Согласен, таких целей пока несколько, и я не решил, какая из них для меня основная.

19. Я очень хорошо представляю свой дальнейший карьерный рост.

а) Не согласен, пока мое профессиональное будущее — это множество альтернативных вариантов выбора;

б) Не согласен, но я уверен, что мои родители устроят меня на хорошую работу, где карьера мне будет обеспечена;

с) Не согласен, так как мне не хочется вникать, какая карьера подходит именно мне, у меня есть и более важные проблемы;

д) Согласен, и я уже могу назвать основные шаги моей профессиональной жизни.

20. Родители предоставили мне возможность сделать свой профессиональный выбор самостоятельно.

а) Не согласен, потому что мои родители вообще не участвуют в моем профессиональном выборе;

б) Согласен, но мы все равно еще обсуждаем мой профессиональный выбор;

с) Не согласен, так как родители считают, что при самостоятельном выборе я могу ошибиться;

д) Согласен, и я уже сделал свой профессиональный выбор.

Бланк ответов к опроснику

Фамилия, имя, класс _____

<i>Номер вопроса</i>	<i>Варианты ответов</i>			
1	a	b	d	c
2	d	b	a	c
3	c	b	a	d
4	c	a	b	d
5	c	a	b	d
6	c	a	d	b
7	a	b	c	d

Окончание табл.

<i>Номер вопроса</i>	<i>Варианты ответов</i>			
8	b	a	c	d
9	a	c	d	b
10	c	b	a	d
11	c	b	d	a
12	b	c	a	d
13	c	b	a	d
14	d	a	c	b
15	b	a	d	c
16	b	a	d	c
17	d	a	c	b
18	c	a	d	b
19	c	b	a	d
20	a	c	b	d

**Ключ к методике
изучения статусов профессиональной идентичности
(А. А. Азбель, А. Г. Грецов)**

Описание: выделяются четыре статуса профессиональной идентичности — «ступеньки», на которых человек находится в процессе профессионального самоопределения:

▣ **неопределенная профессиональная идентичность:** выбор жизненного пути не сделан, четкие представления о карьере отсутствуют, но человек даже и не ставит перед собой такую задачу;

▣ **навязанная профессиональная идентичность:** человек имеет сформированные представления о своем профессиональном будущем, но они навязаны извне (например, родителями) и не являются результатом самостоятельного выбора;

▣ **мораторий (кризис выбора) профессиональной идентичности:** человек осознает проблему выбора профессии и находится

в процессе ее решения, но наиболее подходящий вариант еще не определен;

➡ **сформированная профессиональная идентичность:** профессиональные планы определены, что стало результатом осмысленного самостоятельного решения.

Ключи к опроснику:

Номер вопроса	Профессиональная идентичность			
	Неопределенная	Навязанная	Мораторий	Сформированная
1	a – 2	b – 1	d – 1	c – 1
2	d – 1	b – 1	a – 2	c – 1
3	c – 1	b – 1	a – 2	d – 1
4	c – 1	a – 2	b – 1	d – 1
5	c – 1	a – 2	b – 1	d – 1
6	c – 1	a – 1	d – 1	b – 2
7	a – 1	b – 2	c – 1	d – 1
8	b – 2	a – 1	c – 1	d – 1
9	a – 1	c – 1	d – 1	b – 2
10	c – 1	b – 2	a – 1	d – 1
11	c – 2	b – 1	d – 1	a – 1
12	b – 1	c – 2	a – 1	d – 1
13	c – 2	b – 1	a – 1	d – 1
14	d – 1	a – 1	c – 2	b – 1
15	b – 1	a – 1	d – 1	c – 2
16	b – 1	a – 1	d – 2	c – 1
17	d – 2	a – 1	c – 1	b – 1
18	c – 1	a – 1	d – 2	b – 1
19	c – 1	b – 1	a – 1	d – 2
20	a – 1	c – 1	b – 1	d – 2
Сумма				

Обработка результатов: каждый вариант ответа оценивается в 1 или 2 балла по одной из шкал в соответствии с приведенным выше «ключом», баллы суммируются.

Критерии оценки: по каждому из статусов по таблице определяется уровень выраженности.

Неопределенная профессиональная идентичность

<i>Суммарное число баллов</i>	<i>Уровень выраженности статуса</i>
0—4	Слабо выраженный статус
5—9	Выраженность ниже среднего уровня
10—14	Средняя степень выраженности
15—19	Выраженность выше среднего уровня
20 баллов и выше	Сильно выраженный статус

Навязанная профессиональная идентичность

<i>Суммарное число баллов</i>	<i>Уровень выраженности статуса</i>
0—4	Слабо выраженный статус
5—9	Выраженность ниже среднего уровня
10—14	Средняя степень выраженности
15—19	Выраженность выше среднего уровня
20 баллов и выше	Сильно выраженный статус

Мораторий (кризис выбора)

<i>Суммарное число баллов</i>	<i>Уровень выраженности статуса</i>
0—2	Слабо выраженный статус
3—5	Выраженность ниже среднего уровня
6—8	Средняя степень выраженности
9—11	Выраженность выше среднего уровня
12 баллов и выше	Сильно выраженный статус

Сформированная профессиональная идентичность

<i>Суммарное число баллов</i>	<i>Уровень выраженности статуса</i>
0—3	Слабо выраженный статус
4—7	Выраженность ниже среднего уровня
8—11	Средняя степень выраженности
12—15	Выраженность выше среднего уровня
16 баллов и выше	Сильно выраженный статус

Интерпретация результатов:

1. Выделение обучающихся с доминирующей неопределенной профессиональной идентичностью (10—20 баллов и выше). Неопределенная профессиональная идентичность характерна для обучающихся, которые не имеют прочных профессиональных целей и планов и при этом не пытаются их сформировать, выстроить варианты своего профессионального развития. Чаще всего этим статусом обладают подростки, родители которых не хотят или не имеют времени проявлять активный интерес к профессиональному будущему своих детей. Такой статус бывает и у подростков, привыкших жить текущими желаниями, недостаточно осознающих важность выбора будущей профессии. Для обучающихся этой группы требуются дополнительные психолого-педагогические меры по сопровождению при выборе экзаменов по выбору, а для их родителей — программа информирования при формировании образовательного запроса (ожиданий) родителей к школе.

2. Выделение обучающихся «группы риска» с доминирующей навязанной профессиональной идентичностью (10—20 баллов и выше). Это состояние характерно для подростка, который выбрал свой профессиональный путь, но сделал это не путем самостоятельных размышлений, а прислушавшись к мнению авторитетов: родителей или друзей. На какое-то время это, как правило, обеспечивает комфортное состояние, позволяя избежать переживаний по поводу собственного будущего. Но нет никакой гарантии, что выбранная таким путем профессия будет

отвечать интересам и способностям самого человека. Вполне возможно, что в дальнейшей жизни это приведет к разочарованию в сделанном выборе. Для родителей таких обучающихся необходима программа информирования о психологических особенностях и образовательных возможностях их детей.

3. Выделение обучающихся, находящихся в кризисе выбора профессиональной идентичности (6—12 баллов и выше). Такое состояние характерно для обучающегося, исследующего альтернативные варианты профессионального развития и активно пытающегося выйти из этого состояния, приняв осмысленное решение в отношении своего будущего. Эти юноши и девушки размышляют о возможных вариантах профессионального развития, примеряют на себя различные профессиональные роли, стремятся как можно больше узнать о разных специальностях и путях их получения. На этой стадии нередко складываются неустойчивые отношения с родителями и друзьями: полное взаимопонимание может быстро сменяться непониманием, и наоборот. Как правило, большая часть людей после «кризиса выбора» переходят к состоянию сформированной идентичности, реже к навязанной идентичности. Данные обучающиеся требуют постоянного психолого-педагогического мониторинга в процессе и по результатам выбора предметов для ЕГЭ.

4. Выделение обучающихся со сформированной профессиональной идентичностью (8—16 баллов и выше). Эти обучающиеся характеризуются тем, что они готовы совершить осознанный выбор дальнейшего профессионального развития или уже его совершили. У них присутствует уверенность в правильности принятого решения об их профессиональном будущем. Этим статусом обладают юноши и девушки, которые прошли через «кризис выбора» и самостоятельно сформировали систему знаний о себе и о своих профессиональных ценностях, целях и жизненных убеждениях. Они могут осознанно выстраивать свою жизнь, потому что определились, чего хотят достигнуть. Для данных обучающихся не требуются дополнительные мероприятия по сопровождению при сдаче экзаменов, возможны только помощь и поддержка по запросу обучающегося.

Приложение 5

Матрица анализа
личностных особенностей обучающихся, влияющих на образовательные результаты

Фамилия, имя, отчество обуча- ющегося	1 тест: экзаменационная тревожность, мешающая достижениям / способствующая достижениям (%)	2 тест: уровень стрессо- устойчиво- сти (балл)	3 тест: мотивация успеха / боязнь неудачи (балл)	4 тест: статус профес- сиональной идентичности (наименование)	Уровень проявления личностных особенностей по каждому тесту: низкий/средний/высокий				Группа
					1 тест	2 тест	3 тест	4 тест	

Уровни проявления личностных особенностей обучающихся, влияющих на образовательные результаты:

<p>«Низкий» уровень:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Преобладание экзаменационной тревожности, мешающей достижениям, более чем на 40 %. 2. 1—4-й уровень стрессоустойчивости. 3. Мотивация боязни неудачи (1—7 баллов). 4. Неопределенная профессиональная идентичность 	<p>«Средний» уровень:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Преобладание экзаменационной тревожности, мешающей достижениям, менее чем на 40 %. 2. 5—6-й уровень стрессоустойчивости. 3. Тенденция мотивации на неудачу (8, 9 баллов). 4. Навязанная профессиональная идентичность и кризис выбора профессиональной идентичности (мораторий) 	<p>«Высокий» уровень:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Преобладание экзаменационной тревожности, способствующей достижениям. 2. 7—9-й уровень стрессоустойчивости. 3. Тенденция мотивации на успех (10, 11 баллов) и устойчивая мотивация на успех (12—20 баллов). 4. Сформированная профессиональная идентичность
--	--	--

Выводы по формированию групп обучающихся:

<p>1-я группа. Обучающиеся, требующие сопровождения:</p> <ul style="list-style-type: none"> — 4 низких результата по всем тестам; — 3 низких и 1 средний результат; — 2 низких и 2 средних результата 	<p>2-я группа. Обучающиеся «группы риска»:</p> <ul style="list-style-type: none"> — 4 средних результата по всем тестам; — 3 средних и 1 низкий/высокий результат; — 2 средних и 2 высоких результата; — 3 низких и 1 высокий результат; — 2 низких и 2 высоких результата; — 1 низкий и 3 высоких результата; — 2 высоких, 1 средний, 1 низкий результат; — 2 низких, 1 высокий, 1 средний результат; — 2 средних, 1 высокий, 1 низкий результат 	<p>3-я группа. Обучающиеся, не требующие сопровождения:</p> <ul style="list-style-type: none"> — 4 высоких результата по всем тестам; — 3 высоких и 1 средний результат
---	---	--

Литература

1. Диагностика профессионального самоопределения : учеб.-метод. пособие / сост. Я. С. Сунцова. — Ижевск : Удмуртский университет, 2009. — 112 с.
2. Психология личности : тесты, опросники, методики / сост. : Н. В. Киршева, Н. В. Рябчикова. — М. : Геликон, 1995. — 220 с.
3. Психодиагностика стресса : практикум / Р. В. Куприянов, Ю. М. Кузьмина ; М-во образ. и науки РФ, Казан. гос. технол. ун-т. — Казань : Изд-во КНИТУ, 2012. — 212 с.
4. *Реан, А. А.* Психология личности. Социализация, поведение, общение / А. А. Реан. — СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. — 416 с.
5. *Frisch R.* Vergleich von TAT — und Fragebogendaten der Leistungsmotivation / R. Frisch, H.-D. Schmalt // Z. exp. und ang. Psychol. — 1970. — № 4.

МЕТОДИКА ВЫЯВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЗАПРОСА РОДИТЕЛЕЙ К ШКОЛЕ

Родители, являясь законными представителями, выступают участниками образовательных отношений, могут принимать участие в управлении образовательной организацией [1, ст. 44, п. 3.7] и определяют тот социокультурный контекст, который влияет на образовательные результаты обучающихся. Родители имеют право «выбирать до завершения получения ребенком основного общего образования с учетом мнения ребенка, а также с учетом рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии (при их наличии) формы получения образования и формы обучения, организации, осуществляющие образовательную деятельность, язык, языки образования, факультативные и элективные учебные предметы, курсы, дисциплины (модули) из перечня, предлагаемого организацией, осуществляющей образовательную деятельность» (1, ст. 44, п. 3.1). Такое законодательно закрепленное право, на наш взгляд, лежит в основе образовательного запроса семьи, под которым мы понимаем ожидания родителей (членов семьи), связанные с образовательной деятельностью их ребенка и адресованные конкретной образовательной организации. Таким образом,

сегодня, когда законодательно наравне с учащимися и педагогами родители считаются участниками образовательных отношений, изучение их образовательных запросов (ОЗ) становится не только важной частью всего педагогического процесса, но и в определенной мере его фундаментом.

Особенности образовательного запроса родителей определяются его качественными характеристиками. Такими как:

■ сформированность (*определенность требований родителей к возможностям ОО в обеспечении образовательных результатов ребенка*) или несформированность образовательного запроса (*неопределенность требований родителей к возможностям ОО в обеспечении образовательных результатов ребенка из-за недостатка информации и психолого-педагогической компетентности родителей, незрелости и неуверенности в себе*);

■ осознанность (*продуманность целей, опора на адекватное представление о возможностях семьи и ОО в обеспечении образовательных результатов ребенка*) или неосознанность образовательного запроса (*спонтанные, кратковременные цели, ситуативность выбора, отсутствие понимания и учета индивидуальных особенностей ребенка, семьи и ОО; конъюнктурность образовательных запросов: ориентация на кратковременные задачи либо на внешние, престижные, статусные достижения ребенка*);

■ адекватность (*достаточно адекватное представление о реальности выполнения требований в ОО в вопросах обеспечения образовательных результатов ребенка*) или неадекватность образовательного запроса (*слабое представление о реальности выполнения их требований в вопросах обеспечения образовательных результатов ребенка в ОО*);

■ внутрисемейная согласованность (*цели и принципы в получении образовательных результатов максимально согласованы между членами семьи*) или несогласованность образовательного запроса (*внутрисемейное разнообразие и непоследовательность родительских ожиданий от системы образования*).

Кроме того, на качество образовательных результатов обучающихся влияет уровень готовности родителей принимать участие в образовательном процессе, качество их включенности и влияния на этот процесс.

Диагностика ОЗ к ожидаемым результатам освоения образовательной программы школы проводится с **целью** определения особенностей образовательного запроса родителей к школе и уровня их готовности принимать участие в достижении образовательных результатов обучающихся.

В процедуре диагностики образовательного запроса участвуют родители обучающихся 10—11-х классов.

В пакет диагностических материалов входит:

1. Анкета родителей выпускников (разработана лабораторией информационно-методического обеспечения выравнивания образовательных результатов ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования») (см. приложение 1).

2. Ключ обработки к анкете родителей выпускников (см. приложение 2).

Для анализа обобщенных результатов диагностики по всем характеристикам образовательного запроса и участию родителей в образовательном процессе заполняется матрица анализа (см. приложение 3). Формат матрицы позволяет:

■▶ внести в таблицу индивидуальные результаты каждого ответившего на анкету родителя по всем характеристикам образовательного запроса и уровню участия родителей в образовательном процессе;

■▶ обобщить результаты и сделать выводы по включению каждой семьи в определенную группу для дальнейшей работы с ними:

— 1-я группа. Семьи, требующие сопровождения, для которых необходимы специальные организационные, информационные мероприятия, позволяющие скорректировать их образовательный запрос и участие в образовательном процессе, влияющие на образовательные результаты обучающихся;

— 2-я группа. Семьи «группы риска», которым требуется система мониторинга их образовательных запросов и уровня участия в образовательном процессе с целью недопущения их разбалансировки;

— 3-я группа. Семьи, не требующие сопровождения.

Порядок проведения диагностики включает определенные этапы.

1. Проведение в сентябре-октябре текущего учебного года опроса родителей десятиклассников. Опрос проводит классный руководитель.

2. Обработка результатов диагностики по каждому ответившему родителю с помощью ключа к анкете (классный руководитель).

3. Внесение показателей результатов диагностики по каждому ответившему родителю в характеристики образовательных запросов и участия родителей в образовательном процессе, обобщение результатов и выводы по включению каждой семьи в определенную группу для дальнейшей работы с ними (классный руководитель).

При анализе результатов диагностики делаются следующие выводы:

► для каждой семьи, входящей в 1-ю группу и требующей сопровождения, определяются характеристики образовательного запроса и уровень участия родителей в образовательном процессе школы, позволившие включить ее в данную группу, и по ним разрабатываются конкретные организационные, информационные мероприятия для их корректировки;

► для семей «группы риска» разрабатываются мероприятия по мониторингу характеристик образовательного запроса и уровня участия родителей в образовательном процессе школы.

Приложение 1

Анкета родителей выпускников

Ваш ребенок скоро окончит школу, и ему предстоит выбрать свой дальнейший жизненный и профессиональный путь. Это трудный и ответственный шаг, влияющий на всю его дальнейшую жизнь. Вы, наверное, ожидаете от школы определенных шагов по сопровождению Вашего ребенка на период окончания им школы.

Данная анкета содержит вопросы относительно Ваших ожиданий. После каждого вопроса нашей анкеты мы предлагаем список возможных ответов, из которых можно выбрать по своему усмотрению соответствующие Вашему мнению по предложенному вопросу, подчеркнуть их. В некоторых случаях можно дать несколько ответов.

1. Какие школьные проблемы Вашего ребенка волнуют Вас больше всего? (Отметьте, пожалуйста, не более трех наиболее важных позиций)

- 1) Проблемы текущей успеваемости.
- 2) Проблемы требований учителей по отдельным предметам.
- 3) Проблемы отношения к ребенку учителя (учителей).
- 4) Проблемы поведения ребенка в школе.
- 5) Проблемы отношений ребенка с одноклассниками.
- 6) Проблемы отношений в классном коллективе.
- 7) Проблемы подготовки к ЕГЭ.
- 8) Проблемы выбора профессиональной перспективы после школы.
- 9) Другое _____
- 10) Ничего не волнует.
- 11) Затрудняюсь сказать.

2. Обсуждаете Вы в своей семье вопрос будущей профессиональной перспективы Вашего ребенка?

- 1) Да.
- 2) Нет.
- 3) Не могу ответить.

3. Беспokoит ли Вас профессиональное будущее Вашего ребенка?

- 1) Мой ребенок давно все решил сам по поводу своего профессионального будущего, и я уже не беспокоюсь.
- 2) Мой ребенок еще не решил, где будет учиться или работать, но я помогу ему в его профессиональном выборе.
- 3) Еще не пришло время решать, где ребенку дальше учиться или работать, рано беспокоиться.
- 4) Не могу ответить, не задумывался об этом.

4. Что Вы ожидаете от школы в вопросах профессионального будущего ребенка? *(Отметьте, пожалуйста, не более трех вариантов ответа)*

- 1) Фундаментальные теоретические знания.
- 2) Знания, умения и навыки, востребованные на современном рынке труда.
- 3) Определенность в выборе профессии.
- 4) Хорошую подготовку к сдаче ЕГЭ: наличие факультативов, элективов, дополнительных занятий для подготовки к сдаче экзаменов.
- 5) Хорошая подготовка для вуза.
- 6) Гарантированное поступление в вуз.
- 7) Формирование позитивных личностных качеств учащихся.
- 8) Информированность ребенка о различных профессиях.
- 9) Другое _____
- 10) Ничего не ожидаю.
- 11) Затрудняюсь ответить.

5. Какие условия в школе, по Вашему мнению, могут обеспечить готовность Вашего ребенка к успешному окончанию школы? *(Отметьте, пожалуйста, пять наиболее важных позиций)*

- 1) Высокая профессиональная квалификация педагогов.
- 2) Хорошее материально-техническое обеспечение образовательного процесса.
- 3) Высокая управленческая квалификация руководящих работников школы.
- 4) Широта спектра дополнительных образовательных услуг.
- 5) Активное привлечение всех родителей к жизни школы.
- 6) Организация постоянного контроля и диагностики образовательных результатов обучающихся.
- 7) Взаимодействие с вузами и ссузами.
- 8) Разнообразие форм подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ.
- 9) Индивидуально ориентированное обучение (индивидуальные образовательные маршруты).
- 10) Разнообразие форм профориентационной работы.
- 11) Введение профильного обучения.

- 12) Другое _____
13) Затрудняюсь ответить.

6. Как Вы видите профессиональную перспективу Вашего ребенка?

- 1) Продолжит дальнейшее обучение в вузе, ссузе.
- 2) Считаю продолжение образования нецелесообразным, будет работать.
- 3) Пока не будет ни учиться, ни работать, поскольку еще не определился с выбором профессиональной перспективы.
- 4) Плохо представляю профессиональную перспективу своего ребенка.
- 5) Затрудняюсь ответить.

7. Когда Вы определяете профессиональную перспективу своего ребенка, то чем руководствуетесь? (Отметьте, пожалуйста, три наиболее явных варианта ответа)

- 1) Целями и интересами ребенка.
- 2) Перспективами образовательной организации или места работы для дальнейшей жизненной успешности.
- 3) Престижностью, статусностью образовательной организации или места работы.
- 4) Финансовыми возможностями семьи обеспечить дальнейшее обучение.
- 5) Собственными целями, представлениями, мечтами.
- 6) Близостью вуза (ссуза) к месту проживания.
- 7) Возможностями ребенка, его способностью сдать ЕГЭ.
- 8) Советами друзей и родственников.
- 9) Затрудняюсь ответить.

8. Когда Ваш ребенок определился с выбором предметов для сдачи ЕГЭ?

- 1) В 8—9-м классе.
- 2) В начале 10-го класса.
- 3) В конце 10-го класса.
- 4) В начале 11-го класса.
- 5) До сих пор не определился.
- 6) Затрудняюсь ответить.

9. Почему Ваш ребенок выбрал именно эти предметы для сдачи ЕГЭ? *(Отметьте, пожалуйста, три наиболее явных варианта ответа)*

- 1) Выбрал те, которые необходимы ему для поступления в вуз, так как он уже определился с его выбором.
- 2) Выбрал предметы, которые изучал в ходе дополнительной подготовки в форме факультативных и элективных занятий.
- 3) Выбрал предметы, по которым хорошо учится.
- 4) Выбрал те предметы, которые посоветовали ему родители.
- 5) Выбрал предметы «за компанию» с друзьями.
- 6) Выбрал предметы по совету учителей, преподающих эти предметы.
- 7) Выбрал предметы наобум, какие пришли в голову.
- 8) Выбрал предметы, которые преподают хорошие и интересные учителя.
- 9) Выбрал те предметы, знание которых ему пригодится в дальнейшей профессиональной деятельности.
- 10) Выбрал те предметы, которые могут ему пригодиться для поступления в вуз, так как он еще не окончательно определился с его выбором.
- 11) Затрудняюсь ответить, так как не знаю о мотивах выбора.

10. Какие формы подготовки к ЕГЭ Вы считаете наиболее эффективными для своего ребенка? *(Отметьте, пожалуйста, три наиболее важные позиции)*

- 1) Факультативы, элективы, дополнительные занятия в школе для подготовки к сдаче экзаменов.
- 2) Индивидуальные образовательные маршруты.
- 3) Выполнение проектов в рамках проектной и исследовательской деятельности.
- 4) Индивидуальные и групповые консультации учителей для оказания помощи учащимся при подготовке к сдаче ЕГЭ.
- 5) Специально выделенное время и темы в рамках уроков по предметам.
- 6) Олимпиады, конкурсы по предметам.
- 7) Дистанционное обучение.

- 8) Занятия с репетитором.
 9) Специальные курсы в вузах, ссузах и других образовательных организациях.
 10) Пробные экзамены.
 11) Затрудняюсь ответить.

11. Оцените, насколько Вы удовлетворены элементами организации образовательной деятельности в школе:	1. Полностью удовлетворен	2. Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	3. Скорее не удовлетворен, чем удовлетворен	4. Полностью не удовлетворен	5. Затрудняюсь ответить
1) Базовой подготовкой по всем предметам					
2) Профильной подготовкой по разным предметам					
3) Системой подготовки к ЕГЭ (наличие факультативов, элективов, дополнительных занятий для подготовки к сдаче экзаменов)					
4) Обеспеченностью школы учебным оборудованием и наглядными пособиями для проведения уроков					
5) Уровнем компетентности педагогов школы					

Окончание табл.

6) Уровнем компетентности администрации школы					
7) Системностью контроля и диагностики результатов обучающихся					
8) Системностью привлечения родителей к участию в образовательном процессе					
9) Учетом пожеланий родителей к организации обучения					
10) Наличием мероприятий для учащихся по определению профильной направленности личности (система сопровождения выбора)					
11) Возможностью получения полной информации об образовательном процессе и результатах обучения Вашего ребенка, предоставляемой школой					

12. Совпадает или нет Ваше мнение относительно профессиональных планов Вашего ребенка с желанием сына (дочери)?

- 1) Полностью совпадает.
- 2) Совпадает в основном.
- 3) Не совпадает.
- 4) Трудно сказать (не знаю).

13. Если выбор профессиональных планов ребенка не совпадает или в основном не совпадает с Вашим мнением, как предполагаете действовать?

- 1) Буду настаивать на своем: я — взрослый человек, у меня больше опыта.
- 2) Буду убеждать ребенка изменить свое решение: приводить аргументы, примеры.
- 3) Соглашусь с его выбором: он имеет право строить свою жизнь самостоятельно.
- 4) Ничего не буду делать, все как-нибудь само образуется.
- 5) Пока не решил(а).

14. Если Вы обнаружили, что ребенок испытывает трудности в обучении, что предпримете? (Отметьте номера наиболее часто принимаемых решений)

- 1) Самостоятельно помогу ребенку в изучении трудных для него тем, разделов, предметов.
- 2) Обращусь за помощью к учителям.
- 3) Найму репетитора.
- 4) Обращусь за помощью к другим людям: знакомым, одноклассникам.
- 5) Пойду за помощью к директору (завучу) школы.
- 6) Буду искать какие-либо курсы на стороне, в других ОО.
- 7) Другое _____
- 8) Ничего не буду делать, это обязанность школы.
- 9) Затрудняюсь ответить.

15. По каким вопросам Вы чаще всего посещаете школу и обращаетесь к учителям и администрации?

- 1) За информацией по вопросам текущих оценок ребенка.

- 2) За информацией по вопросам итоговых оценок ребенка.
- 3) За информацией по вопросам организации и проведения пробных и итоговых экзаменов, проверочных работ, тестирования.
- 4) По различного рода финансовым вопросам.
- 5) За помощью по вопросам затруднений ребенка в обучении.
- 6) По вопросам замечаний к ребенку со стороны учителей школы.
- 7) По вопросам отношений ребенка с одноклассниками.
- 8) По вопросам воспитания ребенка.
- 9) В связи с конфликтами в школе.
- 10) По чрезвычайным вопросам или когда в школу вызывают.
- 11) С целью посещения родительских собраний.
- 12) Для оказания необходимой помощи школе или классному руководителю.
- 13) Другое _____
- 14) Не посещаю школу, у меня нет вопросов.
- 15) Не посещаю школу, так как мой ребенок достаточно взрослый, чтобы отвечать за себя самостоятельно.
- 16) Затрудняюсь ответить.

16. Оцените, пожалуйста, степень Вашего желания повлиять на деятельность школы:

- 1) У меня нет такого желания.
- 2) Есть такое желание, но оно небольшое.
- 3) У меня есть такое желание, но нет времени и финансовых возможностей.
- 4) Я и так принимаю активное участие в жизни школы.
- 5) Затрудняюсь ответить.

17. Имеете ли Вы возможность участвовать в делах школы?

- 1) Да.
- 2) Нет.
- 3) Редко.
- 4) Затрудняюсь ответить.

18. Как Вы думаете, в какой помощи от Вас больше всего нуждается школа?

- 1) В помощи ребенку вне школы в вопросах его обучения и воспитания.
- 2) В участии в воспитательных мероприятиях в школе.
- 3) В оказании помощи в работе с учащимися после уроков.
- 4) В материальной помощи, в оборудовании и ремонте помещений.
- 5) В финансовой поддержке.
- 6) Другое _____
- 7) Затрудняюсь ответить.

Пожалуйста, укажите некоторые данные о себе:

☛ Фамилия, имя, отчество _____

☛ Образование:

<i>Наличие образования</i>	<i>Мать</i>	<i>Отец</i>	<i>Другой законный представитель (указать какой)</i>
1. Неполное среднее			
2. Среднее общее			
3. Среднее специальное			
4. Неполное высшее			
5. Высшее			
6. Наличие ученой степени			

☛ Возраст:

<i>Мать</i>	<i>Отец</i>	<i>Другой законный представитель (указать какой)</i>

☛ Оценка, наиболее точно характеризующая материальное положение Вашей семьи:

1 — денег вполне достаточно, чтобы ни в чем себе не отказывать;

- 2 — покупка большинства товаров не вызывает затруднений;
3 — денег достаточно для приобретения продуктов и одежды, но более крупные покупки приходится откладывать на будущее;
4 — денег достаточно только на приобретение продуктов питания;
5 — денег не хватает даже на покупку продуктов питания.

►► *Характеристика семьи:*

1. Полная.
2. Неполная.
3. Многодетная.
4. Опекуну и приемные родители.

►► *Количество детей в семье* _____

Приложение 2

Ключ обработки к анкете родителей выпускников

<i>Характеристики образовательного запроса</i>	<i>Номера и пункты вопросов</i>	<i>Представленность признака</i>
Сформированность образовательного запроса	1.1—1.9, 2.1, 3.1, 3.2, 4.1—4.5, 4.7—4.9, 5.1—5.12	Выбор ответов по указанным пунктам в 3 вопросах
Несформированность ОЗ	1.10, 1.11, 2.2, 2.3, 3.3, 3.4, 4.6, 4.10, 4.11, 5.13	Выбор ответов по указанным пунктам в 3 вопросах <i>Примечание. Если в вопросе № 4 отмечено одинаковое количество пунктов из разделов «Сформированность» и «Несформированность», то вопрос не учитывается</i>

Окончание табл.

<i>Характеристики образовательного запроса</i>	<i>Номера и пункты вопросов</i>	<i>Представленность признака</i>
Осознанность ОЗ	6.1, 6.2, 7.1, 7.2, 7.4, 7.7, 8.1—8.4, 9.1—9.3, 9.8—9.10, 10.1—10.10	Выбор ответов по указанным пунктам в 3 и более вопросах <i>Примечание. Если в вопросе № 9 отмечено одинаковое количество пунктов из разделов «Осознанность» и «Неосознанность», то вопрос не учитывается</i>
Неосознанность ОЗ	6.3, 6.4, 7.3, 7.5, 7.6, 7.8, 7.9, 8.5, 8.6, 9.4, 9.5, 9.6, 9.7, 9.11, 10.11	
Адекватность ОЗ	11.1—11.4	Выбор ответов по указанным пунктам в 5 и более вопросах
Неадекватность ОЗ	11.5	
Согласованность ОЗ	12.1 При выборе ответов 12.2 или 12.3 —13.2, 13.3	Все вопросы
Несогласованность ОЗ	12.4 При выборе ответов 12.2 или 12.3 —13.1, 13.4, 13.5	
Участие родителей в образовательном процессе	14.1—14.7, 15.1—15.13, 16.4, 17.1, 18.1—18.6	Выбор ответов по указанным пунктам в 3 и более вопросах <i>Примечание. Если в вопросах отмечено одинаковое количество пунктов из разделов «Участие» и «Неучастие», то вопрос не учитывается</i>
Неучастие родителей в образовательном процессе	14.9, 15.14—15.16, 16.1—16.3, 16.5, 17.2—17.4, 18.7 или не отмечен ни один ответ на эти вопросы	

Приложение 3

Матрица анализа образовательных запросов и участия родителей в образовательном процессе

<i>Фамилия-семья</i>	<i>Сформированность/несформированность ОЗ</i>	<i>Осознанность/неосознанность ОЗ</i>	<i>Адекватность/неадекватность ОЗ</i>	<i>Согласованность/несогласованность ОЗ</i>	<i>Участие/неучастие родителей в образовательном процессе</i>	<i>Группа</i>

Выводы по формированию групп семей с образовательными запросами:

<p>1-я группа. Семьи, требующие сопровождения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Несформированность ОЗ. 2. Неосознанность ОЗ. 3. Неадекватность ОЗ. 4. Несогласованность ОЗ. 5. Неучастие родителей в образовательном процессе 	<p>2-я группа. Семьи «группы риска»:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. От 1 до 4 характеристик с приставкой «не». 2. Невыявленная характеристика: — из-за отсутствия ответов на вопросы; — из-за равного количества ответов в блоке вопросов 	<p>3-я группа. Семьи, не требующие сопровождения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сформированность ОЗ. 2. Осознанность ОЗ. 3. Адекватность ОЗ. 4. Согласованность ОЗ. 5. Участие родителей в образовательном процессе
--	---	---

Литература

1. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа : www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html.

О. В. Плетенева, Е. А. Белаш, А. А. Смирнов

**МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ ДЕФИЦИТОВ
СИСТЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ
И ВЫЯВЛЕНИЯ МНЕНИЙ ПЕДАГОГОВ
ОБ ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИХ
УСЛОВИЯХ**

Согласно Большому толковому словарю русского языка [2] понятие «качество» определяется как степень достоинства, ценности вещи, действия и т. п., соответствия тому, какими они должны быть. О качестве образовательных результатов можно говорить, если фактические результаты соответствуют ожидаемым. Достижение необходимого качества образовательных результатов зависит от того, как образовательный процесс выстроен (качество деятельности педагогов и менеджмент образовательного процесса) и обеспечен соответствующими условиями, в том числе качественным составом педагогического коллектива [3]. Учитель должен обеспечить определенный уровень знаний и умений ученика, который во многом зависит от способности педагога организовать образовательный процесс с учетом индивидуальных особенностей ребенка, и создать ему все необходимые условия, облегчающие процесс освоения знаний и овладения умениями и делающие его наиболее эффективным, то есть сформир-

ровать собственную систему педагогического обеспечения качества предметных результатов обучающихся. Кроме того, любой педагог (высокопрофессиональный или не очень, умеющий обеспечивать высокое качество образовательного результата или нет) сам является частью организационно-управленческих условий, имеющихся в школе, для обеспечения требуемых образовательных результатов. Качество кадрового педагогического ресурса, как и качество других условий, имеющихся в школе, зависит от грамотного менеджмента, а в конечном счете — от компетентности руководителя образовательной организации и его команды. В связи с этим учитель является носителем информации не только о качестве собственной деятельности, но и о качестве организационно-управленческих условий. Таким образом, методика диагностики дефицитов системы педагогического обеспечения качества образовательных результатов включает в себя шаги по выявлению как недостатков в педагогическом обеспечении качества образовательных результатов [7], так и имеющихся в школе организационно-управленческих условий для дальнейшего их устранения.

Задачи диагностики:

— выявить недостатки в системе педагогических условий, призванных обеспечивать образовательные результаты обучающихся;

— выявить мнение педагогов об организационно-управленческих условиях, непосредственно влияющих на обеспечение образовательных результатов обучающихся.

Ожидаемые результаты диагностики: перечень недостатков и дефицитов системы обеспечения достижения образовательных результатов, созданных как каждым отдельным учителем, так и образовательной организацией в целом, необходимый для дальнейшего определения путей их ликвидации.

Целевой группой диагностики выступают педагоги, работающие в 10—11-х классах.

Пакет диагностических материалов включает:

1) чек-лист «Педагогические условия, обеспечивающие образовательные результаты обучающихся» для интервьюирования педагогических работников (см. приложение 1);

2) опросник для выявления мнения педагогов о состоянии организационно-управленческих условий в ОО (см. приложение 2);

3) ключ обработки чек-листа педагога (см. приложение 3);

4) ключ обработки опросника педагога (см. приложение 4);

5) матрицу анализа обобщенных результатов интервьюирования педагогов (см. приложение 5);

6) матрицу анализа обобщенных результатов опроса педагогов (см. приложение 6).

Алгоритм проведения диагностики состоит из следующих этапов:

1. Провести интервью каждого отдельного педагога на основе чек-листа (см. приложение 1) (аудитор — представитель органа, осуществляющего управление в сфере образования, или администрации ОО).

2. Обработать результаты интервью каждого отдельного педагога с помощью ключа обработки чек-листа педагога (см. приложение 3, колонку 5).

3. Зафиксировать для каждого педагога номера тех вопросов, которые имеют отрицательное значение, в матрице анализа обобщенных результатов интервью педагогов (см. приложение 5), где каждому критерию (колонка 2) соответствует определенное количество вопросов из чек-листа (колонка 3).

4. Зафиксировать в матрице анализа обобщенных результатов интервью педагогов (см. приложение 5) количество педагогов (в процентном соотношении), имеющих профессиональные дефициты.

5. Провести письменный опрос каждого отдельного педагога на основе опросника (см. приложение 2) (аудитор — представитель органа, осуществляющего управление в сфере образования, или администрации ОО).

6. Обработать результаты опроса каждого отдельного педагога с помощью ключа обработки опросника педагога (см. приложение 4, колонку 5).

7. Зафиксировать для каждого педагога номера тех вопросов, которые имеют отрицательное значение, в матрице анализа обобщенных результатов опроса педагогов (см. приложе-

ние 6), где каждому критерию (колонка 2) соответствует определенное количество вопросов из опросника.

8. Зафиксировать в матрице анализа обобщенных результатов опроса педагогов (см. приложение 6) количество педагогов (в процентном соотношении), имеющих мнение о качестве организационно-управленческих условий (колонка 5) для проведения сравнительного анализа с результатами интервьюирования руководителей (см. «Методику диагностики дефицитов организационно-управленческих условий обеспечения качества образования в школах, имеющих стабильно низкие образовательные результаты», с. 97—129).

9. Проанализировать полученную информацию и сформировать перечень всех выявленных дефицитов и проблем в педагогическом обеспечении высоких образовательных результатов обучающихся (аудитор — представитель администрации ОО).

По итогам диагностики проводится анализ результатов, для ОО и педагогов определяются конкретные мероприятия [5] в обеспечении высоких образовательных результатов обучающихся для преодоления дефицитов и проблем, выявленных в ходе анализа полученных результатов.

Приложение 1

ЧЕК-ЛИСТ

«Педагогические условия,
обеспечивающие образовательные результаты обучающихся»
для интервьюирования педагогических работников

Фамилия, имя, отчество педагога _____

Преподаваемый предмет _____

Стаж преподавания предмета _____

<i>№ п/п</i>	<i>Вопрос</i>	<i>Знак <input type="checkbox"/> при ответе «Да»</i>	<i>Докумен- тальное подтверж- дение (где необходимо)</i>	<i>Коммен- тарий (требуется при ответе «Нет»)</i>
1	Соотносятся ли Ваша рабочая программа с целевыми ориентирами и ООП Вашей школы?			
2	Соотносятся ли Ваша рабочая программа с содержанием ООП, отражающим специфику Вашей школы?			
3	Вы планируете в рабочей программе организацию деятельности обучающихся так, чтобы сформировать предметные результаты и общие учебные умения, навыки и способы деятельности?			
4	Ваша рабочая программа обеспечена необходимыми контрольно-измерительными материалами для оценки предметных результатов?			
5	Ваша рабочая программа обеспечена необходимыми контрольно-измерительными материалами для оценки общих учебных умений, навыков и способов деятельности?			
6	В рамках реализации Вашей рабочей программы организуются учебные практики обучающихся?			
7	Формы организации деятельности обучающихся на Ваших уроках способствуют достижению предметных результатов и общих учебных умений, навыков и способов деятельности?			

Продолжение табл.

№ п/п	Вопрос	Знак <input type="checkbox"/> при ответе «Да»	Докумен- тальное подтверж- дение (где необходимо)	Коммен- тарий (требуется при ответе «Нет»)
8	Имеется ли у Вас план (конспект, проект, разработка) организации учебной деятельности на каждом уроке?			
9	Всегда ли Вы достигаете планируемых результатов на уроке?			
10	Вам всегда хватает времени на уроке, чтобы организовать этап рефлексии учебной деятельности?			
11	Владете ли Вы информацией об индивидуальных психологических особенностях Ваших учеников?			
12	Вы дифференцируете задания так, чтобы все ученики почувствовали свой успех?			
13	У Вас есть большой спектр материалов и заданий, способных вызвать интерес обучающихся к различным темам преподаваемого предмета?			
14	Вы знаете, куда собираются пойти учиться дальше все Ваши ученики-старшеклассники?			
15	Вы дифференцируете задания по мотивации обучающихся к получению дальнейшего профессионального образования?			
16	Вы можете организовать на уроке несколько (минимум — две) образовательных траекторий с учетом способностей и интересов обучающихся?			

Продолжение табл.

№ п/п	Вопрос	Знак <input checked="" type="checkbox"/> при ответе «Да»	Докумен- тальное подтверж- дение (где необходимо)	Коммен- тарий (требуется при ответе «Нет»)
17	Вы даёте возможность обучающимся самостоятельно ставить и решать учебные задачи с высокой степенью свободы и ответственности?			
18	Вы организуете диагностику образовательных результатов с привлечением самих учащихся?			
19	Вы вовлекаете учащихся в рефлексию достижения результатов освоения предметного материала?			
20	Вы проводили сравнительный анализ учебных программ, УМК, методических и дидактических материалов по преподаваемому предмету?			
21	Обеспечивает ли УМК, по которому Вы работаете, достижение планируемых в Вашей рабочей программе предметных результатов?			
22	Обеспечивает ли УМК, по которому Вы работаете, достижение планируемых в Вашей рабочей программе общих учебных умений, навыков и способов деятельности?			
23	Вы можете охарактеризовать психологические и возрастные особенности учащихся старших классов? (Требует качественной расшифровки в предпоследней колонке)			

Продолжение табл.

№ п/п	Вопрос	Знак <input type="checkbox"/> при ответе «Да»	Докумен- тальное подтверж- дение (где необходимо)	Коммен- тарий (требуется при ответе «Нет»)
24	Способствуют ли используемые Вами образовательные технологии формированию навыков коммуникативной, учебно-исследовательской деятельности, критического мышления у обучающихся?			
25	Развивают ли используемые Вами образовательные технологии способность обучающихся к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности?			
26	Способствуют ли используемые Вами образовательные технологии формированию навыков постановки цели и формулирования гипотезы исследования, планирования работы, отбора и интерпретации необходимой информации, структурирования аргументации результатов исследования на основе собранных данных, презентации результатов?			
27	Учитываете ли Вы возрастные психологические особенности обучающихся при выборе применяемых образовательных технологий?			
28	Вы корректируете структуру и содержание рабочей программы, дидактические материалы по предмету после проведения диагностических работ (пробных экзаменов)?			
29	Вы проводите диагностику дефицитов обучающихся по Вашему предмету?			

Продолжение табл.

№ п/п	Вопрос	Знак <input checked="" type="checkbox"/> при ответе «Да»	Докумен- тальное подтверж- дение (где необходимо)	Коммен- тарий (требуется при ответе «Нет»)
30	Дидактические материалы, которые Вы используете на уроке, учитывают профессиональные притязания обучающихся?			
31	Дидактические материалы, которые Вы используете на уроке, учитывают учебные возможности обучающихся?			
32	Вы разрабатываете содержательные критерии измерения образовательных результатов (спецификацию КИМ) при самостоятельном создании контрольно-измерительных материалов?			
33	Вы используете готовые работы (демоверсии ВПР, ЕГЭ; печатные издания и т. п.) для измерения и оценки образовательных достижений обучающихся?			
34	Знаете ли Вы содержание спецификаций к этим готовым диагностическим материалам?			
35	Вы организуете диагностику образовательных результатов на основе использования содержательных критериев оценки результатов?			
36	Позволяют ли используемые Вами КИМы диагностировать дефициты Ваших учеников в предмете?			
37	Имеете ли Вы систематизированную информацию о дефицитах Ваших учеников?			

Окончание табл.

№ п/п	Вопрос	Знак <input type="checkbox"/> при ответе «Да»	Докумен- тальное подтверж- дение (где необходимо)	Коммен- тарий (требуется при ответе «Нет»)
38	Используете ли Вы результаты диагностики дефицитов (трудностей) ваших учеников для выстраивания индивидуальных образовательных траекторий на уроке?			
39	Вы испытываете затруднения при взаимодействии с учениками?			
40	У Вас есть контакт с родителями обучающихся?			
41	Вы участвуете вместе с коллегами в разработке и реализации различных мероприятий, проектов, программ и др.?			

Приложение 2

ОПРОСНИК

педагогических работников образовательной организации
о состоянии организационно-управленческих условий в ОО

Фамилия, имя, отчество педагога _____

Преподаваемый предмет _____

Стаж преподавания предмета _____

Просим Вас ответить на ряд вопросов, касающихся организационно-управленческих условий формирования образовательных результатов и социокультурного контекста, влияющего на эти результаты. Свой ответ отметьте любым значком.

1. Ваш кабинет оснащен достаточным количеством оборудования, наглядных пособий и препаратов для проведения учебных практик из расчета комплект на каждого учащегося или комплект, необходимый для работы в группе из нескольких учащихся?

Оснащен	Не оснащен
---------	------------

2. Имеются ли демонстрационные пособия по Вашему предмету (плакаты, таблицы, портреты, аудиовидеозаписи и др.)?

Имеются	Не имеются
---------	------------

3. Ваш кабинет оснащен автоматизированным рабочим местом учителя?

Оснащен	Не оснащен
---------	------------

4. Есть ли у Вас возможность обеспечить на уроках хотя бы одно автоматизированное рабочее место на двоих обучающихся?

Есть	Нет
------	-----

5. Имеется в Вашем кабинете интерактивное оборудование (интерактивные доски, панели, цифровые лаборатории, документ-камеры, системы опроса и голосования и др.)?

Имеется	Не имеется
---------	------------

6. Имеется в Вашем кабинете широкополосный (высокоскоростной) доступ в интернет?

Имеется	Не имеется
---------	------------

7. Имеется ли возможность взаимодействия с другими участниками образовательного процесса (в том числе дистанционно) для решения образовательных задач?

Имеется	Не имеется
---------	------------

8. Вы имеете доступ к печатным и электронным образовательным ресурсам (ЭОР), в том числе к электронным образовательным ресурсам, размещенным в федеральных и региональных базах данных ЭОР для педагогов?

Имею	Не имею
------	---------

9. Используете ли Вы в образовательном процессе дистанционные формы обучения через сеть Интернет?

Да	Нет
----	-----

10. Обеспечен ли Ваш предмет учебниками и (или) учебниками с электронными приложениями, являющимися их составной частью, учебно-методической литературой и материалами?

Обеспечен	Не обеспечен
-----------	--------------

11. Достаточно ли в библиотеке дополнительной литературы для организации учебной деятельности обучающихся по Вашему предмету?

Достаточно	Недостаточно
------------	--------------

12. Имеются ли в ОО учебно-методические пособия для обеспечения освоения предмета на углубленном (профильном) уровне?

Имеются	Не имеются
---------	------------

13. Выделены ли дополнительные часы в вариативной части учебного плана для освоения Вашей предметной области?

Выделены	Не выделены
----------	-------------

14. Имеется ли у Вас специально разработанная Вами программа для обеспечения дополнительных часов вариативной части учебного плана по Вашему предмету?

Имеется	Не имеется
---------	------------

15. Обеспечена ли эта программа КИМами для диагностики образовательных результатов?

Обеспечена	Не обеспечена
------------	---------------

16. Обучаются ли по Вашему предмету старшеклассники по индивидуальным образовательным маршрутам?

Обучаются	Не обучаются
-----------	--------------

17. Если старшеклассники обучаются по индивидуальным образовательным маршрутам, то выстроены ли индивидуальные образовательные маршруты на основании диагностики образовательных дефицитов обучающихся?

Выстроены	Не выстроены
-----------	--------------

18. Если старшеклассники обучаются по индивидуальным образовательным маршрутам, выстроены ли индивидуальные образовательные маршруты на основании осуществленного профессионального выбора обучающихся?

Выстроены	Не выстроены
-----------	--------------

19. Взаимодействуете ли Вы со школьным психологом?

Да	Нет	В школе нет психолога
----	-----	-----------------------

Если взаимодействуете, по каким вопросам?

20. Если Вы взаимодействуете со школьным психологом, является ли результатом этого взаимодействия дифференциа-

ция средств обучения и использование индивидуальной образовательной траектории при обучении предмету?

Да	Нет
----	-----

21. Стимулирует ли Вас материальное вознаграждение за высокие образовательные результаты обучающихся (стимулирующая надбавка за интенсивность и продуктивность работы, повышающие коэффициенты, премия, материальная помощь) к достижению высоких образовательных результатов обучающихся?

Стимулирует	Не стимулирует
-------------	----------------

22. Стимулируют ли Вас к достижению высоких образовательных результатов через участие в работе коллегиальных органов управления предоставление отгулов за дополнительные трудозатраты, благодарность в приказе, награждение грамотами, похвальными листами, благодарностями, представление к почетному званию, установление наиболее удобного графика работы (удобное расписание)?

Стимулируют	Не стимулируют
-------------	----------------

23. Для Вас важно, чтобы обеспеченные Вами высокие образовательные результаты обучающихся отмечались публично (публичная похвала, помещение фотографии на стенд «Лучшие учителя школы», публикации о Ваших достижениях в средствах массовой информации, на сайте)?

Важно	Не важно
-------	----------

24. Являются ли для Вас хорошие отношения с руководством, с коллегами стимулом к обеспечению высоких образовательных результатов обучающихся?

Являются	Не являются
----------	-------------

25. Является ли для Вас участие в деятельности творческих, проектных, проблемных групп стимулом к обеспечению высоких образовательных результатов обучающихся?

Является	Не является
----------	-------------

26. Является ли для Вас стимулом к работе помощь со стороны администрации в подготовке к методическим мероприятиям, профессиональным конкурсам, аттестации?

Является	Не является
----------	-------------

27. Испытываете ли Вы профессиональные затруднения при подготовке обучающихся старших классов к государственной итоговой аттестации?

Испытываю	Не испытываю
-----------	--------------

28. Проводится ли в школе анализ профессиональных затруднений педагогов?

Проводится	Не проводится
------------	---------------

29. Обеспечивает ли программа (план) методической работы рост уровня Вашей профессиональной компетентности (ликвидацию профессиональных затруднений)?

Обеспечивает	Не обеспечивает
--------------	-----------------

30. Присутствует ли в методической работе разнообразие форм?

Присутствует	Не присутствует
--------------	-----------------

31. Способствуют ли формы методической работы, в которых Вы принимаете участие, решению Ваших профессиональных затруднений?

Способствуют	Не способствуют
--------------	-----------------

32. Решает ли содержание методической работы Ваши профессиональные затруднения?

Решает	Не решает
--------	-----------

33. Связаны ли результаты обучающихся при сдаче ЕГЭ с наличием/отсутствием у Вас профессиональных затруднений?

Связаны	Не связаны
---------	------------

34. Имеются ли в плане ВШК мероприятия по контролю результатов прохождения программ по предметам, которые Вы преподаете?

Имеются	Не имеются
---------	------------

35. Связаны ли мероприятия по контролю качества преподавания Вашего предмета в этом учебном году с наличием данных за прошлый учебный год о готовности (неготовности) учащихся к итоговой аттестации?

Связаны	Не связаны
---------	------------

36. Оказали ли результаты ЕГЭ прошлого учебного года влияние на выбор мероприятий по контролю качества Вашего преподавания в текущем учебном году?

Оказали	Не оказали
---------	------------

37. Реализуются ли мероприятия ВШК в полном соответствии с утвержденным планом?

Да	Нет
----	-----

38. Помогает ли ВШК выявить Ваши проблемы в получении образовательных результатов обучающихся?

Помогает	Не помогает
----------	-------------

39. Имеете ли Вы возможность взаимодействия с социальными партнерами для достижения высоких образовательных результатов обучающихся по Вашему предмету?

Да	Нет
----	-----

40. Используете ли Вы возможности взаимодействия с социальными партнерами для достижения высоких образовательных результатов обучающихся по Вашему предмету?

Да	Нет
----	-----

41. Имеете ли Вы возможность использования ресурсов социокультурных объектов для достижения высоких образовательных результатов обучающихся по Вашему предмету?

Да	Нет
----	-----

42. Используете ли Вы возможности социокультурных объектов для достижения высоких образовательных результатов обучающихся по Вашему предмету?

Использую	Не использую
-----------	--------------

43. Имеете ли Вы возможность использовать ресурсы родителей для обеспечения высоких образовательных результатов обучающихся по Вашему предмету?

Имею	Не имею
------	---------

44. Используете ли Вы возможности родителей в обеспечении высоких образовательных результатов обучающихся?

Использую	Не использую
-----------	--------------

Ключ обработки чек-листа педагога
«Педагогические условия, обеспечивающие образовательные результаты обучающихся»

<i>№ п/п</i>	<i>Критерий</i>	<i>Признаки критерия (поведенческие индикаторы)</i>	<i>Номера вопросов</i>	<i>Представленность признака в результатах интервьюирования учителя (выявленный личный дефицит педагога фиксируется в матрице анализа)</i>
1	Целостность планирования учебной деятельности в соответствии с целевыми установками ООП ОО и рабочей программы по предмету	Целостное/ситуативное планирование учебной деятельности на учебный год	1—6	Ответ «Нет» хотя бы на один вопрос — показатель ситуативного планирования
2	Целостность планирования учебной деятельности на учебном занятии	Целостное планирование учебной деятельности на учебном занятии / ситуативное выстраивание учебного занятия	7—10	Ответ «Нет» хотя бы на один вопрос — показатель ситуативного планирования, дефицита в целостности планирования учебной деятельности
3	Согласованность процесса обучения и индивидуаль-	Согласованы/не согласованы	11—19	Ответ «Нет» хотя бы на один вопрос — показатель несогласованности про-

№ п/п	Критерий	Признаки критерия (поведенческие индикаторы)	Номера вопросов	Представленность признака в результатах интервьюирования учителя (выявленный личный дефицит педагога фиксируется в матрице анализа)
	но-психологических особенностей обучающегося			цесса обучения и индивидуально-психологических особенностей обучающегося
4	Обоснованность применяемых программных, методических, дидактических средств обучения	Применяются обоснованно/необоснованно	20—31	Ответ «Нет» на 3 и более вопроса — показатель слабой обоснованности применяемых программных, методических, дидактических средств обучения
5	Ориентированность контрольно-оценочной и диагностической деятельности учителя на формирование образовательных результатов	Ориентирована/не ориентирована	29, 32—38	Ответ «Нет» на 2 и более вопроса — показатель отсутствия ориентированности контрольно-оценочной и диагностической деятельности учителя на формирование образовательных результатов
6	Способность учителя устанавливать субъект-субъектные отношения в профессиональной деятельности	Наличие/отсутствие	39—41	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ответ «Да» на вопрос 39. ➤ Ответ «Нет» на вопросы 40, 41. Наличие одного и более несоответствующего ключу ответа — показатель коммуникативной проблемы учителя

Ключ обработки опросника педагога
о состоянии организационно-управленческих условий в ОО

<i>№ п/п</i>	<i>Критерий</i>	<i>Признаки критерия (поведенческие индикаторы)</i>	<i>Номера вопросов</i>	<i>Представленность признака в результатах опроса учителя</i>
Организационные условия формирования образовательных результатов				
1	Оснащенность учебного процесса и оборудование учебных помещений	Оснащен/ не оснащен	1—5	Ответ «Нет» хотя бы на один вопрос — показатель дефицита в оснащении образовательной деятельности
2	Обеспеченность условий для информационного обмена участников образовательного процесса	Обеспечены/ не обеспечены	6—9	Ответ «Нет» хотя бы на один вопрос — показатель дефицита в оснащении информационного обмена
3	Обеспеченность учебниками, учебно-методическими пособиями по предметам и дополнительной литературой	Обеспечено/ не обеспечено	10—12	Ответ «Нет» хотя бы на один вопрос — показатель дефицита в обеспеченности учебниками, учебно-методическими пособиями по предметам и дополнительной литературой
4	Соответствие содержания вариативной части учеб-	Соответствует/ не соответствует	13—15	► Ответ «Нет» на вопрос 54 исключает анализ ответов на вопросы 54—56.

<i>№ п/п</i>	<i>Критерий</i>	<i>Признаки критерия (поведенческие индикаторы)</i>	<i>Номера вопросов</i>	<i>Представленность признака в результатах опроса учителя</i>
	ного плана ожидаемым образовательным результатам			⇒ Ответ «Нет» хотя бы на один вопрос — показатель наличия рисков в достижении ожидаемых образовательных результатов
5	Наличие индивидуальных образовательных маршрутов и их ориентированность на получение высоких образовательных результатов	Ориентированы/ не ориентированы ИОМ на получение высоких образовательных результатов	16—18	⇒ Ответ «Нет» на вопрос 57 исключает анализ вопросов 58—59. ⇒ Ответ «Нет» хотя бы на один вопрос — показатель дефицита использования возможностей ИОМ
6	Ориентированность системы психолого-педагогического сопровождения обучающихся на обеспечение их высоких образовательных результатов	Ориентирована/ не ориентирована на обеспечение их высоких образовательных результатов система психолого-педагогического сопровождения	19—20	Ответ «Нет» хотя бы на один вопрос — показатель сбоя в системе
Управление результатами в образовательной организации				
1	Эффективность форм и способов материального	Эффективно/ не эффективно	21—26	Ответ «Нет» — показатель того, что данная форма стимулирова-

	и нематериального стимулирования			ния не эффективна для данного педагога
2	Ориентированность методической работы на ликвидацию профессиональных затруднений педагогов (рост профессиональной компетентности педагогов)	Ориентирована/не ориентирована	27—33	Ответ «Нет» хотя бы на один вопрос — показатель неудовлетворенности данного педагога системой методической работы в ОО
3	Системность ВШК	Системно/не системно	34—38	Ответ «Нет» хотя бы на один вопрос — показатель неудовлетворенности данного педагога тем, как организован контроль за его деятельностью и ее результатами
Социокультурный контекст				
1	Наличие возможностей, предоставляемых социальной средой	Имеются/отсутствуют	39—41	⇒ Ответ «Нет» хотя бы на один вопрос — показатель дефицита возможностей, предоставляемых социальной средой, у конкретного педагога.
		Использует/не использует возможности	42—44	⇒ Ответ «Нет» хотя бы на один вопрос — показатель неэффективности использования возможностей, предоставляемых социальной средой, конкретным педагогом

**Матрица анализа обобщенных результатов интервьюирования педагогов
«Педагогические условия, обеспечивающие образовательные результаты обучающихся»**

№ п/п	Критерий анализа	Вопросы	Фиксация индивидуальных дефицитов						Количество педагогов, имеющих профессиональный дефицит (%)
			Фамилия, имя, отчество	Фамилия, имя, отчество	Фамилия, имя, отчество	Фамилия, имя, отчество	Фамилия, имя, отчество	Фамилия, имя, отчество	
1	Целостность планирования учебной деятельности в соответствии с целевыми установками ООП ОО и рабочей программы по предмету	1—6							
2	Целостность планирования учебной деятельности на учебном занятии	7—10							
3	Согласованность процесса обучения с индивидуально-психологическими особенностями обучающегося	11—19							
4	Обоснованность применяемых программных, методических, дидактических средств обучения	20—31							
5	Ориентированность контрольно-оценочной и диагностической	29, 32—38							

	деятельности учителя на формирование образовательных результатов								
6	Способность учителя устанавливать субъект-субъектные отношения в профессиональной деятельности	39—41							

Приложение 6

Матрица анализа обобщенных результатов опроса педагогов
о состоянии организационно-управленческих условий в ОО

№ п/п	Критерий анализа	Вопросы	Фиксация индивидуальных дефицитов						Количество педагогов, фиксирующих организационно-управленческий дефицит (%)
			Фамилия, имя, отчество	Фамилия, имя, отчество	Фамилия, имя, отчество	Фамилия, имя, отчество	Фамилия, имя, отчество	Фамилия, имя, отчество	
Организационные условия формирования образовательных результатов									
1	Оснащенность учебного процесса и оборудование учебных помещений	42—46							

№ п/п	Критерий анализа	Вопросы	Фиксация индивидуальных дефицитов						Количество педагогов, фиксирующих организационно-управленческий дефицит (%)
			Фамилия, имя, отчество	Фамилия, имя, отчество	Фамилия, имя, отчество	Фамилия, имя, отчество	Фамилия, имя, отчество	Фамилия, имя, отчество	
2	Обеспеченность условий для информационного обмена участников образовательного процесса	47—50							
3	Обеспеченность учебниками, учебно-методическими пособиями по предметам и дополнительной литературой	51—53							
4	Соответствие содержания вариативной части учебного плана ожидаемым образовательным результатам	54—56							
5	Наличие индивидуальных образовательных маршрутов и их ориентированность на получение высоких образовательных результатов	57—59							
6	Ориентированность системы психолого-педагогического сопровождения обучающихся на обеспечение их высоких образовательных результатов	60—61							

Управление результатами в ОО								
1	Эффективность форм и способов материального и нематериального стимулирования	62—67						
2	Ориентированность методической работы на ликвидацию профессиональных затруднений педагогов (рост профессиональной компетентности педагогов)	68—74						
3	Системность ВШК	75—79						
Социокультурный контекст								
1	Наличие возможностей, предоставляемых социальной средой	80—82						
2	Эффективность использования возможностей, предоставляемых социальной средой	83—85						
Выводы:								

Литература

1. *Бармин, Н. Ю.* Повышение квалификации педагогических работников как условие формирования человеческого капитала инновационного развития / Н. Ю. Бармин // Нижегородское образование. — 2012. — № 1. — С. 4—11.
2. Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. — СПб. : Норинт, 2000. — 1536 с.
3. *Калдыбаев, С. К.* Качество образовательного процесса в структуре качества образования / С. К. Калдыбаев, А. Б. Бейшеналиев // Успехи современного естествознания. — 2015. — № 7. — С. 90—97.
4. *Максимова, С. А.* Универсальные профессиональные компетенции педагога / С. А. Максимова, В. В. Целикова // Справочник заместителя директора школы. — 2012. — № 2. — С. 9—14.
5. *Плетенева, О. В.* Проектирование методической работы в образовательном учреждении в условиях модернизации системы образования / О. В. Плетенева, В. В. Целикова. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2012. — 102 с.
6. *Поташник, М. М.* Управление профессиональным ростом учителя в современной школе : методическое пособие / М. М. Поташник. — М. : Центр педагогического образования, 2010. — 448 с.
7. *Целикова, В. В.* Диагностика и преодоление профессиональных затруднений педагогов в вопросах проектного обучения в ОУ / В. В. Целикова // Справочник заместителя директора школы. — 2013. — № 9. — С. 82—89.

**О. В. Плетенева, А. А. Смирнов,
А. П. Махов, В. В. Целикова**

МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ ДЕФИЦИТОВ ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛАХ, ИМЕЮЩИХ СТАБИЛЬНО НИЗКИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Обеспечение качества образования — это планируемая, систематически осуществляемая, подтверждаемая (если это требуется) деятельность, необходимая для создания достаточной уверенности в том, что в образовательной организации выполняются требования к качеству образования. Организационно-управленческие условия включают комплекс организационных управленческих мероприятий (видов деятельности), обеспечивающих обучающимся возможность получить должного качества образование.

Создание организационно-управленческих условий обеспечения качества образовательных результатов предполагает, что руководитель образовательной организации и его управленческая команда осуществляют следующие виды деятельности:

- информационно-аналитическое обеспечение работы школы и принятия управленческих решений;
- организацию образовательной деятельности, ори-

ентированной на получение требуемых образовательных результатов;

— стимулирование педагогов к получению высоких образовательных результатов:

— организацию методической работы для повышения компетентности педагогических работников;

— контроль и мониторинг образовательных результатов в школе;

— материально-техническое обеспечение образовательной деятельности;

— анализ и использование возможностей социокультурной среды ОО, всех заинтересованных лиц (родителей обучающихся, органов государственного управления образованием; других ОО; СМИ; общественных организаций и др.).

Скоординированность и согласованность всех этих видов деятельности гарантирует качество образовательных результатов в ОО.

Диагностика организационно-управленческих условий обеспечения качества образования в школах, имеющих стабильно низкие образовательные результаты, проводится с целью определения проблем и дефицитов отдельных структурных компонентов системы обеспечения качества образовательных результатов в школе, неэффективности выполнения определенных видов деятельности.

Задачи диагностики следующие:

■ выявить недостатки системы информационно-аналитического обеспечения работы школы;

■ выявить недостатки в организации образовательной деятельности, мешающие получению высоких образовательных результатов;

■ выявить недостатки системы стимулирования педагогов к получению высоких образовательных результатов;

■ выявить недостатки системы методической работы;

■ выявить недостатки в организации контроля и мониторингов образовательных результатов в школе;

■ выявить недостатки в материально-техническом обеспечении;

■► выявить недостатки в использовании возможностей социокультурной среды ОО.

Ожидаемые результаты диагностики: перечень всех возможных дефицитов и проблем образовательной организации в обеспечении высоких образовательных результатов обучающихся, необходимых для дальнейшего определения путей их ликвидации.

Целевая группа — администрация школы (управленческая команда во главе с руководителем).

Пакет диагностических материалов включает:

1. Чек-лист для администрации школы (см. приложение 1).
2. Ключ обработки чек-листа администрации образовательной организации (см. приложение 2).

Проведение диагностики предполагает следующий порядок:

1. Провести опрос администрации образовательной организации на основе чек-листа администрации ОО (внешний аудитор — представитель Нижегородского института развития образования или органа, осуществляющего управление в сфере образования) (см. приложение 1).

2. Обработать результаты диагностики администрации образовательной организации с помощью ключа обработки чек-листа администрации ОО (внешний аудитор — представитель Нижегородского института развития образования или органа, осуществляющего управление в сфере образования) (см. приложение 2).

3. Обобщить полученную информацию в форме перечня дефицитов и проблем ОО в обеспечении высоких образовательных результатов обучающихся, необходимых для дальнейшего определения путей их ликвидации (внешний аудитор — представитель Нижегородского института развития образования или органа, осуществляющего управление в сфере образования).

Шаги дальнейшего соотнесения дефицитов, выявленных в процессе интервьюирования руководителей и педагогов, подробно описаны в материале О. В. Плетеневой, В. В. Целиковой и А. П. Махова «Механизм и инструменты определения причин, приводящих к образовательной неуспешности обучающихся» (см. с. 130—143).

Приложение 1

ЧЕК-ЛИСТ для администрации образовательной организации

<i>№ п/п</i>	<i>Вопрос</i>	<i>Знак <input checked="" type="checkbox"/> при ответе «Да»</i>	<i>Докумен- тальное подтверждение (где необходимо)</i>	<i>Комментарий (требуется при ответе «Нет»)</i>
1	Все ли педагоги ОО (100 %) понимают необходимость анализа образовательных результатов обучающихся и проводят его для повышения роста качества образования?			
2	Используются ли для проведения диагностических работ демоверсии ФИПИ, тренировочные работы в форме ЕГЭ системы СтатГрада и т. п.?			
3	Диагностические работы в 10—11-х классах проводятся один раз в полугодие?			
4	Осуществляет ли каждый учитель-предметник предметно-содержательный анализ выполнения заданий диагностических работ?			
5	Вносит ли каждый учитель-предметник корректировку в учебно-тематическое планирование прохождения дальнейшего программного материала по учебному предмету?			
6	Выявляются ли дефициты обучающихся в освоении			

Продолжение табл.

№ п/п	Вопрос	Знак <input checked="" type="checkbox"/> при ответе «Да»	Докумен- тальное подтверждение (где необходимо)	Комментарий (требуется при ответе «Нет»)
	отдельных разделов образовательных программ среднего общего образования на основе анализа результатов ЕГЭ?			
7	Выявляются ли дефициты обучающихся в освоении отдельных разделов образовательных программ среднего общего образования на основе анализа результатов пробных экзаменов, диагностических работ?			
8	Разрабатывается ли план корректирующих действий по результатам анализа образовательных результатов обучающихся?			
9	Осуществляется ли анализ соответствия результатов диагностик профессиональной компетентности учителей выявленным дефицитам обучающихся?			
10	Оформлены ли документально выводы анализа образовательных результатов обучающихся?			
11	Определены ли в ОО процессы обмена информацией по результатам анализа образовательных результатов обучающихся?			

Продолжение табл.

<i>№ п/п</i>	<i>Вопрос</i>	<i>Знак <input checked="" type="checkbox"/> при ответе «Да»</i>	<i>Докумен- тальное подтверждение (где необходимо)</i>	<i>Комментарий (требуется при ответе «Нет»)</i>
12	Проводится ли мониторинг результатов корректирующих действий не реже одного раза в полугодие через запланированные интервалы?			
13	Проводится ли диагностика профессиональных дефицитов педагогов через запланированные интервалы времени?			
14	Контролирует ли администрация школы предметно-содержательный анализ выполнения заданий диагностических работ, осуществляемый учителем?			
15	Формируются ли планы методической работы на основе выявленных профессиональных дефицитов педагогов?			
16	Формируются ли планы курсовой подготовки на основе выявленных профессиональных дефицитов педагогов?			
17	Реализуют ли учителя индивидуальные планы профессионального роста (повышения квалификации)?			
18	Существует ли в годовом плане работы школы программа (план мероприятий) подготовки учащихся к итоговой аттестации?			

Продолжение табл.

№ п/п	Вопрос	Знак <input checked="" type="checkbox"/> при ответе «Да»	Докумен- тальное подтверждение (где необходимо)	Комментарий (требуется при ответе «Нет»)
19	Происходит ли наполнение вариативной части учебного плана на основании образовательных запросов обучающихся и их родителей?			
20	Открываются ли дополнительные учебные курсы (элективы, факультативы) в старшей школе на основе выявленных образовательных дефицитов обучающихся?			
21	Ориентированы ли дополнительные учебные курсы (элективы, факультативы) в старшей школе преимущественно на подготовку к ЕГЭ по обязательным (базовым) предметам?			
22	Охватывают ли дополнительные учебные курсы (элективы, факультативы) в старшей школе весь спектр учебных предметов, выбранных обучающимися для сдачи ЕГЭ?			
23	Есть ли в ОО договор о сотрудничестве с вузом?			
24	Соответствует ли содержание занятий по предметам школьного компонента содержанию программ?			
25	Соответствуют ли получаемые (проверяемые в ходе ВШК) результаты освоения предметов школьного ком-			

Продолжение табл.

№ п/п	Вопрос	Знак <input type="checkbox"/> при ответе «Да»	Докумен- тальное подтверждение (где необходимо)	Комментарий (требуется при ответе «Нет»)
	понента ожидаемым резуль- татам (требованиям програм- мы к результатам)?			
26	Реализуются ли в старших классах индивидуальные об- разовательные планы обуча- ющихся (как отдельный документ)?			
27	Реализуются ли на учебных занятиях в старших классах индивидуальные образова- тельные траектории (не ме- нее двух)?			
28	Выстроены ли индивидуаль- ные образовательные планы на основании диагностики образовательных дефицитов обучающихся?			
29	Выстроены ли индивидуаль- ные образовательные планы на основании осуществлен- ного профессионального выбора обучающихся?			
30	Выстроены ли индивидуаль- ные образовательные траек- тории на учебных занятиях на основании диагностики образовательных дефицитов обучающихся?			
31	Ориентированы ли инди- видуальные образовательные планы на подготовку обуча- ющихся к сдаче ЕГЭ?			

Продолжение табл.

№ п/п	Вопрос	Знак <input checked="" type="checkbox"/> при ответе «Да»	Докумен- тальное подтверждение (где необходимо)	Комментарий (требуется при ответе «Нет»)
32	Демонстрируют ли обучающиеся, для которых разработаны индивидуальные образовательные планы и/или выстроены индивидуальные образовательные траектории, более высокие результаты?			
33	Организована ли в школе проектная деятельность обучающихся?			
34	Организована ли в школе исследовательская деятельность обучающихся?			
35	Есть ли в школе программа деятельности НОУ?			
36	Есть ли в школе победители (участники) областных олимпиад по предметам, исследовательских конкурсов?			
37	Есть ли в школе победители (призеры) муниципальных олимпиад по предметам, исследовательских конкурсов?			
38	Организована ли в школе диагностика дальнейшего профессионального выбора обучающихся?			
39	Ориентирована ли система работы по профессиональному выбору обучающихся на обеспечение их высоких образовательных результатов?			

Продолжение табл.

№ п/п	Вопрос	Знак <input checked="" type="checkbox"/> при ответе «Да»	Докумен- тальное подтверждение (где необходимо)	Комментарий (требуется при ответе «Нет»)
40	Предоставляет ли система работы по профессиональному выбору обучающихся информацию о вузах и ссузах, которые обеспечивают профессиональный выбор обучающихся?			
41	Предоставляет ли система работы по профессиональному выбору обучающихся информацию об учебных предметах, необходимых для поступления вузы и ссузы, которые обеспечивают профессиональный выбор обучающихся?			
42	Укомплектована ли школа педагогом-психологом?			
43	Создана ли в школе система психолого-педагогического сопровождения обучающихся?			
44	Учитываются ли при организации мероприятий психолого-педагогического сопровождения обучающихся их личностные особенности?			
45	Ориентирована ли система психолого-педагогического сопровождения обучающихся на достижение ими высоких образовательных результатов?			

Продолжение табл.

№ п/п	Вопрос	Знак <input checked="" type="checkbox"/> при ответе «Да»	Докумен- тальное подтверждение (где необходимо)	Комментарий (требуется при ответе «Нет»)
46	Предоставляются ли учителям рекомендации по организации педагогического сопровождения обучающихся с целью обеспечения их образовательных результатов?			
47	Учитываются ли рекомендации психолога учителями-предметниками? <i>(Требуется качественной расшифровки в предпоследней колонке)</i>			
48	Существуют ли в ОО система стимулирования учителей к достижению высоких образовательных результатов?			
49	Преобладают ли в ОО формы материального (денежного) стимулирования учителей к достижению высоких образовательных результатов (стимулирующая надбавка за интенсивность и продуктивность работы, повышающие коэффициенты, премия, материальная помощь) (в сравнении с другими методами мотивации)?			
50	Применяются ли в ОО организационно-административные методы мотивации учителей к достижению высоких образовательных результатов (участие в работе коллегиальных органов управления, предоставление отгулов, до-			

Продолжение табл.

№ п/п	Вопрос	Знак <input checked="" type="checkbox"/> при ответе «Да»	Докумен- тальное подтверждение (где необходимо)	Комментарий (требуется при ответе «Нет»)
	полнительных дней к ежегодному отпуску, содействие в получении гранта на реализацию важного для педагога проекта, благодарность в приказе, награждение грамотами, похвальными листами, благодарностями, представление к почетному званию, установление наиболее удобного графика работы (удобное расписание)?			
51	Преобладают ли в ОО организационно-административные методы мотивации учителей к достижению высоких образовательных результатов (в сравнении с другими методами мотивации)?			
52	Применяются ли в ОО социально-психологические методы мотивации учителей к достижению высоких образовательных результатов (публичная похвала, помещение фотографии на стенд «Лучшие учителя школы», публикации о достижениях педагога в средствах массовой информации на сайте, ведение персональной страницы, привлечение к работе в составе творческих групп, помощь в подготовке к профессиональным конкурсам, аттестации)?			

Продолжение табл.

<i>№ п/п</i>	<i>Вопрос</i>	<i>Знак <input checked="" type="checkbox"/> при ответе «Да»</i>	<i>Докумен- тальное подтверждение (где необходимо)</i>	<i>Комментарий (требуется при ответе «Нет»)</i>
53	Преобладают ли в ОО социально-психологические методы мотивации учителей к достижению высоких образовательных результатов (в сравнении с другими методами мотивации)?			
54	Укомплектована ли ОО полностью педагогическими кадрами?			
55	Все ли учителя ОО имеют диплом о среднем или высшем профессиональном образовании или диплом о профессиональной переподготовке по направлениям, соответствующим программам учебных предметов, которые они преподают?			
56	Есть ли в ОО педагоги, преподающие предметы, для преподавания которых педагог не имеет диплома о получении высшего образования или прохождении переподготовки?			
57	Все ли педагоги прошли повышение квалификации в последние три года?			
58	Определен ли в ОО уровень необходимой профессиональной компетентности учителя?			
59	Учителя школы добровольно и осознанно принимают участие в методической работе школы?			

Продолжение табл.

№ п/п	Вопрос	Знак <input type="checkbox"/> при ответе «Да»	Докумен- тальное подтверждение (где необходимо)	Комментарий (требуется при ответе «Нет»)
60	Соответствует ли уровень необходимой профессиональной компетентности учителей школы требуемому администрацией уровню профессиональной компетентности (если он определен)?			
61	Обеспечивает ли программа (план) методической работы рост уровня профессиональной компетентности каждого учителя, то есть определены ли входной и итоговый уровни профессиональной компетентности учителя?			
62	Осуществляется ли каждый год в течение последних трех лет оценка результативности проведенной методической работы?			
63	Осуществляется ли каждый год в течение последних трех лет оценка качества процесса методической работы?			
64	Обеспечивает ли программа (план) методической работы разнообразие форм методической работы?			
65	Актуально ли содержание методической работы для учителя и обеспечивает ли рост уровня профессиональной компетентности каждого учителя?			

Продолжение табл.

№ п/п	Вопрос	Знак <input checked="" type="checkbox"/> при ответе «Да»	Докумен- тальное подтверждение (где необходимо)	Комментарий (требуется при ответе «Нет»)
66	Все ли учителя знают на- правления, цели и сроки мероприятий внутришколь- ного контроля? (Если да, то в предпоследней колонке укажите, в рамках каких мероприятий учителя полу- чают эту информацию)			
67	Обсуждались ли в коллекти- ве результаты ВШК? (Если да, то в предпоследней колон- ке укажите частоту этих обсуждений за последние три года)			
68	Выявляются ли проблемы в получении планируемых результатов в процессе посе- щения и анализа учебных занятий по предметам, сда- ваемым на ЕГЭ (как обяза- тельным, так и по выбору)?			
69	Выявляется ли в результате проведенных мероприятий ВШК соответствие содержа- ния занятий по основным предметам учебного плана содержанию рабочих про- грамм учителя?			
70	Выявляется ли в результате проведенных мероприятий ВШК соответствие содержа- ния занятий по предметам школьного компонента со- держанию рабочих программ учителя?			

Продолжение табл.

№ п/п	Вопрос	Знак <input type="checkbox"/> при ответе «Да»	Докумен- тальное подтверждение (где необходимо)	Комментарий (требуется при ответе «Нет»)
71	Совпадают ли результаты внешнего контроля (ЕГЭ) и годовые отметки, выставленные учителями школы?			
72	Удастся ли в процессе реализации мероприятий ВШК выявить недостатки подготовленности учащихся к итоговой аттестации по основным предметам учебного плана? (Если да, то в предпоследней колонке укажите, в чем причины выявленных недостатков)			
73	Устранены ли выявленные недостатки подготовленности учащихся к итоговой аттестации по основным предметам учебного плана? (Если да, то в предпоследней колонке укажите, где это зафиксировано)			
74	Запланирован ли контроль учета педагогами индивидуальных особенностей учащихся и их познавательных интересов при организации учебного занятия?			
75	Запланирован ли в ходе ВШК анализ и оценка действий учащихся на учебном занятии при реализации индивидуальных образовательных траекторий?			

Продолжение табл.

№ п/п	Вопрос	Знак <input checked="" type="checkbox"/> при ответе «Да»	Докумен- тальное подтверждение (где необходимо)	Комментарий (требуется при ответе «Нет»)
76	Оказали ли влияние результаты ЕГЭ прошлого учебного года на выбор мероприятий по контролю качества преподавания в текущем учебном году?			
77	Имеются ли в плане ВШК мероприятия по контролю результатов прохождения программ по предметам, обязательным к сдаче ЕГЭ на итоговой аттестации?			
78	Имеются ли в плане ВШК мероприятия по контролю результатов прохождения программ по предметам по выбору для сдачи ЕГЭ на итоговой аттестации?			
79	Контролировались ли за последние три года результаты освоения предметов школьного компонента (элективы, факультативы, ИГЗ)? <i>(Если да, то в предпоследней колонке укажите частоту мероприятий контроля)</i>			
80	Отражает ли содержание контрольно-измерительных материалов ВШК государственные требования к предметным результатам обучения? <i>(Если да, то в предпоследней колонке укажите, в каких документах отражено качество использованных контрольно-измерительных материалов)</i>			

Продолжение табл.

№ п/п	Вопрос	Знак <input checked="" type="checkbox"/> при ответе «Да»	Докумен- тальное подтверждение (где необходимо)	Комментарий (требуется при ответе «Нет»)
81	Отражает ли содержание контрольно-измерительных материалов ВШК особенности (если они есть) образовательной программы школы (профиль обучения, углубленное изучение предмета, индивидуальные образовательные запросы и т. п.)?			
82	Повлияли ли результаты/выводы ВШК предыдущего учебного года в части контроля подготовки учащихся старшей школы к итоговой аттестации на формирование плана работы школы на этот учебный год?			
83	Согласован ли план ВШК на текущий год с планом мероприятий по подготовке (программой подготовки) учащихся к итоговой аттестации?			
84	Выделен ли в годовом плане ВШК отдельный раздел контроля реализации мероприятий по подготовке учащихся к итоговой аттестации?			
85	Реализуется ли ВШК на уровне среднего общего образования в полном соответствии с утвержденным планом?			
86	Находят ли подтверждение в данных ВШК прогнозные характеристики планируемых образовательных результатов учащихся? (Если да, то			

Продолжение табл.

№ п/п	Вопрос	Знак <input checked="" type="checkbox"/> при ответе «Да»	Докумен- тальное подтверждение (где необходимо)	Комментарий (требуется при ответе «Нет»)
	<i>в предпоследней колонке укажите, в каких внутришкольных документах это находит отражение)</i>			
87	Наблюдаются ли расхождения между прогнозными характеристиками планируемых образовательных результатов учащихся и фактическими образовательными результатами? <i>(Если да, то в предпоследней колонке укажите, какие управленческие действия были предприняты по данному факту)</i>			
88	Были ли выявлены в ходе реализации мероприятий ВШК случаи невыполнения педагогами управленческих решений, планов, обеспечивающих рост образовательных результатов? <i>(Если да, то в предпоследней колонке укажите, какие управленческие действия были предприняты по данному факту)</i>			
89	Были ли выявлены в ходе реализации мероприятий ВШК нарушения педагогами локальных актов по оценке образовательных достижений учащихся? <i>(Если да, то в предпоследней колонке укажите, какие управленческие действия были предприняты по данному факту)</i>			

Продолжение табл.

№ п/п	Вопрос	Знак <input type="checkbox"/> при ответе «Да»	Докумен- тальное подтверждение (где необходимо)	Комментарий (требуется при ответе «Нет»)
90	Имеются ли в общеобразовательной организации специализированные учебные кабинеты физики, химии, биологии, географии, лингвфонный кабинет?			
91	Оснащены ли учебные кабинеты физики, химии, биологии, географии достаточным количеством оборудования, наглядных пособий и препаратов для проведения демонстрационных опытов и лабораторных работ из расчета комплект на каждого учащегося или комплект, необходимый для работы в группе из нескольких учащихся?			
92	Имеются ли демонстрационные пособия по всем учебным предметам (плакаты, таблицы, портреты, аудио-видеозаписи и др.)?			
93	Имеются ли помещения, необходимые для реализации учебной и внеурочной деятельности (актовый зал, спортивный зал, комната детского творчества, библиотека)?			
94	Имеется ли возможность размещения своих материалов и работ в информационной среде образовательной организации (стенды, тач-панели, передвижные выставки и т. д.)?			

Продолжение табл.

№ п/п	Вопрос	Знак <input checked="" type="checkbox"/> при ответе «Да»	Докумен- тальное подтверждение (где необходимо)	Комментарий (требуется при ответе «Нет»)
95	Оснащены ли все учебные кабинеты автоматизированными рабочими местами обучающихся и педагогических работников?			
96	Имеется ли в общеобразовательной организации интерактивное оборудование (интерактивные доски, панели, цифровые лаборатории, документ-камеры, системы опроса и голосования и др.)?			
97	Имеется ли в общеобразовательной организации широкополосный (высокоскоростной) доступ в интернет?			
98	Имеется ли возможность взаимодействия между участниками образовательного процесса, в том числе дистанционного, посредством сети Интернет для организации учебного процесса и решения образовательных задач?			
99	Организован ли доступ к печатным и электронным образовательным ресурсам (ЭОР), в том числе к электронным образовательным ресурсам, размещенным в федеральных и региональных базах данных ЭОР для педагогов и учащихся?			

Продолжение табл.

<i>№ п/п</i>	<i>Вопрос</i>	<i>Знак <input type="checkbox"/> при ответе «Да»</i>	<i>Докумен- тальное подтверждение (где необходимо)</i>	<i>Комментарий (требуется при ответе «Нет»)</i>
100	Имеется ли возможность для размещения и сохранения материалов образовательного процесса (в том числе работ обучающихся и педагогов) в сети Интернет (на официальном сайте общеобразовательной организации, в образовательной сети Дневник.ру, на страницах школы в социальных сетях)?			
101	Обеспечена ли образовательная организация учебниками и/или учебниками с электронными приложениями, являющимися их составной частью, учебно-методической литературой и материалами по всем учебным предметам основной образовательной программы?			
102	Укомплектована ли библиотека общеобразовательной организации дополнительной литературой: детской художественной и научно-популярной литературой, справочно-библиографическими и периодическими изданиями?			
103	Имеются ли учебно-методические пособия для обеспечения освоения предметов на углубленном уровне (например, для подготовки			

Продолжение табл.

<i>№ п/п</i>	<i>Вопрос</i>	<i>Знак <input checked="" type="checkbox"/> при ответе «Да»</i>	<i>Докумен- тальное подтверждение (где необходимо)</i>	<i>Комментарий (требуется при ответе «Нет»)</i>
	обучающихся к сдаче ЕГЭ по математике на профильном уровне)?			
104	Осуществляется ли анализ выбора учителями-предметниками учебников и учебно-методических пособий по предметам?			
105	Осуществляется ли анализ эффективности использования материально-технической базы общеобразовательной организации учителем-предметником в рамках урочной и внеурочной деятельности?			
106	Осуществляется ли анализ эффективности использования учебно-методических комплексов в деятельности учителей-предметников?			
107	Осуществляется ли анализ эффективности условий для информационного обмена участников образовательного процесса?			
108	Обеспечивает ли существующий в школе информационный обмен положительную динамику образовательных результатов?			
109	Обучающиеся ОО имеют в транспортной доступности музеи?			
110	Имеется ли в транспортной доступности дом культуры?			

Продолжение табл.

<i>№ п/п</i>	<i>Вопрос</i>	<i>Знак <input checked="" type="checkbox"/> при ответе «Да»</i>	<i>Докумен- тальное подтверждение (где необходимо)</i>	<i>Комментарий (требуется при ответе «Нет»)</i>
111	Обучающиеся ОО имеют в транспортной доступности библиотеку?			
112	Обучающиеся ОО имеют в транспортной доступности ссузы?			
113	Школа пользуется возможностями ссуза для формирования образовательных результатов обучающихся?			
114	Обучающиеся ОО имеют в транспортной доступности вузы?			
115	Школа пользуется возможностями вуза для формирования образовательных результатов обучающихся?			
116	У школы есть возможность привлечения производственных предприятий (объединений, организаций, учреждений) для организации образовательной деятельности обучающихся?			
117	Школа пользуется возможностями производственных предприятий для формирования образовательных результатов обучающихся?			
118	У школы есть возможность привлечения общественных объединений или организаций (союза предпринимателей, совета ветеранов и т. д.)?			

Окончание табл.

№ п/п	Вопрос	Знак <input checked="" type="checkbox"/> при ответе «Да»	Докумен- тальное подтверждение (где необходимо)	Комментарий (требуется при ответе «Нет»)
119	Школа пользуется возможностями общественных объединений или организаций для формирования образовательных результатов обучающихся?			
120	Школа пользуется возможностями взаимодействия с местной администрацией и органами управления образованием для формирования образовательных результатов обучающихся?			
121	Школа пользуется возможностями взаимодействия со средствами массовой информации для формирования образовательных результатов обучающихся?			
122	Используются ли в школе сведения о социальном статусе семей обучающихся для анализа рисков в достижении высоких образовательных результатов?			
123	Выявляются ли в школе образовательные запросы родителей? <i>(В предпоследней колонке дать качественные характеристики)</i>			
124	Учитывается ли информация об образовательном запросе родителей при организации образовательного процесса? <i>(В предпоследней колонке дать качественные характеристики)</i>			

Ключ обработки чек-листа
администрации образовательной организации

<i>№ п/п</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Значение признака</i>	<i>Номера вопросов</i>	<i>Представленность признака</i>
Часть 1. Элемент управленческого процесса: информационно-аналитическое обеспечение и планирование (18 вопросов)				
1	<p>Системность анализа результатов ЕГЭ, пробных экзаменов, диагностических работ и т. п.</p> <p>Системность предполагает, что информационно-аналитическая деятельность осуществляется согласно алгоритму:</p> <ul style="list-style-type: none"> — уяснение (понимание) задач, решаемых в процессе ИАД; — сбор информации; — анализ фактических данных; — прогнозирование; — выводы; — принятие решения; — доведение решения до исполнителей; — контроль за исполнением решения; — соответствие управленческих решений аналитическим выводам 	Системный/ несистемный анализ	1—12, 14, 18	Ответ «Нет» хотя бы на один вопрос — показатель сбоя системы

Часть 2. Элемент управленческого процесса: организация образовательной деятельности школы с целью получения высоких образовательных результатов (29 вопросов)				
1	— Полнота охвата образовательных запросов обучающихся и родителей	Полный/неполный	19—23	Ответ «Нет» хотя бы на один вопрос — показатель дефицита в удовлетворении образовательных запросов.
	— Результативность курсов школьного компонента	Результативно/нерезультативно	24—25	Ответ «Нет» хотя бы на один вопрос — показатель проблемы
2	Адекватность дифференциации в обучении требованиям к образовательным результатам	Наличие/отсутствие индивидуальных образовательных маршрутов и индивидуальных образовательных траекторий	26—27	Ответ «Нет» на вопросы 26—27 исключает анализ вопросов 29—32
		Ориентированы/не ориентированы ИОМ на получение высоких образовательных результатов	28—32	Ответ «Нет» хотя бы на один вопрос — показатель дефицита использования возможностей ИОМ
3	Использование различных форм внеурочной деятельности по предметам для формирования высоких образовательных результатов	Наличие/отсутствие	33—35	Ответ «Нет» хотя бы на один вопрос — показатель дефицита использования возможностей проектной и исследовательской деятельности

Продолжение табл.

<i>№ п/п</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Значение признака</i>	<i>Номера вопросов</i>	<i>Представленность признака</i>
		Результативно/ нерезультативно	36—37	Ответ «Нет» — показатель неэффективности содержания и организации этой деятельности
4	Ориентированность работы по профессиональному выбору обучающихся на обеспечение их высоких образовательных результатов	Ориентирована/ не ориентирована	38—41	Ответ «Нет» хотя бы на один вопрос — показатель неэффективности организации этой деятельности
5	Ориентированность системы психолого-педагогического сопровождения обучающихся на обеспечение их высоких образовательных результатов	Наличие/отсутствие системы психолого-педагогического сопровождения	42—44	Ответ «Нет» — показатель сбоя в системе
		Ориентирована/ не ориентирована	45—47	Ответ «Нет» хотя бы на один вопрос — показатель неориентированности профориентационной работы на высокие образовательные результаты
Часть 3. Элемент управленческого процесса: стимулирование педагогического коллектива к получению высоких результатов (6 вопросов)				
1	Оптимальность сочетания форм и способов материального и нематериального	Разнообразии/ неразнообразии	48, 50, 52	Ответ «Нет» хотя бы на один вопрос — пока-

	стимулирования	форм и способов		затель неразнообразия форм стимулирования
		Сочетание оптимальное/неоптимальное	49, 51, 53	Ответ «Да» хотя бы на один вопрос — показатель неоптимальности сочетания используемых форм
Часть 4. Элемент управленческого процесса: развитие кадров (12 вопросов)				
1	Укомплектованность педагогическими кадрами	Отсутствие вакансий	54	Ответ, не соответствующий ключу хотя бы на один вопрос, — показатель проблемы в комплектовании педагогических кадров
		Соответствие педагогов требованиям к образованию	55, 57 — ответ «Нет». 56 — «Да»	
2	Результативность методической работы (ориентированность методической работы на обеспечение роста профессиональной компетентности педагогов)	Ориентирована/не ориентирована	13, 15, 16, 17, 58—60	Ответ «Нет» хотя бы на один вопрос — показатель неориентированности методической работы на профессиональный рост педагогов
3	Технологичность методической работы (качество процесса)	Технологично/нетехнологично	61—65	Ответ «Нет» хотя бы на один вопрос — показатель нетехнологичности методической работы

<i>№ п/п</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Значение признака</i>	<i>Номера вопросов</i>	<i>Представленность признака</i>
Часть 5. Элемент управленческого процесса: внутришкольный контроль (24 вопроса)				
1	Способность ВШК выявлять имеющиеся проблемы в получении образовательных результатов (контроль соблюдения педагогами требований к организации образовательной деятельности)	Выявляет/ не выявляет	66—75	Ответ «Нет» на 3 вопроса и более — показатель низкой способности ВШК выявлять имеющиеся проблемы
2	Ориентированность ВШК на получение информации об образовательных результатах учеников (мониторинг результатов обучающихся)	Получают/ не получают	76—81	Ответ «Нет» на 2 вопроса и более — показатель низкой ориентированности ВШК на получение информации об образовательных результатах обучающихся
3	Способность ВШК обеспечить прогнозирование и предотвращение возможных срывов получения образовательных результатов (мониторинг выполнения планов, управленческих решений)	Обеспечивает/не обеспечивает прогнозирование	82—86	Ответ «Нет» на 2 вопроса и более — показатель низкой способности ВШК обеспечить прогнозирование возможных срывов получения образовательных результатов
		Обеспечивает/ не обеспечивает	87—89	Отсутствие управленческих действий при ответе

		предотвращение возможных срывов получения образовательных результатов		«Да» на любой из этих вопросов свидетельствует о невозможности руководства предотвратить срывы получения образовательных результатов
Часть 6. Элемент управленческого процесса: материально-техническое обеспечение (18 вопросов)				
1	Оснащенность учебного процесса и оборудование учебных помещений	Оснащен/не оснащен	90—95	Ответ «Нет» хотя бы на один вопрос — показатель дефицита в оснащении образовательной деятельности
2	Обеспеченность условий для информационного обмена участников образовательного процесса	Обеспечены/не обеспечены	96—99, 106, 107	Ответ «Нет» хотя бы на один вопрос — показатель дефицита в оснащении информационного обмена
3	Обеспеченность учебниками, учебно-методическими пособиями по предметам и дополнительной литературой	Обеспечено/не обеспечено	100—102	Ответ «Нет» хотя бы на один вопрос — показатель дефицита в обеспеченности учебниками, учебно-методическими пособиями по предме-

<i>№ п/п</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Значение признака</i>	<i>Номера вопросов</i>	<i>Представленность признака</i>
				там и дополнительной литературой
4	Эффективность использования МТБ и УМК	Эффективно/ неэффективно	103—105	Ответ «Нет» хотя бы на один вопрос — показатель неэффективности
Часть 7. Элемент управленческого процесса: использование возможностей социокультурной среды образовательной организации (16 вопросов)				
1	Наличие и использование возможностей, предоставляемых социальной средой	Имеются/отсутствуют	108—111, 113, 115, 117	Ответ «Нет» хотя бы на один вопрос — показатель дефицита возможностей
		Использует/не использует возможности	112, 114, 116, 118, 119, 120	Ответ «Нет» хотя бы на один вопрос — показатель неэффективности использования возможностей
2	Использование возможностей, предоставляемых взаимодействием с родителями	Использует/не использует возможности	121—123	Ответ «Нет» хотя бы на один вопрос — показатель дефицита в данном вопросе

Литература

1. *Максимова, С. А.* Ключевые управленческие функции в деятельности руководителя ОУ: практика управления : учебно-методическое пособие / С. А. Максимова, В. В. Целикова. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2010. — 78 с.

2. *Максимова, С. А.* Проектная деятельность руководителей образовательных организаций — слушателей дополнительной профессиональной программы «Менеджмент в образовании (в условиях реализации ФГОС)» : учебно-методическое пособие / С. А. Максимова, О. В. Плетенева. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2017. — 42 с.

3. *Плетенева, О. В.* Организационно-управленческие условия формирования проектной компетентности школьников : методическое пособие / О. В. Плетенева, Е. А. Белаш, В. В. Целикова. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2015. — 95 с. — (Серия «Проектно-дифференцированное обучение»).

4. *Покасов, В. Ф.* Управление качеством образования современной школы : методические материалы / В. Ф. Покасов. — Ставрополь : Изд-во СКIROПКиПРО, 2012. — 145 с.

МЕХАНИЗМ И ИНСТРУМЕНТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИЧИН, ПРИВОДЯЩИХ К ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ НЕУСПЕШНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Определение причин, приводящих к образовательной неуспешности обучающихся при прохождении итоговой аттестации, проводится в рамках двух уровней анализа:

1. Первый уровень — простой количественный анализ всех объектов диагностики:

— образовательных результатов и личностных особенностей обучающихся;

— особенностей образовательного запроса родителей к школе;

— организационно-управленческих и педагогических условий обеспечения образовательных результатов.

Простой количественный анализ выявляет:

■► количество обучающихся, имеющих дефициты в освоении умений осуществлять действия с предметным содержанием отдельных разделов образовательной программы по предмету;

■► доли (в общем количестве) тем по предмету, в которых обучающиеся имеют индивидуальные, групповые или коллективные дефициты;

- ▣ количество обучающихся:
 - требующих сопровождения;
 - относящихся к «группе риска»;
 - не требующих сопровождения;
- ▣ количество семей:
 - требующих сопровождения;
 - относящихся к «группе риска»;
 - не требующих сопровождения;
- ▣ доли (в общем количестве) дефицитов отдельных элементов организационно-управленческих условий обеспечения образовательных результатов;
 - ▣ доли (в общем количестве) дефицитов отдельных элементов педагогических условий обеспечения образовательных результатов.

2. Второй уровень — анализ системности проявления дефицитов по всем объектам диагностики.

Первым блоком второго уровня анализа является анализ системности педагогических условий, обеспечивающих образовательные результаты обучающихся. При анализе педагогических условий, кроме анализа конкретных проявления педагогических дефицитов, выделяются категории педагогических дефицитов:

- групповой дефицит — дефицит в деятельности более 50 % педагогов;
- индивидуальный дефицит — дефицит в деятельности 50 и менее процентов педагогов.

Наличие групповых педагогических дефицитов по отдельным элементам педагогических условий свидетельствует о **системности** этих дефицитов.

В следующем блоке анализа для определения системности дефицитов организационно-управленческих условий исследуется взаимосвязь между мнением педагогов об организационно-управленческих условиях, обеспечивающих образовательные результаты обучающихся, и информацией об актуальном состоянии этих условий, полученной в ходе интервью руководителей ОО (см. схему 1).

**Анализ взаимосвязи
мнений педагогов и информации об актуальном состоянии
организационно-управленческих условий**



* Групповое мнение о наличии организационно-управленческих условий — мнения более 50 % педагогов.

** Индивидуальные мнения о наличии организационно-управленческих условий — мнения менее 50 % педагогов.

При анализе сравниваются мнения педагогов о наличии или отсутствии организационно-управленческих условий, зафиксированные в матрице анализа обобщенных результатов опроса

педагогов (см. «Методику диагностики дефицитов системы педагогического обеспечения качества образовательных результатов и выявления мнений педагогов об организационно-управленческих условиях», с. 70—96), и информация об актуальном состоянии этих условий, полученная из интервью руководителей ОО (см. «Методику диагностики дефицитов организационно-управленческих условий обеспечения качества образования в школах, имеющих стабильно низкие образовательные результаты», с. 97—129).

Если были определены негативные групповое или индивидуальные мнения педагогов относительно всех или части условий и сами условия не сформированы в ОО, то данное состояние можно считать **системным дефицитом**, определяющим образовательные результаты обучающихся.

Если при анализе выявлено негативное групповое мнение педагогов относительно всех или части условий, а сами условия, по информации, полученной от руководителя, сформированы, то, возможно, руководитель не владеет ситуацией в ОО, и тогда речь идет об уровне компетенций руководителя. В этой ситуации требуется дополнительно перепроверить информацию с получением фактических свидетельств сформированности организационно-управленческих условий в виде документов, материальных объектов иных свидетельств.

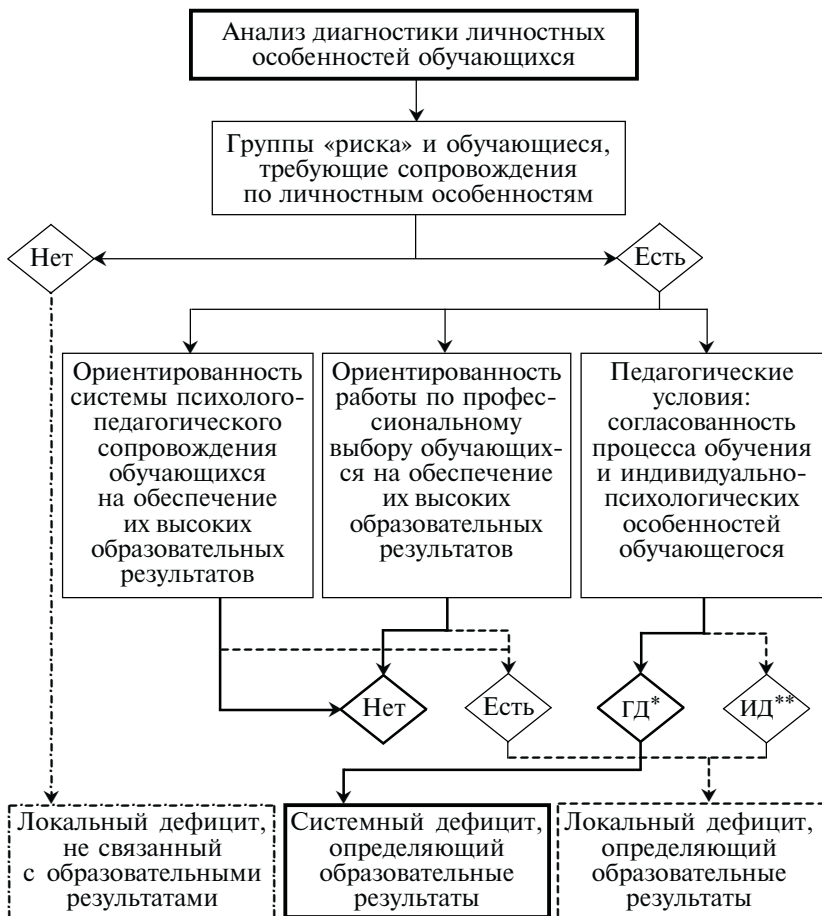
Если были выявлены негативные индивидуальные мнения педагогов и все или часть условий сформированы в ОО, то данное положение будет рассматриваться как **локальный дефицит**, связанный с управлением персоналом ОО, так как в этом случае может существовать определенная степень неудовлетворенности отдельных педагогов.

Если педагоги отметили, что все или часть условий сформированы в ОО, а руководители зафиксировали наличие дефицитов, то данное положение будет рассматриваться как **локальный дефицит**, который влияет на образовательные результаты, но не отражается на деятельности педагогов.

Еще одним блоком анализа является определение системности дефицитов, связанных с личностными особенностями обучающихся (см. схему 2).

Схема 2

**Анализ системности дефицитов
личностных особенностей обучающихся**



* Групповой дефицит — дефицит в деятельности более 50 % педагогов.

** Индивидуальный дефицит — дефицит в деятельности менее 50 % педагогов.

При анализе диагностики личностных особенностей обучающихся с целью определения личностных дефицитов выявляются наличие двух групп обучающихся:

— в 1-й группе обучающиеся, требующие сопровождения: для обучающихся этой группы требуются дополнительные психолого-педагогические меры по сопровождению при сдаче экзаменов;

— во 2-й группе обучающиеся «группы риска»: данная группа требует постоянного психолого-педагогического мониторинга в процессе и по результатам выполнения промежуточных контрольных работ, пробного тестирования.

Выявление данных групп влечет за собой анализ условий, которые могут обеспечить сопровождение и поддержку данных групп обучающихся в достижении ими высоких образовательных результатов, а именно:

■ наличие системы психолого-педагогического сопровождения и ее ориентированность на обеспечение их высоких образовательных результатов;

■ наличие работы по профессиональному выбору обучающихся на обеспечение их высоких образовательных результатов;

■ наличие педагогических условий, обеспечивающих образовательные результаты обучающихся в части согласованности процесса обучения и индивидуально-психологических особенностей обучающегося.

Если все указанные выше условия присутствуют в образовательной организации, то личностные дефициты обучающихся 1-й и 2-й групп рассматриваются как **локальные**, определяющие высокие образовательные результаты, так как данные дефициты ликвидируются с использованием имеющихся в школе ресурсов.

Если все или часть указанных выше условий отсутствуют в образовательной организации, что подтверждено, в том числе и мнением педагогов, то совокупность личностных дефицитов и дефицитов условий рассматриваются как **системные**, так как охватывают не один элемент образовательной системы, а несколько и ресурсы для их ликвидации в школе отсутствуют.

Если при анализе диагностики личностных особенностей не выделяются обучающиеся 1-й и 2-й групп, но все или часть указанных выше условий отсутствуют в образовательной организации, то дефициты, выявленные при анализе условий, считаются **локальными** и не связанными с личностными особенностями обучающихся, влияющими на образовательные результаты.

Одновременно с исследованием системности личностных дефицитов может проходить анализ системности предметных дефицитов обучающихся.

Механизм анализа диагностики предметных дефицитов обучающихся — затруднений в освоении предметного содержания и умения осуществлять действия с этим содержанием — представлен на схеме 3.

При анализе результатов диагностики предметных дефицитов обучающихся выявляется наличие целевых групп обучающихся, испытывающих затруднения в освоении предметного содержания и умения осуществлять действия с этим содержанием:

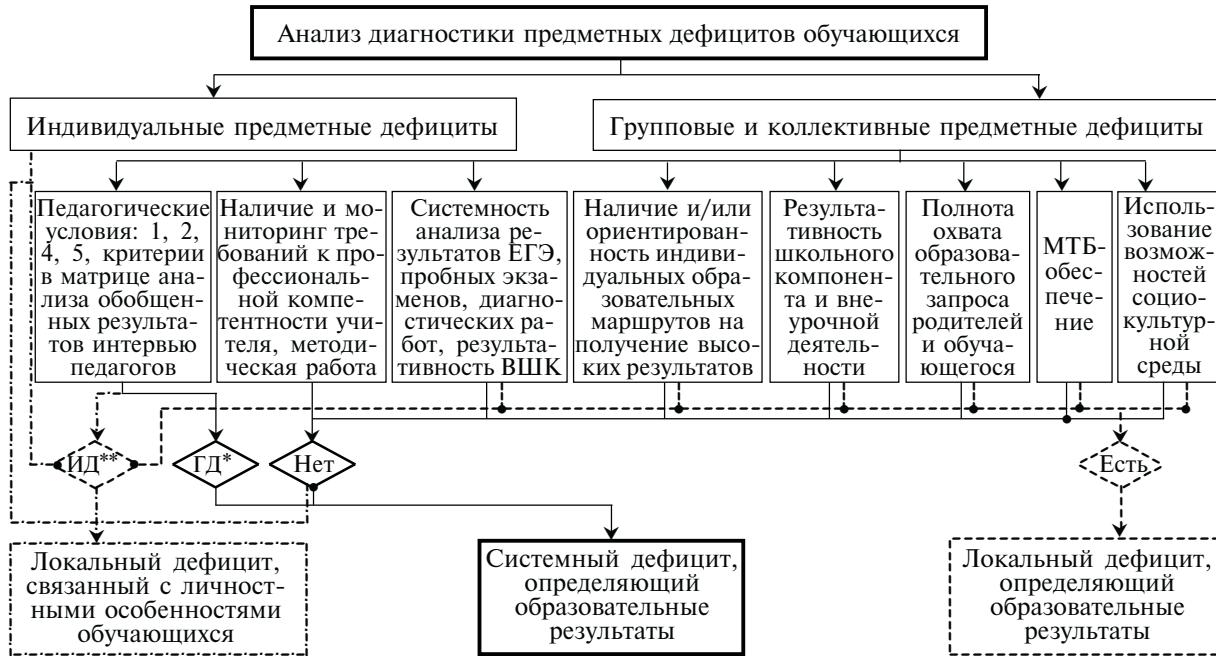
- от 10 до 50 % несправившихся — групповой дефицит;
- 50 % и более — коллективный дефицит.

Если выявлены групповые и коллективные дефициты обучающихся, то далее устанавливается их связь с условиями, которые могут обеспечить устранение данных дефицитов, а именно:

▣► наличие педагогических условий, обеспечивающих образовательные результаты обучающихся: целостность планирования учебной деятельности в соответствии с целевыми установками ООП ОО и рабочей программы по предмету; целостность планирования учебной деятельности на учебном занятии; обоснованность применяемых программных, методических, дидактических средств обучения; ориентированность контрольно-оценочной и диагностической деятельности учителя на формирование образовательных результатов;

▣► наличие требований к профессиональной компетентности учителя, мониторинг этих требований, ориентированность

Анализ системности предметных дефицитов обучающихся



* Групповой дефицит — дефицит в деятельности более 50 % педагогов.
 ** Индивидуальный дефицит — дефицит в деятельности менее 50 % педагогов.

Механизм и инструменты определения причин, приводящих...

методической работы на обеспечение роста профессиональной компетентности педагогов, технологичность методической работы;

■► системность анализа результатов ЕГЭ, пробных экзаменов, диагностических работ, результативность ВШК;

■► наличие индивидуальных образовательных маршрутов и их ориентированность на получение высоких результатов;

■► результативность компонента учебного плана, формируемого участниками образовательного процесса, и внеурочной деятельности;

■► полнота охвата образовательного запроса родителей и обучающегося;

■► МТБ-обеспечение и эффективность его использования;

■► использование возможностей социокультурной среды.

Если все указанные выше условия присутствуют в образовательной организации, то групповые и коллективные дефициты обучающихся рассматриваются как **локальные**, определяющие высокие образовательные результаты, так как данные дефициты ликвидируются в условиях, сформированных в школе.

Если все или часть указанных выше условий отсутствуют в образовательной организации (и по мнению педагогов, и по анализу информации об актуальном состоянии данных условий), то совокупность групповых и коллективных дефицитов рассматривается как **системная**, так как ресурсы для их ликвидации в школе отсутствуют.

Если при анализе диагностики предметных дефицитов выделяются индивидуальные дефициты, но все или часть указанных выше условий отсутствуют в образовательной организации, то индивидуальные дефициты могут также считаться **локальными** и определяться личностными особенностями обучающихся.

Все системные дефициты, выявленные при анализе, подлежат устранению в первую очередь, в том числе с использованием сторонних по отношению к образовательной организации ресурсов; локальные дефициты, влияющие на образовательные результаты, как правило, могут быть устранены ресурсами самой образовательной организации.

Следующим шагом, необходимым для устранения выявленных дефицитов, является определение причин их возникновения. Понятие «причина дефицита» определяется следующим образом:

1) как обстоятельство, непосредственно порождающее, обуславливающее наличие дефицита (например, причина низкой результативности школы — недостаточная профессиональная компетентность педагогов);

2) как основание, предлог для каких-либо действий. Причины дефицита формулируются с частицами «не» и «нет». Устранение причины может привести к его исчезновению.

Следствие (то же, что и последствие) — обстоятельство, положение, являющееся результатом существования проблем, вытекающее из конкретных причин («нет следствия без причин»). Таким образом, наличие видимых, явных фактов, по которым мы узнаем о существовании основной проблемы, является следствием этой проблемы. Например, низкий рейтинг школы по результатам ЕГЭ является следствием отсутствия системы управления качеством образования в данной образовательной организации.

Меры по устранению причин дефицитов являются способом решения проблем и фиксируются в «дорожной карте» реализации проекта по повышению качества образовательных результатов ОО (см. табл. 1). «Дорожная карта» рассматривается в методической литературе как «структурированный набор индикаторов и задач, достижение которых ведет к достижению общей цели и позволяет отслеживать внедрение инициативы: содержит набор мероприятий, результаты внедрения которых обеспечивают достижение целевых индикаторов; четко определяет ответственных исполнителей, сроки исполнения; описывает риски, связанные с реализацией предлагаемых мероприятий, и предлагает набор мер по реагированию на реализацию того или иного риска [5, с. 13]. Там же подчеркивается, что «цель дорожной карты — закрепление четкого плана мероприятий по переходу от текущего к целевому состоянию, определение контрольных точек и ключевых показателей».

Таблица 1

**«Дорожная карта» реализации проекта
повышения качества образовательных результатов**

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование мероприятия</i>	<i>Ответственный исполнитель, ресурсы *</i>	<i>Срок исполнения</i>	<i>Ожидаемые результаты исполнения мероприятия</i>
	<i>Направление деятельности</i>			
1				
2				
3				
4				
5				

* В качестве ресурсов указываются как внутренние ресурсы образовательной организации, так и внешние ресурсы муниципальной и региональной системы образования.

В ситуации практического проектирования путей перевода школы в эффективный режим функционирования требуется взаимно увязать путь с конкретными мероприятиями, чтобы результаты проектирования своевременно поступали в обновляемую образовательную систему и улучшали условия ее функционирования. Это определяется необходимостью улучшить качество образовательных достижений учащихся не в принципе, а ориентируясь на конкретные группы учащихся, в образовательных результатах которых и проявляется качество. Следовательно, «дорожная карта» является инструментом управления работами по достижению планируемых стратегических целей образовательной организации с привязкой по времени.

В условиях проектирования пути перевода школы в эффективный режим функционирования важно не столько продемонстрировать наличие усилий по совершенствованию качества образовательных результатов и выглядеть современными, сколько обеспечить достижение стратегически важных результатов, поэтому важно правильно определить показатели, определяющие

необходимую информацию для проведения оценки, а также указать средства (индикаторы) измерения показателей. Часто многие актуальные проблемы просто не могут быть решены из-за отсутствия более или менее четких и достоверных показателей результативности. В результате отбора показателей происходит четкое уяснение того, что и как будет измерено, то есть обеспечивается реальность, конкретность и измеримость цели (табл. 2).

Таблица 2

**Приложение к «дорожной карте»:
ожидаемые результаты проекта (пример)**

<i>№ п/п</i>	<i>Результат</i>	<i>Индикатор</i>	<i>Показатель</i>	<i>Исходное значение</i>	<i>Целевое значение</i>
1	Снижение доли обучающихся, требующих сопровождения и находящихся в «группе риска» по личностным особенностям	Доля	%	60	10
2	Снижение доли обучающихся, имеющих коллективные предметные дефициты по математике / русскому языку	Доля	%	40/50	0/0
3	Увеличение доли учителей-предметников, использующих приемы индивидуализации и дифференциации на учебных занятиях	Доля	%	26	100

Необходимо помнить, что отобранные показатели и их индикаторы должны быть связаны с задачами, иными словами, чтобы показатели результатов действительно свидетельствовали о том, что данная задача решена.

Реалистичность выбранных мероприятий должна быть подтверждена анализом рисков (см. табл. 3).

Таблица 3

**Приложение к «дорожной карте»:
возможные риски и способы их снижения (пример)**

<i>№ п/п</i>	<i>Показатель</i>	<i>Мероприятия по снижению рисков</i>
1	Наличие семей «группы риска»	Образовательная организация берет на себя основную функцию педагогического сопровождения учащихся
2	Пропуски занятий обучающимися (болезнь, карантинные мероприятия)	Использование дистанционного консультирования обучающихся

Перечень выгод, получаемых при правильном формировании «дорожной карты» реализации в образовательной организации стратегии перехода в эффективный режим функционирования, включает следующее:

- системное осмысление будущего образовательной организации и выбор обоснованных решений, которые будут приняты сегодня;

- обеспечение связи концептуально проработанных приоритетных стратегических инициатив (проектов) ОО с будущими, желательными результатами ее функционирования;

- наглядное представление пошагового сценария развития определенного объекта (достижения определенной цели). Наглядность окажет благотворное влияние на колеблющуюся часть педагогического коллектива в плане вовлечения в реализацию приоритетных направлений организационной стратегии;

- выработка своеобразного «путеводителя» для руководителя организации, позволяющего ему идентифицировать промежуточные результаты и корректировать направления деятельности;

- возможность формирования внутри педагогического коллектива образовательной организации (проектной группы) общего понимания объекта проектного воздействия и плана его развития;

- повышение уровня управляемости, что выражается в способности обеспечить необходимое качество проектной деятель-

ности и интеграцию проектных продуктов в образовательную систему для совершенствования условий и факторов ее функционирования.

При этом необходимо помнить, что «дорожная карта» представляет собой эффективный способ решения управленческой задачи в условиях нелинейного регулирования процессов, но в контексте проектирования путей и средств перехода образовательной организации в эффективный режим функционирования выступает не как самостоятельный метод планирования, а как способ определения конкретных механизмов достижения планируемых проектных результатов.

Литература

1. *Заир-Бек, С. И.* Дорожное картирование как метод стратегического управления в сфере образования в России и за рубежом / С. И. Заир-Бек // Притяжение образования: Пятые Сабуровские чтения : тезисы докладов. — М. : Логос, 2015. — С. 106—128.
2. *Игнатьева, Г. А.* Инновационный педагогический опыт: от уникальной идеи к передовой практике : пособие для работников образования, участвующих в инновационной деятельности / Г. А. Игнатьева, О. В. Тулупова. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2009. — 376 с.
3. *Пинская, М. А.* Школа на пути к эффективности / М. А. Пинская // Журнал руководителя управления образованием (электронный). — 2014. — № 5 (40).
4. *Плетенева, О. В.* Инновационный процесс управления в региональной системе образования: социологический анализ : дис. ... на соискание ученой степени канд. социологических наук / О. В. Плетенева. — Н. Новгород : НИРО, 2009. — 209 с.
5. *Федотова, Е. Ю.* Дорожная карта подготовки организации к процедуре профессионально-общественной аккредитации профессиональной образовательной программы : методические рекомендации / Е. Ю. Федотова [и др.]. — СПб. : Ресурсный центр, 2018. — 56 с.

Заключение

Проблема преодоления стабильной неуспешности учащихся в ряде общеобразовательных организаций Нижегородского региона признана как одна из актуальных в формирующейся системе региональных образовательных приоритетов. Как правило, это касается школ, которые осуществляют образовательную деятельность в сложных социально-экономических условиях. Переход данной группы образовательных организаций в эффективный режим функционирования сопряжен с активизацией и развитием внутренних потенциалов, правильной (синергичной) систематизацией имеющихся ресурсов, их усовершенствованием.

Полученный опыт применения диагностических методик, которые представлены в настоящем сборнике методических материалов, позволяет сделать вывод о том, что представленные методики обеспечивают:

- сбор и фиксацию фактических данных о ситуации управления в школах со стабильно низкими образовательными результатами обучающихся;
- анализ фактического материала и обобщение результатов анализа; диагностику факторов, влияющих на качество образования, с определением перечня и масштаба требуемых изменений;
- определение путей и способов преодоления выявленных дефицитов и содержание необходимых из-

Заключение

менений всех компонентов образовательной системы, влияющих на достижение качественных образовательных результатов.

Материалы сборника апробированы в условиях специально организованного процесса сопровождения образовательных организаций с устойчиво низкими образовательными результатами обучающихся. К сожалению, возможности включения в процессы специально организованного сопровождения необходимого количества образовательных организаций ограничены, поэтому сборник содержит рекомендации для применения диагностического инструментария в режиме самостоятельного использования для решения проблемы проектирования путей и средств перевода школы в эффективный режим функционирования.

Информационная справка об авторах

■▶ **Белаш Елена Александровна**, заместитель директора МБОУ «Средняя школа с. п. Селекционной станции» Кстовского муниципального района Нижегородской области.

■▶ **Максимова Светлана Алексеевна**, д-р филос. наук, доцент, проректор по научно-исследовательской и проектной деятельности ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования».

■▶ **Махов Александр Павлович**, канд. пед. наук, доцент кафедры теории и практики управления образованием ГБОУ ДПО НИРО.

■▶ **Плетенева Оксана Валериевна**, канд. социол. наук, доцент, зав. лабораторией информационно-методического обеспечения выравнивания образовательных результатов ГБОУ ДПО НИРО.

■▶ **Полишкова Вера Александровна**, учитель русского языка и литературы МБОУ «СШ с. п. Селекционной станции» Кстовского муниципального района Нижегородской области.

■▶ **Смирнов Александр Аркадьевич**, заместитель начальника управления образования администрации Уренского муниципального района.

■▶ **Филиппова Светлана Николаевна**, учитель русского языка и литературы МБОУ «СШ с. п. Селекционной станции» Кстовского муниципального района Нижегородской области.

■▶ **Целикова Вера Владимировна**, старший научный сотрудник лаборатории информационно-методического обеспечения выравнивания образовательных результатов ГБОУ ДПО НИРО.

Содержание

От редакционной коллегии	3
<i>С. А. Максимова.</i> Разрыв между школами в качестве образования: проблема и пути ее решения	7
<i>О. В. Плетенева, Е. А. Белаш, В. А. Пошкова, С. Н. Филиппова.</i> Методика выявления дефицита в освоении отдельных разделов образовательных программ среднего общего образования и курсов в целом у обучающихся 10—11-х классов ...	14
<i>В. В. Целикова.</i> Методика выявления и анализа личностных особенностей обучающихся, влияющих на образовательные результаты	26
<i>В. В. Целикова, О. В. Плетенева, Е. А. Белаш.</i> Методика выявления образовательного запроса родителей к школе	54
<i>О. В. Плетенева, Е. А. Белаш, А. А. Смирнов.</i> Методика диагностики дефицитов системы педагогического обеспечения качества образовательных результатов и выявления мнений педагогов об организационно-управленческих условиях	70
<i>О. В. Плетенева, А. А. Смирнов, А. П. Махов, В. В. Целикова.</i> Методика диагностики дефицитов организационно-управленческих условий обеспечения качества образования в школах, имеющих стабильно низкие образовательные результаты	97
<i>О. В. Плетенева, В. В. Целикова, А. П. Махов.</i> Механизм и инструменты определения причин, приводящих к образовательной неуспешности обучающихся	130
Заключение	144
Информационная справка об авторах	146

**ДИАГНОСТИКА
ПРИЧИН НИЗКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛ**

Сборник методических материалов

Редактор *И. М. Морева*
Корректор *В. А. Буренкова*
Компьютерная верстка *Л. И. Половинкиной*

Оригинал-макет подписан в печать 11.03.2019 г.
Формат 60 × 84 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Гарнитура TimesET.
Печать офсетная. Усл.-печ. л. 8,6. Тираж 100 экз. Заказ 2530.

Нижегородский институт развития образования,
603122, Н. Новгород, ул. Ванеева, 203.
www.niro.nnov.ru

Отпечатано в издательском центре учебной
и учебно-методической литературы ГБОУ ДПО НИРО

ДИАГНОСТИКА
ПРИЧИН
НИЗКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ШКОЛ

Сборник
методических материалов

