|  |
| --- |
| Министерство образования Нижегородской областиГосударственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования**«Нижегородский институт развития образования»**(ГБОУ ДПО НИРО) |
| ПРОТОКОЛ16.12.2021 г. Нижний Новгород № 1Заседания рабочей группы в режиме видеоконференции с муниципальными координаторами проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в Нижегородской области в 2020 году |

Председатель – О.В. Плетенева

Секретарь - В.В.Целикова

Присутствовали:

1. О.В. Плетенева – нач.отдела внутреннего аудита образовательных процессов ГБОУ ДПО НИРО, региональный координатор проекта, к.с.н.
2. В.В. Целикова – гл. специалист отдела внутреннего аудита образовательных процессов ГБОУ ДПО НИРО
3. Зубкова И. В., муниципальный координатор Арзамасского муниципального района.
4. Савельева Н.А., муниципальный координатор городского округа Навашинский
5. Крымова Н. А., муниципальный координатор Большемурашкинского муниципального района
6. Козлова М.В., муниципальный координатор Воскресенского муниципального района
7. Анисимова Е.Н., муниципальный координатор Сеченовского муниципального района
8. Буровина А.В., муниципальный координатор Варнавинского муниципального района
9. Степанова Л.В., муниципальный координатор Лукояновского муниципального района
10. Волкова Л.И., муниципальный координатор Вачского муниципального района
11. Середнева Л.Б., муниципальный координатор городецкого муниципального района

 ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Анализ реализации плана мероприятий («дорожной карты») проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в Нижегородской области в 2020 году.(приложение к протоколу)
2. Анализ результатов диагностики (входного мониторинга) причин низких образовательных результатов ОО с низкими образовательными результатами - участниц проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения

1. СЛУШАЛИ: Плетеневу О.В., с анализом реализации плана мероприятий («дорожной карты») проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в Нижегородской области в 2020 году.

РЕШИЛИ: принять к сведению и использовать в работе информацию об объеме и качестве выполненных мероприятий и их связи с мероприятиями «дорожных карт» в 2021 г. Отметить необходимость размещения всех открытых документов и материалов проекта на сайтах РУО и ОО.

2. СЛУШАЛИ: Целикову В.В. с анализом результатов диагностики (входного мониторинга) причин низких образовательных результатов ОО с низкими образовательными результатами - участниц проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения

РЕШИЛИ: учесть при формировании мероприятий «дорожных карт» программ ОО и муниципальных программ следующие выводы и рекомендации:

Выводы:

1. Личностные и предметные дефициты обучающихся во всех в школах – участницах проекта носят системный характер и требуют системности в действиях по их ликвидации.

2. Для ликвидации системных предметных и личностных дефицитов в школах-участницах проекта отсутствуют или присутствуют в недостаточном состоянии следующие ресурсы, которые тоже определены как системные дефициты:

- индивидуальные образовательные маршруты ликвидации предметных дефицитов обучающихся;

- система психолого-педагогического сопровождения обучающихся, ориентированная на достижение обучающимися высоких образовательных результатов;

- уровень развития методических компетентностей педагога, влияющих на образовательные результаты обучающихся, в частности - умение создавать ситуации, обеспечивающие осознанное отношение к изучаемому предмету на основе профессионального выбора обучающихся;умение создавать дидактический инструментарий, используемый для дифференциации обучения;умение привлекать потенциал родителей к обеспечению необходимого уровня позитивной мотивации к учебной;

- ориентированность методической работы на обеспечение роста профессиональной компетентности педагогов, обеспечивающей высокие образовательные результаты обучающихся.

- использование возможностей, предоставляемых социальной средой, для получения образовательных результатов.

Рекомендации:

- Руководящим работникам ОО с низкими образовательными результатами:

1. При разработке дорожных карт запланировать и реализовать мероприятия в рамках психолого-педагогического сопровождения детей «группы риска» с целью организации профилактический работы с личностными проблемами данных обучающихся.

2. При разработке дорожных карт запланировать и реализовать мероприятия, направленные на ликвидацию выявленных в процессе диагностики обучающихся предметных дефицитов, отнесенных к групповым и коллективным.

3. При определении мероприятий дорожной карты предусмотреть ликвидацию системных дефицитов через:

- внедрение в образовательный процесс по всем предметам индивидуальные образовательные маршруты ликвидации предметных дефицитов обучающихся;

- ориентацию системы психолого-педагогического сопровождения обучающихся, на достижение обучающимися высоких образовательных результатов;

- ориентацию методической работы на развитие методических компетентностей педагога, влияющих на образовательные результаты обучающихся, в частности: умение создавать ситуации, обеспечивающие осознанное отношение к изучаемому предмету на основе профессионального выбора обучающихся; умение создавать дидактический инструментарий, используемый для дифференциации обучения; умение привлекать потенциал родителей к обеспечению необходимого уровня позитивной мотивации к учебной;

- включение возможностей, предоставляемых социальной средой, в организацию образовательной деятельности с целью получения более высоких образовательных результатов.

- Педагогическим работникам ОО с низкими образовательными результатами:

1. Обеспечить учет личностных особенностей детей «группы риска» при организации образовательной деятельности обучающихся.

2. Внедрить в образовательный процесс по предмету индивидуальные образовательные маршруты ликвидации предметных дефицитов обучающихся и обеспечить их ликвидацию.

3. Сформировать на основе результатов диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников индивидуальные планы профессионального роста.

4. Обеспечить включение возможностей, предоставляемых социальной средой, в организацию образовательной деятельности по предмету.

- Муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования:

1. Учесть результаты диагностики при разработке программ поддержки школ с низкими образовательными результатами.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Председатель |  | О.В. Плетенева |
| Секретарь |  | В.В.Целикова |
| Рассылка отчета.Отчет\_ШНР\_базовая модель.docВера Целикова16 декабря 2020, 13:17Кому: lidia\_s\_mail@mail.ru, irvik4@yandex.ru, idknav@yandex.ru, nataliykrymova@mail.ru, voskrmetodist@mail.ru, sechruo@inbox.ru, ruo\_varnavino@mail.ru, lukobr@mail.ru, volkova.vacha52@mail.ruСкрыть списокОтчет декабрь 2021.doc[Скачать](https://e.mail.ru/cgi-bin/getattach?file=%D0%9E%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%20%D0%BC%D0%B0%D0%B9%202021.doc&id=16249559560869282392%3B0%3B1&mode=attachment&notype=1&x-email=vera-56-56%40mail.ru)В Облако**1 файл**[Скачать](https://e.mail.ru/cgi-bin/getattach?file=%D0%9E%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%20%D0%BC%D0%B0%D0%B9%202021.doc&id=16249559560869282392%3B0%3B1&mode=attachment&notype=1&x-email=vera-56-56%40mail.ru) (958 КБ)Сохранить в Облако  С уважением,О.В.Плетеневаoksanapleteneva@yandex.ru |  |   |

Приложение к протоколу

Отчет о реализации в 2020 г.плана мероприятий («дорожной карты»)

проекта по внедрению в Нижегородской области модели поддержки ОО с низкими результатами, в том числе функционирующих в сложных социальных условиях

1. Региональный координатор: О.В.Плетенева, начальник отдела внутреннего аудита образовательных процессов ГБОУ ДПО НИРО.

2. Нормативные основания:

* приказ Министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области № 316-01-63- 585/20 от 10 марта 2020 г. «Об утверждении модели поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в Нижегородской области» (<http://www.niro.nnov.ru/?id=54695>)
* приказ Министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области № 316-01-63-610/20 от 12 марта 2020 г. «О реализации проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в Нижегородской области» (<http://www.niro.nnov.ru/?id=54695>)
* приказ Министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области № 316-01-63-950/20 от 28 мая 2020 г. «Об утверждении региональной системы работы с общеобразовательными организациями с низкими образовательными результатами, в том числе функционирующими в неблагоприятных социальных условиях» (<http://www.niro.nnov.ru/?id=54695>)

3. Цель проекта: Реализация базовой модели поддержки школ с низкими результатами обучения, в том числе функционирующих в сложных социальных условиях (с учетом специфики муниципалитетов)

Задачи:

- обеспечить разработку и реализацию муниципальных программ поддержки ОО с низкими результатами обучения на основании идентификации школ с низкими результатами обучения, в том числе функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

- обеспечить выявление, анализ и преодоление факторов, обуславливающих низкие образовательные результаты обучающихся ОО с низкими результатами обучения, в том числе функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

- обеспечить различными формами методической работы в области повышения качества образования педагогических и руководящих работников ОО с низкими результатами обучения, в том числе функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

- способствовать распространению практики повышения качества образования в ОО с низкими результатами обучения, в том числе функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

4. Срок реализации: 2020 – 2022 г.г.

5. Реализация плана мероприятий в 2020 г.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Наименование мероприятия  | Отметка о выполнении |
| 1. | Корректировка методики определения факторов низких образовательных результатов в ОО -участницах проекта | Внесены изменения в диагностический портфель для проведения диагностики причин низких образовательных результатов в ОО-участницах проекта:- разработана методика диагностики профессиональных компетентностей педагогов: процедура проведения и инструментарий (опросник для педагогов, опросник для экспертов, матрица анализа, ключ обработки);- подготовлена матрица анализа результатов диагностики причин «Сводная таблица дефицитов» с целью определения системности выявленных дефицитов ОО;- скорректированы рекомендации по определению содержания стартовой диагностической работы (на основе демоверсии ФИПИ) |
| 2. | Определение и назначение муниципальных координаторов реализации мероприятий Проекта | Утверждены 8 муниципальных координаторов реализации мероприятий проекта1. Сеченовский район: Приказ управления образования, по делам молодёжи и спорта администрации Сеченовского муниципальногорайона от 03.04.2020 № 145-А «О реализации проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения в Сеченовском муниципальном районе» <http://ruo-sechenovo.ucoz.ru/index/podderzhka_oo_s_nizkimi_obrazovatelnymi_rezultatami/0-284> 2. Вачский район: <http://vacharuo.ru/p166aa1.html> (информация пока не размещена)3. Большемурашкинский район: Приказ №168-о от 07.07.2020 "Об утверждении плана мероприятий («Дорожной карты») поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, на территории Большемурашкинского муниципального района Нижегородской области" https://uoa-bmur.ucoz.ru/index/msoko/0-1674. Лукояновский район; Приказ Управления образования от 21.08.2020 № 168 "О реализации проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения, функционирующих в сложных социальных условиях, на территории Лукояновского муниципального района" http://www.lukobr.edusite.ru/p111aa1.html 5. Арзамасский район: Приказ управления образования администрации Арзамасского муниципального района от 31.03.2020 № 98/1 «О реализации регионального проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в Нижегородской области на территории Арзамасского муниципального района» <http://arzr-obrazov.ucoz.ru/index/sistema_podderzhki_shkol_s_nizkimi_obrazovatelnymi_rezultatami/0-96>6. Варнавинский район: Приказ от 13.03.2020 г. № 52 «Об организации работы в рамках реализации проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения в Варнавинском муниципальном районе». <http://ruo-edu.ru/deyatelnost/soprovozhdenie-shkol-s-nizkimi-rezultatami>7. Городской округ Навашинский: Приказ управления образования от 09.06.2020 № 132 «Об участии в реализации регионального проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях на территории городского округа Навашинский» 8. Воскресенский район: Приказ УО от 04.06.2020г. «О реализации регионального проекта»<http://vsk-upravlenie.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=76&Itemid=305> |
| 3. | Создание муниципальных рабочих групп и школьных проектных команд с целью проведения диагностики (входного мониторинга) причин низких образовательных результатов | Сформировано 8 муниципальных рабочих групп 1.Сеченовский район: Приказ управления образования, по делам молодёжи и спорта администрации Сеченовского муниципальногорайона от 03.04.2020 № 145-А «О реализации проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения в Сеченовском муниципальном районе» <http://ruo-sechenovo.ucoz.ru/index/podderzhka_oo_s_nizkimi_obrazovatelnymi_rezultatami/0-284> 2. Вачский район: <http://vacharuo.ru/p166aa1.html> (информация пока не размещена)3. Большемурашкинский район: Приказ №168-о от 07.07.2020 "Об утверждении плана мероприятий («Дорожной карты») поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, на территории Большемурашкинского муниципального района Нижегородской области" https://uoa-bmur.ucoz.ru/index/msoko/0-1674. Лукояновский район; Приказ Управления образования от 21.08.2020 № 168 "О реализации проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения, функционирующих в сложных социальных условиях, на территории Лукояновского муниципального района" <http://www.lukobr.edusite.ru/p111aa1.html>5. Арзамасский район: Приказ управления образования администрации Арзамасского муниципального района от 15.05.2020 № 107/1 «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») и состава рабочей группы по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в Нижегородской области на территории Арзамасского муниципального района».<http://arzr-obrazov.ucoz.ru/index/sistema_podderzhki_shkol_s_nizkimi_obrazovatelnymi_rezultatami/0-96>6. Варнавинский район: Приказ от 13.03.2020 г. № 52 «Об организации работы в рамках реализации проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения в Варнавинском муниципальном районе». <http://ruo-edu.ru/deyatelnost/soprovozhdenie-shkol-s-nizkimi-rezultatami>7. Городской округ Навашинский: Приказ управления образования от 09.06.2020 № 132 «Об участии в реализации регионального проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях на территории городского округа Навашинский» 8. Воскресенский район: Приказ УО от 04.06.2020г. «О реализации регионального проекта»<http://vsk-upravlenie.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=76&Itemid=305>Сформировано 16 школьных проектных команд1.Сеченовский район: Приказ МБОУ Болтинской основной школы от 03.04.2020 №27а «О реализации проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения в филиале МБОУ Болтинской ОШ-Красновской ОШ» http://boltinskayasosh.ucoz.ru/index/proekt\_po\_podderzhke\_shkol\_s\_nizkimi\_rezultatami\_obuchenija\_i\_shkol/0-128Приказ МБОУ Сеченовской средней школы от 07.09.22020 № 247«О реализации проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения в МБОУ Сеченовская средняя школа» <https://sech-shkola.edusite.ru/p74aa1.html>2. Вачский район:- Приказ МБОУ Вачская СОШ от 16.12.2020 № 274 "Об участии в проекте" <https://sites.google.com/site/mboyvachaschool/proekt-po-vnedreniu-praktikoorientirovannoj-modeli-podderzki-skol-s-nizkimi-rezultatami-obucenia-i-skol-funkcionirouusih-v-sloznyh-socialnyh-usloviah> -  [Приказ МБОУ Яковцевской ООШ "О реализации проекта по преодолению проблем качества общего образования в МБОУ Яковцевской ООШ" от 18.12.2020 . № 139](http://mbouyakoosh.edusite.ru/sveden/files/f99fc74e483e15e4c135ae366feb32e1.pdf)3. Большемурашкинский район: (информация не размещена)Приказ №150 -о от 01.09.2020 «О реализации проекта по внедрению практикоориентированной модели поддержки школ с низкими образовательными результатами в МБОУ Кишкинской СШ» Приказ №210-о от 28.08.2020 «Об организации работы по реализации проекта поддержки школ, работающих в сложных социальных условиях и показывающих низкие образовательные результаты на территории Большемурашкинского муниципального района»4. Лукояновский район: - Приказ МБОУ Тольскомайданской ОШ от 27.08.2020 г. № 35 «Об участии в проекте по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения, функционирующих в сложных социальных условиях на территории Лукояновского муниципального района» <http://tmaidanskajaosh.ucoz.net/index/regionalnyj_proekt_podderzhki_shkol_s_nizkimi_obrazovatelnymi_rezultatami/0-85>- Приказ МБОУ Ульяновская СОШ от 21 августа 2020 № 45/1-ОД «О реализации проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения, функционирующих в сложных социальных условиях на территории Лукояновского муниципального района» <http://ulyanovoschool.ucoz.ru/index/regionalnyj_proekt_podderzhki_shkol_s_nizkimi_obrazovatelnymi_rezultatami/0-291>5 Арзамасский район: - Приказ МБОУ «Водоватовская СШ» №109-а от 20.08.2020 «О реализации регионального Проекта в МБОУ «Водоватовская СШ» <http://wodowskol.ucoz.ru/index/povyshenie_kachestva_obrazovanija/0-91>- Приказ МБОУ Выездновская СШ от 17.04.2020 №86 "«О создании школьной рабочей группы по реализации проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими образовательными результатами» <https://vsosharz.edusite.ru/magicpage.html?page=26655>6. Варнавинский район: Приказ МБОУ Варнавинская СШ от 23 декабря 2020 г.№ 157 «Об организации работы в рамках реализации проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими образовательными результатами обучения» <https://yadi.sk/i/gDWpoMkFiSR_7A> Приказ МБОУ Восходовская ОШ № 25 – од от 20 апреля 2020 г. «О создании рабочей группы и участии в региональном проекте по формированию практикоориентированной модели повышения качества образования» <http://voshodschool.ucoz.ru/_ld/3/327_25_2020___.pdf> 7. Городской округ Навашинский: Приказ МАОУ «Натальинская средняя школа» от 22.08.2020 №102-од «Об участии в реализации регионального проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях8. Воскресенский район:Филиал МОУ Богородской СШ Егоровская ОШ <http://egorowo.ucoz.ru/index/regionalnyj_proekt_po_vyravnivaniju_obrazovatelnykh_rezultatov/0-113> |
| 4. | Анализ данных Рособрназора по школам с низкими образовательными результатами и определение ОО для включения их в реализацию проекта  | Подготовлены аналитические материалы и определен муниципалитет для включения в проект: Городецкий муниципальный район (6 ОО с низкими образовательными результатами (из списка Рособрнадзора), 3 ОО-лидера муниципальной образовательной системы)Приказ управления №373а/п от 20.08.2020г «Об организации методической поддержки общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами» <https://gorodets-adm.ru/administratsiya-rayona/struktura-administratsii/obshchee-obrazovanie/metodicheskaya-podderzhka-shkol-s-nizkimi-obrazova/> МБОУ СШ №5: Приказ по школе от 31.08.2020г. №92-1/п «О создании школьной проектной команды и проведения диагностики причин низких образовательных результатовв МБОУ «Средняя школа №5» <http://school-5-gor.ucoz.ru/index/proekt_po_podderzhke_shnor/0-173> МБОУ СШ №8: Приказ от 31.08.2020№ 188/п «О создании школьной проектной команды и проведении диагностики (входного мониторинга) причин низких образовательных результатов» <https://sc8zav.ucoz.ru/index/obrazovanie/0-76#obraz> МБОУ СШ №15: Приказ от 04.09.2020 г. № 65-5/п «О рабочей группе по реализации модели региональной системы и проведении диагностики (входного мониторинга) причин низких образовательных результатов» Приказ от 26.10.2020 г № 84-1/п «О внесении изменений в приказ от 04.09.2020 № 65-5/п»<http://school15zav.edusite.ru/p116aa1.html> МБОУ «Ковригинская основная школа»: Приказ от 31.08.2020г № 93/п «О создании управленческой команды» <https://sckovrigino.edusite.ru/p79aa1.html> МБОУ «Зиняковская основная школа»: Приказ №176а/п от 05.09.2020г. "О рабочей группе по реализации модели региональной системы" <http://ziniakischool.ucoz.ru/index/proekt_po_vnedreniju_modeli_podderzhki_shkol_s_nizkimi_rezultatami_obuchenija/0-145> [http://ziniakischool.ucoz.ru/2019 -2020/rabochaja\_gruppa\_proekta.pdf](http://ziniakischool.ucoz.ru/2019%20-2020/rabochaja_gruppa_proekta.pdf) МБОУ«Серковская основная школа им. Снегирева В.А»: приказ по школе № 62/П от 30.08.2020г. «О создании рабочей группы» <https://sercovoschool.edusite.ru/p20aa1.html> МБОУ СШ №7МБОУ СШ №17МБОУ Тимирязевская СШ |
| 5 | Проведение установочного семинара для муниципальных координаторов и школьных проектных команд школ с низкими образовательными результатами  | 1 июня 2020 г. – проведен установочный семинар. Определены функции и ответственность каждой категории участников проектаУчастники – 9 муниципальных координаторов, представители всех 25 ОО - участниц проекта.  |
| 6. | Проведение диагностики (входного мониторинга) причин низких образовательных результатов | Август – октябрь 2020 г.– проведены диагностические процедуры в 14 ОО с низкими образовательными результатами. Созданы базы аналитических данных: исходные данные, заполненные матрицы анализа, заполненные «Сводные таблицы дефицитов».Проведен анализ полученных результатов и предоставлены рекомендации для каждой ОО с низкими образовательными результатами по наполнению дорожных карт реализации проекта по преодолению проблем качества общего образования в ОО (в рамках курсов повышения квалификации по теме «Проектирование организационно-управленческих условий перевода школ в эффективный режим функционирования», октябрь – ноябрь 2020 г.). Информация размещена на сайтах ОО с низкими образовательными результатами. |
| 7. | Проведение самодиагностики ресурсного обеспечения школ с высокими образовательными результатами | Декабрь 2020 г. – проведена самодиагностика ресурсного обеспечения 11 ОО с высокими образовательными результатами. Проведен анализ и предоставлены рекомендации для каждой ОО с высокими образовательными результатами по определению возможностей каждой ОО к реализации программы поддержки ОО с низкими образовательными результатами (в рамках курсов повышения квалификации по теме «Проектирование муниципальной программы поддержки школ с низкими образовательными результатами, в том числе функционирующих в сложных социальных условиях», декабрь 2020 г.)Информация размещена на сайтах ОО с высокими образовательными результатами. |
| 8. | Корректировка УТП курсов повышения квалификации для проектных команд школ с низкими образовательными результатами  | Внесены корректировки в дополнительную профессиональную программу повышения квалификации школьных проектных команд (не менее 4 человек, включающих руководящих работников (директор и заместитель директора) и педагогических работников (учитель русского языка, учитель математики, педагог-психолог (при наличии)) ОО, имеющих низкие образовательные результаты по теме «Проектирование организационно-управленческих условий перевода школ в эффективный режим функционирования» (объем – 144 часа). Программа размещена на Федеральном портале цифровой среды дополнительного профессионального образования. |
| 8. | Обработка и анализ результатов диагностики (входного мониторинга) причин низких образовательных результатов | Проведен анализ результатов входной диагностики и оформлена Аналитическая справка о результатах диагностики (входного мониторинга) причин низких образовательных результатов ОО с низкими образовательными результатами - участниц проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения ([приложение 1](%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BA%D0%B0_%D0%B2%D1%85%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%B4%D0%B8%D0%B0%D0%B3%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0_%D0%B2%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B9%20%D0%BF%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%BA_2020.docx)). |
| 9. | Проведение установочного семинара школьных проектных команд школ с высокими образовательными результатами  | Разработана и реализована дополнительная профессиональная программа повышения квалификации муниципальных проектных команд-участниц проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в Нижегородской области, по теме «Проектирование муниципальной программы поддержки школ с низкими образовательными результатами, в том числе функционирующих в сложных социальных условиях» (объем – 72 часа). Сроки обучения: 3–19.12.2021 г. (обучено 9 муниципальных проектных команд, 45 человек) Сформирована готовность участников школьных проектных команд 11 школ с высокими образовательными результатами (23 чел., их них: Городецкий район -6 чел., г.о. Навашинский – 2 чел., Арзамасский район – 3чел., Большемурашкинский район – 2 чел., Варнавинский район – 2 чел., Вачский район – 2 чел., Воскресенский район – 2 чел., Лукояновский район – 2 чел., Сеченовский район – 2 чел.) к проведению самодиагностики ресурсного обеспечения и разработке предложений по осуществлению мероприятий в рамках муниципальной программы поддержки ОО с низкими образовательными результатами. |
| 10. | Подготовка программ стажировки для школ с низкими образовательными результатами на базе школ с высокими образовательными результатами | Подготовлены и внесены предложения в муниципальные программы поддержки ОО с низкими образовательными результатами от 11 ОО с высокими образовательными результатами для школ с низкими образовательными результатами Информация размещена на сайтах ОО с высокими образовательными результатами. |
| 11. | Проведение курсов повышения квалификации для проектных команд школ с низкими образовательными результатами  | Обучено по программе «Проектирование организационно-управленческих условий перевода школ в эффективный режим функционирования» (объем – 144 часа). 14 школьных проектных команд ОО-участниц проекта (61 чел.). Сроки обучения: 24.08. – 11.12.2020 г. |
| 12. | Разработка «дорожных карт» школьных проектов (сроком реализации не менее 2 лет) улучшения образовательных результатов школ с низкими образовательными результатами | Разработано 14 «дорожных карт» реализации проекта по преодолению проблем качества общего образования с разделами, связанными с ликвидации предметных и личностных дефицитов обучающихся ( в частности, проведение мероприятий по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся, разработка и внедрение для них индивидуальных маршрутов) , профессиональных дефицитов педагогов ( в частности, разработка и внедрение программ методической работы), проблем организационно-управленческих условийДорожные карты размещены на сайтах ОО с низкими образовательными результатами |
| 13. | Разработка муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения, в т.ч. функционирующих в неблагоприятных социальных условиях  | Разработано 9 муниципальных программ поддержки ОО – участниц проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в Нижегородской области (на 2021 – 2022 г.г.)Программы размещены на сайтах муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования |
| 14. | Экспертиза школьных проектов улучшения образовательных результатов и муниципальных программ поддержки школ с низкими образовательными результатами | Проведена муниципальными проектными командами экспертиза дорожных карт ОО с низкими результатами обучения и оформлено 14 карт экспертной оценки «дорожных карт» ОО-участниц проекта пo внедрению в Нижегородской области модели поддержки школ с низкими результатами обучения, в том числе функционирующих в сложных социальных условияхЗаполненные экспертные карты размещена на сайтах ОО С низкими образовательными результатами) |
| 15. | Проведение промежуточной диагностики образовательных результатов обучающихся | Ноябрь 2020 – инновационными площадками отдела внутреннего аудита образовательных процессов ГБОУ ДПО НИРО (МАОУ "Уренская СОШ № 1" Уренский муниципальный район; МБОУ «Средняя школа № 8 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Кстово, Кстовский муниципальный район) подготовлены КИМы для проведения промежуточной диагностикиДекабрь 2020 г. –январь 2021 г. – проведены диагностические работы |
| 16. | Обеспечение необходимыми информационными и методическими ресурсами всех участников проекта  | 1. Сформулированы рекомендации в аналитической справке о результатах диагностики (входного мониторинга) причин низких образовательных результатов ОО с низкими образовательными результатами - участниц проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения ([приложение 1](%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BA%D0%B0_%D0%B2%D1%85%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%B4%D0%B8%D0%B0%D0%B3%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0_%D0%B2%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B9%20%D0%BF%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%BA_2020.docx)):- Руководящим работникам ОО с низкими образовательными результатами:- Педагогическим работникам ОО с низкими образовательными результатами:- Муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования:2. Подготовлены методические материалы (мультимедийные презентации, форматы) по оформлению дорожных карт реализации проекта по преодолению проблем качества общего образования в ОО с низкими образовательными результатами, по содержанию и оформлению муниципальной программы поддержки ОО – участниц проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в Нижегородской области3. Подготовлены методические материалы проведения самодиагностики ресурсного обеспечения ОО с высокими образовательными результатами для определения готовности к оказанию поддержки ОО с низкими образовательными результатами4. Подготовлены и находятся в печати методические материалы по решению возникающих проблем: Плетенева О.В., Целикова В.В., Организация методической работы в школе, демонстрирующей нестабильные образовательные результаты / О.В.Плетенева, В.В.Целикова. – Н. Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2020.- 92 с. – сер. «Информационно-методическое обеспечение выравнивания образовательных результатов»Плетенева О.В., Целикова В.В., Смирнов А.А., Белаш Е.А., Педагогические условия преодоления образовательной не успешности обучающихся 8 – 11 классов: методические рекомендации. – Н.Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2021. – сер. «Информационно-методическое обеспечение выравнивания образовательных результатов» |
| 17. | Информирование педагогической общественности и заинтересованных в развитии образования организаций и лиц о ходе и результатах проекта | Информация размещена на сайтах РОУО и ООСайт управления образования Сеченовского района: <http://ruo-sechenovo.ucoz.ru/index/podderzhka_oo_s_nizkimi_obrazovatelnymi_rezultatami/0-284> Сайт МБОУ Болтинской основной школы: <http://boltinskayasosh.ucoz.ru> Сайт МБОУ Сеченовская средняя школа: <https://sech-shkola.edusite.ru/p74aa1.html>Сайт управления образования Вачского района: <http://vacharuo.ru/p166aa1.html> Сайт МБОУ Яковцевская ООШ: <http://mbouyakoosh.edusite.ru/magicpage.html?page=26150>Сайт МБОУ Вачская СОШ: <https://sites.google.com/site/mboyvachaschool/proekt-po-vnedreniu-praktikoorientirovannoj-modeli-podderzki-skol-s-nizkimi-rezultatami-obucenia-i-skol-funkcionirouusih-v-sloznyh-socialnyh-usloviah> Сайт управления образования Большемурашкинского района: <http://uoa-bmur.ucoz.ru/index/0-2>Сайт Кишкинской СШ: <http://kisch2006.edu-nn.ru/> (информация не размещена)Сайт Большемурашкинской СШ: <http://bm-school.ucoz.ru/> (информация не размещена)Сайт управления образования Лукояновского района: <http://www.lukobr.edusite.ru/p111aa1.html>Сайт МБОУ Тольскмайданской ОШ Лукояновского района: <http://tmaidanskajaosh.ucoz.net/index/regionalnyj_proekt_podderzhki_shkol_s_nizkimi_obrazovatelnymi_rezultatami/0-85>Сайт МБОУ Ульяновская СШ Лукояновского района: <http://ulyanovoschool.ucoz.ru/index/regionalnyj_proekt_podderzhki_shkol_s_nizkimi_obrazovatelnymi_rezultatami/0-291>Сайт управления образования Арзамасского района: <http://arzr-obrazov.ucoz.ru/index/sistema_podderzhki_shkol_s_nizkimi_obrazovatelnymi_rezultatami/0-96>МБОУ Выездновская СШ: <https://vsosharz.edusite.ru/magicpage.html?page=26655> МБОУ «Водоватовская СШ»:<http://wodowskol.ucoz.ru/index/povyshenie_kachestva_obrazovanija/0-91>Сайт управления образования Варнавинского района: <http://ruo-edu.ru/deyatelnost/soprovozhdenie-shkol-s-nizkimi-rezultatami> Сайт МБОУ Варнавинская СШ: <http://varnavinschool.ru> Сайт МБОУ Восходовская ОШ: <http://voshodschool.ucoz.ru/index/shnor/0-130> Сайт управления образования Администрации городского округа Навашинский: http://yonav.ucoz.ru Сайт РЦОО городского округа Навашинский: <http://rzoo.edusite.ru/p1aa1.html> Сайт МБОУ «Большеокуловская средняя школа»: <http://moubokulovo.edusite.ru>Сайт МАОУ «Натальинская средняя школа»: <http://natalinska-soch.edusite.ru>Сайт управления образования Воскресенского района: <http://vsk-upravlenie.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=76&Itemid=305> Сайт филиала МОУ Богородской СШ Егоровская ОШ <http://egorowo.ucoz.ru/index/regionalnyj_proekt_po_vyravnivaniju_obrazovatelnykh_rezultatov/0-113>Сайт МОУ Воскресенская СШ Сайт управления образования Городецкого района: <https://gorodets-adm.ru/administratsiya-rayona/struktura-administratsii/obshchee-obrazovanie/metodicheskaya-podderzhka-shkol-s-nizkimi-obrazova/> Сайт МБОУ СШ №5: <http://school-5-gor.ucoz.ru/index/proekt_po_podderzhke_shnor/0-173> Сайт МБОУ СШ №8 <https://sc8zav.ucoz.ru/index/obrazovanie/0-76#obraz> Сайт МБОУ СШ №15 <http://school15zav.edusite.ru/p116aa1.html> Сайт МБОУ «Ковригинская основная школа» <https://sckovrigino.edusite.ru/p79aa1.html> Сайт МБОУ «Зиняковская основная школа» <http://ziniakischool.ucoz.ru/index/proekt_po_vnedreniju_modeli_podderzhki_shkol_s_nizkimi_rezultatami_obuchenija/0-145> Сайт МБОУ «Серковская основная школа им. Снегирева В.А»: <https://sercovoschool.edusite.ru/p20aa1.html>  |

**Приложение к отчету №1**

**Аналитическая справка**

**о результатах диагностики (входного мониторинга) причин низких образовательных результатов ОО с низкими образовательными результатами - участниц проекта по внедрению модели поддержки школ с низкими результатами обучения**

**1. Общие положения.**

Диагностика причин низких образовательных результатов проводилась в соответствии с планом мероприятий («дорожная карта») реализации проекта по внедрению модели поддержки школ с низкимирезультатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в Нижегородской области (приказ министерства образования, науки и молодежной политикиНижегородской области№ 316-01-63-610/20 от 12.03.2020 г.)

Содержание диагностических процедура определялось технологией и инструментарием портфеля диагностических методик, разработанными сотрудниками отдела внутреннего аудита образовательных процессов ГБОУ ДПО НИРО.

Наполнение диагностического портфеля определялось теми факторами, которые, на наш взгляд, оказывают влияние на формирование образовательных результатов. К этим факторам относятся:

* особенности учеников, составляющие их неготовность к обучению на уровне основного и общего (среднего) образования и неумение принимать решение в ситуации выбора дальнейшего профессионального пути ;
* недостаток профессиональной компетентности администрации школы в управлении достижением планируемых образовательных результатов, включающей умение обеспечивать системность, технологичность, результативность и эффективность организационно-управленческих условий для получения необходимых образовательных;
* недостаток профессиональной (методической) компетентности педагога, включающей умения обеспечить педагогические условия для достижения обучающимися высоких образовательных результатов;
* неадекватность образовательного запроса родителей к школе.

**2. Цели диагностики:**

- выявление и анализ дефицита в остаточных предметных знаниях обучающихся 8-х и 10-х классов и умениях осуществлять действия с содержанием отдельных разделов образовательной программы по предмету (далее – диагностика предметных дефицитов);

- определение личностных дефицитов обучающихся, влияющих на образовательные результаты в итоговой аттестации (далее – диагностика личностных дефицитов);

- определение особенностей образовательного запроса родителей к школе и уровень их готовности принимать участие в достижении образовательных результатов обучающихся (далее – диагностика образовательного запроса родителей);

- выявление дефицитов профессиональных (методических) компетентностей педагогов, в системе, обеспечивающих педагогические условия для полученияобразовательныхрезультатов обучающихся (далее – диагностика педагогических дефицитов) и мнения педагогов об организационно-управленческих условиях, обеспечивающих образовательные результаты обучающихся (учитываются при анализе организационно-управленческих условиях);

- выявление дефицитов организационно-управленческих условий обеспечения качества образования: в системе информационно-аналитического обеспечения работы школы, в организации образовательной деятельности, обеспечивающей получение высоких образовательных результатов, в системе стимулирования педагогов к получению высоких образовательных результатов, в системе работы с педагогическими кадрами, в организации контроля и мониторингов образовательных результатов в школе, в материально-техническом обеспечении, в использовании возможностей социокультурной среды ОО. (далее – диагностика организационно-управленческих дефицитов).

**3. Методы проведения диагностики.**

В качестве методов изучения причин стабильно низких образовательных результатов ОО можно выделить следующие:

- анализ диагностических работ, выполненных учащимися. Качественный и качественно-количественный анализ результатов диагностических работ позволяет выявить и типологизировать предметные дефициты обучающихся и определить динамику их изменений.

-тестирование обучающихся, позволяющее выявить уровень проявления качеств личности, а также их соответствие определенным нормам путем анализа ответов испытуемых на специально сформулированные вопросы;

- анкетирование родителей обучающихся с использованием анкет, имеющих заранее предусмотренные ответы.

- опросы субъектов образовательных отношений – письменное обращение экспертов с вопросами, содержание которых представляет изучаемую проблему на уровне эмпирических индикаторов, фиксация, аналитическая обработка полученных ответов и их интерпретация. Инструментом проведения опросов являются специально разработанные анкеты.

-интервью – целенаправленная фокусированная беседа на основе заранее сформулированных вопросов, цель которой – получить ответы на вопросы, возникающие у экспертов. Несмотря на некоторую гибкость, интервью проводится в соответствии с определенной программой и планом исследования, в которых фиксируются все основные вопросы и варианты дополнительных вопросов. Инструментом проведения интервью с руководящими и педагогическими работниками являются чек-листы (Checklist — контрольный список). В чек-листе сформулированы вопросы, с помощью которых эксперты могут выявить "симптомы" того или иного фактора, влияющего на образовательные результаты, предполагающие однозначный положительный или отрицательный ответ.

В качестве инструментария были использованы:

- диагностическая работа для обучающихся 8-х и 10- классов на основе демоверсий ЕГЭ, ОГЭ;

- тесты и опросники личностных особенностей обучающихся (тест экзаменационной тревожности (Элперт и Хейбер), тест на самооценку стрессоустойчивости личности (Н.В. Киршева, Н.В. Рябчикова), опросник «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (А.А.Реан), методика изучения статусов профессиональной идентичности (А.А. Азбель, А.Г. Грецов))

- анкета родителей выпускников;

- опросник самооценки и экспертной оценки компетентностей учителя школы с низкими результатами, ориентированного на повышение образовательных результатов обучающихся, разработанных с опорой на карту компетентностей;

- опросник для выявления мнения педагогов о состоянии организационно-управленческих условий в ОО;

- чек-лист для администрации школы по определению дефицитов организационно-управленческих условий.

Для каждого направления диагностики (диагностики обучающихся, педагогов, родителей, руководителей) были разработаны процедуры проведения, фиксации и анализа результатов с ключами и матрицами обработки.

**4. Целевая группа диагностики.**

Процедурой диагностики было охвачено 6 образовательных организаций:

- МАОУ «Натальинская СШ» Навашинского района

-МБОУ Водоватовская СШ Арзамасскогорайона

-МБОУ Кишкинская СШ Большемурашкинскогорайона

-Филиал МБОУ Болтинской ОШ-Красновская ОШ Сеченовскогорайона

-МБОУ Восходовская ОШ Варнавинского района

-Филиал МОУ Богородской СШ Егоровская ОШВоскресенского района

-МБОУ Тольскомайданская ОШЛукояновскогорайона

- МБОУ Яковцевская ООШВачскогорайона

- МБОУ «СШ №8» Городецкого района

-МБОУ «СШ № 5» Городецкого района

-МБОУ «СШ № 15» Городецкого района

-МБОУ «Зиняковская ОШ» Городецкого района

-МБОУ «Ковригинская ОШ» Городецкого района

-МБОУ «Серковская ОШ» Городецкого района

В процедурах диагностики участвовали:

- 14 руководителей;

- 94 педагога;

- 103 обучающихся: в 10-х классах- 61 чел., в 8-х классах - 42 чел.;

- 103 родителей.

**5. Процедура проведения диагностики.**

Диагностика проводилась в течение сентября – октября 2020г.

Общая процедура диагностики проходила в несколько этапов:

- передача материалов для проведения диагностики образовательным организациям ;

- ознакомление руководства школ и ответственных за проведение диагностики с диагностическим портфелем и процедурами диагностики;

- проведение диагностики, статистическая обработка и анализ результатов в образовательной организации и внешними аудиторами (сотрудниками отдела внутреннего аудита образовательных процессов ГБОУ ДПО НИРО);

- обсуждение данных анализа результатов диагностики (школьные команды и сотрудники отдела внутреннего аудита образовательных процессов ГБОУ ДПО НИРО);

- анализ результатов диагностики всех образовательных организаций сотрудникамиотдела внутреннего аудита образовательных процессов ГБОУ ДПО НИРО.

**6. Анализ результатов диагностики.**

**6.1. Анализ диагностики предметных дефицитов обучающихся.**

В результате анализа выполнения диагностических работ по базовым предметам (русский язык и математика) на основе демоверсий ЕГЭ, ОГЭ обучающимися 8-х и 10- классов выявлено, что во всех школах, проводивших диагностику предметных дефицитов, 98% обучающихся имеют дефициты в русском языке и математике.

По результатам анализа определены категории предметных дефицитов обучающихся: доли тем по предмету, в которых обучающиеся испытывают затруднения в освоении предметного содержания и умении осуществлять действия с этим содержанием (рис. 1):

 от 0 до 10% (в полных классах), от 0 до 20% классах с не полной наполняемостью) не справились – индивидуальный дефицит;

 от 11%/50% (в полных классах), от 21до 50%классах с не полной наполняемостью) не справились – групповой дефицит;

51% и более не справились – коллективный дефицит).

Рис.1. Категории предметных дефицитов

Как видно из графика индивидуальные, групповые и коллективные дефициты у обучающихся школ, участвовавших в диагностике представлены практически в одинаковой степени и затрагивают почти половину (47%) предметного содержания, осваиваемого обучающимися. Треть предметных тем (32%), осваиваемых обучающимися, не вызвали у них затруднений.

При сравнении результатов диагностических работобучающихся 8-х и 10-х классов тенденция распределения категорий предметных дефицитов сохраняется (рис.2). Единственное существенное отличие в количестве групповых дефицитов: больше (23%) у обучающихся 8-х классов, чем у обучающихся 10-х классов (10%). Чуть больше индивидуальных дефицитов (24% против 19%) у обучающихся 10-х классов, чем у у обучающихся 8-х классов.

Рис.2.График распределения категорий предметных дефицитов у обучающихся 8-х и 10-х классов.

Распределение различных категорий предметных дефицитов в базовых предметах (русский язык и математика) представлено нарис.3.

Рис.3. График распределения предметных дефицитов по базовым предметам.

Результаты диагностических работ по базовым предметамобучающихся 8-х и 10-х классов представлена на рис.4. и 5

Рис.4.График распределения предметных дефицитов по базовым предметам в 8-х классах.

Рис.5. График распределения предметных дефицитов по базовым предметам в 10-х классах.

Индивидуальные предметные дефициты требуют создания индивидуальных маршрутов преодоления этих дефицитов. Групповые и особенно коллективные предметные дефициты у обучающихся свидетельствуют о дефицитах о проблемах в методике преподавания предмета у педагогов. На уровне 8 класса это касается в большей степени учителей русского языка (24% -групповые дефициты, 36%- коллективные). В 10-х классах наблюдается примерно одинаковое соотношение категорий предметных дефицитов в математике и русском языке.

Анализ результатов диагностики выявляет тенденцию, характерную для обучающихся 8-х классов: групповых и коллективных дефицитов в освоении программного материала в три раза больше в русском языке, чем в математике. При этом следует отметить, что в 43% основных школах, участвующих в диагностике, в 8-х классах обучается от 1 до 3 учеников, поэтому разделение предметных дефицитов на индивидуальные, групповые и коллективные является довольно условным.

Таким образом, анализ результатов диагностики предметных дефицитов обучающихся показывает, что основным инструментом повышения эффективности обучения должны стать индивидуальные маршруты преодоления предметных дефицитов для каждого обучающегося с включением в них тех тем, которые данным учеником будут осваиваться в групповых формах.

**6.2.Анализ диагностики личностных дефицитов обучающихся**

Анализ диагностики личностных особенностей обучающихся (экзаменационная тревожность, стрессоустойчивость, мотивационная направленность, статус профессиональной идентичности), влияющих на их образовательные результаты, выявляет наличие трех групп обучающихся:

- 1 группа. Обучающиеся, требующие сопровождения:для обучающихся этой группы требуются дополнительные психолого-педагогические меры по сопровождению при сдаче экзаменов;

- 2 группа. Обучающие «группы риска»:данная группа требует постоянного психолого-педагогического мониторинга в процессе и по результатам выполнения промежуточных контрольных работ, пробного тестирования.

- 3 группа. Обучающие, не требующие сопровождения: для обучающихся этой группы не требуются дополнительные мероприятия по сопровождению при сдаче экзаменов, возможны только помощь и поддержка по запросу обучающегося.

Распределение обучающихся по данным группам представлено на рис.6.

Рис.6График распределения обучающихся по группам

Обучающиеся «группы риска» существенно преобладают во всех школах, обучающиеся 1 группы, требующие специального психолого-педагогического сопровождения, есть только в одной школе.

Рис.7. График распределения обучающихся в зависимости от личностных особенностей

На рис. 7представлено распределение личностных дефицитов обучающихся. Как видно из графика, у подавляющего большинства обучающихся «группы риска» (83 %) не сформирован осознанный профессиональный выбор своей дальнейшей жизненной перспективы, что может влиять, в том числе, и на выбор предметов для сдачи ЕГЭ; у почти у трети обучающихся(29%) - невысокий уровень стрессоустойчивости. Именно представленные дефициты могут оказать отрицательное влияние на результат при прохождении итоговой аттестации.

Отметим, что 96 % обучающихся обладают тревожностью, которая способствует достижению необходимых оьразовательных результатов, только у 4% обучающихся преобладает тревожность, препятствующая достижениям. Однако у 55% обучающихся наблюдается небольшая разница в показателях между тревожностью, препятствующей достижениям, и тревожностью, способствующей достижениям. По этому показателю обучающиеся также попадают в «группу риска», т.к. в ситуации экзаменационного стресса состояние тревожности может быть неустойчиво, следовательно, требуют мониторинга этого состояния. У 7% обучающихся мотивацияориентирована на неудачу, т.е ребенок рассчитывает на случай, а не на свои ресурсы и компетенции.

Проявление личностных дефицитов у обучающихся 8-х и 10-х классов имеют отличия (рис.8).

Рис.7. Сравнительный график распределения обучающихся в зависимости от личностных особенностей у обучающихся 8-х и 10-х классов.

При сравнении результатов диагностики личностных особенностей обучающихся можно отметить тенденцию возрастания тревожности, препятствующей достижениям, падения стрессоустойчивости и положительной динамики мотивации неудачи у 10-классников, т.е. «группа риска» обучающихся 10-х классов по этим показателям больше, чем у 8-классников. Возможно это связано с ростом объема образовательных задач, стоящих перед обучающимся. С другой стороны, неоптимальность профессионального выбора снижается (с 94% у восьмиклассников до 71% десятиклассников): к 10-му классу выбор профессиональной перспективы становится остро актуальным и обучающиеся старшей школы имеют более высокий уровень профессиональной самоидентичности. Таким образом, работа школы по формированию профессиональной самодентичности остро необходима на уровне 8 класса, но не теряет актуальности и на уровне старшей школы.

**6.3.Анализ диагностики образовательного запроса родителей.**

Особенности образовательного запроса родителей определяются его качественными характеристиками:

- сформированность (*определенность требований родителей к возможностям ребенка и ОО) или* несформированность образовательного запроса *(неопределенность требований родителей из-за недостатка информации и психолого-педагогической компетентности родителей, незрелости и неуверенности в себе);*

*-* осознанность *(продуманность целей, опора на адекватное представление о возможностях семьи и ОО ) или н*еосознанность образовательного запроса *(спонтанные, кратковременные цели, ситуативность выбора, отсутствие понимания и учета индивидуальных особенностей ребенка, семьи и ОО; конъюнктурность ОЗ: ориентация на кратковременные задачи, либо на внешние, престижные, статусные достижения ребенка);*

- адекватность *(достаточно адекватное представление о реальности выполнения требований в ОО ) или н*еадекватность образовательного запроса *(слабое представление о реальности выполнения их требований в ОО);*

*-* внутрисемейнаясогласованность *(цели и принципы максимально согласованы между членами семьи) или н*есогласованностьобразовательного запроса ***(****внутрисемейное разнообразие и непоследовательность родительских ожиданий от системы образования).*

Кроме того, на качество образовательных результатов обучающихся влияет уровень готовности родителей принимать участие в образовательном процессе, качество их включенности и влияния на этот процесс.

В соответствии с этими характеристиками образовательного запроса родителей по результатам диагностики формировались типологические группы:

- 1 группа. Семьи, требующие сопровождения, для которых необходимы специальные организационные, информационные мероприятия, позволяющие скорректировать их образовательный запрос и участие в образовательном процессе, влияющие на образовательные результаты обучающихся;

- 2 группа. Семьи «группы риска», которым требуется система мониторинга их образовательных запросов и уровня участия в образовательном процессе с целью недопущения их разбалансировки;

- 3 группа. Семьи, не требующие сопровождения.

Распределение родителей по данным группам представлено на рис.5.

Рис.8. График распределения семей по характеристика образовательного запроса.

Подавляющее большинство родителей имеют вполне сформированный, осознанный, адекватныйобразовательный запрос к школе. У 21% семей образовательный запрос не вполне согласован с детьми, что в условиях несформированности профессионального выбора у обучающихся может вносить дополнительную неопределенность в выбор предметов на ОГЭ,ЕГЭ, снижение ценности этих предметов для ребенка как ресурса в дальнейшем профессиональном продвижении и мотивации по их изучению.

У 28% родителей дефицит лежит в вопросах участия родителей в образовательном процессе школы (рис.6).

Рис.9. График распределения характеристик образовательного запроса семей.

Характеристики образовательного запроса семей восьмиклассников и десятиклассников (рис.10) различаются по своим дефицитам: неадекватность, внутрисемейная несогласованность (различие целей относительно образования у детей и родителей) и неучастие родителей в образовательном запросе у семей десятиклассников выше в 2 раза.

Рис.9. График распределения дефицитов характеристик образовательного запроса семей обучающихся 8-х и 10-х классов

Это очень опасная тенденция, т.к. школа в этом случае имеет у себя в «тылу» не союзников, а противников или пассивных наблюдателей. В этом случае требуется системная работа именно на уровне старшей школы по информированию и вовлечению родителей в решение образовательных задач.

**6.4.Анализ диагностики педагогических дефицитов**

По результатам диагностики 87% педагогов всех школ имеют профессиональные дефициты в уровне развития методических компетенций.

Дефициты разных педагогов могут систематизироваться, обобщаться; либо объединяться в группы типичных затруднений, либо быть выделены как индивидуальные дефициты. В зависимости от количества педагогов, имеющих тот или иной дефицит, можно выделить:

- групповые дефициты - дефицит, проявляемый в деятельности более 50% педагогов;

- индивидуальные дефициты - дефицит в деятельности 50% и менее педагогов.

Распределение различных типов дефицитов представлено на рис.10.

Рис.10. График распределения типов дефицитов в педагогических компетентностях.

Наличие достаточного количества групповых педагогических дефицитов (38%) может быть связано с недостатками в организации методической работы в школе. Оно свидетельствует о системном характере педагогических дефицитов, т.е. о существовании проблемы в профессиональной компетентности не у одного педагога, а в педагогическом коллективе в целом, что связано с несформированностью системы профессионального роста и развития педагогов в школе. Наличие 43% индивидуальных дефицитов дает основание для внедрения индивидуальных планов профессионального роста. Отсутствие дефицитов в отношении 21% методических компетенций дает возможность использовать это в качестве методического ресурса ОО.

Результаты диагностики пяти блоков компетенций представлены на рис.11.

Рис.11. График представленности уровней развития методических компетентностей педагога.

Наиболее дефицитными оказались компетентности в области мотивации учебной деятельности (3,71 балл по 5-ти балльной шкале).

Уровень развития конкретных компетентностей в рамках 5 блоков представлены на рис.12.

Рис. 12*.* Уровень развития отдельных показателей компетентностей педагогов.

На основании представленного графика можно сделать вывод, что наиболее «западающими» среди умений и навыков педагогов школ-участниц проекта являются:

- умение создавать ситуации, обеспечивающие осознанное отношение к изучаемому предмету на основе профессионального выбора обучающихся: педагоги при организации образовательной деятельности не умеют учитывать особенности профессионального выбора для формирования личностного ценностного отношения обучающихся к предмету (3,39 балла);

- умение создавать дидактический инструментарий, используемый для дифференциации обучения: педагоги не умеют разрабатывать дидактический инструментарий (задания и т.д.), связанный с возможностями обучающихся и ориентированный на их опережающее индивидуальное развитие, а также ориентированный на ликвидацию предметных дефицитов (3,53 балла);

- умение привлекать потенциал родителей к обеспечению необходимого уровня позитивной мотивации к учебной деятельности: педагог недостаточно обеспечивает родителей информацией об особенностях профессионального выбора ребенка и не учитывает особенности образовательного запроса родителей при организации образовательной деятельности обучающихся (3,57 балла).

Преодоление представленных дефицитов должно стать приоритетным при проектировании содержания групповых форм методической работы. Для ликвидации индивидуальных дефицитов (43%) необходимо включить в формы методической работы индивидуальные планы профессионального роста педагогических работников.

 **6.5.Анализ диагностики организационно-управленческих дефицитов**

Анализ диагностики организационно-управленческих дефицитов показал определенное фактическое состояние организационно-управленческих условий, имеющих своей целью обеспечение возможностей обучающихся получения должного качества образования.

Сформированность или несформированность организационно-управленческих условий также подтверждалось мнением педагогов, полученном при их опросе педагогов. Анализ взаимосвязи между мнением педагогов об организационно-управленческих условиях, обеспечивающих образовательные результаты обучающихся, и информацией об актуальном состоянии этих условий, полученной из интервью руководителей ОО, дает возможность определить объективность существования дефицитов организационно-управленческих условий и их системный характер.

Если были определены негативные групповое или индивидуальные мнения педагогов относительно всех или части условий и сами условия не сформированы в ОО, то данное состояние можно считать **системным дефицитом,** определяющим образовательные результаты обучающихся. Если либо педагоги, либо руководители отметили, что все или часть условий не сформированы в ОО, то данное положение рассматривается нами как **локальный дефицит**, который может частично влиять на высокие образовательные результаты.

При проведении данного анализа мы учитываем и системные дефициты, и локальные дефициты организационно-управленческих условий (рис.13). Все элементы организационно-управленческих условий обеспечения образовательных результатов обучающихся являются дефицитными с разной степени выраженности дефицитов.

Рис.13.График распределения организационно-управленческих дефицитов.

Анализ графика показывает следующее:

- на первом месте в организационно-управленческих дефицитах-недостаточность работы, ориентированной на развитие педагогических кадров;;

- на второй позиции –организация образовательной деятельности, ориентированной на получение высоких образовательных результатов.

Структура дефицитов в развитии кадров школ представлена на рис. 14

Рис.14.График распределения дефицитов в развитии кадров школы.

Таким образом, наиболее дефицитной является результативность методической работы: неориентированность методической работы на обеспечение роста профессиональной компетентности педагогов.

Структура дефицитов в организации образовательной деятельности школ представлена на рис.15:

Рис.15. График распределения дефицитов в организации образовательного процесса.

В организации образовательного процесса подавляющее большинство элементов (82,7%), связанные с дифференциацией и индивидуализацией в обучении, является дефицитным из-за отсутствия индивидуальных образовательных маршрутов и индивидуальных образовательных траекторий, либо их неориентированности на получение высоких образовательных результатов. На втором месте по «дефицитности» - ориентированность системы психолого-педагогического сопровождения обучающихся на обеспечение их высоких образовательных результатов, причины: либо отсутствие системы психолого-педагогического сопровожденияобразовательных результатов (при отсутствии в школе штатного психолога или даже при наличии его), а также –отсутствие в целях психолого-педагогического сопровождения ориентации на формирование высоких образовательных результатов.

**6.6.Анализ системности дефицитов.**

**6.6.1. Анализ системности педагогических дефицитов.**

Наличие достаточного количества (38%) групповых педагогических дефицитов по определенным позициям педагогических условий свидетельствуют о **системности**этих дефицитов, особенно при наличии дефицитов разных категорий у 87% педагогов. Наибольшее типовыми групповыми дефицитами являются:

-умение создавать ситуации, обеспечивающие осознанное отношение к изучаемому предмету на основе профессионального выбора обучающихся (в 64% школ);

-умение создавать дидактический инструментарий, используемый для дифференциации обучения (в 58% школ);

- умение привлекать потенциал родителей к обеспечению необходимого уровня позитивной мотивации к учебной(в 58% школ);

**6.6.2. Анализ системности организационно-управленческих дефицитов.**

Совпадение мнений педагогов и руководителей о несформированности организационно-управленческих условий обеспечения образовательных результатов фиксирует следующие **системные дефициты:**

- неадекватность дифференциации в обучении требованиям к образовательным результатам, а именно: не реализуются индивидуальные учебные планы обучающихся (как отдельный документ) и индивидуальные образовательные траектории (в 79% школ);

- система психолого-педагогического сопровождения обучающихся не ориентирована на достижение ими высоких образовательных результатов (в 64% школ);

- неиспользование возможностей, предоставляемых социальной средой (в 64% школ)

- нерезультативность методической работы: неориентированность методической работы на обеспечение роста профессиональной компетентности педагогов (в 50% школ);

- неиспользование возможностей, предоставляемых социальной средой;

**6.6.3. Анализ системности дефицитов, связанных с личностными особенностями обучающихся.**

Анализ проводится в несколько шагов:

1. Анализ наличия обучающихся, требующие сопровождения (1 группа) и

обучающих «группы риска» (2 группа): во всех школах-участницах проекта есть обучающиеся «группы риска».

2. Анализ дефицитов следующих организационно-управленческих и педагогических условий:

- дефициты в системе психолого-педагогического сопровождения и ее ориентированности на обеспечение их высоких образовательных результатов: в 64% школ эти дефициты носят системный характер;

- дефициты в работе по профессиональному выбору обучающихся на обеспечение их высоких образовательных результатов: в 38% школ эти дефициты являются локальными;

- дефициты педагогических компетентностей: умение планировать педагогическую деятельность при реализации программ с учетом особенностей обучающихся (средний балл по всем школам – 3,7) и системность этого дефицита в 36% школ; применение образовательных технологий, обеспечивающих дифференциацию и индивидуализацию обучения (средний балл по всем школам – 2,3) и системность этого дефицита в 43% школ.

Таким образом, личностные дефициты рассматриваются как **системные**, т.к. для их ликвидации несколько элементов условий для их сопровождения и ресурсы в их составе в школах отсутствуют или их недостаточно.

**6.6.4. Анализ системности предметных дефицитов.**

Анализ проводится в несколько шагов:

1. Анализ наличия групповых и коллективных дефицитов: групповые (20%) и коллективные (27%) дефициты есть в 100 % школ;

2. Анализ дефицитов следующих условий:

- дефициты педагогических условий, обеспечивающих образовательные результаты обучающихся: общий уровень педагогической компетентности, способной обеспечить высокие образовательные результаты составляет 3,8 баллов (по 5-ти балльной шкале); системные дефициты компетенций педагогов в том или ином объеме есть в 78% школ.

- неориентированность методической работы на обеспечение роста профессиональной компетентности педагогов, нетехнологичность методической работы: системный дефицит в 50% школ;

- отсутствие индивидуальных образовательных маршрутов и их неориентированность на получение высоких результатов: системный дефицит в 79% школ;

- неиспользование информации о характеристиках образовательного запроса родителей для работы с обучающимися: в 71% школ есть «группы риска» родителей разной численности (от 13% до 100 %)с типовыми особенностями образовательного запроса: несогласованностью выбора профессиональной траектории (при неоптимальности профессионального выбора у 83% обучающихся) и с тенденцией неучастия части родителей в образовательном процессе;

- неиспользование в 74% школ возможностей, предоставляемыхсоциальной средой (СУЗ, ВУЗ, общественные объединения или организации, производственные предприятий (объединения, организация, учреждения).

Указанные групповые и коллективные предметные дефициты рассматриваются как **системные** итребуют системнойпервоочередной работы по их ликвидации. При этом достаточно части руководящие работники данных ОО отмечают, что в школе отсутствуют ресурсы или их недостаточно для их ликвидации системных дефицитов, что, в свою очередь, требует привлечения ресурсов из внешней по отношению к ОО среды.

**7. Выводы:**

1. **Личностные и предметные дефициты обучающихся во всех в школах – участницах проекта носят системный характер и требуют системности в действиях по их ликвидации.**

2. Для ликвидации системных предметных и личностных дефицитов в школах-участницах проекта отсутствуют или присутствуют в недостаточном состоянии следующие ресурсы, которые тоже определены как **системные дефициты**:

**- индивидуальные образовательные маршруты ликвидации предметных дефицитов обучающихся;**

**- система психолого-педагогического сопровождения обучающихся, ориентированная на достижение обучающимися высоких образовательных результатов;**

**- уровень развития методических компетентностей педагога, влияющих на образовательные результаты обучающихся, в частности - умение создавать ситуации, обеспечивающие осознанное отношение к изучаемому предмету на основе профессионального выбора обучающихся;умение создавать дидактический инструментарий, используемый для дифференциации обучения;умение привлекать потенциал родителей к обеспечению необходимого уровня позитивной мотивации к учебной;**

**- ориентированность методической работы на обеспечение роста профессиональной компетентности педагогов, обеспечивающей высокие образовательные результаты обучающихся.**

**- использование возможностей, предоставляемых социальной средой, для получения образовательных результатов.**

**8. Рекомендации:**

**- Руководящим работникам ОО с низкими образовательными результатами:**

1. При разработке дорожных карт запланировать и реализовать мероприятия в рамках психолого-педагогического сопровождения детей «группы риска» с целью организации профилактический работы с личностными проблемами данных обучающихся.

2**.** При разработке дорожных карт запланировать и реализовать мероприятия, направленные на ликвидацию выявленных в процессе диагностики обучающихся предметных дефицитов, отнесенных к групповым и коллективным.

3. При определении мероприятий дорожной карты предусмотреть ликвидацию системных дефицитов через:

- внедрение в образовательный процесс по всем предметам индивидуальные образовательные маршруты ликвидации предметных дефицитов обучающихся;

- ориентацию системы психолого-педагогического сопровождения обучающихся, на достижение обучающимися высоких образовательных результатов;

- ориентацию методической работы на развитие методических компетентностей педагога, влияющих на образовательные результаты обучающихся, в частности: умение создавать ситуации, обеспечивающие осознанное отношение к изучаемому предмету на основе профессионального выбора обучающихся; умение создавать дидактический инструментарий, используемый для дифференциации обучения; умение привлекать потенциал родителей к обеспечению необходимого уровня позитивной мотивации к учебной;

- включение возможностей, предоставляемых социальной средой, в организацию образовательной деятельности с целью получения более высоких образовательных результатов.

**- Педагогическим работникам ОО с низкими образовательными результатами:**

1. Обеспечить учет личностных особенностей детей «группы риска» при организации образовательной деятельности обучающихся.

2**.** Внедрить в образовательный процесс по предмету индивидуальные образовательные маршруты ликвидации предметных дефицитов обучающихся и обеспечить их ликвидацию.

3. Сформировать на основе результатов диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников индивидуальные планы профессионального роста.

4. Обеспечить включение возможностей, предоставляемых социальной средой, в организацию образовательной деятельности по предмету.

**- Муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования:**

1. Учесть результаты диагностики при разработке программ поддержки школ с низкими образовательными результатами.