

А. Ю. Петров, Ю. Н. Петров  
О. Н. Филатова, Н. Н. Колодкина

# БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Монография



Государственное бюджетное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«НИЖЕГОРОДСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

---

А. Ю. Петров, Ю. Н. Петров,  
О. Н. Филатова, Н. Н. Колодкина

**БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ  
СИСТЕМА  
ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

\_\_\_\_\_ *Монография* \_\_\_\_\_

---

Нижний Новгород  
Нижегородский институт развития образования  
2021

УДК 378 (47)  
ББК 74.580.2 (2Рос)  
ПЗ0

#### **Авторы**

**А. Ю. Петров** — доктор пед. наук, профессор, зав. кафедрой профессионального образования ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», Нижний Новгород;

**Ю. Н. Петров** — заслуженный деятель науки РФ, доктор пед. наук, профессор кафедры профессионального образования ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», Нижний Новгород;

**О. Н. Филатова** — канд. пед. наук, доцент кафедры профессионального образования ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», Нижний Новгород;

**Н. Н. Колодкина** — старший преподаватель кафедры физико-математических наук института информационных технологий и систем связи ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет», Княгинино

#### **Рецензенты**

**Е. А. Гнатьшина**, доктор пед. наук, профессор, директор профессионально-педагогического института ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет (национальный исследовательский университет)», Челябинск

**Т. А. Литина**, канд. пед. наук, доцент, директор ГБПОУ «Нижегородский техникум городского хозяйства и предпринимательства», Нижний Новгород

ISBN 978-5-7565-0924-3

© А. Ю. Петров, Ю. Н. Петров, О. Н. Филатова, Н. Н. Колодкина, 2021;  
© ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», 2021

Современные социоэкономические условия диктуют особенности стремительного развития образовательного пространства для подготовки конкурентноспособного профессионала, который будет способен адаптироваться в мировом социально-экономическом и культурном пространстве. Взаимодействие национальных образовательных систем позволяет координировать их действия через общие критерии и подходы с помощью балльно-рейтинговой системы оценки эффективности профессионального развития обучающихся.

Создание в Европе зоны единого образовательного пространства, подписание Россией Болонской декларации, модернизация профессионального образования обусловили необходимость коренного пересмотра целей и задач профессионального образования. Отметим, что это вовсе не означает, что нужно разрушать все созданное в нашей стране за многие десятилетия и создавать нечто совершенно новое. Необходимо лишь тщательно соотнести задачи, формы и методы профессионального образования в соответствии с современными политическими, экономическими и социокультурными требованиями, то есть с тем, что сегодня мы называем императивами общества.

Не секрет, что в российской академической среде сложилось в целом негативное отношение

к тому, что мы называем Болонским процессом. Наши учащиеся, выпускники, ученые, специалисты уезжают в другие страны. Это объективные и необходимые процессы, и легкомысленно от них отмахнуться никак нельзя. Сегодня невозможно закрыться в раковине отечественного профессионального образования, отгородиться от всего мира и успокаивать себя тем, что «наше профессиональное образование самое лучшее». Внимательное изучение положений и документов, имеющих общее название «Болонский процесс», помогает понять, что интеграция в европейское образовательное пространство — это необходимое условие для развития национальной системы профессионального образования.

Российская система профессионального образования начала изменяться, более того, ведет себя непредсказуемо. Изменения в структуре наук, в способах их описания привели к большим расхождениям в классификации фундаментальных и прикладных знаний, в описании гуманитарных и естественно-научных областей знаний.

Педагог образовательной организации вынужден провести ревизию знаний в соответствии с изменениями в области науки и теми потребностями, которое выдвигают общество и сам обучающийся. Появились новые дисциплины, обновилось содержание дисциплин и учебно-методическое сопровождение, изменились образовательные технологии — все это требует креативного подхода к организации образовательного процесса и его сопровождения как со стороны педагога, так и обучающихся, которые сегодня из пассивных участников образовательного процесса становятся активным, полноправным и заинтересованным в достижении конкретных результатов.

Реализация уровневой системы подготовки требует больших интеллектуальных вложений, изменения структуры образовательной организации, форм управления, развития мощной научно-исследовательской базы по новым научным направлениям, разработки широкого спектра современных образовательных программ подготовки специалиста, необходимости в постоянном анализе состояния и перспектив раз-

вития образовательного рынка региона, разработки и внедрения новейших образовательных технологий.

Современная ситуация определяет, с одной стороны, многообразие, а с другой — противоречивость требований, предъявляемых обществом к специалисту. Уровень его компетентности зависит от осознанности и активности в выборе способов овладения комплексом интегрированных знаний. Именно интеграция знаний обеспечивает необходимый потенциал для развития различных типов способностей и компетенций.

В настоящее время главным показателем конкурентоспособности образовательной организации становится качество образовательных программ, учебно-методическое сопровождение. Уровень качества обучения во многом зависит от качества преподавания, а это означает, что главным действующим лицом, определяющим результат развития образовательного пространства, становится педагог.

Создание необходимых условий, позволяющих достичь высокого результата качественного профессионального образования, — проблема, охватывающая комплекс вопросов. В широком смысле эффективность профессионального образования можно рассматривать как «сбалансированное соответствие профессионального образования многообразным потребностям, целям, требованиям, нормам».

Балльно-рейтинговая система оценки (далее — БРС) эффективности качества подготовки профессионалов — это системный накопительный подход, который способствует:

- ✓ повышению уровня обучающихся, качества обучения, конкурентоспособности в учебе, уровня организации учебного процесса;
- ✓ стимулированию систематической работы;
- ✓ уменьшению влияния случайных факторов при сдаче зачетов и экзаменов.

Монография «Балльно-рейтинговая система оценки эффективности профессионального развития обучающихся профессиональной образовательной организации» адресована в основном тем педагогам, которые осознали необходимость и

важность в происходящих изменениях в системе профессионального образования. Мы сделали попытку предложить методические рекомендации по новой организации образовательного пространства в профессиональных образовательных организациях. В качестве базовых нами выделены следующие составляющие учебного процесса:

- ✓ дисциплина,
- ✓ практика,
- ✓ научно-исследовательская работа,
- ✓ итоговая аттестация.

В приложениях представлены образцы различных документов, сопровождающих учебный процесс.

Таким образом, в данной работе нами рассмотрена проблема использования балльно-рейтинговой системы, контроля и оценки эффективности учебных достижений обучающихся среднего профессионального образования.

# ГЛАВА 1

## ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ РАЗВИТИЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

---

### 1.1. АНАЛИЗ БАЗОВЫХ ПОНЯТИЙ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ В НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Для достижения сущности рассматриваемой нами проблемы необходимо раскрыть смысловое значение следующих основных понятий, используемых нами в данной работе:

- ✓ «эффективность»,
- ✓ «оценка»,
- ✓ «контроль»,
- ✓ «диагностика»,
- ✓ «мониторинг».

Это позволит будет способствовать развитию научного знания образовательного пространства.

Теоретическое исследование ведущих ученых (В. И. Андреев, С. И. Архангельского, Ю. К. Бабанского, В. П. Беспалько, К. Ингенкамп, А. Н. Майорова, М. Мэскона, С. Е. Шишова и других) [5, 7, 9, 15, 18, 37, 55, 62, 68, 103], представленных в научно-



педагогической литературе, дало возможность выявить трактовку понятий, которые необходимы в нашей работе, а также подчеркнуть их неоднозначность.

### Оценка

В философском понимании оценка — философская категория, обозначающая отношение к социальным явлениям, человеческой деятельности, поведению, установлению их значимости, соответствие определенным нормам и принципам морали [90].

Таким образом, «оценить» означает определить цену чего-либо; установить качество кого-чего-нибудь или ценностное отношение человека к происходящему [18, 42, 66, 69, 88, 89, 91].

Одним из существенных показателей, определяющих степень усвоения обучающимися учебного материала является оценка эффективности их профессиональной подготовленности [11, 100, 101].

По мнению С. И. Архангельского, *педагогическая оценка* — это последовательность действий педагога как анализ результатов деятельности, приводящих к заключению, конечному выводу [7].

Оценка выполняет две важнейшие функции — соотнесение и мотивация. В психолого-педагогическом отношении в педагогической оценке мы особенно выделяем важность мотивационной функции [83].

Оценочная деятельность педагога должна осуществляться в интересах социально-психологического развития обучающегося и обладать рядом характерных свойств:

- ✓ объективностью,
- ✓ всесторонностью,
- ✓ качественной и количественной определенностью,
- ✓ точностью,
- ✓ надежностью,
- ✓ современностью,
- ✓ результативностью [100, 105].

Процессуальная сторона оценки педагогом учебно-познавательной деятельности, как отмечает И. С. Якиманская, требует принципиально иных подходов к анализу учебных достижений.

Педагогическая оценка полифункциональна и должна отражать в динамике процесс развития и становления личности [106], то есть является измерительным инструментом, связанным с содержанием и требованиям к обучению.

Поступив в профессиональную образовательную организацию, вчерашний абитуриент сталкивается с тем, что за его учебой практически будто никто не следит. Это неизбежно сказывается на эффективности его процесса обучения, так как неотрывный контроль в общеобразовательной школе сменяется почти полной самостоятельностью в профессиональной образовательной организации [100].

Проведенные нами исследования показывают, что только для одной системы учета и контроля характерна формальная требовательность, так как основная задача оценки заключается в том, чтобы определить характер личных усилий обучающегося.

Согласно теории учебной деятельности, оценочная деятельность порождается потребностью педагога / обучающегося получить достоверную информацию о соответствии или несоответствии качества приобретенных знаний и умений по изучаемой дисциплине требованиям программы. При этом о процессе контрольно-оценочной деятельности у обучающихся формируется собственная оценка своих возможностей [107].

Проведенное исследование на базе ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» (Княгинино, Нижегородская область) (рис. 1) позволило нам дать следующее определение: *оценка — это отношение субъектов процесса профессионального обучения к изучаемым явления и процессам действительности с учетом ценностных ориентаций.*

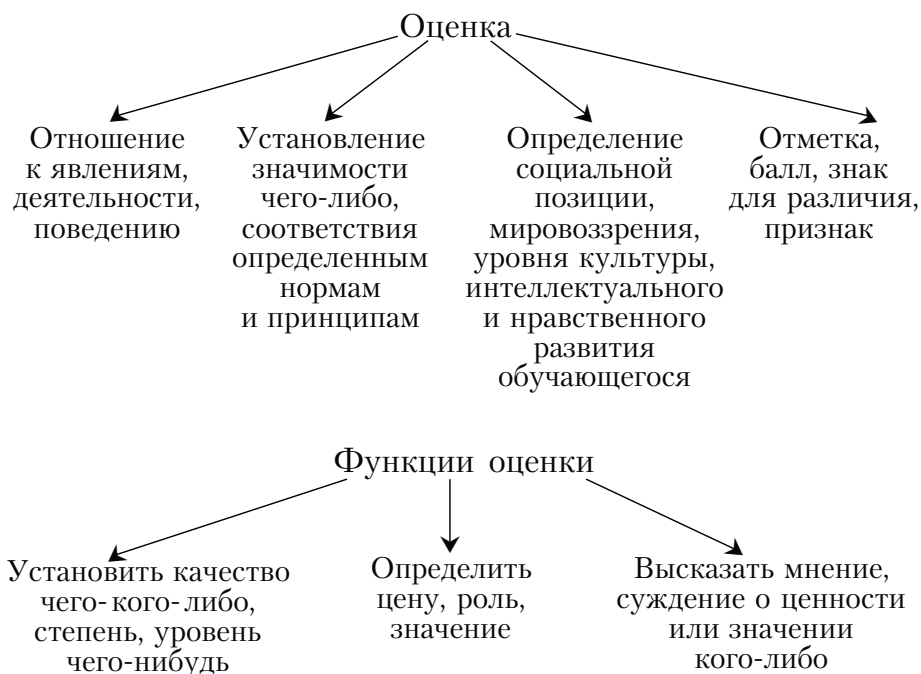


Рис. 1

## Контроль

В энциклопедических словарях понятие «*контроль*» трактуется как надзор, обеспечивающий функционирование системы в соответствии с принятыми критериями [31, 66, 69, 89, 90, 91]. Главное внимание Ю. К. Бабанский уделял вопросам организации контроля и характеризовал контроль как принцип обратной связи, свойственный саморегулирующейся образовательной системе [68]. Отметим, что в процессе контроля мы комплексно проверяем всю учебную деятельность обучающихся, динамику их общего развития, развитие познавательных интересов с приобретением творческих способностей, положительных качеств личности [68].

Таким образом, для оценки усвоения обучающимися материала по дисциплине необходим педагогический контроль [85]. Под *педагогическим контролем* в профессиональной образовательной организации В. М. Рогинский понимает *систему проверки результатов обучения и воспитания обучающихся*.

Понятие «педагогический контроль» применительно к учебному процессу в профессиональной образовательной организации (по проведенным исследованиям М. Б. Чельшковой) имеет несколько толкований:

- ✓ единая дидактическая и методическая система;
- ✓ организуемая педагогом взаимосвязанная совместная деятельность педагога и обучающихся, направленная на повышение эффективности учебного процесса;
- ✓ выявление и оценивание результатов учебной деятельности обучающихся [98].

По мнению исследователя Ю. Деражне, главное назначение контроля в профессиональной подготовке обучающихся состоит в формировании обратной связи, дающей информацию о соответствии функционирования системы ее конечным результатам [28].

Психолого-педагогические аспекты контроля в учебно-воспитательном процессе представлены в работах [2, 3, 4, 31, 43, 51, 63, 83, 107]. Н. В. Немова выделяет общие правила мотивирующего контроля и оценки деятельности обучающихся на учебных занятиях [63]. При этом, по мнению В. А. Сластенина, контроль призван обеспечить не только внутреннюю связь — самоконтроль обучающихся, но и обязательную внешнюю обратную связь — контроль педагога [68, 87].

Контроль педагога направлен как на деятельность обучающихся, так и на взаимодействие обучающихся и педагогов, то есть этот способ получения информации о качественном состоянии учебного процесса в профессиональной образовательной организации.

Процесс обучения в профессиональной образовательной организации представляет собой технологию окультуривания обучающегося, поэтому контроль следит за реализацией нового содержания образования и направлен не только на качество знаний обучающихся, но и на их воспитание.

Таким образом, анализируя смысловые значения понятия «контроль», необходимо отметить, что он определяется как способ организации обратной связи, так и как средство

сбора информации о состоянии учебного процесса (см. рис. 2). В связи с этим нами определено следующее понятие: *контроль* — это обследование и проверка правильности исполнения правил, законов.

### Диагностика

Основная задача профессионального образования — повышение требований к содержанию и форме изложения обучающимися своих результатов — контрольных точек, поэтому на практике понятие «контроль» нередко заменяется понятием «диагностика» (от греч. *diagnosticos* — «способный распознавать») — учением о совокупности методов измерения характеристик чего-либо [88, 90]. Диагностика стала неотъемлемым, органичным компонентом и способом получения обратной информации о качестве результатов, поэтому получаемая обратная информация дает возможность

- ✓ принятия обоснованных оптимальных решений;
- ✓ оценки качества конкретных продуктов.

Проведенное исследование понятия «диагностика» (см. рис. 3, 4), в медицинских, технических, педагогических словарях, позволило выделить, что диагностика и процесс определения объектов и существа признаков, характеризующих нормальное состояние объекта, — это наука, изучающая методы и принципы исследования процессов и измерения характеристик [44].

Все больше ощущается потребность в оперативной диагностике достигнутого обучающимися уровня развития. Это связано с возможностью эффективно управлять процессами формирования личности.

В педагогической науке термин «диагностика» был предложен в 1968 году немецким педагогом К. Ингенкампо: «Педагогическая диагностика призвана, во-первых, оптимизировать процесс индивидуального обучения; во-вторых, в интересах общества обеспечить правильное определение результатов обучения; в-третьих, руководствуясь выработанными критериями, свести к минимуму ошибки при переводе обучающихся из одной группы в другую, при направлении

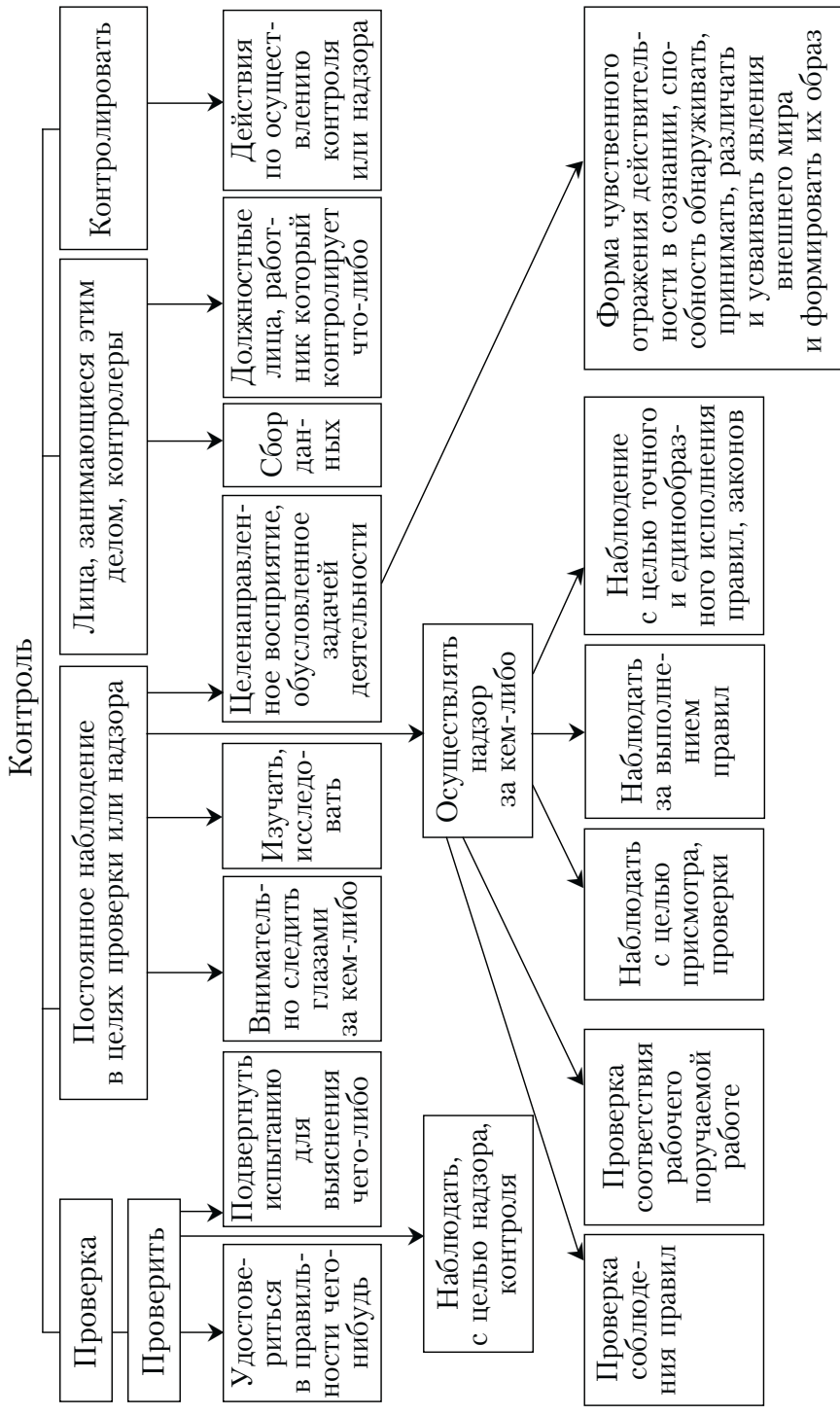


Рис. 2

их на различные курсы и выборе специализации обучения» [37].

По мнению И. П. Подласого, диагностика — общий способ получения опережающей информации об изучаемом объекте или процессе, и включает диагностику развития, воспитания и обучения.

Диагностирование рассматривается Д. В. Чернилевским как результаты достижения и выявляет тенденции, динамики создания продуктов обучения [100].

По мнению В. М. Рогинского, предмет диагностирования в профессиональной образовательной организации — различные стороны учебной и общественной деятельности обучающихся с целью получения научно обоснованной информации для развития системы управления качеством эффективной профессиональной подготовки обучающихся [85].

В трудах В. И. Андреева отражена специфика понятия «педагогическая диагностика», которая может быть охарактеризована при помощи следующих признаков:

- ✓ осуществляется для улучшения качество образования и развития личности учащегося;

- ✓ дает принципиально новую содержательную информацию о качестве педагогической работы педагога;

- ✓ проводится при помощи методов, вписывающихся в логику педагогической деятельности;

- ✓ значительно усиливает контрольно-оценочную функцию деятельности педагога;

- ✓ трансформирует традиционно применяемые методы и средства обучения с воспитанием в средства и методы педагогической диагностики [5].

Таким образом, педагогическая диагностика является составной частью профессиональной деятельности педагога, имеет прямое отношение ко всем компонентам этой деятельности в профессиональной образовательной организации, а ее предметом становится развивающаяся личность обучающегося. Современный педагог, желающий овладеть теорией и практикой профессионально-диагностической деятельности, должен хорошо знать предмет педагогической диагностики.

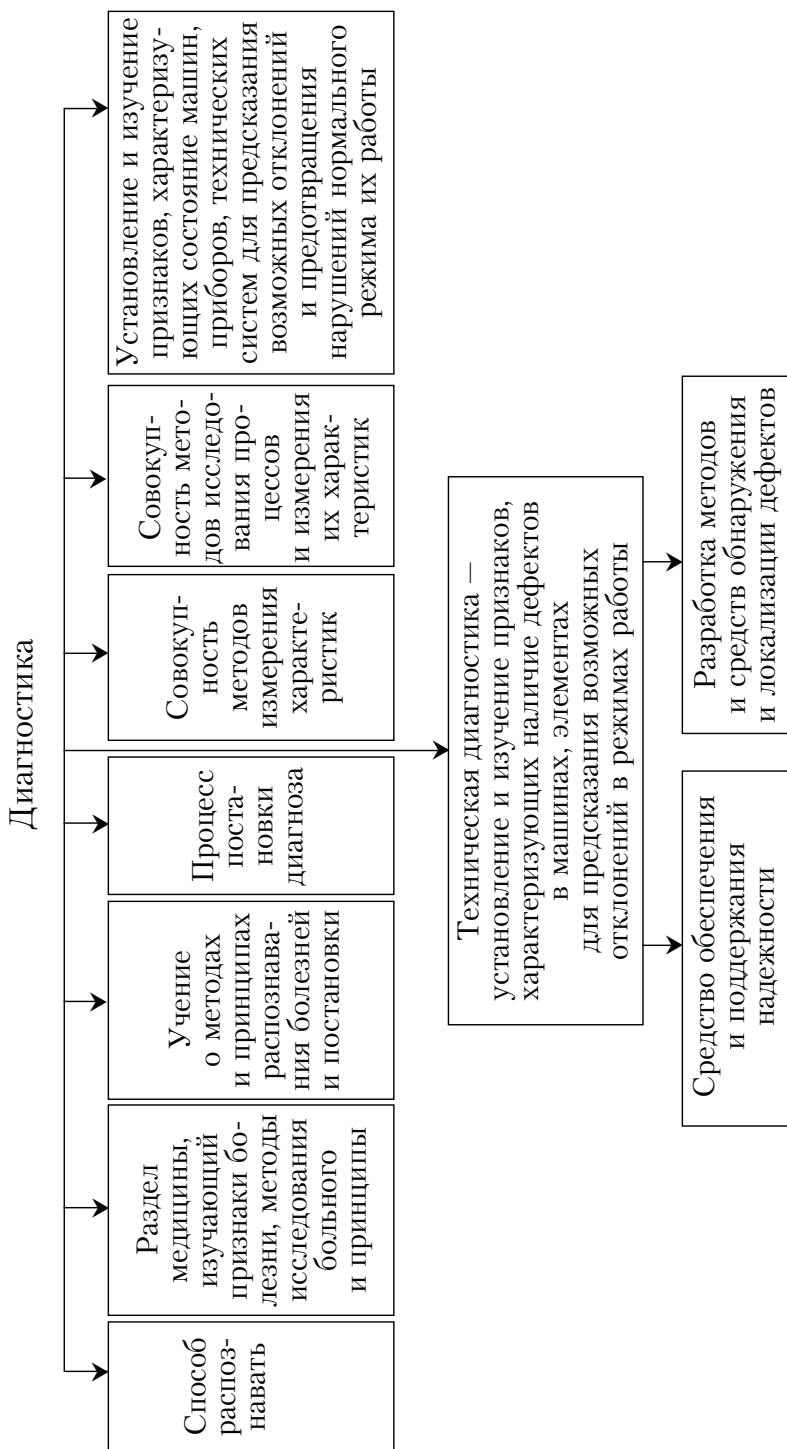


Рис. 3



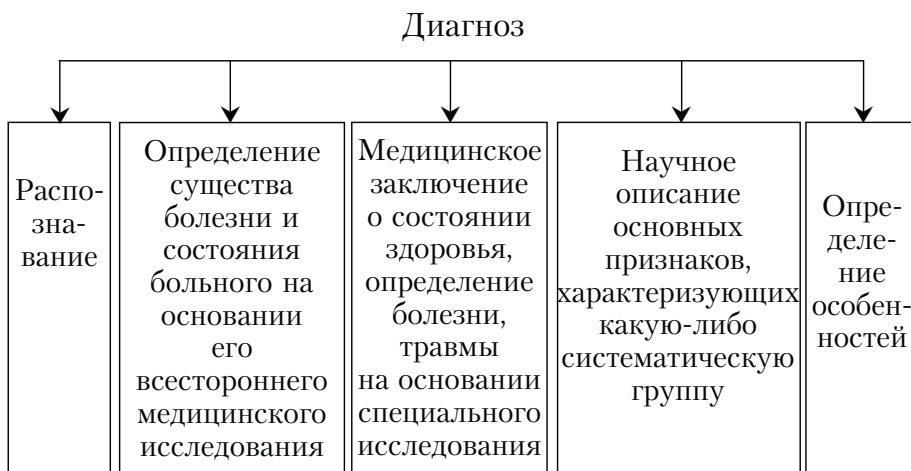


Рис. 4

### Мониторинг

Анализируя категории «контроль» и «диагностика», мы делаем выводы, что их различие проявляется в предмете исследования, которым является целостная развивающаяся личность обучающегося профессиональной образовательной организации. Наряду с традиционными понятиями «контроль» и «диагностика» в современной педагогической теории и практике все чаще используют инновационное понятие «мониторинг» (рис. 5).

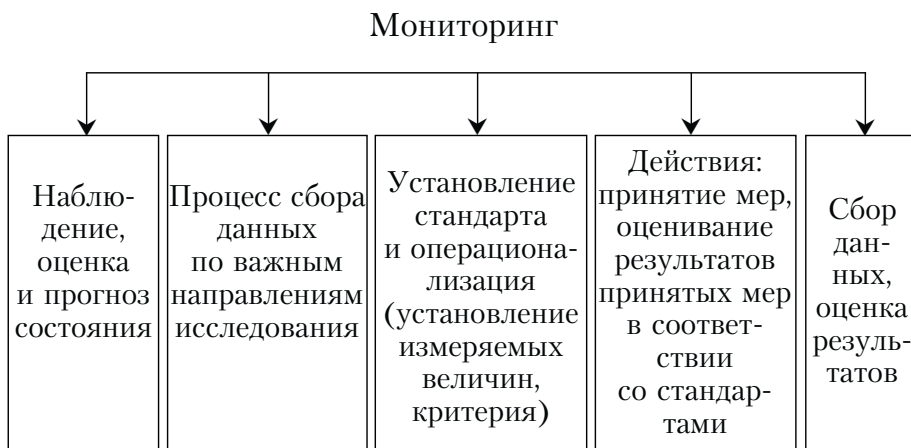


Рис. 5

Исследования проблем педагогического мониторинга впервые появились в отечественной педагогике в начале 90-х годов XX века (В. И. Андреев, В. П. Беспалько, В. А. Кальней, А. Н. Майоров, С. Е. Шишов) [5, 11, 39, 55, 103]. Значительное количество работ было выполнено зарубежными исследователями (I. Costa, P. Wohlstetter, D. Nixon).

Понятие «мониторинг» (от лат. *monitor* — «напоминающий», «надзирающий») [99] прижилось в педагогической науке. Термин был заимствован из производственно-экономической и медицинской области. Под ним подразумевается систематическое наблюдение за каким-либо объектом и слежением за его отклонением от норм.

Слово «монитор» («предостерегающий») означает прибор для контроля определенных параметров, которые в педагогике необходимо не только контролировать, но и реагировать, изучать и корректировать отклонения от норм [88]. Качественной и количественной мерой оценки психолого-педагогических результатов являются нормы, эталоны. Нормирование — одно из необходимых условий и оснований мониторинга. Предметом мониторинга профессиональной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации является динамический процесс развития их профессиональных способностей и личностных качеств [107].

В научно-педагогической литературе понятие «мониторинг» понимают как:

1) развитие педагогического процесса, в целях оптимального выбора образовательных целей, задач, средств их решения; требует непрерывного научно обоснованного диагностико-прогностического отслеживания состояния этого процесса [5, 38, 39, 55, 57, 67];

2) объективные и достоверные данные о педагогическом процессе и его результатах, дают педагогические измерения и оценка результатов обучения [24];

3) контроль динамики уровня усвоения обучающимися учебного материала и его корректировка, может дать система контролирующих и диагностирующих мероприятий процесса обучения [55];

4) состояние объекта с целью моделирования, прогнозирования и принятия соответствующего решения, дает наблюдение, измерение и интерпретация на их основе выводов;

5) соотнесение полученной информации с заданным эталоном и прогнозом на этой основе нового технологического обеспечение данного процесса, представляет длительное, регулярное слежение за процессом интеграции психолого-педагогических знаний во всех его состояниях и проявлениях [38, 67, 99];

6) деятельность педагогической системы, обеспечивающей непрерывное слежение за состоянием и прогнозированием ее развития, осуществляет система организации сбора, хранения, обработки и распространения информации [50, 54].

По мнению И. С. Крамаренко, состояние педагогического процесса обеспечивает прогнозирование и развитие уровней учебных достижений учащегося (*мониторинг обучения*).

*Педагогический мониторинг*, по мнению В. И. Андреева, представляет собой систему диагностики качественных и количественных характеристик эффективности функционирования и тенденций саморазвития образовательной системы, включая ее цели, содержание, методы, формы, дидактические и технические средства, условия и результаты обучения, воспитания и саморазвития личности и коллектива [5].

*Образовательный мониторинг* — система организации хранения, сбора, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, которая обеспечивает непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозированием ее развития [57].

Эффективность мониторинга возрастает при выполнении ряда требований, рассматриваемых в педагогике в качестве основных свойств мониторинга:

- ✓ релевантность,
- ✓ адекватность,
- ✓ полнота,
- ✓ объективность,
- ✓ своевременность,
- ✓ доступность,

- ✓ непрерывность,
- ✓ точность,
- ✓ структурированность,
- ✓ специфичность каждого уровня мониторинга.

Проведенные нами теоретическое и экспериментальное исследования позволили конкретизировать понятие «мониторинг». Это целостная система непрерывного слежения, организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о состоянии профессиональной подготовки обучающихся, подразделяющаяся на следующие этапы:

- 1) установление эталона;
- 2) определение измеряемых величин;
- 3) соответствие эталону — контроль;
- 4) определение существенных признаков, характеристик состояния объекта — диагностики;
- 5) оценки эффективности профессионального обучения;
- 6) последующее развитие субъектов профессионального обучения.

На основе результатов экспериментального исследования базовых понятий нами представлено понимание дидактической системы оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся.

Интегративная педагогическая категория, которая включает процедуру оценивания, состоящую из контроля, диагностики, — это и есть дидактическая система оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся.

Для быстрого и оперативного определения общего смысла ключевого слова профессионального взаимодействия мы использовали методологическое средство «дерево понятия», разработанное К. Я. Вазиной [18]. Обеспечение понимания и точное выполнение совместной и индивидуальной профессиональной деятельности позволяет формировать профессиональный язык его применения. Механизм применения «дерева понятия» в процессе профессионального развития обучающихся заключается в следующем:

- ✓ выделение ключевых понятий и их ранжирование заканчивается осознанием индивидуальной и общей зоны целей профессиональной деятельности;

2) деятельность с каждым понятием (словом) проходит по алгоритму.

Алгоритм работы

- ✓ слово находят в разных словарях;
- ✓ заполнят первый ряд «древа», в который входят все культурные смыслы, слова.

Если обучающийся при исследовании первого ряда понятий не реализовал цель познания, то он опять по словарям находит разные смыслы понятия (слова) и его употребления (подстраивает второй ряд «древа»). Так продолжается до тех пор, пока обучающийся не достигнет цели;

- ✓ при исчерпывании образовательного процесса обучающийся исследует «дерево понятия» и конструирует выводное знание под свою цель.

Процесс добывания нового знания есть путь и мера саморазвития обучающегося в конкретной познавательной профессиональной деятельности.

Таким образом, «дерево понятия» применяется как средство общего осмысления обсуждаемого содержания, как средство изменения общего и индивидуального профессионального сознания обучающихся.

## **1.2. СОСТОЯНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**П**роблема оценивания эффективности процесса обучения в профессиональной школе многогранна и имеет свои особенности. Это подтверждают многочисленные исследования оценки эффективности процесса подготовки обучающихся [3, 7, 11, 14, 17, 20, 21, 27, 30].

Модернизация образования обусловлена в соответствии с современными запросами общества и характеризуется спо-

собом оценки эффективности профессиональной подготовки обучающегося.

Основополагающим принципом новой парадигмы профессионального образования является личность обучающихся, что обусловлено следующими факторами:

- ✓ в качестве главной цели рассматривается развитие личности обучающегося. Это предполагает субъективную активность, то есть обучающийся сам выстраивает учение и формирует себя. При этом стирается грань между результатами обучения и воспитания;

- ✓ изменение соотношения нормативных требований к результатам образования приводит к ориентации на индивидуальную траекторию развития личности обучающегося;

- ✓ личностно ориентированное обучение создает условия для полноценного развития всех субъектов образовательного процесса. Залогом полноценной организации профессионального образовательного процесса является творческая индивидуальность педагога [5, 11, 12, 19, 13, 20, 21, 33, 46].

Развитие личности обучающегося в профессиональной образовательной организации в непрерывном и целостном процессе профессиональной подготовки требует новых условий организации образовательного процесса и способов оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся [11, 13, 21, 65, 94, 100], поэтому в процессе экспериментального исследования проблемы объективной и достоверной оценки учебно-познавательной деятельности обучающихся появилась потребность преодолеть возникшие противоречия:

- ✓ между принципами развивающегося и личностно ориентированного образования и применяемой в образовательном процессе пятибалльной системы оценки;

- ✓ между самооценкой обучающимся учебно-познавательной деятельности и оценкой педагогом;

- ✓ отсутствие четких критериев самооценки обучающимся учебно-познавательной деятельности и оценки педагогом.

Теоретико-практические исследования нормативно-программной документации (Федеральный закон № 273-ФЗ

от 29.12.2012 РФ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральный закон № 125-ФЗ от 22.08.1996 «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»; распоряжение правительства Российской Федерации № 156-Р от 29.12.2001 «Концепция модернизации Российского образования на период до 2020 года»; «Государственная программа Российской Федерации Развитие образования»; программа развития системы педагогического в России до 2010 года) определяют необходимость построения образовательного процесса в соответствии с принципами гуманизации, интеграции, развивающего характера обучения, технологизации и информатизации. Системно-деятельностным фактором в оценивании эффективности профессиональной подготовки обучающегося являются требования к личности и деятельности современного педагога.

В современных социально-экономических условиях развитие образования предполагает формирование качеств и способностей обучающегося через личностно-деятельностный подход к обучению [45, 46]. В основе личностно ориентированного подхода к процессу обучения в профессиональном образовании должны находиться следующие требования:

1) создание условий для развития всех участников профессионально-образовательного процесса;

2) необходимость в формировании деятельных внешних побуждений социального профессионального образовательного процесса;

3) создание ситуации успеха обучающихся обеспечением эмоциональной комфортности и социальной защищенности субъектов образовательного процесса путем внедрения в профессионально-образовательный процесс современных педагогических и психологических технологий развития личности обучающегося;

4) регулярная оперативная диагностика, входящая в систему обратной связи в процессе развития личности обучающегося для обеспечения мониторинга профессионального развития всех субъектов профессионального образования.

Главными моментами в мониторинге, как отмечает С. Я. Батышев, являются средство оценки эффективности профессионального обучения и диагностика динамики профессионального развития обучающихся с внесением корректив в процесс профессионального образования. Основное внимание уделяется отслеживанию характеристик процесса профессионального становления личности, так как по сравнению со сведениями о результатах они более информативны.

Отметим, что успешное практическое воплощение личностно ориентированной модели возможно при реализации ориентации на личность педагога. Подготовка педагогов профессионального обучения, способных к различным видам деятельности с высокой мировоззренческой и профессиональной культурой, — это объективная потребность образования и производства [11].

В современных социально-экономических условиях выросла роль такого образования, где с традиционными функциями педагога в условиях модернизации профессионального образования актуализируются следующие профессиональные функции: прогнозирование, проектирование и организация содержательной и процессуальной сторон образования и социокультурной среды. В большей степени становятся востребованными коммуникативные функции, связанные с управленческой экономической, правовой, социальной, культурно-просветительской, экологической деятельностью с переходом к информационному обществу [11, 21]. Проведенные нами экспериментальные исследования показали, что современная система деятельности педагога профессионального обучения позволяет дать определение личностным и профессионально значимым качествам педагога [12, 18, 20].

В современной педагогической науке и практике отмечается многогранность представленной проблемы, рассматриваемой исследователями. Теоретико-методологические основы оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся, требования к формируемым знаниям, умениям, навыкам, методы контроля обучающихся, виды учета зна-



ний в традиционной системе образования были практически исследованы в работах М. И. Зарецкого, И. И. Кулибаба, И. Я. Лернера, Е. И. Перовского, С. И. Руновского, М. И. Скаткина и других.

Как самостоятельное направление в педагогике развитие педагогической технологии обусловило современные требования к образовательному процессу:

- ✓ постановка цели (диагностическая);
- ✓ постановка дидактической задачи (корректная);
- ✓ решение поставленных задач с помощью педагогических технологий.

Необходимость оценки как величины, отражающей динамику изменения некоторого измеряемого качества, возникает при овладении обучающимися учебным материалом [6, 8, 16, 61].

Количественное исследование обучения и его эффективность рассмотрены в работах [2, 16, 32], которые определяют, что прежде чем оперировать математическими понятиями и формулами необходимо установить специфику педагогических явлений. Для этого нужны содержательные критерии, полученные при помощи педагогического анализа. Количественная формулировка педагогических закономерностей, по мнению авторов, открывает новые возможности контролирования педагогических явлений и создания нужных рекомендаций для полного и эффективного управления педагогическим процессом. Эффективность обучения иногда отождествляют с проблемой успешности усвоения знаний, поэтому разрабатываются новые количественные методы для педагогики. Влияние оценки на формирование самооценки обучающихся рассмотрено в трудах Б. Г. Ананьева, Л. И. Божович, А. И. Липкиной, Л. А. Рыбак и других [3, 4, 34, 63, 103].

Особенности оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся как вида управленческой деятельности представлены в работах В. А. Сластенина, В. А. Якунина: показаны пути ее совершенствования, а также установлены социально-педагогические особенности, влияющие

на качество работы профессиональной образовательной организации [82, 87, 107].

Оценка эффективности процесса обучения с помощью технических средств отражена в работах С. И. Архангельского, В. П. Беспалько, Т. А. Ильиной, А. Г. Молибог, Н. М. Розенберга, Н. Ф. Талызиной, Н. М. Шахмаева и других [6, 9, 41, 61, 96].

Исследования, связанные с изучением влияния педагогической оценки на формирование личности, крайне немногочисленны, а применительно к профессиональному обучению их практически нет, отмечает В. Я. Якунин [107].

Необходимость в переориентации оценки эффективности профессионального обучения с конечных результатов в процесс усвоения социального опыта каждого обучающегося подчеркивают С. Я. Батышев, М. М. Поташник, Т. И. Шамова [11, 53, 82, 102], а качество подготовки специалиста определяется уровнем профессиональных знаний, умений и опыта и федеральными государственными образовательными стандартами [44].

При определении категории «качества» обобщение результатов ряда отечественных научно-методических работ показало различие в подходах к этому вопросу. Под качеством подготовки специалиста многие ученые подразумевают соответствие требованиям, определенным в модели специалиста [9, 39, 44, 58, 92]. По нашему мнению, качество образования представляет собой интегральную характеристику показателей и признаков, которые соответствуют требованиям образовательных стандартов.

Рассматривая совершенствование системы оценивания учебной деятельности обучающихся в профессиональной школе, В. Г. Анищенко, О. Ю. Лейкина, Ю. Г. Фокин выделяют две дидактически противоположные направленности в оценке знаний обучающегося:

1) при усвоении обучающимся программного материала выявляют пробелы с целью коррекции этого процесса, его стимулирования, всесторонней помощи обучающемуся;

2) при усвоение части материала или всей учебной программы выявляют качества для определения итоговой оценки работы обучающегося [64].

В сущности, оценка знаний составляет процесс измерения уровня усвоения и является одной из фундаментальных и труднорешаемых проблем дидактики [25, 81]. Измерение и оценка успехов в обучении требуют анализа вопроса, что подлежит измерению, а также вопросов, связанных с критериями, показателями, шкалами и единицами измерения, и наконец, вопроса об инструментах и приборах измерения [7, 15, 25, 37, 41, 64, 97, 98].

Учитывая результаты проведенного исследования, отметим, что все понятия пока недостаточно разработаны в дидактике. Это связано с тем, что традиционно оценка достижений производится экспертом, то есть педагогом, а каждый экзаменатор, пользуясь при этом критериями скорректированными субъективными представлениями о нужном качестве знаний, решает, насколько уровень знаний обучающегося соответствует требованиям программы.

В настоящее время измерение уровня усвоения знаний и оценка носят неопределенный и субъективный характер. Как правило, в программах результаты обучения описаны недиагностично, поэтому их нельзя объективно измерить и оценить. Это и является причиной формализма в оценке знаний. Однако невозможен и полный отказ от оценки знаний. Учет успеваемости — это один из компонентов управления дидактическим процессом и всей обучающей системы. Актуальность дифференцированного подхода к оценке эффективности процесса обучения в условиях реализации многоуровневой структуры профессионального образования подчеркивается в исследованиях И. А. Новокова, Ю. В. Попова, В. Н. Подлеснова, В. Г. Кучерова, В. И. Садовникова [64].

Многоуровневая структура предполагает принципиальное изменение технологии обучения, в частности, повышение как фундаментальности образования, так и роли самостоятельной работы обучающихся в процессе обучения, по-

этому по новым образовательным стандартам самостоятельная работа занимает в среднем половину времени, отводимого на учебную дисциплину, при этом повышается значение организации и контроля самостоятельной работы обучающихся со стороны педагогов, в частности, существенно возрастает роль корректирующей функции контроля учебной деятельности обучающегося [64]. Специальное конструирование учебных текстов, дидактических материалов, форм контроля личностного развития обучающихся предполагает, как подчеркивает С. Я. Батышев, технологизацию профессионального образования.

Предоставление использования современных педагогических и психологических технологий является важным положением технологизации образования, а в профессиональном обучении акценты смещаются на саморегуляцию, самоуправление, самоконтроль и собственную активность обучающихся. Гуманистическая ценность самоопределения личности обучающихся в ходе решения профессионально значимых задач возрастает при организации своего процесса учения [11].

Экспериментальные историко-педагогическое исследования позволили выделить различные способы оценки, которые применяют в России начиная с XIX века [64]. В 1834 году для Михайловской военной артиллерийской академии было высочайше утверждено «Положение для постоянного определения или оценки успехов в науке», распространившееся впоследствии на все военные учебные заведения, включая Военную академию Генерального штаба, в котором при оценке успехов в науках предлагалось использовать пять степеней:

✓ обучающийся едва прикоснулся к науке, по действительному ли недостатку природных способностей совершенно не радел при наклонностях к чему-либо иному — *первая степень (успехи слабые)*;

✓ обучающийся знает некоторые отрывки из преподаваемой науки, но и те присвоил себе одной памятью, не проник

в ее основание и в связь частей, составляющих полное целое — *вторая степень (успехи посредственные)*;

✓ обучающийся знает науку в том виде, как она была ему преподаана: он постигает даже отношение всех частей к целому в изложенном ему порядке, но ограничивается книгою или словами педагога; даже выученные применяет он не иначе как с трудом и напряжением — *третья степень (успехи удовлетворительные)*;

✓ обучающийся отчетливо знает преподанное учение; он умеет изъяснять все части из начал, постигает взаимную связь их и легко применяет усвоенные истины к обыкновенным случаям — *четвертая степень (успехи хорошие)*;

✓ обучающийся владеет наукой: весьма ясно и определенно отвечает на вопросы, легко сравнивает различные части, сближает самые отдаленные точки учения, с проницательностью, знает слабые стороны учения, места, где сомневаться, и что можно возразить против теории» — *пятая степень (успехи отличные)* [64].

Пятибалльная система применялась в России до мая 1918 года. В сентябре 1935 года произошел переход к словесным оценкам: «очень плохо», «плохо», «посредственно», «хорошо», «отлично», которые в январе 1944 года заменили на цифровые:

✓ за знания в полном объеме программы — «5»;

✓ за знания в объеме требований программы с небольшими отклонениями — «4»;

✓ за знания, которые позволяют обучающемуся работать дальше — «3»;

✓ ставится тогда, когда уровень знаний не позволяет обучающемуся продвигаться по программе дальше ставится — «2».

Впоследствии в профессиональной школе нашей страны перешли к шкале оценок, которые выставлялись по следующим признакам:

✓ за полное и прочное знание материала в установленном объеме — «отлично»;

✓ за прочное знание предмета при малозначительных неточностях — *«хорошо»*;

✓ за знание предмета с заметными пробелами, не препятствующими последующему обучению — *«удовлетворительно»*;

✓ за незнание предмета, большое количество ошибок — *«неудовлетворительно»*.

В приложении 1.3 мы рассмотрели инструктивное письмо Министерства высшего и среднего муниципального образования СССР № 31 от 26 октября 1981 года «О контроле учебной работы и оценке знаний студентов на экзаменах», которое в дальнейшем послужило источником становления системы оценки эффективности профессионального развития обучающихся.

Проведенное теоретическое исследование показало, что традиционная пятибалльная система оценки знаний имеет ряд существенных недостатков:

1) контроль знаний по окончанию семестра на экзаменационной сессии;

2) учет выполненных в течение семестра лабораторных работ, семестровых заданий по принципу «зачтено» и «не зачтено» без оценки качества выполнения задания;

3) как правило, отсутствие текущего контроля усвоения теоретического материала в течение семестра;

4) отсутствие стимуляции ритмичной работы обучающихся в течение семестра;

5) отсутствие духа здоровой постоянной состязательности (по результатам текущего контроля);

6) не являются систематичными, прочными, глубокими, теоретические знания, усвоенные за несколько дней, отведенных на подготовку к экзамену, поэтому быстро теряются, забываются;

7) должным образом не обеспечивается самостоятельная работа обучающихся над блоками, частями изучаемого материала;

8) сомнительная возможность объективной оценки педагогом на экзамене знаний обучающегося по всему учебному курсу.

Таким образом в одну категорию (например, отличников или хорошистов) попадают обучающиеся, весьма существенно отличающиеся друг от друга по уровню знаний, умений и способностей, так как очевидно, что пятибалльная система не позволяет педагогу учесть все нюансы ответа обучающегося на экзамене.

Для оценки обучения наибольшее распространение в профессиональной школе получили рейтинговые системы. И. З. Гликман, В. В. Гузеев, Г. Ю. Капустина, И. А. Новаков, Ю. В. Попов следующим образом исследуют и определяют надежность применения рейтинговой системы оценки уровня эффективности профессионального обучения при выполнении следующих основных требований к организации учебного процесса:

- ✓ необходима подготовка и педагогов и обучающихся к адекватному восприятию системы рейтингового контроля в целом;

- ✓ целесообразно изменение форм и режимов текущей работы с изданием методических материалов для педагогов и пособия для обучающихся с указанием критериев оценки уровня усвоения материала;

- ✓ технология рейтингового контроля должна разрабатываться с учетом специфики каждой учебной дисциплины, при этом условия его организации должны быть едиными;

- ✓ для обеспечения регулярности рейтингового контроля содержание учебных дисциплин следует разделять на логически завершенные модули;

- ✓ необходимо разработать систему индивидуальных заданий, включая оценку за их выполнение в общий рейтинг обучающегося в целом по учебной дисциплине и по ее отдельным модулям;

- ✓ в идеале обучающийся и педагог должны одинаково оценивать результаты освоения учебной дисциплины, так как критерии оценок любого вида деятельности обучающегося должны быть определенными и четкими, с указанием всех уровней освоения;

✓ необходим одновременный переход к рейтинговой системе аттестации по всем учебным дисциплинам конкретного потока обучающихся;

✓ несколько раз в семестр до сведения обучающихся должны доводиться суммарные текущие результаты рейтингового контроля [22, 26, 40, 64, 100].

Таким образом, на основе проведенного анализа влияния различных факторов на оценку эффективности профессиональной подготовки обучающихся сделаны выводы:

1) недостаточно отражает субъективную позицию обучающегося в учебном процессе;

2) при оценке в основном используются объемно-количественные характеристики объекта;

3) недостаточно соответствует современным требованиям общества;

4) не в полной мере реализует личностно ориентированный и системно-деятельный подходы к процессу обучения;

5) ориентирована на определение результата профессионального обучения.

### **1.3. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ БАЛЛЬНО- РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**П**роблема выбора оценочной шкалы тесно связана с необходимостью совершенствования оценки профессиональной подготовки обучающихся и анализом реализуемых на практике существующих шкал:

✓ пятибалльной;

✓ рейтинговой.

Как отмечает В. В. Гузеев, существенными недостатками традиционной системы оценивания является ее несориенти-



рованность оценочного акта на психофизиологические возможности обучающихся, а также ограниченность и неполнота. Основываясь на этом мнении, ученые выделяют отдельные виды оценочных шкал — порядковую и количественную.

*Количественная шкала* предназначена для представления оценки числом, особенно при числовом множестве. При этом подчеркивается качественное изменение.

Если оценка знаний обучающегося — некий числовой символ и точка отсчета абстрактна, то применяют абсолютную оценочную шкалу.

Относительная оценочная шкала предполагает сравнение текущего состояния обучающегося с его же состоянием некоторое время назад, при этом отражая его изменения. Относительная оценочная шкала имеет свой измерительный инструмент — шкалу приращений, то есть обучающийся может присовокупить к набору приобретенных умений дополнительные, что позволит поднять оценку.

Использование абсолютных шкал целесообразно в качестве контроля итоговых результатов определенного учебного периода.

В слабоструктурированных областях (таких как личностное развитие) чаще используют *порядковые шкалы* (В. Н. Соколов). Их особенность состоит в сравнении объекта оценки с подобными объектами. Это выполняется экспертным путем, поэтому экспертная оценка всегда связана с порядковой шкалой.

Ранговая шкала — частный случай рейтинговой системы, которая схожа с количественной шкалой, но таковой не является, так как рейтинг — это действительно число.

Порядковая шкала — дескриптивная. Она характеризуется тем, что объект, с которым сравнивается данный вариант, представлен некоторой моделью, поэтому знаковая дескриптивная шкала — это описание с помощью знаковой системы, сравнение со знаковой моделью эталона [25]. Как отмечают А. Н. Казаков, А. О. Якушев, очевидная знаковая система — язык, менее очевидная — графические модели.

По мнению В. В. Гузеева, преимущество количественных шкал заключается в их простоте и определенности. При этом отметим, что их применение связано с заметной потерей информированности. Порядковые шкалы (особенно дескриптивные) являются наиболее информативными и содержательными, но требуют дорогих измерительных инструментов и высокого уровня профессионализма экспертов.

Принципиальное значение имеют более обоснованные подходы к применению тех или иных оценочных шкал, особенно найденных с помощью интеграции передовых идей современной педагогики и возрастной психологии с учетом динамики интеллектуального и личностного развития обучающегося.

Фиксация и наблюдение изменений в динамике развития учащихся позволяют оценить их индивидуальные особенности личности в любой период развития. Личностно ориентированное обучение изменяет все компоненты оценочного акта, а проведенные исследования показывают оценочную систему в педагогической практике с широкой возможностью использования разнообразных видов оценочных шкал, что повышает уровень ее эффективность в работе с обучающимися всех возрастных групп в разных образовательных организациях.

Применение деятельного подхода в образовательном процессе обучающихся профессиональной школы потребовало совершенствования существующей системы оценки эффективности профессионального обучения [100, 101], а рейтинговый подход к оценке обучения стал системой, организующей образовательный процесс, а также активно влияющий на его эффективность.

Ученые И. А. Новаков, Ю. В. Попов, В. Н. Подлесенов, В. Г. Кучеров, Е. Р. Андросюк, В. И. Садников и другие [64] в исследованиях анализируют шесть типов рейтинговых систем оценки знаний обучающихся (варианты А, Б, В, Г, Д, Е), особенности которых с расшифровкой показателей обобщены в таблице 1.

Особенности применения рейтинговых оценок  
в образовательных организациях

Таблица 1

Параметры и особенности применяемых оценок		Варианты рейтинговых оценок				
Максимальное значение рейтинга	$R$	7,2	Количество часов на модуль (учебную дисциплину)	Количество часов на модуль (учебную дисциплину)	100 баллов для семестровой учебной дисциплины	Определяемое выбором педагога
Вычисляемое значение рейтинга $S$ за оценку $F$	$F =$ отлично Хорошо Удовлетворительно Творческое задание (ТЗ) невка	5 4 3 2 0	1,00 $R$ 0,75 $R$ 0,50 $R$ 0,25 $R$	Max и min $R$ устанавливается образовательной организацией по каждой учебной дисциплине	До 20	$S = \sum(F_i \cdot W)$  При $N$ в контрольной работе

Вес разных рейтинговых оценок <i>G</i>	Входных, текущих, промежуточной аттестации, практические занятия, контрольные работы	— 10 30  60	$\left. \begin{array}{l} 0,4-0,5 \\ 0,6-0,5 \end{array} \right\}$	$\left. \begin{array}{l} 0,1 \\ 0,6 \end{array} \right\}$			
Дополнительные оценки <i>D</i>	Научная и исследовательская активность Соблюдение сроков Посещение	—  —  —	1,0-0,2  1,2-0,2  1,0-0,0 (для СКБ)	Поощрение + 0,1 <i>R</i>	$K = 1,0-0,4$	До 20  5-60	
Рейтинг государственных экзаменов	Общественные Специальные Гуманитарные				350-400 700-800 250-300		

Параметры и особенности применяемых оценок		Варианты рейтинговых оценок					
Формула расчета интегрального показателя	$R_{\text{общ}}$	$10S_{\text{тек.}} = 30S_{\text{рубж.}}$ $= 60S_{\text{экс.}}$ ИЛИ $30S_{\text{ТМ}} = 60S_{\text{экс.}}$	$F_{\text{ср.}} + D_{\text{актив.}} + D_{\text{собл.ср.}} + D_{\text{посещ.СКБ}}$	$G \cdot (S_{\text{тек.}} + S_{\text{рубж.}}) + (1-G) \cdot S_{\text{экс.}}$	$S_{\text{старт.}} + S_{\text{творч.}}$	$D_{\text{посещ.}} + D_{\text{творч.}}$	$S + SP + LC$
Выставление оценок по значению интегрального показателя	Отлично Хорошо Удовлетельно (зачет) Неудовлетворительно	Более 435 350–435 250–350 Не более 250	Указываются место дисциплины рейтинга и списки и средний балл	Не менее $0,9R$ $0,7-0,9R$ $0,5-0,7R$ Менее $0,5R$	$0,80-0,85$ $0,75-0,80$ $0,55-0,75$ Менее $0,55$		Разъясняется педагогом в начале каждого семестра

Систему РИТМ расшифровывают двояко:

1) «система развития индивидуального творческого мышления»;

2) «рейтинговая интенсивная система модульного обучения».

*Вариант А* разработан учеными образовательных организаций, перешедших на систему РИТМ, а успешность выполнения обучающимися творческих заданий учитывается при расчете рейтинга, который определяется по формуле:

$$S_{ТЗ} = R_{ТЗ} \cdot K_{усп},$$

где  $R_{ТЗ}$  — рейтинг оценки творческого задания (назначаемый);  
 $K_{усп}$  — коэффициент, определяющий полноту выполнения задания.

Вместо текущего ( $S_{тек}$ ) и рубежного ( $S_{рубеж}$ ) контроля, который позволяет выявить способности к творческому мышлению ( $S_{тм}$ ), обучающиеся могут проходить тестирование при работе по индивидуальному плану

*По варианту Б*, разработаному на кафедре системного анализа и программного обеспечения АСУ Московского государственного института радиотехники, электроники и автоматики, система РИТМ использует дополнительные оценки  $D$ , которые учитывают соблюдение сроков выполнения заданий, активность на занятиях и участия в работе СКВ обучающихся.

*Вариант В* был предложен учеными Рязанской радиотехнической академии. В данной системе РИТМ максимальный рейтинг по учебной дисциплине стыкуется с количеством часов, отводимых на ее изучение.

*По варианту Г* (Таганрогский государственный радиотехнический университет) предусматривается коррекция начисляемого за оценки рейтинг-балла обучающемуся по решению ученого совета образовательной организации.

Для определения рейтинга по отдельной учебной дисциплине применяется *вариант Д*, при котором рассчитывают стимулирующие за посещение занятий обучающимся.

Старшим преподавателем кафедры теории чисел (Математический факультет института математики и информатики ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет») В. Л. Топуновым был разработан *вариант E*, согласно которому предложенная система учитывает индивидуальные особенности деятельности педагога и ориентирована на стимулирование честной конкуренции среди обучающихся; рейтинг обучающегося рассчитывается как за семестр, так и за весь период обучения.

В проведенном экспериментальном исследовании мы выделяем следующие направленности рассмотренных рейтинговых систем с учетом стимулирования:

1) получение (*варианты A, Б, В, Г, E*) обучающимся возможно более высоких оценок при всех видах контроля;

2) осуществление систематической работы над учебной дисциплиной за счет резкого увеличения контрольных мероприятий между экзаменационными сессиями (*варианты A, Б, Г*) и увеличения веса текущих оценок (*варианты A, Б, Г*) по сравнению с экзаменационными;

3) своевременность выполнения (*варианты Б, Г*) контрольных точек и курсовых работ;

4) посещение обучающимися плановых (*вариант Д*) и творческих (*вариант Б*) занятий;

5) честная конкуренция при выполнении письменных работ, а также заинтересованность в повышении уровня результативности всей учебной группы (*вариант E*);

6) выбор (*варианты A, Д*) обучающимися творческих занятий;

7) потенциал замены промежуточного контроля результатами теста на творческое мышление — косвенное, оценками текущего и промежуточного контроля отдельным обучающимся работать по личному плану (*вариант A*);

8) побуждение к активности обучающихся (*варианты Б, В, Д*);

9) повышение итогового рейтинга обучающегося (*варианты Б, E*), при вмешательстве педагога.

Авторы, преподаватели Красноярской государственной архитектурно-строительной академии [64], рассматривают внедрение рейтинговой системы применительно к общетехническим дисциплинам — «Теоретическая механика» и «Сопротивление материалов». Курс делится на шесть разделов (этапов), каждый из которых заканчивается выполнением расчетно-проектировочного задания (РПЗ). Общие рейтинги за весь курс, соответствующие оценкам «отлично», «хорошо» и «удовлетворительно», получают суммированием установленных баллов каждого вида учебной деятельности. Итоговую оценку выставляют по результату рейтинга и экзамена как среднее арифметическое с округлением, при этом возможно округление с завышением. При рейтинге, соответствующем оценкам «отлично» и «хорошо», зачет ставят автоматически, а на экзамене обучающегося освобождают от решения задач.

Предложенная унифицированная рейтинговая модель (УРМ) включает девять элементов, по которым рассчитываются максимально возможный рейтинговый балл (МРБ) и реальный рейтинговый балл (РРБ), заработанный обучающимся, подлежащий повышению. Так, выполняя дополнительные задания, обучающийся может набрать баллов больше суммарного по курсу МРБ и стать свехотличником. В конце семестра сравнивают РРБ и МРБ и выставляют следующие оценки:

- ✓ «отлично», если РРБ составляет 80—100 % МРБ;
- ✓ «хорошо» — 70—84 % МРБ;
- ✓ «удовлетворительно» — 45—69 % МРБ.

Свехотличники, имеющие РРБ > 100 % МРБ, являются кандидатами на именные стипендии. При использовании данной системы экзамены и зачеты не предусматриваются.

Рейтинговая система, предложенная в работе Ю. Моисеева (Курганский государственный университет), ориентированная на развитие у обучающихся навыков использования приобретенных профессиональных знаний, рекомендует рейтинговый подход к промежуточной аттестации. Включаемые в экзаменационный билет 4—5 вопросов охватывают



базовые положения учебной дисциплины — вопросы III уровня усвоения, то есть соответствующие умению решать типовые прикладные задачи; сложность и объем ответа оцениваются определенным баллом на вопрос.

Результирующий показатель определяют суммированием баллов и затем переводят в обычную четырехбалльную шкалу. При ответе на все вопросы выставляют максимальную оценку. На промежуточной аттестации предполагается повышенное количество простых вопросов, на которые обучающийся может и не ответить, но должен набрать минимальный рейтинг (определен для коэффициента усвоения  $b = 0,4$ ). Такой подход на экзамене и зачете позволяет обучающемуся пользоваться записями лекций и любой другой литературой.

Перед проведением промежуточной аттестации (желательно в письменной форме) обучающимся поясняют механизм учета критериев ответа, чтобы они могли проверить правильность выставленной оценки, также в конце семестра практикуется проведение репетиционного экзамена и в предлагаемой рейтинговой системе есть возможность проверить умения пользоваться профессиональными знаниями, что является плюсом для обучающихся.

Предлагаемая модульно-рейтинговая система оценки знаний обучающихся учеными Московского государственного текстильного университета имени А. Н. Косыгина складывается из двух взаимосвязанных и дополняющих друг друга частей: модульной и рейтинговой, которые также могут функционировать (но уже с меньшей эффективностью) отдельно. В основу этой системы положены следующие принципы:

1) учебная дисциплина делится на завершенные разделы; после изучения каждого модуля обучающийся сдает промежуточный экзамен (ПЭ), в итоге результаты ПЭ суммируются и составляют рейтинг по дисциплине;

2) объективно и количественно невозможно сравнить оценку отношения обучающегося к учебе с оценкой его знаний предмета (на экзамене);

3) только при накоплении определенной суммы баллов за текущую работу обучающийся может быть допущен к ПЭ. При этом она удобна в том случае, когда дисциплина разбита на два, три и четыре модуля, поэтому рекомендуется для итоговой оценки;

4) не допускается пересдавать модульные экзамены (ПЭ);

5) оценку за итоговый экзамен по результатам ПЭ обучающийся может получить, если выполнит условия:

✓ по знаниям в сумме за все ПЭ получит не менее 15 баллов;

✓ по отношению к учебе — по всем модулям наберет определенную сумму баллов за текущую работу, не превышающую 10 % от минимума.

Для получения хорошей оценки обучающемуся необходимо справиться со всеми заданиями I и II уровней сложности, а отличную — дополнительно выполнить более половины задания III уровня сложности.

В Тульском государственном университете внедрена система «Рейтинг 2.0», которая учитывает «весовую категорию» учебных дисциплин. Также в данной системе на основании результатов опроса и экспертных оценок выделены параметры, определяющие важность учебных дисциплин:

1) объем в часах учебного плана;

2) для формирования специалиста — приоритетные дисциплины;

3) трудность сдачи экзамена в совокупности сложности изучения дисциплины.

Между приоритетом и трудностью дисциплины выявилось наиболее низкое соответствие (менее 80 %); самое высокое (выше 88 %) — между приоритетом и объемом в часах.

Систему «Рейтинг 2.0» вводят в учебные планы направлений и специальностей, списки групп и экзаменационные оценки. На выходе выдаются рейтинговые последовательности обучающихся по итогам одной или нескольких сессий. При этом рейтинг рассчитывается с учетом среднего балла и весов учебных дисциплин.

Рейтинг обучающегося складывается из семестровых рейтингов, которые определяются суммой баллов, набранных по всем видам учебной деятельности обучающегося в семестре, предусмотренных учебным планом. Все виды учебной деятельности оцениваются по 100-балльной шкале:

от 90 до 100 — «отлично»;

76 до 89 — «хорошо»;

от 61 до 75 — «удовлетворительно»;

60 и менее — «неудовлетворительно».

В полном объеме рейтинговая система оценки знаний обучающихся внедрена на всех факультетах и по всем дисциплинам Волгоградского государственного технического университета [64].

Основные положения рейтинговой системы оценки знаний обучающихся в ВолгГТУ изложены и методично представлены в [64]. Рейтинговая система основывается на интегральной оценке результатов всех видов учебной деятельности, предусмотренных учебным планом, обучающегося в образовательной организации и предполагает следующее:

✓ изучение учебных дисциплин учебного плана;

✓ сдача итогового государственного экзамена — как результат;

✓ прохождение всех видов практик — путь к профессионализму;

✓ выполнение и защита выпускных квалификационных работ — согласно учебному плану.

При определении размера стипендии обучающихся и в отборе контингента на конкурсной основе на новый более высокий уровень обучения используются результаты подсчета рейтингов. Рейтинговая оценка знаний обучающихся не нарушает существующий принцип оценки, основанный на пятибалльной системе, но существенно расширяет его возможности, способствует точной, объективной и оперативной оценке каждого обучающегося, которая производится в своей группе, на своем курсе, по своему направлению. Следует отметить, что таким образом обеспечивается сопостави-

мость оценок гласно, открыто, на базе объективных критериев, устанавливаемых на основе обязательного минимума знаний [64]. Дать четкую, оперативную, наглядную информацию о работе обучающегося, в том числе и самостоятельной, позволяет рейтинговая система оценки знаний обучающихся.

Обеспечение разными педагогами единых требований к знаниям, умениям, опыту обучающихся, установлению единых подходов к определению норм оценивания, получение своевременной информации о ритме работы каждого обучающегося — все это является одним из важнейших преимуществ рейтинговой системы оценки обучающихся [49].

На основе исследований И. З. Гликмана предложены правила рейтингового учета и оценки успеваемости обучающихся по педагогике, а также модель организации семинарских занятий учащихся, в которой внимание акцентируется на системное стимулирование учебно-познавательной деятельности.

Организация работы обучающихся зависит от цели, которую мы ставим перед собой, так как выпускник образовательной организации должен обладать необходимым багажом знаний по выбранной специальности. Одновременно значимы и другие составляющие — серьезный интерес к избранной профессии; достаточный творческий и конструкторский опыт; удачный опыт профессиональной деятельности должен быть удачным; удачный опыт самообразования и самовоспитания, так как следствием полноты, многообразия, целесообразности и содержательности его деятельности в период обучения является развитие личности и профессиональное становление выпускника [22].

Проведенное нами исследование показало, что балльно-рейтинговая система оценки имеет ряд преимуществ:

- ✓ способствует эффективной организации учебной деятельности обучающегося за счет повышения положительной мотивации;

- ✓ побуждает у обучающихся ответственность за итоги учебной деятельности;

✓ обеспечивает выработку у педагогов единых требований к знаниям, умениям и опыту обучающихся;

✓ ведет к созданию унифицированного подхода к определению степени подготовки обучающихся;

✓ позволяет расширить возможности межпредметных и внутрипредметных связей в профессиональной школе, согласно содержанию обучения по специальности;

✓ повышается контроль за результативностью учебно-воспитательного процесса за счет достоверности и объективности;

✓ способствует координированию и улучшению управления учебно-воспитательным процессом в профессиональной образовательной организации.

Результаты практического опыта показывает, что внедрение рейтинговой системы также имеет ряд значительных трудностей:

1) основа всякой рейтинговой системы имеет нечеткий характер балльной шкалы оценок знаний;

2) полностью отсутствуют точные показатели обученности, которые соответствуют тому или иному баллу;

3) в некоторых циклах дисциплин сложно разработать показатели оценок;

4) появляются «суррогатные оценки» («пять с минусом», «четыре с плюсом» и тому подобное), что приводит к невозможности оценить четыре, пять и более показателей обученности тремя баллами;

5) отсутствует возрастание от 0 до 100 % (полной обученности); формирование шкал оценивания происходит по принципу убывания у обучающихся тех или иных качеств;

6) в области рейтинговой оценки знаний по предметам педагогического цикла отсутствуют достаточно полные научные разработки. На основе проведенного исследования был выделен ряд новых методов оценки эффективности процесса обучения, используемых за рубежом, так как поиски и пробы различных моделей оценивания характерны для большинства стран;

7) модель контроля должна соответствовать различным параметрам норм и требований стандартов к уровню достижения результатов;

8) модель выходного контроля не должна зависеть от характеристики обучающегося;

9) модель контроля достижений полученных результатов;

10) о процессе обучения – модель с использованием данных источника;

11) изменения в темпах развития обучающегося может достаточно адекватно характеризовать эффективность реализации процесса обучения – модель «от достигнутого»;

12) индекс структурированности знаний (*method S-P lines*) – метод оценки учебно-познавательной деятельности обучаемых осуществляется на основе специального индекса структурированности знаний;

13) аутентичная оценка учебных достижений (*authentic assessment*) – эту форму отличают две основные особенности: оценить уровень деятельности обучающегося, получить эффективный конечный продукт;

14) «уравновешенная» оценка учебных достижений (*“balanced” assessment*);

15) оценка деятельности обучающихся (*“performance” assessment*) – это форма контроля, которая помогает оценить деятельность обучающегося, освоенные им практические навыки с помощью заданий, результатом которых будет некоторый материальный продукт [51, 95].

В педагогической науке выделяют классический кибернетический подход, который выдвигает следующие требования к оценке и контролю:

✓ контроль необходим для организации обратных связей, что делает систему управляемой;

✓ оценивать систему на основе нескольких позиций:

определение соответствия результата и поставленной цели;  
оценивание соотношения начального и конечного состояния системы;

оценивание процесса;

оценивание результата;

✓ существует два различных вида контроля:

| за состоянием системы;

| для управления системой, где объектом выступает система целиком или ее отдельные элементы;

✓ значимыми основаниями для сравнения положения образовательной системы являются нормативные документы и стандарты [55].

В педагогике начали разрабатываться идеи значимости конечного результата в образовании [82, 102], которые отразились в попытках реализации подхода «цель — результат».

Таким образом, применение четкой, упорядоченной классификации целей значимо для педагога по следующим причинам:

1) определяя первоочередные задачи, порядок и перспективы дальнейшей работы, педагог не только выделяет цели, но и упорядочивает их;

2) ясность и гласность в совместном работе педагога и обучающихся;

3) создание эталонов оценки результатов обучения [15].

Как показало проведенное исследование, основные изменения, происходящие в системе оценки эффективности процесса обучения, тесно связаны с изменениями в обучении.

Существующие системы оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся не учитывают их субъективную позицию в учебном процессе, а оценка, осуществляемая педагогом, не является адекватной самооценке обучающимся своих учебно-познавательных действий. Все это подтверждает проведенный анализ реализуемых на практике «пятибальной» и «рейтинговой» шкал оценки.

## ГЛАВА 2

### МОДЕЛИРОВАНИЕ ДИДАКТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМОЙ ПРИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ

#### 2.1. ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ МОДЕЛИ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Основные направления оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся определены современными тенденциями развития профессионального образования [5, 11, 13, 21, 33, 65, 94, 95]:

1) в реализуемых личностно-развивающем и профессионально-ориентированном подходах к обучению прослеживается гуманистический характер;

2) за счет осуществления оценки профессиональной подготовки обучающихся в системе субъект-субъектных отношений происходит преобладание процессов самооценки, стимулирования учебно-познавательной деятельности;



3) конечная цель оценки эффективности процесса обучения — управление саморазвивающейся личностью, так как они ориентированы не только на оценку результата, но и на сам процесс профессионального обучения;

4) формирование познавательной активности и самостоятельности:

✓ процесс развития профессиональных способностей обучающихся в процессе обучения;

✓ мировоззренческая и профессиональная позиция личности;

✓ способность к дальнейшему профессиональному саморазвитию;

5) основа моделирования фундаментальной профессиональной подготовки обучающихся — процесс оценки эффективности профессионального обучения;

6) реализация непрерывности процесса оценивания эффективности профессиональной подготовки обучающихся направлена на развитие личности в течение всей жизни; и выражается в преемственности методов, средств и форм оценки эффективности как профессионального обучения, так и активной самостоятельной учебно-познавательной деятельности, направленной на повышение уровня образованности, воспитанности, культуры, компетентности;

7) возможность оценки знаний, умений, навыков, способов деятельности и развитие личности обучающихся обеспечивает комплексность оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся;

8) организация учебного процесса на основе личностно ориентированного подхода позволяет обучающемуся самостоятельно двигаться по индивидуальной образовательной траектории и оценивать процесс обучения;

9) технологизация образовательного процесса — учебный процесс, реализуемый через наличие диагностично заданной цели, способы взаимодействия субъектов образовательного процесса, алгоритмы деятельности, использование комплекса средств и способов познавательной и контрольно-оценочной деятельности, обеспечение развития творческой деятельности.

Для оценки применяемых средств, методов и нагрузок существует педагогический контроль — система мероприятий, обеспечивающих проверку запланированных показателей знаний, умений и опыта.

### **Тестовый инструментарий**

При использовании тестового инструментария педагогу профессиональной образовательной организации необходимо работать очень осторожно:

- ✓ подбор личностных тестов, представленных тремя группами: опросниками, ситуативными тестами и проективным тестированием, проводят специалисты. Каждый тест имеет возрастные, социальные, культурные границы применения, ориентирован на достижение разных целей;

- ✓ для поведения тестового опроса, обработки и анализа результатов привлекать специалистов по работе с психолого-педагогическими тестами, имеющих в методологической научной психолого-педагогической литературе;

- ✓ в качестве педагогического ориентира для выстраивания профессиональной деятельности следует рассматривать результаты тестового исследования не как диагноз по отношению к обучающемуся.

### **Экспертные формы диагностики достижений обучающихся**

Экспертные формы диагностики достижений учащихся являются традиционными и представляют собой оценку достижений педагога. Они основаны на критериях, которые сложились в данной сфере профессиональной деятельности, и методах, которые педагог считает необходимым использовать, — наблюдение, собеседование, зачеты и экзамены, отражающие специфику системы профессионального образования.

### **Системы контроля и оценки качества подготовки будущих специалистов**

В педагогической практике используют следующие системы контроля и оценки качества подготовки будущих специалистов:

- ✓ традиционная,

- ✓ балльно-рейтинговая,
- ✓ безотметочное обучение,
- ✓ кредитная,
- ✓ буквенная.

Традиционная система оценивания предполагает оценку знаний и умений обучающихся при помощи баллов от 1 до 5.

*Балльно-рейтинговое оценивание знаний обучающихся* — система, предусматривающая переход от конструирующего к накопительному статусу баллов, базирующаяся на интегральной оценке результатов всех видов учебной деятельности обучающихся, предусмотренных учебным планом.

*Безотметочное обучение* — новый подход к оцениванию, который позволил бы преодолеть недостатки существующей отметочной системы оценивания, предполагает отказ от количественного выражения результатов оценочной деятельности.

Болонской декларацией (1999) и Пражским коммюнике (2001) признается необходимость выработки общей терминологии, методики и системы сопоставления целей и задач по формированию и контролю прогнозируемых знаний, умений и опыта.

*Кредитная оценочная система.* Европейская система перевода кредитов (*Europe Credit Transfer System — ECTS*) и система аккумуляции кредитов (*Credit Accumulation System*) рассматриваются как способ решения задач трансфертных и накопительных кредитных технологий, которые призваны обеспечивать прозрачность, когерентность, привлекательность и конкурентоспособность профессионального образования в профессиональных образовательных организациях.

*Буквенная оценочная система* включает пять буквенных обозначений — «A», «B», «C», «D» и «F», где «A» — высшая оценка, «F» — низшая, означающая неудовлетворительный результат. Система была введена в 1897 году в колледже Маунт-Холиок (штат Массачусетс, США) и первоначально содержала пять букв латинского алфавита — от «A» до «E» и (впоследствии «E» заменена руководством колледжа на «F»).

В последние годы некоторые школы в качестве неудовлетворительных оценок ввели для обозначения несдачи зачетов оценку «N», чтобы показать, что «баллов нет»; другой буквой, используемой для обозначения неудовлетворительной оценки, является «U» (от сокращения слова «*unsatisfactory*» — неудовлетворительно).

Индекс качества *A–F* классифицируют по шкале:

*A* = 4,0;

*B* = 3,0;

*C* = 2,0;

*D* = 1,0;

*F* = 0,0.

Современный обучающийся находится в условиях, требующих от него высокого уровня профессионализма для принятия правильных решений в различных рабочих ситуациях. Усложнившиеся социально-экономические процессы, явный недостаток времени на их осмысление, возросший уровень конкурентности и агрессивности — все это обуславливает довольно высокие требования к выпускникам профессиональных образовательных организаций, перед которыми стоит проблема повышения качества образования.

В педагогических кругах активно обсуждается проблема разработки общих принципов и методологии оценивания, что свидетельствует об исключительной трудности последовательного сопоставления целей образования и достигаемых результатов обучения. Цели образования выражены в весьма общих категориях, а изменения результатов обучения проводится на более узком и осязаемом, конкретном уровне, то есть конечные цели образования и результаты обучения, проверяемые в конкретной оценочной ситуации, формулируются на разных языках:

✓ интегральном и общих категорий — цели;

✓ результаты — на языке конкретных знаний, умений, опыта.

Получение эффективных и достаточно строгих критериев оценивания возможны при изложении цели и результатов обучения в идентичных понятиях и терминах, что не

всегда возможно. Исходя из всего этого в данной работе мы рассматриваем одну из систем оценивания — балльно-рейтинговую.

### Балльно-рейтинговая система оценивания качества подготовки будущих специалистов

Рейтинг (от английского *rating* — «оценка», «ранжирование», «рейтинг»):

- ✓ отметка, некоторая численная характеристика какого-либо качественного понятия;
- ✓ индивидуальный числовой показатель оценки достижений в классификационном списке;
- ✓ метод оценивания;
- ✓ психологического измерения, основанный на суждениях компетентных судей (Б. Г. Ананьев).

В. С. Аванесов так формулирует понятие «рейтинг»: «Метод упорядочивания обучающихся по занятым местам в зависимости от измеряемых учебных достижений, и одновременно научно-обоснованная форма организации не только контроля знаний, но и учебного процесса в целом».

Ученые М. П. Батура и Л. В. Ломако определили балльно-рейтинговую систему следующим образом: «...Совокупность правил, методологических указаний и соответствующего математического аппарата, реализованного в программном комплексе, обеспечивающем обработку информации как по количественным, так и по качественным показателям индивидуальной учебной деятельности обучающихся, позволяющем присвоить персональный рейтинг каждому обучающемуся в разрезе любой учебной дисциплины, любого вида занятий, а также обобщенно по ряду дисциплин».

На практике педагоги определяют *рейтинг* как *некоторую числовую величину, показывающую результат по балльной шкале и интегрально характеризующую успеваемость, то есть знания, обучающегося по одному или нескольким предметам в течение определенного периода обучения.*

Рейтинги делят на регулирующие порядок изучения учебной дисциплины и регулирующие отметку ее усвоения.

***Виды рейтингов:***

✓ учитывающий текущую работу обучающегося и его результаты на экзамене (зачете) по дисциплине;

✓ показывающий успеваемость обучающегося по всем предметам, изучаемым в данном семестре;

✓ ответственный за группу родственных дисциплин, изучаемых в течение определенного периода;

✓ отражающий успеваемость обучающегося в целом в течение какого-то периода обучения (интегральный рейтинг).

Создание условий для мотивации самостоятельности обучающихся средствами своевременной и систематической оценки результатов их работы в соответствии с реальными достижениями — одна из главных целей балльно-рейтинговой системы обучения.

Фундаментальной основой БРС контроля оценки знаний служит комплекс мотивационных стимулов, среди которых своевременная и систематическая оценка результатов в точном соответствии с реальными достижениями обучающихся и способ поощрения успевающих обучающихся.

Контроль знаний осуществляется в соответствии с основным алгоритмом балльно-рейтинговой системы.

***Алгоритм балльно-рейтинговой системы***

1) курс обучения по дисциплине / модулю разбивается на тематические разделы, по которым обязательна проверка знаний;

2) после окончания обучения по каждому разделу осуществляется достаточно полный контроль знаний обучающихся с оценкой в баллах;

3) набранная сумма баллов — за весь период изучения дисциплины / модуля выставляется общая отметка с переводом в традиционную систему. Обучающиеся, имеющие итоговую сумму баллов по рейтингу 86—100 % могут быть освобождены от зачетов (экзаменов).

Педагог и обучающиеся заключают договор о взаимных обязательствах, поэтому разрабатывается бланк договора

«Педагог-обучающийся» с указанием обязанностей каждой из сторон. К договору прилагается «Технологическая карта», главный документ рейтинговой оценки, в котором прописываются условия завершения обучения. Обучающийся знает, когда будет освобожден от экзамена и когда не допущен до него.

Данная система контроля знаний не требует существенной перестройки учебного процесса, хорошо работает при лично ориентированном обучении в режиме технологий, а также предполагает внедрение новых организационных форм обучения. По результатам деятельности обучающегося педагог обеспечивает возможность самоуправления образовательной деятельностью, корректирует сроки, виды и этапы различных форм контроля уровня работы обучающегося.

Основная сложность при внедрении балльно-рейтинговой системы контроля — значительное увеличение временных затрат педагога на подготовку к занятиям.

При работе по технологии индивидуального обучения большую роль играет учет, так как все задачи и зачеты оцениваются по принципу «сделано / не сделано» или «сдано / не сдано», что не влечет никаких организационных выводов, так как обучающийся, не сдавший зачет, учит материал снова и повторно сдает зачет по теме второй раз.

Большую роль приобретает система контрольных работ. Если обучающийся выполнил контрольную работу, то переходит к изучению следующей темы; если нет — ему предстоит выполнение индивидуальных заданий по теме и сдача зачета в зависимости от того, какую часть контрольной работы он сделал — целиком или частично. Списывание становится бесполезным, а повторное выполнение контрольной работы предусмотрено только на младших курсах.

Контрольная работа отражает базовый уровень подготовки, то есть необходимый минимум, который каждый обучающийся обязан знать по теме.

В нашем исследовании теоретически обоснована система оценки эффективности профессиональной подготовки обу-

чающихся в профессиональной образовательной организации и установлены основные функции системы оценки эффективности профессионального обучения.

***Основные функции системы оценки эффективности профессионального обучения:***

1) мотивационная, служит для стимулирования учебно-познавательной деятельности обучающихся;

2) прогностическая, определяющая перспективы развития личности и деятельности;

3) диагностическая, отвечает за сбор, анализ и хранение информации о качественных и количественных изменениях в состоянии обучающихся;

4) контрольная, отвечает за обеспечение контроля результатов обучения;

5) исследовательская, отвечает за обеспечение научного обоснования процессов оценивания.

Системы оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации рассматривается нами с позиций системного подхода. Это позволяет выделить в качестве системообразующего фактора в оценивании эффективности профессиональной подготовки обучающихся требования к личности и деятельности конкурентоспособного профессионала к процессу его подготовки в профессиональной образовательной организации (см. рис. 6).

Современные условия выдвигают принципиально новые требования к подготовке конкурентоспособного профессионала.

***Профессиональные требования необходимые для подготовки конкурентоспособного специалиста:***

✓ формирование профессионального сознания на основе целостной профессионально деятельности;

✓ полное раскрытие способностей обучающихся к профессиональной деятельности;

✓ активное развитие культурных потребностей;

✓ активное развитие потребностей в самообразовании и самовоспитанности;





Рис. 6. Дидактическая система оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации

✓ активное развитие творческой уникальности в связи с усилением полифункционального характера его деятельности.

Способности ориентироваться в меняющихся производственных и жизненных условиях, принимать оптимальные решения, выбирать способы их реализации, нести ответственность за результаты своей деятельности в условиях непрерывно изменяющихся социальных, экономических, производственных и психолого-педагогических факторах — все это необходимо конкурентоспособному профессионалу.

***Основные требования к образованности конкурентоспособного профессионала:***

✓ осознание личностной и социальной значимости своей профессии, владение научно-гуманистическим мировоззрением;

✓ знания основных закономерностей развития природы и общества и владение системой знаний о человеке как существе духовном, как личности;

✓ знание этических и нормативно-правовых основ, регламентирующих деятельность обучающегося;

✓ владение системой педагогических знаний и умение их применения в профессиональной деятельности; владение терминами области знания;

✓ способность в быстроменяющихся условиях к трансформации собственных позиций и выбору новых формы и методов работы;

✓ владение организационно-деятельностными умениями необходимыми для самоанализа, развития собственных способностей и повышения уровня квалификации, а также проектной деятельности на основе системного подхода;

✓ способность к коммуникации — находить, принимать и реализовывать управленческие решения в своей профессиональной деятельности в совокупности с психологической и методической подготовленностью к работе в поли- и междисциплинарных областях знаний и так далее [11, 13, 100].

Личность конкурентоспособного профессионала включает в себя собой комплекс качеств и свойств необходимых

для успешной профессиональной деятельности. Наряду с государственными требованиями к профессионалу нами отмечены качества, которые можно представить в виде трех блоков:

- 1) личностные;
- 2) профессиональные;
- 3) профессиональные способности.

### **Основные компоненты системы оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации**

Основные компоненты системы оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся – аналитико-прогностический, мотивационно-целевой, операционально-диагностический, проектировочный, результативный, формирующий.

*Аналитико-прогностический компонент* включает анализ требований общества, предъявляемых к процессу подготовки конкурентоспособного профессионала, ориентирующих на овладение в процессе обучения определенным объемом специальных знаний, выработки профессиональных умений и опыта и проявляющиеся в самообучении, самовоспитании, саморазвитии.

*Мотивационно-целевой компонент* системы оценки профессиональной подготовки обучающихся охватывает цели, содержание, методы и средства оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся.

*Операционально-диагностический компонент* охватывает оценочную деятельность педагогов и обучающихся по выявлению и диагностике причин обнаруженных недостатков в процессе профессиональной подготовки.

*Проектировочный компонент* рассматривает проектирование деятельности и устранение недостатков, выявленных в процессе оценки профессионального профессиональной подготовки обучающихся.

Реализация *результативного компонента* предусматривает выявление оценки эффективности реализуемого про-

цесса профессиональной подготовки обучающихся, учитывая их личные особенности, способности к саморазвитию.

*Формирующий компонент* рассматривается как способ рассмотрения условий для разработки проекта действий с целью устранения обнаруженных недостатков в процессе профессиональной подготовки обучающихся.

Система оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации направлена на создание целостной системы контроля и оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации, основная цель которой заключается в качественной подготовке конкурентоспособных профессионалов.

Одной из основных задач системы образовательного процесса является определение качества подготовки конкурентоспособного профессионала, так как понятие «качество» включает комплекс признаков:

- ✓ овладение системой знаний;
- ✓ умение их использовать в будущей научной и профессиональной деятельности.

Данные признаки и показатели в процессе оценки эффективности профессиональной подготовки распределяются по четырем направлениям:

- 1) познавательному,
- 2) научно-методическому,
- 3) психологическому,
- 4) организационному [5, 11, 17, 39, 44, 107].

По мнению С. И. Архангельского, оценка призвана отражать в единстве количественную и качественную стороны результатов обучения, то есть действия педагога направлены на выявление и опознание существенных характеристик объекта, их анализ [7].

Дискретная форма экзаменационной проверки не тождественна синтетически связанной оценке знаний на экзаменах. Психологически при сообщении обучающимся положительной оценки за усвоение разрозненных частей материала возникает своего рода информационная разгрузка, то есть по-

сле получения положительной оценки обучающиеся исключают ее из своей памяти, а экзамен перспективно требует сохранения отдельных частей знания предмета, знания и понимания их в связях и отношениях, поэтому происходит разделение понятий «качество изучения», «качество обучения» и «качество подготовки специалиста», что является существенно важным [7, 9].

Таким образом, показатели качества изменяются в различных единицах и разделяются на единичные и комплексные. Качество обучения в различных случаях определяется по-разному, поэтому его показатели необходимо рассматривать применительно к определенным видам оценки и контроля, режима, условиям и содержанию обучения. Наличие большого количества показателей качества обучения вызывает необходимость в их обобщении, усреднении и комбинировании, так как определение качества обучения допускает применение строгих и нестрогих показателей, с установлением единой системы получения, обработки и проведения оценки.

При оценке текущей успеваемости обучающихся качественные характеристики требует введения некоторых коэффициентов, а результаты целесообразно оценивать по установившейся ранговой системе.

***Характерные особенности реализации системы оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации:***

✓ творческие достижения обучающихся опережают динамику повышения уровня их усвоения базовых образовательных стандартов;

✓ на развитие личностных качеств обучающихся влияет в большей мере творческая результативность обучения, чем на уровень усвоения ими образовательных стандартов;

✓ внутренние образовательные изменения — развитие креативных, когнитивных и организационных деятельностных личностных качеств отражают изменения внешних образовательных продуктов обучающегося;

✓ эффективное влияние на качество образования обучающегося оказывает диагностика личностных образовательных приращений, чем диагностика и контроль его образовательных результатов.

## 2.2. ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

На создание целостной системы контроля и оценки эффективности профессиональной подготовки, основной целью которой является качественная подготовка специалистов, направлена система оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации.

Теоретическое исследование системы оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации детерминировало необходимость разработки технологии реализации системы оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся в практике процесса обучения.

Технология обучения рассматривает взаимосвязанную деятельность, включающую замысел в виде цели и гипотезы, планирование действий и моделирование их системы, а также ее реализацию. Системное сочетание и взаимодействие предполагаемых активных действий педагога определяют успешность функционирования процесса профессиональной подготовки.

При моделировании технологии оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся мы опирались на следующие принципы целостности технологий, предусматривающий закономерности развития технологической системы: инвариантность ее структуры при гармоничном взаимодействии всех ее составных элементов и вариативно-личностной организации обучения, то есть адаптивности к личностным индивидуальным особенностям.

Процесс моделирования технологии оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся представлен в осуществлении взаимосвязанных этапов:

- 1) детекция требований к уровню профессиональной подготовки;
- 2) определение критериев и показателей результата обучения;
- 3) адаптация структуры профессионально-оценочных модулей;
- 4) разработка диагностико-формирующего инструментария оценки учебной деятельности;
- 5) моделирование интерактивной критериально-диагностической деятельности педагога и обучающихся;
- 6) постановка диагностических целей обучения через оценку полученных результатов контроля качества обучения.

В профессиональной образовательной организации профессионально-оценочные модули по учебным дисциплинам, контрольные вопросы и знания, тесты, анкеты, ситуационные задачи, имитационные модели процессов и явлений, творческие задания являются дидактическими средствами технологии оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся

Технология оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации, отражающая глубину и многоуровневость учебного материала, построена на основе системно-деятельностного подхода.

Одним из дидактических средств оценки эффективности профессионального обучения является наличие профессионально-оценочных модулей, построенных на основе системообразующего фактора и позволяющих осуществить алгоритмизацию процесса обучения (см. приложение 2.1). Построение в сознании будущего конкурентоспособного профессионала не только предметных схем, но и целостной картины мира, а также функционирование таких процессов, как самооценка, самообразование, саморазвитие, обеспечивается

алгоритмизацией процесса обучения системы оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся.

Организация обучения на основе внутренней мотивации, основанная на самооценке, связана с обеспечением саморегуляции в процессе личностного развития. В «Толковом словаре русского языка» С. И. Ожегова самооценка трактуется как способность обучающегося проводить рефлексии собственных достижений и недостатков [66]. Ее базовый смысл заключается в способности обучающегося выполнять самоконтроль и саморегуляцию, быть стимулятором и экспертом собственной деятельности. Главенствующие функции самооценки — проектировочная, констатирующая и мобилизационно-побудительная.

В педагогической литературе выделяют следующие уровни сформированности самооценки:

- ✓ адекватная ретроспективная оценка;
- ✓ отсутствие оценки;
- ✓ неадекватная прогностическая оценка;
- ✓ потенциально адекватная прогностическая оценка;
- ✓ актуально адекватная прогностическая оценка.

Процесс самооценки состоит из следующих пунктов:

- 1) разработка педагогом четких эталонов оценивая для каждого конкретного случая;
- 2) анализ собственных результатов;
- 3) создание необходимого психологического настроя обучающихся;
- 4) создание ситуации для сопоставления обучающимися эталонов оценивания со своими результатами с соответствующими выводами об эффективности работы;
- 5) составление обучающимися собственной образовательной траектории перехода на следующий этап с учетом полученных результатов.

В соответствии со сказанным выше процесс профессиональной подготовки следует строить на следующих принципах:

- ✓ предельная дифференцированность содержательной оценки учебно-познавательной деятельности;



✓ инструктаж от педагога, в котором присутствуют четкие критерии самооценки;

✓ в соответствии с установленным порядком самооценка обучающихся предшествует оценке педагога [10].

*В профессиональной подготовке* самооценка рассматривается как сознательное регулирование обучающимся собственных действий, отражение (рефлексия) личностью своих качеств, возможностей, преимуществ и недостатков. Являясь механизмом, обеспечивающим обратную связь, самооценка служит средством оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся.

Механизм, позволяющий передать содержание оценочного акта, зависит от позиции педагога и его технологии обучения, предусматривающей два подхода к изучению содержанию оценочного акта — традиционный и развивающий.

***Характерные черты традиционного способа подготовки обучающегося:***

✓ базовый процесс организуется на основе нормативных критериев с применением общепринятых эталонов;

✓ синхронность оценивания рассматривается как необходимый критерий качества работы педагога;

✓ итоговая отметка выводится как среднеарифметическое текущих отметок;

✓ применяя пятибалльную систему отметок, педагог оценивает обучающихся сам.

***Характерные черты режима развивающей подготовки обучающихся:***

✓ индивидуальный подход в работе педагога;

✓ частота проведения контрольных срезов определяется педагогом, так как запрещается поверхностное оценивание;

✓ итоговая отметка складывается из результатов тестов, контрольных мероприятий, зачетов по всему изученному материалу;

✓ применение различных видов оценочных шкал, в приоритете использование тестов;

✓ обеспечивает процедуру самооценки профессиональной идентификации обучающегося.

При формировании деятельностной основы оценки технология оценки профессиональной подготовки обучающихся также обеспечивает их заинтересованность в процессе учебно-познавательной деятельности и развивает способности самооценки, влияя на целеустремленность и жизненную позицию обучающихся [10].

Технология оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся реализуется с опорой на общепринятые методы оценки эффективности:

- ✓ тестирование,
- ✓ беседа,
- ✓ опрос,
- ✓ анкетирование,
- ✓ решение профессиональных задач,
- ✓ рейтинг,
- ✓ обсуждение имитационных явлений и процессов,
- ✓ выработка рекомендаций, рефлексией.

Как способ самооценки рефлексия позволяет вычислить источник своих ошибок не только по содержанию, но и по способу общения, определить пути их исправления, конкретизировать способы деятельности каждого члена коллектива, а также систематизировать знания, обобщить и (как следствие) отказаться от ошибочных приемов и подходов реализации деятельности. Рефлексия способствует развитию сознания человека, возникновению и росту его творческих и познавательных способностей.

Путем подбора и внедрения определенной системы методов оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся будет осуществляться технология оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации.

Путь исследования, способ продвижения к истине – это метод (от греч. *methodos* – «путь, способ исследования») [68, 81], в выборе которого оценка эффективности процесса обучения обусловлена степенью влияния на самостоятельность и активность учебно-познавательной деятельности обучающихся.

Систему оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся как конкурентоспособных профессионалов предполагается строить на определенных принципах.

***Принципы построения системы оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся:***

1) метод должен выступать в тандеме с целью, содержанием, средствам оценки;

2) метод оценки эффективности процесса подготовки выбирают в зависимости от содержания психолого-педагогических наук;

3) система общечеловеческих ценностей является фундаментальной основой при выборе методов;

4) выбор методов оценки зависит от индивидуальных особенностей и возможностей обучающихся;

5) выбор метода оценки зависит от уровня сформированности профессиональных компетенций педагога.

### **Тестирование**

В современной педагогической науке и практике метод тестирования является одним из часто применяемых [11, 26, 54, 92, 97, 98].

Под тестом понимают особую совокупность заданий, которые позволяют дать объективную, сопоставимую и даже количественную оценку качества профессиональной подготовки обучающего в заданном образовательном пространстве [98].

В зависимости от цели тестовый контроль можно разделить на несколько видов.

***Виды тестового контроля:***

1) формирование знаний, понятий, терминов;

2) формирование умений применять теоретические знания при решении задач и проведении эксперимента;

3) развитие умений, обобщений;

4) умения организовывать эксперимент, выдвигать и проверять гипотезы, формировать выводы, находить закономерности;

5) воспитание дидактического подхода к явлениям, самостоятельности суждений, целенаправленности познавательной деятельности.

В целях повышения уровня надежности теста как измерителя качества знаний он должен соответствовать ряду требований — валидности, стандартизации, надежности.

*Под валидностью* подразумевается насколько хорошо тест выполняет свою функцию. Для этого содержание теста должно точно соответствовать смыслу и содержанию выставляемого и измеряемого признака, то есть быть такими, чтобы при выполнении испытуемый показал уровень ( $a_1$ ,  $a_2$ ,  $a_3$  или  $a_4$ ) усвоения учебного материала. Коэффициент валидности отразит эффективность деятельности.

*Единообразие процедуры проведения и оценки выполнения теста.* Чтобы обеспечить одинаковые условия тестирования создатели тестов дают подробные указания по проведению каждого теста, указывая существенные операции, отражающие самый главный смысл и содержание.

*Установление норм* — другой важный этап в стандартизации теста. Так как в тестовой практике за норму обычно берут среднюю арифметическую величину, но норма должна быть дифференцированной, репрезентативной, соответственной.

*Надежность теста* проверяют, сравнивая результаты теста, получаемые при его проведении на одних и тех же людях в различные моменты времени.

***Возможности практического применения педагогических тестов:***

✓ значительное уменьшение времени на опрос обучающихся в процессе текущего и итогового контроля;

✓ оценивание знания объективно и быстрое информирование о результатах тестирования;

✓ сравнение эффективности работы каждого педагога с работой других;

✓ оценивание эффективности обучения в конкретной профессиональной образовательной организации в соответствии с установленными требованиями;

- ✓ сравнение эффективности традиционных и инновационных методов;
- ✓ построение диагностико-формирующего процесса с обеспечением обратной связи;
- ✓ применение технического и компьютерного оснащения и тем самым значительное повышение эффективности процесса профессиональной подготовки обучения.

**Преимущество тестирования** заключается в обеспечении объективности оценки, а квалификация — выражение уровня знаний соответствующим числом, при этом полученные численные эквиваленты знаний могут быть использованы для передачи информации.

### **Критериально-оценочный комплекс в системе оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся**

Технологизация системы оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся четко регламентирует следующие основные действия педагога профессиональной образовательной организации:

- 1) анализ состояния сформированного психолого-педагогического знания с помощью разнообразных диагностических процедур;
- 2) сопоставление полученных данных с первоначальными их сравнительный анализ;
- 3) заключение в виде качественной характеристики процесса обучения в профессиональной образовательной организации и прогнозирование дальнейших действий [18, 19].

Приоритетное место в дидактической системе оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации занимает критериально-оценочный комплекс, позволяющий оценить не только результаты образовательного процесса, но и сам целостный процесс профессиональной подготовки обучающихся.

Существенным условием реализации системы оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся

является определение оценочных критериев (см. приложение 2.2).

Переориентация системы оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся с конечных результатов на процесс достижения результатов предполагает разработку и обоснование системы критериев контрольно-оценочной деятельности образовательного процесса. Мера качества, средство для исследования суждения, явления, процесса — все это критерии, которые нами понимаются как признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо. Неправильно выбранные критерии приводят к формальной оценке конечных результатов.

Как показало теоретическое исследование, проблема разработки критериев оценки процесса обучения отражена в трудах С. И. Архангельского, С. Я. Батышева, В. П. Беспалько, И. Д. Буртового, Ю. А. Конаржевского, В. М. Плонского, Н. Ф. Талызиной, А. В. Усовой, Т. И. Шамовой и других [7, 8, 11, 17, 43, 58, 102]. В современных теоретических исследованиях выделяют три направления в разработке проблем оценки знаний:

1) качество знаний как интегральный показатель усвоения содержания дисциплины с важным критерием соответствия содержанию обучения;

2) метод получения обучающимися знаний;

3) процесс усвоения знаний предоставляется как субъектная деятельность обучающегося, определяемая особенностями его психологического качества.

По мнению И. С. Якиманской, для лично ориентированного обучения важны такие критерии оценки, которые позволяют сравнивать личность обучающегося в динамике ее становления [106].

Проведение лично ориентированного процесса обучения в профессиональной образовательной организации и система оценки опираются на дидактические и психологические критерии оценок, которые в основном фиксируются уровне усвоения и характере использования знаний, при этом психологические критерии должны фиксировать не уровень

усвоения знаний, а характер организации деятельности обучающегося по овладению их содержанием [106].

При рассмотрении имеющихся в педагогической литературе критериев оценки процесса обучения мы выделили блоки критериев, которые позволяют оценить не только результаты осуществления образовательного процесса, но также и сам целостный процесс профессиональной подготовки обучающихся (см. приложение 2.2).

Исходя из логики построения подготовки обучающихся мы выделяем следующие блоки критериев:

- ✓ эффективность процесса профессиональной подготовки обучающихся;

- ✓ эффективность результатов профессиональной подготовки обучающихся.

### **Система критериев оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся**

*Критерии эффективности процесса профессиональной подготовки обучающихся*

1. Критерии постановки целей обучения:

- ✓ прогностичность;

- ✓ операциональность;

- ✓ гибкость;

- ✓ адаптивность;

- ✓ конкретность;

- ✓ интегрируемость;

- ✓ коммуникативность;

- ✓ цели должны определять способы и среду взаимодействия.

2. Критерии разработки содержания обучения:

- ✓ соответствие цели и содержания обучения;

- ✓ научность;

- ✓ дифференциация;

- ✓ системность;

- ✓ профессиональная ориентация содержания;

- ✓ отражение современного уровня развития науки, техники, производства;

- ✓ информативность.

### 3. Критерии эффективности методов и средств обучения:

- ✓ технологичность;
- ✓ алгоритмичность;
- ✓ наличие субъект-субъективных отношений;
- ✓ адекватность методов и средств целям и содержанию обучения;
- ✓ обоснованность выбора методов и средств обучения;
- ✓ многокритериальность оценки;
- ✓ многообразие используемых методов и вариативность реализуемых приемов;
- ✓ системность;
- ✓ универсальность.

### *Критерии эффективности результатов процесса профессиональной подготовки обучающихся*

#### 1. Критерии усвоения содержания учебного материала:

- ✓ степень абстракции;
- ✓ уровень усвоения;
- ✓ прочность усвоения;
- ✓ индивидуальность;
- ✓ самостоятельность приобретения знаний, умений, навыков, способов деятельности.

#### 2. Критерии эффективности познавательной деятельности обучающихся:

- ✓ способность ставить цели деятельности;
- ✓ способность составлять индивидуальную образовательную траекторию;
- ✓ способность к коммуникации;
- ✓ способность организовать творчество других;
- ✓ способность к саморефлексии.

#### 3. Критерии личностного развития обучающегося:

- ✓ развитие личности;
- ✓ развитие личностных качеств;
- ✓ рефлексивность.

### Эффективность процесса профессиональной подготовки обучающихся описывают следующие критерии:

- ✓ постановка целей обучения;
- ✓ разработка содержания обучения;
- ✓ эффективность методов и средств обучения.



Главными показателями критериев постановки целей обучения являются их диагностичность и операциональность, то есть существование средства, с помощью которого можно проверить достижение поставленной цели (по мнению В. В. Гузеева).

По мнению В. П. Беспалько, цель задана диагностично, если она соответствует следующим требованиям:

1) определение и их признаки настолько точно описаны, что понятие всегда адекватно соотносится с его объективным проявлением; можно безошибочно дифференцировать от любых других качеств личности — данное точное определенное описание формируемого личностного качества;

2) в процессе объективного контроля сформированности имеется способ «инструмент» для однозначного выявления диагностируемого качества личности;

3) проявление и факторы, обозначаемые понятием, обладают категорией меры;

4) возможно измерение интенсивности диагностируемой качества на основе данных контроля;

5) результаты измерений могут быть соотнесены с определенной шкалой оценки.

В условиях непрерывного многоуровневого профессионального образования один из важнейших признаков является диагностичный характер целей.

Поэтапный преемственный непрерывный процесс развития личности обучающегося обеспечивает построение всеобщих, общих до частных целей. *Всеобщие цели* задаются обществом и государством. *Общие цели* реализуются через дисциплины, каждая из которых выполняет какую-то ведущую функцию в общей системе обучения. Из общих целей вытекают *частые цели и задачи* [13, 56].

Цели профессионального обучения, ориентированные на развитие способов взаимодействия субъектов педагогического процесса, имеют динамический характер и определяют среду взаимодействия. Детерминирует цели педагогической деятельности как динамическое явление, трансформирующиеся вместе с изменением внутренних и внешних факто-

ров, как идея развития, являющаяся универсальным свойством материи и сознания, обеспечивающая возникновение нового качественного состояния личности.

В системе непрерывного многоуровневого профессионального образования содержание разрабатывается в зависимости от целей и уровня подготовки [13]. Количественные и качественные аспекты должны отражать критерии его разработки. Важен также и разноуровневый подход к отбору содержания, с помощью которого пытаются определить в основном объемно-количественные показатели. Мировоззренческий, методологический, теоретический, практический уровни содержания образования определяют качественный подход.

Важным является не только построение логической структуры содержания отрезка учебного материала, но и раздела предмета, самого учебного предмета для технологического учебного процесса. Особо следует учитывать, что сложность и трудность содержания обучения, объем усвоенных знаний должны быть строго дозированным.

***Технологичность процесса профессиональной подготовки обучающихся обеспечивается при выполнении следующих требований:***

1) базирование на внутренней логике функционирования и развития данного процесса и осуществление на основе анализа технологического процесса, входящих в него;

2) определение условий, обеспечивающих порядок их осуществления и обязательно точное перечисление всех действий и операций необходимых для выполнения технологии;

3) сопровождение действиями, позволяющими осуществлять обратную связь выполнение каждой операции или процедуры.

Педагог всегда имеет возможность вмешиваться в объективный ход процессов, изменять их порядок, устанавливать темп процедур и операций в зависимости от изменяющихся требований эффективности и целесообразности.

***При оценке эффективности методов, используемых в процессе профессиональной подготовки, важными являются следующие качественные показатели:***

- ✓ многообразие используемых методов;
- ✓ вариативность реализуемых приемов обучения;
- ✓ адекватность методов целям и содержанию учебного материала;

✓ оценка данного показателю определяет с неизменным учетом педагогом возрастных личностных особенностей обучающихся, уровня их теоретической и практической подготовленности, а также собственных возможностей и обоснованностью выбора методов обучения в перцептивном, гностическом, логическом, контрольно-оценочном, мотивационном и других аспектах;

***Качественные показатели эффективности используемых в процессе обучения дидактических средств:***

- ✓ информативность и доступность обучения;
- ✓ функциональное соответствие дидактическим задачам, содержанию и избранным методам подготовки обучающихся;
- ✓ комплексность применения дидактических средств;
- ✓ универсальность использования и удобство эксплуатации средств подготовки обучающихся.

Проведенные экспериментальные исследования выявили следующие ***критерии эффективности результатов профессиональной подготовки обучающихся:***

- ✓ критерии личностного развития обучающихся и усвоения содержания учебного материала;
- ✓ критерии эффективности познавательной деятельности обучающихся.

В научной литературе Н. В. Бордовская и А. А. Реан характеризуют внешние и внутренние критерии эффективности обучения [17].

***Внешние критерии эффективности процесса подготовки обучающихся:***

- ✓ готовность повысить уровень образования с высокой степенью адаптации выпускника школы к социальной жизни и профессиональной деятельности;

✓ темп роста процесса самообразования как пролонгированный эффект обучения при уровне образованности или профессионального мастерства.

***Внутренние критерии эффективности процесса подготовки обучающихся:***

- ✓ успешность обучения;
- ✓ академическая успеваемость;
- ✓ качество знаний;
- ✓ степень наработанности умений и опыта;
- ✓ уровень развития обучающегося;
- ✓ уровень обученности и обучаемости.

***Эффективность управления учебным процессом, обеспечивающим высокие результаты при минимальных затратах***

Успешность обучения и академическая успеваемость определяются эффективностью управления учебным процессом, обеспечивающим высокие результаты при минимальных затратах.

*Обучаемость* — это приобретенная обучающимися внутренняя готовность к различным психологическим перестройкам и преобразованиям в соответствии с новыми программами и целями обучения. Ее важнейший показатель — количество дозированной помощи необходимое для достижения заданного результата.

*Обученность* — запас усвоенных понятий и способов деятельности, система знаний и навыков, соответствующая определенной норме. С. Я. Батышев выделяет следующие ***показатели качественной оценки знаний обучающихся:***

✓ осознанность знаний, выражающаяся в понимании связей между ними, путей получения знаний, умений их доказывать;

✓ глубина знаний, характеризующаяся количеством осознанных существенных связей данного знания с другими, с ним соотносящимися;

✓ готовность и умение обучающихся применять в сходных и вариативных ситуациях действенность знаний;

✓ системность как совокупность знаний в сознании учащихся; ее структура соответствует структуре научного знания.

При решении вопроса оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся ключевыми понятиями являются «усвоение» и «уровень усвоения». По словам Н. Ф. Талызиной, «определение уровня сформированности того или иного качества является необходимым условием контроля за результатом обучения» [96].

В процессе усвоения индивид приобретает общественно-исторический опыт, овладевает специальными знаниями предметов и способами обращения с ними, нравственными основами поведения и формами общения с другими обучающимися. Таким образом, *усвоение — способность сделать своими, привычным для себя что-то новое; поняв, разобравшись в чем-либо, запомнить, выучить, а также важнейшие компоненты и результат учебной деятельности обучающихся, которые тесно взаимосвязаны, переплетаются и взаимопроникают в реальном учебном процессе включают восприятие учебного материала, его осознание и осмысление, запоминание, обобщение, систематизацию и применение* [42, 104]. По определению В. П. Беспалько, «усвоение — психолого-педагогическое понятие, обозначающее сложный познавательный процесс, возникающий в ходе учебной деятельности и представляющий собой сознательное овладение обучающимся опытом предшествующих поколений людей». Во многих работах, связанных с процессами обучения, вычленяется предметная действительность, отраженная в содержании учебного предмета, которая, проявляясь потом как факт уровней усвоения содержания учебного материала, рассматривается учеными с различных позиций. В современной педагогической науке и практике усвоения, процесс характеризуется единственно. Теоретическое исследование показало, что проблема разработки существует несколько систем уровней усвоения учебного материала.

В. П. Беспалько выделяет четыре уровня усвоения:

I (узнавание) — обучающийся только отличает данный объект;

II (репродуцирование) — обучающийся может выбрать на основе ряда признаков тот или иной объект или явление и дать определение понятия, пересказать учебный материал;

III (продуктивной деятельности) — обучающийся показывает понимание функциональных зависимостей между изучаемыми явлениями и умеет описывать объект, решает практико-ориентированные задачи;

IV (трансформации) — обучающийся способен путем целенаправленного избирательного применения соответствующих знаний в ходе решения творческих задач выработать новые приемы и способы их решения [15].

В. П. Симонов предлагает пятиуровневую шкалу показателей степени обученности:

- ✓ различение,
- ✓ запоминание,
- ✓ понимание,
- ✓ элементарные умения и навыки,
- ✓ перенос.

Основу результатов обучения дают введенные П. И. Пидкасистым типы самостоятельных работ:

- ✓ воспроизводящие самостоятельные работы,
- ✓ эвристические,
- ✓ творческие [81].

Таким образом, имеется возможность дать количественную оценку усвоенных знаний на каждом уровне, используя следующие показатели:

- ✓ объем усвоенных знаний;
- ✓ скорость усвоения учебного материала;
- ✓ прочность усвоения;
- ✓ точность усвоения.

То есть возможно в целом оценить результаты обучения, учитывая совокупность приведенных показателей, используя методику тестового контроля или метод компонентного анализа. Отметим, что особенностью приведенных методов контроля является то, что они применимы к любому виду обучения. Отличие состоит в том, что в первом случае интегральным критерием оценки будет служить критерий усвоения учебного материала, а во втором — критерий сформированности профессионального опыта и умений, гарантируемых соответственно специфическими критериями [12].

Разработанная нами система критериев оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации позволяет оценить как результаты осуществления процесса обучения, так и сам целостный процесс профессиональной подготовки обучающихся.

### **2.3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМОЙ ПРИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**В** условиях современного профессионального образования достаточно актуальна проблема повышения эффективности профессиональной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации путем внедрения дидактической системы оценки эффективности профессиональной подготовки.

Нами была выдвинута и экспериментально доказана гипотеза о действенности разработанной системы оценки в условиях профессиональной образовательной организации на основе теоретических положений дидактической системы оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся.

К системе деятельности относятся общие требования к профессии, которые опираются на личностные качества будущего специалиста, характер процесса труда, а также совокупности необходимых специалисту знаний, умений, опыта [13].

В Нижегородском государственном инженерно-экономическом университете (г. Княгинино) и его филиалах (г. Воротынец, Н. Новгород — входящие в университет институты со структурными подразделениями) проводилась апробация дидактической системы оценки эффективности профессио-

нальной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации.

В эксперименте применяли *метод выделения контрольных и экспериментальных групп обучающихся, имеющих приблизительно одинаковый уровень подготовленности в изучении психолого-педагогических дисциплин.*

В экспериментальных группах эффективность профессиональной подготовки обучающихся оценивалась с помощью разработанной нами дидактической системы оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации; в контрольных группах оценка эффективности процесса обучения осуществлялась традиционно.

*Участники эксперимента.* В эксперименте участвовали 266 обучающихся.

*Цель эксперимента* — проверка результативности дидактической системы оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации с внедрением, разработанной поэтапно модели:

- I — изучение исходного состояния;
- II — проведение эксперимента, фиксация фактов;
- III — подведение итогов, изложение выводов.

*Сроки проведения.* Внедрение разработанных теоретических положений дидактической системы эффективности профессиональной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации — с 2015 по 2018 год.

*Результативность эффективности разработанной системы оценки профессиональной подготовки* подтверждалась экспериментальным исследованием, основанным на целях проверки.

*Цели проверки:*

- ✓ целесообразность внедрения разработанной системы оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации;
- ✓ технологизация оценки эффективности профессиональ-



ной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации;

✓ эффективность разработанного критериально-оценочного комплекса.

*Методы экспериментальной работы:*

✓ анкетирование;

✓ тестирование;

✓ опрос обучающихся;

✓ педагогический эксперимент.

Отдельные виды информации были получены путем наблюдения и бесед.

Для уточнения определения эффективности профессиональной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации проводились контрольные срезы, тестирование, анализ промежуточной аттестации.

*Результаты психолого-педагогических диагностик*, полученные в ходе психолого-педагогического сопровождения оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации на основе анкетирования, имеют большое значение для проверки действенности разработанной системы оценки эффективности профессионального образования. Полученные данные наглядно свидетельствуют об устойчивой тенденции обучающихся экспериментальной группы к возрастанию интереса, направленности на профессиональную деятельность.

Каждая из систем представляет собой профессиональную образовательную ценность и относится к профессиональной культуре педагога, так как система знаний умений и опыта, формируемая у обучающихся в интегрированные образовательные области, которые спроектированы на основе логики учебного процесса в результате дидактического конструирования содержания психолого-педагогических дисциплин.

Результативностью уровня образования будущих специалистов проверялся сравнительный анализ промежуточных аттестаций. Это не только статистических, но и качественных показателей — глубины знаний, степени их реализации в практической деятельности с отражением результатов исследования (см. табл. 2).

Таблица 2

**Сравнительный анализ промежуточных аттестаций обучающихся контрольных и экспериментальных групп (средний балл)**

<b>Год обучения</b>	<b>Группа обучающихся</b>	<b>Средний балл</b>
2015/16	Контрольная	3,5
	Экспериментальная	3,4
2016/17	Контрольная	3,7
	Экспериментальная	3,9
2018/19	Контрольная	3,8
	Экспериментальная	4,4

Как видно из таблицы 2, реализация системы оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся по психолого-педагогическим дисциплинам в экспериментальных группах способствовала повышению уровня теоретической подготовки обучающихся, овладению новыми способами профессиональной деятельности, и свидетельствует о действенности профессиональной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации. У обучающихся этой группы проявляется положительная динамика в развитии умения применяемой системы оценки эффективности профессионального обучения.

Качественные факторы, установленные в ходе экспериментального исследования, показали самостоятельность оценивания познавательной деятельности (от 30 до 59 %), интерес к дисциплинам психолого-педагогического цикла (от 41 до 67 %), выбор оптимальных способов учебно-познавательной деятельности (от 22 до 62 %). Положительная динамика стала результатом оценки эффективности обучения, сформированности профессионально-педагогических знаний, способов учебно-познавательной деятельности обучающихся.

Нами были выбраны уровни усвоения знаний, умений, опыта для качественного анализа результатов профессиональ-

ной подготовки обучающихся по четырем уровням усвоения опыта, разработанными В. П. Беспалько (см. 2.2 с. 76).

Приведенные обобщенные показатели эффективности учебного процесса показывают, как в процессе эксперимента увеличилось количество обучающихся, работающих на творческом уровне усвоения учебного материала, а также исследование динамики развития познавательной деятельности обучающихся в профессиональной образовательной организации (табл. 3).

*Таблица 3*

**Качественный анализ  
результатов профессиональной подготовки обучающихся  
в профессиональной образовательной организации**

Уровни усвоения содержания учебного материала	Группа обучающихся	Результат, %	
		Начало обучения	Конец обучения
I	Экспериментальная	22,1	14,2
	Контрольная	23,2	18,4
II	Экспериментальная	44,3	22,1
	Контрольная	49,0	33,2
III	Экспериментальная	25,8	48,0
	Контрольная	22,1	40,2
IV	Экспериментальная	7,1	14,1
	Контрольная	5,1	7,2

При изучении психолого-педагогических дисциплин нам проводились исследования, основанные на использовании трех уровней сформированности деятельности (см. табл. 4):

I – обучающийся выполняет задание с помощью педагога;

II – обучающийся выполняет задания самостоятельно, но с подсказкой;

III – обучающийся выполняет задание полностью самостоятельно.

Результаты качественного анализа профессиональной подготовки обучающихся профессиональной образовательной организации мы представили в таблице 4.

*Таблица 4*

**Качественный анализ  
результатов профессиональной подготовки  
в профессиональной образовательной организации**

Уровни развития познавательной деятельности обучающихся	Группа обучающихся	Результат, %	
		Начало обучения	Конец обучения
I	Экспериментальная	44,4	18,5
	Контрольная	46,3	37,0
II	Экспериментальная	32,4	48,1
	Контрольная	35,2	40,7
III	Экспериментальная	23,1	33,3
	Контрольная	18,5	22,2

В процессе эксперимента был проведен качественный анализ динамики познавательной деятельности обучающихся, результаты которого позволили сделать следующий вывод: уровень учебно-познавательной активности обучающихся повысился за счет:

- ✓ проектирования индивидуальной траектории обучения;
- ✓ возможности проведения самооценки и повышения стимулирующей функции системы оценки профессиональной подготовки.

В процессе исследования при изучении психологических дисциплин созданы благоприятные условия для обучающихся экспериментальной группы. Удалось выявить влияние дидактической системы оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся на повышение самооценки обучающихся на основе использования профессионально-оценочных модулей.

Таблица 5

Самооценка результатов обучающимися  
степени овладения содержанием курса  
«Педагогические технологии»\*

№ п/п	Система модулей	Экспериментальная группа	Контрольная группа
1	Сущность педагогической технологии	92,5	88,8
2	Виды технологий обучения	89,8	85,1
3	Дидактический процесс – основа разработки педагогической технологии	91,6	86,1
4	Структурно-содержательные характеристики педагогической технологии	87,9	83,3

\* Примечание. Измеряется в процентах

На основе проведенного нами анкетирования были выявлены приоритетные качества личности педагога профессионального обучения и отражена динамика развития определенных качеств.

Результаты исследования, свидетельствуют о положительной динамике в развитии личностных качеств обучающихся. Этому способствовала гуманистически построенная система и деятельностный характер системы оценки профессиональной подготовки обучающихся (см. табл. 6).

Основываясь на результатах проведенного исследования, следует отметить, что предложенная модель дидактической системы оценки профессиональной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации обеспечивает повышение уровня эффективности профессиональной подготовки. Разработанная технология оценки уровня эффективности профессиональной подготовки обучающихся (при сравнении результатов в контрольных и экспериментальных группах) проявила себя более эффективной по сравнению с традиционными методиками контроля качества обучения.

**Качественный анализ  
результатов личностных качеств обучающихся  
в профессиональной образовательной организации**

Качественные характеристики личностного развития	Экспериментальная группа, %		Контрольная группа, %	
	Начало обучения	Конец обучения	Начало обучения	Конец обучения
Ответственность	37,02	67,6	36,1	49,05
Целеустремленность	47,1	76,7	47,1	63,6
Организованность	30,4	67,5	27,8	46,2
Самостоятельность	32,3	70,2	34,3	47,1
Инициативность	38,6	55,4	36,0	50,8
Рефлексия	21,7	45,47	23,1	34,3

Таким образом, наличие возможности и проведения самооценки, самостоятельного продвижения по индивидуальной образовательной траектории в условиях непрерывного многоуровневого профессионального образования, подтвержденные проведенным экспериментом, показали достаточно высокую эффективность предположений выдвинутых в исследовании дидактической системы оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации.

Перед современным обществом, поглощенном проблемами рыночной экономики, политической нестабильностью, остро встают социальные вопросы, связанные с нравственными устоями, – жестокость людей, разрушение внутреннего мира личности.

Основная потребность государства заключается в воспитании активных граждан (особенно молодежи) ответственных за собственные решения, с развитым чувством долга, высоким уровнем сознательности. Это ведет к необходимости создания новых приоритетных направлений в данной области.

Воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национальных культурных традиций – вот цель приоритетного национального проекта «Образование», срок реализации – 01 января 2019 года–31 декабря 2024. Основное направление – внедрение системы социальной поддержки граждан, систематически участвующих в волонтерских проектах.

Профессиональные образовательные организации, решая проблемы образования, должны создать прочный фундамент для формирования основных жизненных ценностей обучающегося, опираясь на разумное и нравственное в человеке, помогая обрести чувство ответственности за сохранение моральных основ общества, коими являются гражданственность и патриотизм.

Федеральный государственный образовательный стандарт и примерная образовательная программа подготовки специалистов профессионального образования по специальности СПО 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) диктуют процесс формирования компетенции гражданско-патриотической направленности (общекультурная компетенция ОК 6): способность проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей.

В результате освоения образовательной программы у обучающегося должны быть сформированы:

*знания:*

- ✓ сущность гражданско-патриотической позиции, общечеловеческих ценностей;
- ✓ значимость профессиональной деятельности по профессии (специальности);
- ✓ стандарты антикоррупционного поведения и последствия его нарушения;

*умения:*

- ✓ описывать значимость своей профессии (специальности);
- ✓ применять стандарты антикоррупционного поведения.

В образовательном процессе ГБОУ ВО «Нижегородский

государственный инженерно-экономический университет» (Княгинино) – далее ГБОУ ВО НГИЭУ – данная компетентность, согласно учебным программам, формируется на дисциплинах, представленных в таблице 7.

Таблица 7

**Учебные программы,  
на основе которых формируются компетенции  
гражданско-патриотической направленности**

<b>№ п/п</b>	<b>Дисциплина</b>	<b>Период реализации, <i>семестр</i></b>	<b>Уровень усвоения</b>
1	История	3	
2	Психология общения	3	
3	Основы философии	4	
4	Безопасность жизнедеятельности	3, 4	
5	Иностранный язык в профессиональной деятельности	3, 4, 5	
6	Управление личной карьерой	6	
7	Профессиональные модули 01-06	3–6	

При формировании учебно-методической документации неизбежно возникает вопрос о выборе оценочных средств для определения уровня сформированности компетенции, способах и системы оценки результатов обучения.

Балльно-рейтинговая система оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся позволяет в полной мере оценить основные компоненты гражданской компетенции, состоящие из когнитивного, деятельностного, аксиологического и индивидуального компонентов.

Когнитивный компонент связан с учебной деятельностью обучающихся и прежде всего со:

✓ знаниями о сущности гражданско-патриотической позиции, общечеловеческих ценностей;



✓ значимостью профессиональной деятельности по профессии (специальности);

✓ стандартами антикоррупционного поведения и последствиями его нарушения.

Это прежде всего знания об обществе и его политическом, правовом, социальном, историческом, культурологическом строении. Гражданин обязан обладать знаниями о государстве, политической системе, правах человека и механизмах их защиты, основах социального проектирования.

Деятельностный компонент включает способность критически мыслить, анализировать политическую ситуацию, отстаивать свое мнение, ставить себя на место общественно-го и политического деятеля.

Аксиологический компонент включает способность к гуманизму, патриотизму, ответственность за страну, противодействие коррупции, уважение к национальным традициям.

! Когнитивный, деятельностный и аксиологический компоненты оценивают непосредственно на занятиях. Их оценочные средства — тестирование, эссе, дискуссия, игра, мини-конференция, проект, отчет.

Индивидуальный компонент оценивают с помощью портфолио, а также «Книжки учета активности обучающегося», разработанной и применяемой в обучающем процессе ГБОУ ВО НГИЭУ, представляющей собой документ, в котором отражается активная внеучебная деятельность обучающегося — участие в волонтерском движении, научно-исследовательской деятельности, грантах.

На данный момент формирование общекультурной компетенции ОК 6 происходит на начальном этапе по следующим дисциплинам:

✓ история, психология общения,  
✓ безопасность жизнедеятельности,  
✓ иностранный язык в профессиональной деятельности,  
✓ профессиональный модуль 01 «Документирование хозяйственных операций и ведение бухгалтерского учета активов организации».

В рамках данных дисциплин разработано и проведено входное анкетирование (по Д. В. Григорьеву «Отечество мое — Россия»), направленное на выявление уровня гражданского самосознания, гражданского долга, ответственности, правовой культуры, гражданской активности политической культуры, патриотизма. Рассмотрим результаты проведенного анкетирования (на основании 23 опрошенных):

✓ на вопрос «считаете ли вы себя патриотом?» положительно ответили 83 % обучающихся;

✓ на вопрос «довольны ли вы политикой государства?» положительно ответили 34 %;

✓ продемонстрировали опыт участия в гражданских акциях 17 % респондентов;

✓ участвуют в выборах 0 %;

✓ ответы некоторых обучающихся порадовали: «патриот — это человек, который гордится страной и желает своей стране лучшего»;

✓ немногие обучающиеся знали названия политических партий, но в чем специфика их программ не ответил никто;

✓ за сохранение народных традиций, как знание истории ответили 44 %;

✓ практически все обучающиеся считают нашу страну коррумпированной, но они скорее воспользовались бы служебным положением для своего блага чем нет. Четких правил поведения, став свидетелем коррупции, не перечислил никто.

Как показало анкетирование, большинство обучающихся не стремились к развитию гражданской ответственности, демонстрируя тем самым нежелание что-то менять. Образ настоящего гражданина представлен идеализированно — смелый, ответственный, спортивный, зарабатывающий деньги, примерный семьянин, умный, честный.

Подводя итоги опроса, мы разработали оценочные средства по дисциплинам, характеризующие различные уровни сформированности компетенции гражданско-правовой направленности (см. табл. 8). Так, дисциплина «Основы философии» оценивает компетенцию следующими оценочными средствами: тест, эссе и защита проекта.

**Уровни сформированности компетенции  
гражданско-правовой направленности**

Дисциплина	Оценочные средства	
	Знания	Умения
Основы философии	Тест	Эссе, защита проектов
Психология общения	Тест	Дискуссия, защита проектов
История	Тест	Мини-конференция, защита проектов
Иностранный язык в профессиональной деятельности	Тест	Дискуссия
Безопасность жизнедеятельности	Тест	Кейс-задача
Управление личной карьерой	Тест	Портфолио
Профессиональные модули 01-06	Тест	Отчет

Переход на компетентную модель выпускника предполагает оценку возросшего количества параметров, что заставляет адаптировать и внедрять систему оценки, отражающую объективную информацию об успешности учебного процесса. Это не всегда возможно с помощью традиционной системы оценивания.

Использование представленной балльно-рейтинговой системы способствует четкому пониманию проведения процесса оценивания.

Общая оценка сформированности компетенции будет рассматриваться нами как сумма процента выполненных заданий умноженных на коэффициент важности оценочного средства в формировании компетентности (см. табл. 9).

Таблица 9

## Общая оценка сформированности компетенции

Вид контрольного мероприятия	Коэффициент важности в освоении дисциплины	Баллы	Процент выполнения	Уровень усвоения компетенции, %
Тестирование	0,1	10	80 (8 баллов)	$0,1 \cdot 80 + 0,1 \cdot 75 + 0,5 \cdot 86 + 0,3 \cdot 63 = 77$
Эссе	0,1	20	75 (15 баллов)	
Защита проектов	0,5	40	86 (35 баллов)	
Экзамен	0,3	30	63 (19 баллов)	

В соответствии с принятыми в образовательной организации положением о фонде оценочных средств определяется уровень усвоения компетенции. В таблице 10 приведены критерии балльно-рейтинговой системы оценки эссе.

Таблица 10

## Балльно-рейтинговая система оценки эссе

Критерий	Характеристика	Балл
Знание и понимание теоретического материала	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Понятия, определения формулируются четко и полно;</li> <li>✓ приведены соответствующие примеры;</li> <li>✓ работа выполнена самостоятельно</li> </ul>	3
Анализ и оценка информации	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Грамотно использована категория анализа;</li> <li>✓ правильно применены приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязь и понятий и явлений;</li> <li>✓ объяснены разные взгляды на рассматриваемую проблему;</li> <li>✓ обоснованно интерпретирована текстовая информация;</li> <li>✓ дано личное восприятие проблемы</li> </ul>	7

Критерий	Характеристика	Балл
Построение суждений	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Изложено четко и ясно;</li> <li>✓ приводимые доказательства последовательны и логичны;</li> <li>✓ выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной и обоснованной аргументацией;</li> <li>✓ приведены альтернативные точки зрения и их личная оценка;</li> <li>✓ соответствие общей формы изложения полученных результатов, их интерпретации стилю проблемной научной статьи</li> </ul>	10
<i>Максимальное количество баллов</i>		20

По окончанию обучения в профессиональной образовательной организации можно представить полную картину уровня сформированности способности проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей. Ответы на вопросы анкетирования позволили определить мероприятия гражданско-патриотической направленности для данной группы обучающихся:

- ✓ сдача норм ГТО,
- ✓ школа волонтера,
- ✓ районный конкурс «Вектор»
- ✓ День национальной культуры, молодежный фестиваль «Высота»,
- ✓ студенческие отряды,
- ✓ лекции с официальными представителями органов власти.

Данный опыт будет апробирован и на других группах профессиональной образовательной организации среднего профессионального образования.

Федеральный государственный образовательный стандарт нового поколения по специальности среднего профессионального образования способствует овладению обучающимся профессиональными и общими компетенциями.

*Компетенции — это совокупность знаний, умений, опыта и личностных качеств обучающегося.* Они реализуются при изучении различных дисциплин, прохождении практик, участии в семинарах, конференциях, в ходе самостоятельной работы обучающихся, при их индивидуальной работе с педагогами. В реализации задачи овладения компетенциями положительную роль может сыграть балльно-рейтинговая система оценки знаний обучающихся. Традиционная система оценивания знаний не вполне соответствует требованиям современного образовательного процесса, поэтому педагоги и психологи считают, что оценка должна отражать не только уровень освоенности компетенций, но и личностные качества обучающегося.

У обучающихся I курса педагоги часто обнаруживают недостаток самоорганизованности и самостоятельности, отсутствие опыта поисковой, научной деятельности и навыков работы с литературой, поэтому выделяют следующие цели введения балльно-рейтинговой системы оценивания:

- 1) мотивация обучающегося к постоянной добросовестной работе на протяжении всего семестра;
- 2) повышение объективности итоговой оценки;
- 3) повышение качества обучения за счет поэтапной оценки различных видов работ.

Введение балльно-рейтинговой системы оценивания знаний обучающихся способствует проявлению следующих основных положительных моментов:

- ✓ повышение дисциплинированности, организованности обучающихся;
- ✓ повышение психологического комфорта в процессе обучения;
- ✓ повышение объективности оценки;
- ✓ усиление элемента конкуренции среди обучающихся;
- ✓ активизация работы педагогического состава;
- ✓ повышение управляемости образовательной среды со стороны педагогов.

Обучающиеся отмечают такие преимущества балльно-рейтинговой системы, как:

- ✓ включение 60 % текущих баллов в итоговую оценку;
- ✓ стимуляция активности на занятиях;
- ✓ увеличение посещаемости занятий;
- ✓ возможность постоянно контролировать свои баллы.

По рекомендациям методического совета ГБОУ ВО НГИЭУ и структурного подразделения профессиональной образовательной организации балльно-рейтинговое оценивание результатов подготовки обучающихся осуществляется в ходе текущего, рубежного и итогового видов контроля.

Оценивание личностных качеств обучающихся предусматривает выделение определенного количества баллов (в пределе до 10 % от общего числа), а баллы, характеризующие индивидуальный рейтинг обучающегося, набираются в течение всего периода обучения за выполнение отдельных видов учебных работ и проявленные при этом личностные качества.

Максимальная сумма баллов, которую обучающийся может набрать за семестр по каждой дисциплине, МДК (разделу МДК) или отдельного по практике – 100; общие интервалы градаций баллов, связанные со шкалами оценок успеваемости, и распределение их по дисциплинам и МДК устанавливаются единым. Итоговая оценка по результатам освоения дисциплины, МДК (разделу МДК) или практике выставляется по пятибалльной шкале или в зачетном формате и заносится в ведомость оценок.

Обучающиеся, не набравшие установленной минимальной суммы баллов в ходе текущего контроля, могут добирать их до завершения рубежного контроля, так как обучающиеся, набравшие к началу промежуточной аттестации сумму баллов в интервале от 30 до 71 включительно, допускаются к промежуточной аттестации, в период которой они могут получить баллы необходимые для выставления им зачета и по дисциплине.

Обучающиеся, набравшие меньше 51 балла по результатам текущего и рубежного контроля, считаются не аттесто-

ванными и имеющими академическую задолженность. Обучающиеся, набравшие в ходе текущего и рубежного контроля сумму более 55 баллов, автоматически получают зачет.

Внедряемая балльно-рейтинговая система предполагает разработку технологической карты дисциплины (МДК и тому подобного), где обучающиеся за выполнение каждого задания могут получить максимальное количество баллов.

Существенным недостатком балльно-рейтинговой системы является увеличивающийся для педагогов документооборот: они вынуждены регулярно заполнять журнал накопления баллов обучающегося для всех групп и преподаваемых дисциплин. Однако трудоемкий процесс педагога по учету баллов обучающихся систематизируется при работе в системе MOODLE, в которой формируется портфолио каждого обучающегося с оценками и комментариями педагога, все сданные работы, контроль посещаемости и активности обучающегося. Педагог может просматривать списки по всем обучающимся, по одному обучающемуся или по одной группе. Таким образом, в любом случае использование балльно-рейтинговой системы при организации учебного процесса способствует активизации образовательной деятельности обучающегося и оказывает положительное влияние на ритмичность работы при овладении ими профессиональными и общими компетенциями.

Опыт внедрения в ГБОУ ВО НГИЭУ балльно-рейтинговой системы оценки учебных достижений обучающихся в 2015 году с расширением направлений деятельности и зон ответственности в рамках развития системы менеджмента качества университета показал целесообразность этой системы, была признана невозможность эффективного управления качеством образовательного процесса без своевременного получения и использования оперативной информации о степени усвоения обучающимся учебного материала.

Применяемые отдельными педагогами традиционные формы текущего контроля дают ограниченную, фрагментарную информацию о результатах учебной деятельности и служат официальной общевузовской системой мониторинга учебных



достижений обучающихся. Однако многие учебные организации видят решение этой проблемы во внедрении балльно-рейтинговой системы оценки знаний обучающихся с использованием модульной технологии. Так, в 2015 году сотрудники ГБОУ ВО НГИЭУ переходили от четырехбалльной системы оценки знаний обучающихся к более дифференцированной 100-балльной системе. Основным ответственным подразделением за внедрение БРС во всей образовательной организации стал учебно-методический отдел.

***Главные инновационные решения руководства образовательной организации внедрения БРС:***

- ✓ введение в штатное расписание факультетов университета должности методиста по качеству;
- ✓ установление всем преподавателям-участникам программы внедрения БРС ежемесячной надбавки;
- ✓ принятие программы внедрения БРС для постепенного поэтапного (в течение пяти лет, начиная с I курса) перехода на 100-балльную систему оценки знаний обучающихся;
- ✓ на основе процессного подхода в соответствии с методологией РБСА, планирование и осуществление мероприятий по внедрению БРС.

Внедряемая в ГБОУ ВО НГИЭУ программа мероприятий по БРС состоит из подготовленного, экспериментального и основного этапов, каждый из которых направлен на последовательное решение определенных задач.

В рамках подготовительного этапа было необходимо решать следующие задачи:

- ✓ разработать и утвердить учено-методическим советом университета от 16 сентября 2013 года (с изменениями в 2017 году) «Положение о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебных достижений обучающегося» (далее — Положение о БРС);
- ✓ определить участников экспериментального этапа внедрения БРС. После длительных дебатов была сформирована группа педагогов из 30 человек, которые начали подготовку к внедрению БРС. На основе решения учебно-

методического совета университета между руководством университета и всеми педагогами были подписаны дополнительные соглашения. В ходе работы по внедрению БРС и при разработке контрольных мероприятий подавляющее большинство педагогов проявили большую заинтересованность и ответственность, профессионализм и творческий подход;

✓ обучение участников экспериментального этапа внедрения БРС организовано по приказу ректора университета «Об обучении педагогов-участников экспериментального этапа внедрения балльно-рейтинговой системы в университете»; утвержден список педагогов-участников экспериментального этапа внедрения БРС в университете, которые должны были пройти специальное обучение в объеме 48 часов.

По результатам анкетного опроса 57 % слушателей курсов отметили высокий уровень занятий, 41 % слушателей оценили их на среднем уровне и 2 % — на низком;

✓ сформировать учебные модули внутри выбранных дисциплин и разработать контрольно-измерительные материалы. Экспериментальный этап стал самым трудоемким и ответственным делом для педагогов-участников;

✓ текущее консультирование участников Программы внедрения БРС, имело иерархический характер, заключающийся в том, что специалисты ОМ вели консультационную работу с методистами по качеству, а последние — с педагогами своих факультетов.

Таким образом, подготовительный этап в ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» был успешно завершён к началу второго семестра 2015/16 учебного года, когда началась работа в рамках экспериментального этапа внедрения балльно-рейтинговой системы.

***Результаты экспериментального этапа внедрения БРС обсуждались на заседании учебно-методического совета университета:***

1) заслушаны и признаны успешными итоги экспериментального этапа внедрения БРС;

2) утверждено скорректированное «Положение о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебных достижений обучающегося»;

3) принята Программа мероприятий по внедрению БРС на 2016/17 учебный год.

Чтобы проанализировать результаты внедрения БРС, сотрудники учебно-методического управления провели анкетирование педагогов. Результаты анализа анкет были учтены при корректировании Положения о БРС.

На заседании учебно-методического совета ГБОУ ВО НГИЭУ утверждены усовершенствованная версия Положения о БРС с учетом опыта реализации БРС в 2016/17 учебном году, а также план мероприятий по внедрению БРС на 2017/18 учебный год. В 2017/18 учебном году решено продолжить внедрение БРС во всех группах по всем дисциплинам I и II курсов всех реализуемых в университете образовательных программ. В мероприятиях по внедрению БРС были задействованы около 150 педагогов.

В 2018/19 учебном году балльно-рейтинговая система оценки знаний обучающихся была внедрена на I, II и III курсах очной формы обучения всех реализуемых в университете образовательных программ профессионального образования, продолжилось материальное стимулирование педагогов, внедряющих балльно-рейтинговую систему оценки качества подготовки высококвалифицированных кадров с использованием модульной технологии обучения согласно утвержденному Положению.

С 2018/19 учебного года делопроизводство и документооборот в рамках текущего контроля знаний обучающихся с применением БРС и модульной технологии осуществлялся на основе компьютерного программного комплекса, разработанного силами программистов университета по заказу ОМ. Данный программный комплекс автоматизирует работу специалистов по учебно-методической работе как в институтах, так и в ОМ. Комплекс позволяет войти в систему администратору системы, специалисту отдела мониторинга, специалисту по учебно-методической работе института, пе-

дагогу, обучающемуся. При этом каждая категория пользователя имеет доступ к данным только по заранее прописанному формату.

Таким образом, опыт развития внутривузовской системы мониторинга качества учебных достижений обучающихся путем внедрения БРС оценки качества знаний позволяет сделать следующие основные выводы:

1. Реализация инновационных проектов развития университета (таких как внедрение БРС) с использованием методологии процессного подхода существенно повышает уровень эффективности организационных мероприятий.

2. Балльно-рейтинговая система оценки качества подготовки высококвалифицированных кадров с использованием модульной технологии обучения дает возможность заинтересованным лицам регулярно отслеживать динамику работы обучающегося в течение семестра.

3. Прослеживается положительная динамика успеваемости обучающихся по результатам текущего (внутрисеместрового) контроля и промежуточных аттестаций. Отметим, что положительная динамика абсолютной успеваемости обучающихся наблюдается как внутри семестра (с каждой аттестацией увеличивается процент успевающих), так и между учебными годами. Так, по сравнению с 2015/16 учебным годом в 2016/17 абсолютная успеваемость обучающихся I курса по результатам текущего контроля в первом семестре увеличилась на 9,3 %. Мы также склонны считать, что наблюдающаяся за последние три года положительная динамика среднегодовой качественной успеваемости обучающихся также связана с внедрением БРС.

4. Постепенное и поэтапное внедрение БРС, а также систематические обучающие семинары и консультации позволяют избежать сопротивления коллектива и дают возможность своевременно внести коррективы в планы мероприятий.

5. Регламентированная система материального стимулирования участников мероприятий по внедрению БРС повышает уровень и мотивацию педагогов к инновационной дея-

тельности и позволяет избежать формального подхода к работе.

6. По ходу внедрения БРС происходит актуализация и усовершенствование учебно-методических комплексов дисциплин, разрабатываются современные контрольно-измерительные и учебно-методические материалы.

В результате внедрения БРС в ГБОУ ВО НГИЭУ достигнуто:

- ✓ тщательное проектирование обучающей деятельности педагога и учебной деятельности обучающегося, осуществляемых в течение всего учебного года;

- ✓ непрерывный учет всех видов учебной работы обучающихся в течение всего семестра, введение промежуточного и текущего контроля знаний;

- ✓ введение квалиметрической (количественной) оценки деятельности и знаний обучающихся по модулям и баллам, своеобразная унификация показателей, которая дает возможность их сравнения (определение рейтинга);

- ✓ сочетание контроля со стороны педагога и самоконтроля со стороны обучающегося;

- ✓ стимулирование систематической учебной работы обучающихся и своевременная ее корректировка, устранение упущений в образовательной деятельности.

**И**зучение нормативно-программных и правовых документов, а также проведенных диссертационных исследований в комплексе с глубоким научным анализом психолого-педагогической и историко-педагогической литературы дало возможность сделать следующие выводы:

1. В образовательном процессе подготовки обучающихся далеко не полностью реализуется личностно ориентированный и системно-деятельностный подходы, поэтому оценка эффективности профессиональной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации не соответствует современным требованиям общества.

2. Процедура оценивания, состоящая из контроля, диагностики, методики и результата представляет собой оценку эффективности профессиональной подготовки обучающихся, которая является сложным многоаспектным дидактическим механизмом.

3. Недостаточно отражается объективная позиция обучающегося в образовательном процессе, так как при оценке используется объемно-количественная характеристика объекта, а существующая система оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся ориентиро-

вана на определение результата профессионального обучения в профессиональной образовательной организации.

4. Интегративный характер, схватывающий весь спектр результирующих аспектов (личностный, когнитивный, деятельностный) и обеспечивающий формирование профессиональных знаний, а также формирование и развитие способов деятельности, качеств личности и творческого потенциала будущего специалиста, являются основными особенностями системы оценки эффективности профессионального обучения в профессиональной образовательной организации.

5. Авторское понимание дидактической системы оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся основано на результатах проведенного нами исследования базовых понятий.

6. Целостная оценка всех компонентов профессиональной подготовки обучающихся, их личностных качеств и результатов учебно-познавательной деятельности была проведена на основе разработанной системы оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации.

7. Многоаспектная природа непрерывного профессионального образования, обуславливающего возможность построения непрерывного педагогического процесса, обеспечивающего подготовку конкурентноспособного специалиста и на основе субъектной позиции обучающегося в образовательном процессе, отражена через специфические особенности оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации.

8. Применение системного, личностно-деятельностного и интегрально-модульного подходов позволило построить дидактическую систему оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации, представляющую собой сложный дидактический механизм.

9. Как показал проведенный нами анализ проблемы оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации, имею-

щиеся исследования отражают традиционные механизмы контроля и оценки, что не соответствует современным требованиям образовательной системы к организации и проведению педагогического процесса.

10. Определение основных направлений оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся — гуманистический характер, преобладание процессов самооценки, стимулирования активной, самостоятельной учебно-познавательной деятельности обучающихся — позволило рассмотреть современные тенденции развития профессионального образования.

11. При помощи технологии оценки профессиональной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации нами был разработан и реализован механизм, позволяющий изменить традиционную систему контроля и оценки результатов процесса профессионального обучения.

12. Разработанный критериально-оценочный комплекс оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации дал возможность повысить объективность оценки и значимой заинтересованности обучающихся в учебно-познавательной деятельности. Он также способствует развитию личностных качеств будущих специалистов.

13. Преимущество методов, средств и форм оценки эффективности всех уровней выражает непрерывность процесса оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации.

14. Основные дидактические средства: профессионально-ориентированные модули, контрольные задания, вопросы, тесты, анкеты, творческие задания, рейтинговая диагностика — отбираются и конструируются в соответствии с требуемыми условиями классификации.

15. Посредством разработанного критериально-оценочного комплекта оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной



организации реализуется личностно деятельностный подход к оценке эффективности профессиональной подготовки обучающихся, что позволяет повысить уровень объективности оценки, способствуя развитию личностных качеств будущих специалистов.

16. За счет разработанной системы оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся обеспечивается целостная оценка всех компонентов профессиональной подготовки обучающихся, их личностных качеств, результатов учебно-познавательной деятельности.

17. Требуемым условием повышения уровня квалификации, обеспечивающим соответствующие уровни профессиональной подготовки, являются следующие дидактические средства:

- ✓ профессионально-оценочные модули,
- ✓ контрольные задания,
- ✓ вопросы,
- ✓ тесты,
- ✓ анкеты,
- ✓ творческие задания,
- ✓ рейтинговая диагностика.

18. Механизмом, позволяющим изменить традиционную систему контроля и оценки результат процесса профессионального обучения, является разработанная технология компонентов профессиональной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации.

19. Действенность и практическую значимость разработанной дидактической системы оценки эффективности профессионального обучения доказывают результаты экспериментального исследования, практическое применение в профессиональной подготовке обучающихся в профессиональной образовательной организации обеспечивает повышение эффективности образовательного процесса. Для тиражирования дидактических разработок в практику других учебных организаций необходимо внедрять методическое обеспечение по дисциплинам, представляющим собой практическую ценность.

1. *Аванесов, В. С.* Основы научной организации педагогического контроля в высшей школе : пособие для слушателей учебного центра Гособразования СССР / В. С. Аванесов. — Москва : МИСИС, 1989. — 167 с.

2. *Аванесов, В. С.* Основы педагогики и психологии высшей школы : учебное пособие для слушателей курсов и факультетов повышения квалификации преподавателей вузов / В. С. Аванесов, А. А. Вербицкий, Л. Б. Ительсон ; под редакцией А. В. Петровского. — Москва : МГУ, 1986. — 304 с.

3. *Амонашвили, Ш. А.* Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников : экспериментально-педагогическое исследование / Ш. А. Амонашвили. — Москва : Педагогика, 1980. — С. 128—266.

4. *Ананьев, Б. Г.* Избранные психологические труды : в 2 томах. Том II. Психология педагогической оценки / Б. Г. Ананьев. — Москва : Педагогика, 1980. — С. 128—266.

5. *Андреев, В. И.* Педагогика : учебный курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев. — Казань : Центр инновационных технологий, 2000. — 608 с.

6. *Архангельский, С. И.* Лекции по теории обучения в высшей школе / С. И. Архангельский. — Москва : Высшая школа, 1974. — 382 с.

7. *Архангельский, С. И.* Новые методы и средства обучения. Том 3(7) : Качественно-количественные критерии оценки научно-познавательного процесса / С. И. Архангельский, В. П. Мизинцев. — Москва : Знание, 1988. — 119 с.

8. *Архангельский, С. И.* Обученность — главная переменная шкалы отметок, градации контингента и функции оценивания учителя / С. И. Архангельский, В. П. Мизинцев, А. В. Кочергин. — Москва : Знание, 1985. — 102 с.

9. *Архангельский, С. И.* Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы : учебно-методическое пособие / С. И. Архангельский. — Москва : Высшая школа, 1980. — 368 с.

10. *Балабанова, Л. И.* Самооценка и самоконтроль — основа развивающего обучения / Л. И. Балабанова // Профессиональное образование. — 2001. — № 1. — С. 25—26.

11. *Батышев, С. Я.* Профессиональная педагогика / С. Я. Батышев ; под редакцией С. Я. Батышева, А. М. Новикова. — Москва : Ассоциация «Профессиональное образование», 1997. — 512 с. — ISBN 5-85449-092-7.

12. *Безрукова, В. С.* Педагогика : учебник для индустриально-педагогических техникумов и учебное пособие для инженерно-педагогических специальностей / В. С. Безрукова. — Екатеринбург, 1993. — 314 с.

13. *Беляева, А. П.* Интегративно-модульная педагогическая система профессионального образования : монография / А. П. Беляева. — Санкт-Петербург : Радом, 1996. — 228 с. — ISBN 83-7204-012-5.

14. *Бершадский, М. Е.* Каким должен быть мониторинг учебного процесса? / М. Е. Бершадский // Народное образование. — 2002. — № 7. — С. 81—88.

15. *Беспалько, В. П.* Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. — Москва : Педагогика, 1989. — 192 с. — ISBN 5-7155-0099-0.

16. *Блинов, В. М.* Эффективность обучения. Методологический анализ определения этой категории в дидактике / В. М. Блинов. — Москва : Педагогика, 1976. — 192 с.

17. *Бордовская, Н. В.* Педагогика : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Н. В. Бордовская, А. Реан. — Москва : Питер, 2015. — 299 с. — (Учебное пособие). — ISBN 978-5-496-01636-0.

18. *Вазина, К. Я.* Единая система критериев оценки — самооценки управления учебным заведением : методическое пособие / К. Я. Вазина. — Нижний Новгород : ВИПИ, 1997. — 212 с. — ISBN 5-88820-033-6.

19. *Вазина, К. Я.* Саморазвитие человека и технологическая организация образовательного пространства: концепция, опыт / К. Я. Вазина. — Челябинск, 1997. — 240 с.

20. *Викулина, М. А.* Личностно-ориентированная подготовка студентов в педагогическом вузе (основы теории) : монография / М. А. Викулина. — Нижний Новгород : Нижегородский гуманитарный центр, 2000. — 136 с. — ISBN 5-7565-0180-0.

21. *Гершунский, Б. С.* Философия образования для XXI века / Б. С. Гершунский. — Москва : Совершенство, 1998. — 605 с. — ISBN 5-8089-0005-0.

22. *Гликман, И. З.* Управление самостоятельной работой студентов (системное стимулирование) : учебное пособие / И. З. Гликман. — Москва : Логос, 2002. — 24 с. — ISBN 5-94010-157-7.

23. *Голычева, Л. С.* Международные стандарты инновационной многоуровневой профессиональной деятельности профессиональной образовательной организации / Л. С. Голычева, Н. М. Смирнова, Ю. Н. Петров // Инновационные, информационные и коммуникационные технологии : сборник трудов XIV Международной научно-практической конференции. — Москва : Ассоциация выпускников и сотрудников исторического и научного наследия ВВИА имени профессора Н. Е. Жуковского содействия сохранения наследия ВВИА имени профессора Н. Е. Жуковского, 2017. — С. 720—723.

24. *Грабарь, М. И.* Проблема измерений и проверки гипотез при мониторинге результатов обучения / М. И. Грабарь // Стандарты и мониторинг в обучении. — 2000. — № 3. — С. 49—54.

25. *Гузеев, В. В.* Планирование результатов образования и образовательная технология / В. В. Гузеев. — Москва : Народное образование, 2001. — 238 с. — (Профессиональная библиотека учителя), (Системные основания образовательной технологии). — ISBN 5-87953-148-1.

26. *Гузеев, В. В.* Оценка, рейтинг, тест / В. В. Гузеев // Школьные технологии. — 1998. — № 3. — С. 20–23.

27. Гуманизация воспитания в современных условиях : сборник статей / под редакцией О. С. Газмана, И. А. Костенчука. — Москва : Инноватор, 1995. — 115 с. — ISBN 5-900936-02-3.

28. *Деражне, Ю. Л.* Контроль в профессиональном обучении / Ю. Л. Деражне // Профессионал. — 2000. — № 4. — С. 29–31.

29. *Джонсон, Д.* Методы обучения. Обучение в сотрудничестве / Д. Джонсон, Р. Джонсон, Э. Джонсон-Холубек ; перевод с английского З. С. Замчук. — Санкт-Петербург : Экономическая школа, 2001. — 256 с. — ISBN 0-939603-12-8.

30. *Дьюри, Д. Ж.* Демократия и образование / Д. Ж. Дьюри. — Москва : Педагогика-пресс, 2000. — 382 с. — (Педагогика: классические труды). — ISBN 5-7155-0773-1.

31. *Еникеев, М. И.* Энциклопедия. Общая и социальная психология / М. И. Еникеев. — Москва : ПРИОР, 2002. — 560 с. — ISBN 5-7990-0686-0.

32. *Ерецкий, М. И.* Проверка знаний, умений и навыков учащихся техникумов : учебное пособие / М. И. Ерецкий, Э. С. Пороцкий. — Москва : Высшая школа, 1978. — 175 с.

33. *Жученко, А. А.* Профессионально-педагогическое образование России: организация и содержание : монография / А. А. Жученко, Г. М. Романцев, Е. В. Ткаченко. — Екатеринбург : Уральский государственный профессионально-педагогический университет, 1999. — 233 с.

34. *Зимняя, Н. А.* Педагогическая психология : учебник для вузов / Н. А. Зимняя. — Москва : Логос, 2002. — 384 с.

35. *Зеер, Э. Ф.* Психология профессионального развития : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки бакалавра и магистра «Психология» и психологическим специальностям /

Э. Ф. Зеер. — Москва : Академия, 2007. — 239 с. — (Высшее профессиональное образование. Профессиональное обучение). — ISBN 978-5-7695-4482-8.

**36.** *Ильин, Е. П.* Психология для педагогов : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 050700 «Педагогика» / Е. П. Ильин. — Санкт-Петербург : Питер, 2012. — 638 с. — (Мастера психологии). — ISBN 978-5-459-00338-3.

**37.** *Ингекамп, К.* Педагогическая диагностика / К. Ингенкамп. — Москва : Педагогика, 1991. — 238 с. — (Зарубежная школа и педагогика). — ISBN 5-7155-0408-2.

**38.** *Иродов, М. И.* Управление НПО на основе данных мониторинга / М. И. Иродов, Т. А. Степанова, О. Ф. Рожкова // Профессиональное образование. — 2000. — № 11. — С. 10—11.

**39.** *Кальней, В. А.* Технология мониторинга качества обучения в системе «учитель—ученик» : методическое пособие для учителя / В. А. Кальней, С. Е. Шишов. — Москва : Педагогическое общество России, 1999. — 75 с. — (Дидактика 2000). — ISBN 5-93134-015-7.

**40.** *Капустина, Г. Ю.* Рейтинговая система оценки качества образовательного процесса в педагогическом колледже / Г. Ю. Капустина // Профессиональное образование. — 2002. — № 7. — С. 9—10.

**41.** *Киселев, С. В.* Система автоматизированного контроля знаний учащихся УНПО / С. В. Киселев // Профессиональное образование. — 2002. — № 6. — С. 20—21.

**42.** *Коджаспирова, Г. М.* Педагогический словарь / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. — Москва : Академия, 2001. — 176 с.

**43.** *Конаржевский, Ю. А.* Анализ урока / А. Ю. Конаржевский. — Москва : Педагогический поиск, 2000. — 336 с. — (Приложение к журналу «Завуч»). — ISBN 5-901030-26-5.

**44.** *Кононова, В. К.* Методологическая основа технологии контроля качества обучения / В. К. Кононова, В. Г. Рындак // Специалист. — 2002. — № 7. — С. 12—13.

45. Конституция Российской Федерации (с поправками от 14.03.2020). — Москва : Мартин, 2020. — 64 с. — (Кодексы и законы). — ISBN 978-5-8475-1276-3.

46. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года // Профессиональное образование. — 2002. — № 5. — С. 17–20.

47. Колодкина, Н. Н. Кластерный анализ результатов оценивания знаний по математике студентов СПО / Н. Н. Колодкина, А. Д. Черемухин // Актуальные направления развития техники и технологий в России и за рубежом — реалии, возможности, перспективы : материалы III Всероссийской научно-практической конференции. — Княгинино : Нижегородский государственный инженерно-экономический университет, 2018. — С. 337–341.

48. Колодкина, Н. Н. Оценка балльно-рейтинговой системой уровня сформированности компетенции гражданско-патриотической позиции обучающихся / А. Ю. Петров, Н. Н. Колодкина, Л. Э. Чеча // Компетентностная модель выпускника с активной гражданской позицией как ориентир воспитательной системы СПО : материалы областной научно-практической конференции. — Городец : ГАПОУ «Городецкий Губернский колледж», 2019. — С. 74–79.

49. Красильникова, В. А. Контроль качества подготовки специалистов в УСПО / В. А. Красильникова // Профессиональное образование. — 2000. — № 6. — С. 25–26.

50. Кукуев, А. М. Педагогический мониторинг как фундаментальный инструмент управления учебно-воспитательным процессом / А. М. Кукуев // Завуч. — 2000. — № 8. — С. 20–22.

51. Кукушкин, В. С. Дидактика (теория обучения) : учебное пособие для студентов специальностей вузов / В. С. Кукушкин. — Москва : Ростов-на-Дону : МарТ, 2003. — 366 с. — (Педагогическое образование). — ISBN 5-241-00177-8.

52. Кунц, Г. Управление: системный и ситуационный анализ управленческих функций : в 2 томах. Том 2 / Г. Кунц, С. О’Доннел ; общая редакция Д. М. Гвишиани. — Москва : Прогресс, 1981. — 512 с.

53. *Левитес, Д. Г.* Школа для профессионалов, или Семь уроков для тех, кто учит : учебно-методическое пособие / Д. Г. Левитес. — Москва : Воронеж : Московский психолого-социальный институт : МОДЭК, 2001. — 256 с. — (Библиотека педагога-практика). — ISBN 5-89395-273-1.

54. *Майоров, А. Н.* Мониторинг в образовании : в 2 книгах / А. Н. Майоров. — Санкт-Петербург : Образование-Культура, 1998. — (Президентская программа «Дети России», Федеральная программа «Дети Чернобыля». Министерство общего и профессионального образования РФ. Лаборатория изучения образовательных систем).

55. *Майоров, А. Н.* Мониторинг и проблемы информационного обеспечения управления образованием / А. Н. Майоров // Школьные технологии. — 1999. — № 1–2. — С. 46–60.

56. *Маркова, С. М.* Системный подход к проектированию целостного педагогического процесса : монография / С. М. Маркова. — Нижний Новгород : ВГИПА, 2002. — 44 с. — ISBN 5-88820-123-5.

57. *Матрос, Д. Ш.* Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга / Д. Ш. Матрос, Д. М. Полев, Н. Н. Мельникова. — Москва : Педагогическое общество России, 2001. — 128 с. — (Профессиональная культура педагога). — ISBN 5-93134-113-7.

58. *Матрос, Д. Ш.* Управление качеством образования на основе НИТ и образовательного мониторинга / Д. Ш. Матрос, Д. М. Полев, Н. Н. Мельникова // Школьные технологии. — 1999. — № 1–2. — С. 10–21.

59. *Мацей, Т.* Образование и информационная эпоха / Т. Мацей // Народное образование. — 2003. — № 4. — С. 33–35.

60. *Метлик, И. В.* Религия в школе: опыт изучения проблемы / И. В. Метлик // Советская педагогика. — 1990. — № 12. — С. 36–42.

61. Методы и критерии оценки знаний, умений и навыков учащихся при программированном обучении / под редакцией В. Беспалько. — Москва, 1969. — 116 с. — (Симпо-



зиум. Педагогическое общество РСФСР. Центральный совет секции технических средств и программирования обучения. Пятая Всероссийская конференция по применению технических средств и программированного обучения. Июнь. 1969 год. № 7).

**62.** *Мэскон, М. Х.* Основы менеджмента : учебное пособие / М. Х. Мэскон, М. Альберт, Ф. Хедоури ; переводчик с английского и редактор О. И. Медведь. — Москва : Вильямс, 2016. — 665 с. — ISBN 978-5-8459-1931-1.

**63.** *Немова, Н. В.* Школа достижений: начало пути к успеху / Н. В. Немова. — Москва : Сентябрь, 2002. — 160 с. — (Библиотека журнала «Директор школы»). — ISBN 5-88753-056-1.

**64.** *Новаков, И. А.* Научно-методические основы и практика организации учебного процесса в вузе : учебное пособие для преподавателей, слушателей школ педагогического мастерства, аспирантов и студентов / И. А. Новаков, Ю. В. Попов, В.Н. Подлеснов, В. Г. Кучеров, Е. Р. Андросюк, В. И. Садовников. — Волгоград : Политехник, 2003. — 316 с. ISBN 5-230-04127-7.

**65.** *Новиков, А. М.* Прогнозирование качества профобразования / А. М. Новиков // Профессионал. — 2001. — № 4. — С. 4–5.

**66.** *Ожегов, С. И.* Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. — Москва : Азбуковник, 1997. — 944 с.

**67.** Основы педагогических технологий : краткий толковый словарь. — Екатеринбург : УрГПУ, 1995. — 140 с.

**68.** Педагогика : учебное пособие для педагогических институтов / под редакцией Ю. К. Бабанского. — Москва : Просвещение, 1988. — 479 с.

**69.** Педагогический энциклопедический словарь / главный редактор Б. М. Бим-Бад. — Москва : Большая Российская энциклопедия, 2002. — 528 с. — ISBN 5-85270-230-7.

**70.** *Петров, А. Ю.* Методы развития профориентационной деятельности в условиях колледжа / А. Ю. Петров, Ю. Н. Петров, Н. С. Петрова // Проблемы и перспективы

организации практико-ориентированных форматов профориентационной работы в образовательных организациях различного типа : материалы Всероссийской научно-практической конференции, 7–8 ноября 2018 года. В 3 ч. Ч. 3. — Нижний Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2018. — С. 75–80. — ISBN 978-5-7565-0804-8.

71. *Петров, А. Ю.* Проектно-сетевое взаимодействие по реализации стратегии развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций : учебно-методическое пособие / А. Ю. Петров, Ю. Н. Петров, М. Н. Булаева, Г. Е. Офицерова. — Нижний Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2016. — 151 с.

72. *Петров, А. Ю.* Развитие профессионализма педагога в профессиональной образовательной организации : учебно-методическое пособие / А. Ю. Петров, Ю. Н. Петров, М. Н. Булаева. — Нижний Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2016. — 269 с.

73. *Петров, А. Ю.* Ранняя профориентация и развитие социальной, нравственной и патриотической ориентации обучающихся колледжа / А. Ю. Петров, Н. С. Петрова, Ю. Н. Петров // Многоуровневое профориентационное образование: современные вызовы и перспективы в условиях системы СПО : материалы Международной научно-практической конференции, 19 декабря 2018 года. — Городец : ГАПОУ «Городецкий Губернский колледж», 2019. — С. 107–113.

74. *Петров, А. Ю.* Управленческо-педагогическая деятельность руководителя профессиональной образовательной организации по повышению качества образования : монография / А. Ю. Петров, Ю. Н. Петров, М. Н. Булаева. — Нижний Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2016. — 217 с. — ISBN 978-5-7565-0704-1.

75. *Петров, Ю. Н.* Международные стандарты в инновационной многоуровневой профориентационной деятельности профессиональной образовательной организации / Ю. Н. Петров, Л. С. Голычева, Н. М. Смирнова // Инновационные, информационные и коммуникативные техноло-

гии : сборник трудов XIV Международной научно-практической конференции. — Москва : Ассоциация выпускников и сотрудников ВВИА имени профессора Н. Е. Жуковского содействия сохранению исторического и научного наследия ВВИА имени профессора Н. Е. Жуковского, 2017. — С. 145—148.

**76.** *Петров, Ю. Н.* Механизм управления инновационным процессом развития профессиональной образовательной организации / Ю. Н. Петров, М. Н. Булаева, М. В. Гринина // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании : материалы 20-й Всероссийской научно-практической конференции. — Екатеринбург : РГППУ, 2015. — С. 127—130. — ISBN 978-5-8050-0568-9.

**77.** *Петров, Ю. Н.* Непрерывность профессионального образования: теория, проблемы, прогнозы : монография / Ю. Н. Петров. — Москва : Владос, 2006. — 332 с. — ISBN 5-691-01530-3.

**78.** *Петров, Ю. Н.* Основа сопровождения профессионального самоопределения будущих специалистов : монография / Ю. Н. Петров, И. В. Крыжановская. — Москва : МГУЛ, 2016. — 138 с.

**79.** *Петров, Ю. Н.* Проектирование модели профессионального развития обучающихся в профессиональной организации : учебное пособие / Ю. Н. Петров, А. Ю. Петров, М. Н. Булаева. — Нижний Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2016. — 97 с.

**80.** *Петров, Ю. Н.* Фундамент профессионального образования — содержание : учебно-методическое пособие / Ю. Н. Петров, А. Ю. Петров. — Нижний Новгород : НГПУ имени К. Минина, 2012. — 138 с.

**81.** *Пидкасистый, П. И.* Педагогика : учебное пособие / П. И. Пидкасистый, В. А. Мижериков, Т. А. Юзефовичус ; под редакцией П. И. Пидкасистого. — Москва : Просвещение, 1988. — С. 329—336.

**82.** *Поташник, М. М.* Управление качеством образования в вопросах и ответах / М. М. Поташник // Народное образование. — 2002. — № 1. — С. 86—93.

**83.** Психологические критерии качества знаний школьников : сборник психологических трудов / ответственный редактор И. С. Якиманская. — Москва : АПН СССР, 1990. — 142 с.

**84.** Реформа среднего профессионального образования (отечественный и зарубежный опыт) // Бюллетень о сфере образования. — 2017. — Март. — Выпуск 11. — 32 с.

**85.** *Рогинский, В. М.* Азбука педагогического труда : пособие для начинающего преподавателя технического вуза / В. М. Рогинский. — Москва : Высшая школа, 1990. — 112 с. — ISBN 5-06-001560-5.

**86.** *Скок, Г. Б.* Как проанализировать собственную педагогическую деятельность : учебное пособие для преподавателей / Г. Б. Скок. — Москва : Педагогическое общество России, 2000. — 102 с. — (Профессиональная культура педагога). — ISBN 5-93134-057-2.

**87.** *Сластелин, В. А.* Педагогика : учебное пособие для студентов педагогических заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, А. И. Мищенко, Е. Н. Шиянов. — Москва : Школа-Пресс, 2000. — 512 с. — ISBN 5-88527-171-2.

**88.** Словарь иностранных слов / под редакцией Ф. Н. Петрова. — Москва : Русский язык, 1989. — 624 с.

**89.** *Сучкова, Н. И.* Социально-педагогическая адаптация студентов средних профессиональных учебных заведений : методические рекомендации / Н. И. Сучкова, Н. М. Смылова. — Нижний Новгород : ВГИПУ, 2009. — 48 с.

**90.** Советский энциклопедический словарь / главный редактор А. М. Прохоров. — Москва : Советская энциклопедия, 1987. — 1600 с.

**91.** Современный словарь по педагогике / составитель Е. С. Рапацевич. — Минск : Современное слово, 2001. — 928 с.

**92.** *Соколов, В. М.* Проектирование и диагностика качества подготовки преподавателя / В. М. Соколов, Л. Н. Захарова, В. В. Соколова, И. В. Гребнев. — Москва : Нижний Новгород : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов : Нижегородский государственный университет, 1994. — 160 с. — ISBN 5-7563-0002-3.

93. Соколов, В. М. Роль и место тестов достижений в диагностике качества образования / В. М. Соколов // Вестник Нижегородского университета имени Н. И. Лобачевского. — 2000. — Серия «Инновации в образовании». — Выпуск 1. — С. 166—168.

94. Состояние и развитие высшего и среднего профессионального образования: анализ и оценка / под редакцией А. Я. Савельева, А. П. Акатьева, Л. П. Алексеевой. — Москва : НИИВО, 1999. — 168 с. — ISBN 5-88876-026-9.

95. Субетто, А. И. Национальная система оценки качества образования в России: доктрина и концепция / А. И. Субетто // Материалы II Петербургской международной научно-методической конференции (Санкт-Петербург, 26—29 июня 1996 года). — Санкт-Петербург, 1997. — Часть 1. — С. 4—18.

96. Талызина, Н. Ф. Контроль и его функции в учебном процессе / Н. Ф. Талызина // Советская педагогика. — 1989. — № 3. — С. 23—28.

97. Хубулашвили, В. В. К вопросу о тестовой методике контроля знаний / В. В. Хубулашвили // Советская педагогика. — 1975. — № 7. — С. 55—61.

98. Чельшкова, М. Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов : учебное пособие / М. Б. Чельшкова. — Москва : Логос, 2002. — 432 с. — ISBN 5-94010-143-7.

99. Чепелев, Т. Н. Образовательный мониторинг: формируются понятия / Т. Н. Чепелев // Стандарты и мониторинг в образовании. — 2000. — № 5. — С. 47 — 51.

100. Чернилевский, Д. В. Дидактические технологии в высшей школе : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по педагогическим специальностям, магистрантов, аспирантов и слушателей системы дополнительного профессионального образования / Д. В. Чернилевский. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2002. — 427 с. — ISBN 5-238-00350-1.

101. Чернилевский, Д. В. Креативная педагогика преподавателя высшей школы : монография / Д. В. Чернилевский, О. К. Филатов, В. П. Мозолин ; под редакцией

Д. В. Чернилевского. — Москва : МГТА, 2002. — 436 с. — ISBN 5-238-00350-1.

102. *Шамова, Т. И.* Управление образовательными системами : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Т. И. Шамова, П. П. Третьяков, Н. П. Капустин ; под редакцией Т. И. Шамовой. — Москва : ВЛАДОС, 2001. — 320 с. — (Учебное пособие для вузов). — ISBN 5-691-00476-X.

103. *Шишов, С. Е.* Школа: мониторинг качества образования : монография / С. Е. Шишов, В. А. Кальней. — Москва : Педагогическое общество России, 2000. — 320 с. — (Дидактика 2000). — ISBN 5-93134-007-6.

104. Энциклопедия профессионального образования : в 3 томах. Том 1 : А-Л / под редакцией С. Я. Батышева. — Москва : Российская академия образования : Профессиональное образование, 1998. — 566 с. — ISBN 5-85449-100-1.

105. *Эрганова, Н. Е.* Основы методики профессионального обучения : учебное пособие / Н. Е. Эрганова. — Екатеринбург : Уральский государственный профессионально-педагогический университет, 1999. — 138 с.

106. *Якиманская, И. С.* Технология личностно-ориентированного обучения в современной школе / И. С. Якиманская. — Москва : Сентябрь, 2000. — 176 с. — (Библиотека журнала «Директор школы»).

107. *Якунин, В. А.* Педагогическая психология : учебное пособие / В. А. Якунин. — Санкт-Петербург : Михайлов В. А. : Полиус, 1998. — 639 с. — ISBN 508016-0022-1.

### **Литература на иностранных языках**

108. *Bloom, B. S.* Taxonomy of Educational Objectives: Handbook I, The Cognitive Domain / B. S. Bloom. — New York : Longmans Green, 1956.

109. *Nolan, C. Kearney* Elementary school Objectives / C. Kearney Nolan. — New York : Russell Foundation, 1953.

110. *Schein, E.* Organizational Culture and Leadership / E. Schein. — San Francisco : Jossey-Bass Publishers, 1985. — P. 78—97.

111. Stern, W. Uber Psychologie der individuellen Differenzen / W. Stern. — Leipzig, 1990. — 157 с.

112. Will French and Associates, Behavioral goals of General Education in High School. — New York : Russell Sage Foundation, 1957.

## **Интернет-ресурсы**

### **Официальные документы**

113. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 295 «Об утверждении государственной программы РФ “Развитие образования” на 2013—2020 годы». — Текст : электронный. — URL: <https://baza.nra.ru/pravitelstvo-rf-postanovlenie-n295-ot15042014-h2280852/> (дата обращения: 22.03.2021).

114. Постановление Правительства Российской Федерации от 23 мая 2015 года № 497 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016—2020 годы». — Текст : электронный. — URL: <https://rg.ru/2015/05/28/obrazovanie-site-dok.html> (дата обращения: 22.03.2021).

115. Приказ министерства образования Нижегородской области от 1 марта 2016 года № 1120 «Концепция многоуровневой профессиональной ориентации в Нижегородской области». — Текст : электронный. — URL: <https://niro.nnov.ru/?;d=27704> (дата обращения: 22.03.2021). НЕТ

116. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). — Текст : электронный. — URL: <https://base.garant.ru/77706811/> (дата обращения: 22.03.2021).

### **Научная литература**

117. Аналитический отчет по результатам итогового собеседования 2020. — Текст : электронный. — URL: <https://infourok.ru/analiticheskiy-otchet-po-rezul-tatam-samodiagnostiki-lichnostnoprofessionalnih-kachestv-budustchego-uchitelya-1070324.html> (дата обращения: 22.03.2021).

118. *Кобышева, Л. И.* Диагностика профессионально значимых личностных качеств будущих социальных педагогов

как средство совершенствования их профессиональной подготовки / Л. И. Кобышева. — Текст : электронный. — URL: <https://www.dslib.net/obw-pedagogika/diagnostika-professionalnozrachimyyh/lichnostnyh-kachestv-buduvih-socialnyh.html> (дата обращения: 22.03.2021).

119. Работа по теме. — Текст : электронный. — URL: <https://studfiles.net/preview/4070932/page:24/> (дата обращения: 22.03.2021).

120. *Каверин, Ю.* Диагностика профессиональной подготовки и личностных качеств учителя / Ю. Каверин. — Текст : электронный. — URL: <https://upr.1sept.ru/article.php?ID=201000406>.

121. *Путин, В. В.* Современное качественное образование должно быть доступно каждому... / В. В. Путин. — Текст : электронный. — URL: <https://neorusedu.ru/news/vladimir-putin-sovremennoe-kachestvennoe-obrazovanie-dolzno-byt-dostupno-kazhdomu> (дата обращения: 22.03.2021) .

122. *Хуторской, А. В.* Ключевые компетенции и образовательные стандарты / А. В. Хуторской. — Текст : электронный. — URL: <http://eidos.ru /journal/ 2002/ 0423> (дата обращения: 22.03.2021).



## ПРИЛОЖЕНИЕ 1.1

**ПРИКАЗ МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ  
И НАУКИ РФ № 215 ОТ 29 ИЮЛЯ 2005 ГОДА  
«ОБ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ  
ПО ПЕРЕХОДУ НА СИСТЕМУ ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦ»**

**В** целях расширения инновационной деятельности высших учебных заведений по переходу на систему зачетных единиц, повышения автономии вуза в совершенствовании планирования и организации образовательного процесса, усиления роли самостоятельной работы студента и оптимизаций учебной нагрузки педагогических работников, в соответствии с п. 2 Плана мероприятий по реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации на 2005—2010 года № 40, и в связи с образованиями Федерального агентства по образованию и образовательных учреждений высшего профессионального образования **п р и к а з ы в а ю:**

1. Утвердить прилагаемый перечень образовательных учреждений высшего профессионального образования (далее — вузов), участвующих с 1 сентября 2005 года в инновационной деятельности по переходу на систему зачетных единиц.

2. Ректорам вузов, участвующих в инновационной деятельности по переходу на систему зачетных единиц:

2.1. Утвердить перечень основных образовательных программ высшего профессионального образования, по которым будет осуществляться инновационная деятельность по переходу на систему зачетных единиц.

2.2. Предусмотреть при разработке рабочих учебных планов по основным образовательным программам высшего профессионального образования, определенным в соответствии с п. 2.1. настоящего приказа:

возможность уменьшения федерального компонента на 50 % от общего объема теоретического обучения при сохранении его структуры, установленной государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по соответствующим направлениям подготовки и специальностям;

осуществление унификации объемов и содержания близких по наименованию дисциплин по родственным основным образовательным программам высшего профессионального образования с целью применения модульной организации учебного процесса за счет изменения объемов часов до 20 % отводимых на освоение учебного материала дисциплины, при сохранении объемов циклов дисциплин основных образовательных программ высшего профессионального образования.

3. Российскому государственному университету дружбы народов (В. М. Филиппову) – головному вузу по изучению и введению системы зачетных единиц (ESTS) как инструмента академической мобильности студентов:

осуществлять систематический анализ обобщение инновационной деятельности вузов по переходу на систему зачетных единиц;

ежегодно до 1 июля представлять в департамент государственной политики и образования (И. И. Калине) предложения по совершенствованию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования и нормативному правовому регулированию организации образовательного процесса на основе зачетных единиц.

4. Не применять приказы Министерства образования Российской Федерации:

от 2 июля 2003 года № 2847 «О проведении эксперимента по использованию зачетных единиц в учебном процессе»;

от 7 октября 2003 года № 3800 «О внесении дополнений в Перечень образовательных учреждений профессионального образования, участвующих в эксперименте по использованию зачетных единиц в учебном процессе, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 2 июля 2003 года № 2847 «О проведении эксперимента по использованию зачетных единиц в учебном процессе»;

от 18 февраля 2004 года № 714 «О внесении дополнений в Перечень образовательных учреждений профессионального образования, участвующих в эксперименте по использованию зачетных единиц в учебном процессе, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 2 июля 2003 года № 2847 «О проведении эксперимента по использованию зачетных единиц в учебном процессе»;

от 7 апреля 2004 года № 1515 «О внесении дополнений в Перечень образовательных учреждений профессионального образования, участвующих в эксперименте по использованию зачетных единиц в учебном процессе, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 2 июля 2003 года № 2847 «О проведении эксперимента по использованию зачетных единиц в учебном процессе»;

от 11 мая 2004 года № 1515 «О внесении дополнений в Перечень образовательных учреждений профессионального образования, участвующих в эксперименте по использованию зачетных единиц в учебном процессе, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 2 июля 2003 года № 2847 «О проведении эксперимента по использованию зачетных единиц в учебном процессе»;

от 20 мая 2004 года № 2274 «О реализации эксперимента по использованию зачетных единиц в учебном процессе».

5. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на заместителя министерства А. Г. Свиначенко.

Министр

А. Фурсенко

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ,  
НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«Нижегородский государственный  
инженерно-экономический  
университет»  
( ГБОУ ВО НГИЭУ)**

**УТВЕРЖДЕНО**  
приказом ректора  
от 05.12.2019 № \_\_\_\_/01-03  
05.12.2019

**ПОЛОЖЕНИЕ**

05.12.2019 г. № 21/01-41  
г. Княгинино

**ПОЛОЖЕНИЕ**

**О БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ  
ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ  
УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее положение разработано в связи с реализацией федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее – ФГОС ВО) и представляет собой технологию оценивания учебных достижений обучающихся Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» (далее – Университет) в ходе освоения ими основных образовательных программ (далее – ОПОП).

1.2. Положение разработано на основании следующих документов:

Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

приказа Министерства образования и науки РФ от 05 апреля 2017 года № 301 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденному приказом Министерства образования и науки РФ;

приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 11 июля 2002 года № 2654 «О проведении эксперимента по введению рейтинговой системы оценки успеваемости студентов вузов»;

приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 февраля 2005 года № 40 «О реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации»;

приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июля 2005 года № 215 «Об инновационной деятельности высших учебных заведений по переходу на систему зачетных единиц»;

федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее – ФГОС ВО);

положения о рабочей программе по дисциплинам высшего образования;

положения о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по основным профессиональным образовательным программам.

1.3. Под балльно-рейтинговой системой понимается система непрерывной накопительной количественной оценки качества освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы. При этом изучаемая дисциплина делится на ряд самостоятельных, логически завершенных разделов (модулей) для проведения по ним контрольных мероприятий.

1.4. Целью введения балльно-рейтинговой системы является повышение качества обучения за счет интенсификации учебного процесса, формирования культуры самообразовательной деятельности обучающихся и активизации работы

профессорско-преподавательского состава по совершенствованию содержания и методов обучения.

1.5. Основными задачами введения балльно-рейтинговой системы являются:

повышение мотивации обучающихся к освоению ОП за счет более полной дифференциации оценки результатов их учебной деятельности;

стимулирование повседневной систематической работы обучающихся при освоении ими ОП;

активизация самостоятельной работы обучающихся на основе совершенствования ее содержания и используемых образовательных технологий;

формирование навыков самоорганизации учебного труда и самооценки у обучающихся;

совершенствование мониторинга текущей работы обучающихся в семестре;

повышение объективности оценок освоения обучающимися дисциплин (модулей) при проведении текущей и промежуточной аттестации.

1.6. Балльно-рейтинговая система базируется на принципах:

формирования содержания каждой учебной дисциплины в виде самостоятельных логических и содержательно законченных блоков, позволяющих осуществлять контроль приобретенных обучающимися знаний, умений и опыта деятельности;

открытости результатов оценки текущей успеваемости обучающихся;

стабильности требований, предъявляемых к учебной работе обучающихся;

регулярности и объективности оценки результатов работы обучающихся путем начисления рейтинговых баллов;

наличия обратной связи, предполагающей своевременную коррекцию содержания и методики преподавания дисциплины;

строгого соблюдения исполнительской дисциплины всеми участниками образовательного процесса.

1.7. В настоящем Положении применяются следующие термины, определения и сокращения:

*зачетная единица* — мера трудоемкости образовательной программы;

*промежуточная аттестация (итоговый контроль)* — это экзамен или зачет по дисциплине в целом за весь период ее изучения (семестр, два или более), оценка освоения всей дисциплины;

*качество образования* — комплексная характеристика образования, выражающая степень его соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и требованиям, потребностям личности, общества и государства;

*компетенция* — способность и готовность применять и действовать на основе имеющихся знаний, умений и навыков при решении профессиональных задач в условиях рынка труда;

*контрольная неделя* — форма оценки текущей успеваемости обучающихся за определенный период учебного семестра. Это объективная оценка степени освоения обучающимися программ учебных дисциплин, их усилий, настойчивости, результатов в приобретении знаний, соблюдения учебной дисциплины;

*контрольное мероприятие* — это испытание текущего контроля, зафиксированное по времени и по форме проведения в соответствии с рабочей учебной программой дисциплины;

*модуль* — часть образовательной программы, учебного курса, предмета, дисциплины, имеющая определенную логическую завершенность по отношению к установленным целям и планируемыми результатами освоения образовательной программы;

*направление подготовки* — совокупность образовательных программ различного уровня в одной профессиональной области;

*нормативный рейтинг дисциплины* — максимально возможная сумма баллов, которую обучающийся может набрать за период освоения дисциплины.

Нормативный рейтинг дисциплины составляет 100, 200 или более баллов в зависимости от количества семестров освоения дисциплины (например, для дисциплины со сроком освоения в один семестр имеют нормативный рейтинг 100 баллов, со сроком в два семестра — 200 баллов).

По каждому виду контроля устанавливается свой нормативный рейтинг (нормативный рейтинг текущего и итогового контроля).

Нормативные рейтинги текущего контроля в сумме составляют нормативный рейтинг семестрового контроля.

Нормативный рейтинг итогового контроля включает нормативный рейтинг экзамена или зачета;

*основная образовательная программа* — совокупность учебно-методической документации, включающей в себя учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие воспитание и качество подготовки обучающихся, а также программы практик и научно-исследовательской работы, календарный учебный график и иные учебно-методические документы, регламентирующие цели, ожидаемые результаты, содержание и реализацию образовательного процесса по определенному направлению, уровню и профилю подготовки;

*практика* — вид (форма) учебной деятельности, направленной на формирование и развитие практических навыков и компетенций в процессе выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью;

*рабочая программа учебной дисциплины* — нормативный документ, определяющий результаты обучения, критерии, способы и формы их оценки, а также объем, порядок, содержание обучения и требования к условиям реализации учебной дисциплины;



*рейтинг* — индивидуальная накопительная оценка освоения учебной дисциплины обучающегося в баллах, определяемая каждым видом контроля;

*семестровый контроль* — серия контрольных мероприятий, направленных на проверку успеваемости обучающегося в семестре. Семестровый контроль равен сумме баллов текущего контроля;

*текущий контроль (внутрисеместровый контроль)* — это контроль своевременности и полноты выполнения обучающимся учебных заданий, оценка приобретенных обучающимся элементов компетенций путем наблюдения за его аудиторной учебной работой, проведения контрольных мероприятий, проверки результатов его самостоятельной работы по дисциплине.

В таблице распределения баллов по видам работ указаны виды учебной нагрузки обучающегося, формами контроля их количеством, диапазонами оценок (см. приложение 1);

*фактический рейтинг* — баллы, которые набирает обучающийся по результатам текущего контроля и зачета/экзамена. Фактические рейтинги текущего контроля в сумме составляют фактический рейтинг семестрового контроля. Фактический рейтинг итогового контроля включает фактический рейтинг экзамена и зачетов.

## **2. Правила формирования балльно-рейтинговой оценки по учебной дисциплине**

2.1. Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания успеваемости обучающихся. Внедрение балльно-рейтинговой системы осуществляется, начиная с первого курса, одновременно по всем направлениям подготовки (специальностям) университета, с дальнейшим расширением на последующие курсы.

2.2. Все знания, умения, навыки и компетенции обучающегося оцениваются *в баллах*.

Общая оценка знаний обучающегося по учебной дисциплине определяется как сумма баллов, полученных обучающимся в ходе прохождения всех видов контроля знаний.

Усвоение каждой изучаемой обучающимся за семестр дисциплины оценивается из 100 рейтинговых баллов.

2.3. Преподаватель, ведущий учебную дисциплину, в рабочей программе распределяет баллы в соответствии с выбранными оценочными средствами.

2.4. При выборе критериев оценки освоения обучающегося программы дисциплины в обязательном порядке учитывается:

выполнение программы в части лекционных, практических (и/или семинарских, лабораторных) занятий;

выполнение предусмотренных программой аудиторных и/или внеаудиторных контрольных и иных письменных работ, организация самостоятельной работы обучающегося.

Количество и сроки контрольных мероприятий, количество баллов, выделяемое на каждое из них, определяется преподавателем, ведущим учебную дисциплину.

2.5. Преподаватель, осуществляющий контроль успеваемости по учебному курсу, обязан на первом занятии ознакомить обучающихся с системой оценки по учебному курсу и довести до сведения сущность и порядок реализации балльно-рейтинговой системы по всем видам учебной деятельности.

2.6. Преподавателем, ведущим дисциплину с использованием БРС, в течение всего периода ее изучения регулярно заполняется журнал, в котором формируются суммарный рейтинг текущего контроля, суммарный рейтинг промежуточной аттестации и итоговый рейтинг по дисциплине.

2.7. Для набора итогового рейтинга по дисциплине обучающийся должен пройти определенные контрольные мероприятия: текущий и итоговый контроль (если предусмотрен учебным планом).

Итоговый рейтинг по дисциплине равен сумме рейтингов по текущему и итоговому контролю, выполненных в течение периода обучения.

2.8. Текущий контроль осуществляется в течение семестра на занятиях семинарского типа (практические занятия,

семинарские занятия, лабораторные работы в соответствии с учебной программой), а также на занятиях лекционного типа. Текущему контролю подлежит проверка исходного уровня знаний обучающегося по теме занятия и степень усвоения знаний и навыков, полученных в ходе занятия.

Рекомендуемый объем рейтинга за текущий контроль устанавливается равным 40 % (или 30 %) от нормативного рейтинга для данной дисциплины.

2.9. Кратность проведения текущего контроля (на каждом занятии, через занятие и тому подобное) устанавливается преподавателем.

Формы текущего контроля могут быть выбраны преподавателем в соответствии с положением о фонде оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся, а также быть дополнены другими оценочными средствами по решению преподавателя.

Составной частью текущего контроля может являться контроль посещаемости обучающегося всех видов учебных занятий.

2.10. Для контроля текущей успеваемости обучающегося и управления учебным процессом со стороны директоров институтов по дисциплинам каждый семестр преподаватель предоставляет в деканат института ведомости с рейтингом обучающихся в соответствии с приказом директора института о сроках проведения текущего контроля.

Рейтинг текущего контроля формируется из суммы баллов, набранных обучающимся на момент приказа, и переводом баллов в пятибалльную систему.

2.11. Контрольное мероприятие считается сданным, если обучающийся получил не менее 50 % от установленного для этого контроля максимального балла.

Если обучающийся получает за контрольную точку менее 50 % от установленного для этого контроля максимального балла, то эта точка считается не сданной и в накопленный рейтинг баллы не добавляются.

2.12. Устранение задолженности по отдельным контрольным мероприятиям дисциплины в рамках текущего контроля может проводиться в форме дополнительного опроса (контрольного мероприятия) по тому учебному материалу дисциплины, по которому обучающийся желает повысить балл.

Дополнительные (повторные) контрольные мероприятия проводятся в течение учебного семестра в дни индивидуальных консультаций преподавателя. По желанию обучающегося ему дается право не более одного раза пройти дополнительный опрос по этим темам.

2.12. Итоговый контроль (промежуточная аттестация) — это экзамен зачет, установленный учебным планом. Рекомендуемый объем нормативного рейтинга за итоговый контроль устанавливается равным 30 % (или 40 %) от нормативного рейтинга данной дисциплины.

2.13. По итогам текущего контроля и результатам сдачи экзамена (зачета) по дисциплине формируется рейтинговый балл (рейтинг) по данной дисциплине.

2.14. В ведомость и зачетную книжку вносится не экзаменационная оценка по дисциплине, а итоговая оценка, рассчитанная из суммарного фактического рейтинга по дисциплине и переведенная в пятибалльную систему.

Итоги сдачи дисциплины отражаются в ведомости оценок (см. приложение 2).

2.15. Обучающийся, набравший к моменту окончания семестра менее 30 баллов по текущей успеваемости, аттестуется по дисциплине неудовлетворительно и к экзамену/зачету не допускается. Устранение задолженности для допуска обучающегося на экзамен / зачет проводится в дни индивидуальных консультаций преподавателя.

2.16. Обучающийся, получивший по результатам текущего контроля и экзамена рейтинговую оценку по дисциплине менее 50 баллов, аттестуется неудовлетворительно. Ему предоставляется возможность ликвидировать задолженность по дисциплине в дни переэкзаменовок или по индивидуальному графику, утвержденному директором института.

### **3. Правила формирования балльно-рейтинговой оценки выполнения курсовых работ (проектов), практик, экзамена (квалификационного), итоговой государственной аттестации**

3.1. В настоящем разделе определены правила формирования оценки различных видов учебных работ, предусмотренных учебными планами по направлениям подготовки (специальностям). К данным видам учебных работ относятся выполнение курсовых работ (проектов), практик, квалификационных экзаменов, итоговой государственной аттестации.

3.2. Правила формирования оценки результатов выполнения обучающимся курсовых работ (проектов) осуществляется следующим образом.

Курсовая работа (проект), является отдельным видом учебной работы. Количество курсовых работ (проектов), выполняемых обучающимся, определяется учебным планом направления подготовки (специальности).

Критерии оценки курсовой работы (проекта) формируются и утверждаются на кафедре, за которой закреплена учебная дисциплина, в зависимости от специфики курсовой работы (проекта).

При оценке качества выполнения и уровня защиты работы целесообразно руководствоваться следующими критериями:

— качество рукописи и графической части работы, содержание работы, соответствие методическим рекомендациям:

- наличие ошибок непринципиального характера,
- логичность и последовательность построения работы,
- правильность выполнения и полнота расчетов,
- соблюдение стандартов,
- аккуратность исполнения и грамотность работы.

Рекомендуемый объем рейтинговых баллов — 40 баллов;

— качество доклада:

- степень аргументированности,
- четкости,
- последовательности и правильности изложения,
- соблюдение регламента.

Рекомендуемый объем рейтинговых баллов — до 10 баллов;

- качество подготовки презентации:  
наглядность изложенного материала,  
оформлении презентации в соответствии с требованием  
кафедры.

Рекомендуемый объем рейтинговых баллов — до 10 баллов;

- уровень защиты работы и ответов на вопросы:  
правильность и полнота ответов на вопросы,  
степень ориентированности в материале,  
рациональность предложений по возможным вариантам  
решений и исправлению ошибок.

Рекомендуемый объем рейтинговых баллов — до 30 баллов;

- своевременное предоставление курсовой работы: сдача курсовой работы в срок, утвержденный на кафедре.

Рекомендуемый объем рейтинговых баллов — до 10 баллов.

Комиссия/преподаватель по приему защиты принимает решение по балльной оценке вышеуказанных составляющих компонентов в отдельности, подсчитывает сумму баллов и по ней выставляет академическую оценку.

Курсовая работа (проект) оценивается по стобалльной и соответствующий ей пятибалльной шкалам.

3.3. Правила формирования оценки результатов прохождения обучающимися практик осуществляется следующим образом.

Практика является отдельным видом учебной работы. Количество и виды практик определяются учебным планом направления подготовки (специальности).

Критерии оценки прохождения практики обучающимися формируются на кафедре, в зависимости от специфики практики.

Аттестация обучающихся по итогам прохождения практик проводится по стобалльной и соответствующий ей пятибалльной шкалам.

К основным критериям оценки результатов прохождения обучающимися практик относят:

— качество оформления и графической части отчета по практике, содержание отчета, соответствие методическим рекомендациям:

наличие ошибок не принципиального характера,  
логичность и последовательность построения отчета,  
правильность выполнения и полнота расчетов,  
соблюдение стандартов,  
аккуратность исполнения и грамотность отчета.

Рекомендуемый объем рейтинговых баллов — 40 баллов;

— качество доклада:

степень аргументированности,  
четкости,  
последовательности и правильности изложения,  
соблюдение регламента.

Рекомендуемый объем рейтинговых баллов — до 10 баллов;

— качество подготовки презентации: наглядность изложенного материала, оформления презентации в соответствии с требованием кафедры.

Рекомендуемый объем рейтинговых баллов — до 10 баллов;

— уровень защиты отчета и ответов на вопросы:  
правильность и полнота ответов на вопросы,  
степень ориентированности в материале,  
рациональность предложений по возможным вариантам решений и исправлению ошибок.

Рекомендуемый объем рейтинговых баллов — до 30 баллов;

— своевременное предоставление отчета по практике: сдача отчета в срок, утвержденный на кафедре.

Рекомендуемый объем рейтинговых баллов — до 10 баллов.

Комиссия/преподаватель по приему защиты принимает решение по балльной оценке вышеуказанных составляющих компонентов в отдельности, подсчитывает сумму баллов и по ней выставляет академическую оценку.

3.4. Правила формирования рейтинговой оценки результатов квалификационного экзамена обучающимися осуществляется следующим образом:

— аттестация по профессиональному модулю проходит после освоения обучающимся всех составляющих профессионального модуля — междисциплинарного курса (курсов), учебной и (или) производственной практики по профилю специальности, курсовой работы (проекта), если предусмотрено учебным планом;

— критерии оценки квалификационного экзамена формируются на кафедре, в зависимости от области профессиональной деятельности и могут включать в себя один или несколько видов аттестационных испытаний (выполнение комплексного практического задания, выполнение серии практических заданий, защита курсовой работы (проекта), защита портфолио).

Аттестация обучающихся по итогам сдачи квалификационного экзамена проводится по стобалльной и соответствующий ей пятибалльной шкалам.

К основным критериям оценки результатов квалификационного экзамена относят:

— качество ответов на теоретические вопросы по междисциплинарному курсу (курсам). Оцениваются правильность и полнота ответов на вопросы, степень ориентированности в материале.

Рекомендуемый объем рейтинговых баллов — 40 баллов;

— качество решения практических заданий.

Рекомендуемый объем рейтинговых баллов — до 60 баллов.

Комиссия/преподаватель фиксируют результаты квалификационного экзамена по балльной оценке вышеуказанных составляющих компонентов в отдельности, подсчитывает сумму баллов и выставляет академическую оценку.

3.5. Методика оценки выпускной квалификационной работы (проекта) осуществляется одним из двух способов:

— на основании общепринятых в университете критериев по четырехбалльной шкале;



— по стобальной шкале, разрабатываемой выпускающей кафедрой.

Выбор способа оценки выпускной работы осуществляется решением выпускающей кафедры и утверждается директором института.

3.6. Методика формирования оценки государственного экзамена осуществляется одним из двух способов:

— на основании общепринятых в университете критериев по четырехбалльной шкале;

— по стобальной шкале, разрабатываемой выпускающей кафедрой.

Выбор способа оценки государственного экзамена осуществляется решением выпускающей кафедры и утверждается директором института.

#### **4. Правила перевода рейтинговых баллов в пятибалльную систему**

4.1. Освоение обучающимся каждой учебной дисциплины / курсовой работы / практики / квалификационного экзамена независимо от ее общей трудоемкости оценивается в баллах.

Успеваемость обучающегося определяется с помощью традиционной 5- и 100-балльной шкалы оценок.

Соответствие 5- и 100-балльной шкал приведено в таблице 1.

*Таблица 1*

**Перевод рейтинговых баллов  
в пятибалльную систему**

<b>Набранная сумма баллов</b>	<b>Оценка</b>	<b>Оценка по дисциплине с зачетом</b>
Менее 50	Неудовлетворительно	Не зачтено
51–70	Удовлетворительно	Зачтено
71–85	Хорошо	Зачтено
86–100	Отлично	Зачтено

4.2. Положительными оценками, при получении которых дисциплина / курсовая работа / практика / квалификационный экзамен засчитывается обучающемуся в качестве пройденной, являются «отлично», «хорошо» и «удовлетворительно».

4.3. Обучающийся, получивший положительные оценки по всем дисциплинам / курсовым работам / практикам / квалификационным экзаменам ОП в течение семестра, считается успешно выполнившим ОП и продолжает дальнейшее обучение в соответствии с графиком учебного процесса.

4.4. Обучающийся, получивший оценку «неудовлетворительно» по дисциплине / курсовой работе / практике / квалификационному экзамену ОП, в соответствии с действующими в университете нормативными документами, имеет право повысить качество своих учебных работ.

## **5. Методика определения среднего рейтинга обучающегося за семестр**

5.1. Балльно-рейтинговая система строится на основе накопительной оценки успеваемости обучающегося на протяжении всего периода обучения.

5.2. Рейтинг каждого обучающегося по учебной дисциплине за семестр определяется в конце семестра (повторно — по результатам дополнительной сессии) путем суммирования баллов за текущий контроль и промежуточную аттестацию, начисленных по каждой дисциплине, то есть его оценка по 100-балльной рейтинговой шкале.

5.3. Рейтинг обучающегося по дисциплине за все время изучения этой дисциплины рассчитывается по формуле:

$$R_{\text{дис.}} = \frac{\sum B_i \cdot N_i}{\sum N_i},$$

где  $B_i$  — оценка обучающегося по 100-балльной шкале по данной дисциплине в  $i$ -ом семестре,

$N_i$  — трудоемкость дисциплины в зачетных единицах в  $i$ -ом семестре.

5.4. Рейтинг обучающегося за семестр (за год, с начала обучения) рассчитывается по аналогичной формуле:

$$R_{\text{сем.}} = \frac{\sum B_i \cdot N_i}{\sum N_i},$$

где  $B_i$  – рейтинг по  $i$ -ой дисциплине,

$N_i$  – ее трудоемкость в зачетных единицах в данном семестре.

5.3. По количеству полученных баллов институт определяет место обучающегося в группе и на курсе в рамках направления подготовки.

5.4. Семестровый (годовой) рейтинг объявляется обучающимся после окончания экзаменационной сессии (учебного года).

Информация размещается в ЭИОС вуза в личном кабинете обучающегося в разрезе направлений подготовки и курсов и на сайте университета на странице института.

5.5. По данным среднего балла суммарного академического рейтинга определяется место учебной группы на курсе, на институте и в университете.

## **6. Основные функции участников научно-образовательного процесса**

### **6.1. Обучающиеся:**

– знакомятся с содержанием учебных программ всех дисциплин, подлежащих изучению в семестре с целью организации своей учебной работы (аудиторной и самостоятельной);

– знакомятся со сроками проведения семестровых контрольных мероприятий, порядком начисления баллов, формирования рейтинга успеваемости по дисциплине;

– выполняют все виды учебной работы (включая самостоятельную) в течение учебного семестра, года и отчитываются об их выполнении в ходе запланированных семестровых контрольных мероприятий;

– сообщают куратору группы о возникших трудностях в ходе учебного процесса и принимают к исполнению его рекомендации;

- соблюдают установленный график проведения аттестаций и своевременно представляют документы, подтверждающие уважительные причины его не выполнения;
- участвуют в научно-исследовательской работе;
- участвуют в общественной жизни, культурно-массовых и спортивных мероприятиях.

### 6.2. Кураторы:

- проводят академические консультации для обучающихся на регулярной основе в течение семестра, помогают самоорганизации обучающихся в образовательном процессе;
- разъясняют обучающимся особенности структуры учебного процесса, порядок и основания обращения в различные службы университета, оказывают помощь в разрешении проблемных ситуаций (отслеживание посещения, анализ возникших проблем, мешающих профессиональному развитию обучающихся), содействуют адаптации первокурсников в университете;
- содействуют выявлению познавательных потребностей и возможностей обучающихся, исходя из жизненных и профессиональных планов;
- участвуют в работе комиссий, рассматривающих вопросы успеваемости и академического статуса обучающихся;
- проверяют выполнение правил проведения текущего и промежуточного контроля по всем дисциплинам кафедры, а также участвуют в работе комиссий по проведению контрольных мероприятий освоения учебного материала, проводимых руководством университета.

### 6.3. Преподаватели:

- в рабочих программах разрабатывают таблицу распределения баллов по видам работ на дисциплине;
- знакомят обучающихся в начале изучения дисциплины с содержанием учебной программы, видами, формами и сроками оценивания результатов обучения, порядком начисления баллов, учтенных в рабочей программе по дисциплине;
- формируют пакеты необходимых учебно-методических материалов для обучения (видов учебных работ, технологий

преподавания) и оценивания учебных достижений обучающихся (контрольных заданий, тестов, рефератов и тому подобное);

- организуют аудиторную и самостоятельную работу обучающихся в процессе обучения;

- способствуют адаптации обучающихся к обучению в условиях балльно-рейтинговой системы;

- заполняют ведомости, содержащие результаты текущего контроля, полученные обучающимися в отчетном периоде (контрольной неделе), и передают их в деканат института;

- организуют при необходимости работу по отработке и добору баллов обучающимися;

- анализируют различия планируемых учебных результатов с практически достигнутыми достижениями и вносят необходимую коррекцию в учебный процесс;

- контактируют с кураторами групп по вопросам повышения качества учебы, дисциплины, организации индивидуального обучения.

#### 6.4. Заведующие кафедрами:

- организуют разработку и утверждение учебных программ дисциплин с дополнениями по реализации модульного обучения и обеспечения балльно-рейтинговой системы;

- организуют разработку и утверждение методического обеспечения учебного процесса по отдельным видам учебной работы и оценивания результатов по дисциплинам кафедры;

- контролируют сроки проведения и достигнутые результаты в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплинам кафедры;

- регулярно анализируют информацию о текущей работе обучающихся и промежуточной аттестаций;

- разрабатывают и реализуют меры по устранению выявленных недостатков;

- обобщают опыт работы преподавателей по балльно-рейтинговой системе с целью активного внедрения прогрессивных подходов к учебному процессу.

### 6.5. Деканат института:

- организует подготовку методического обеспечения образовательного процесса в условиях балльно-рейтинговой системы;

- обрабатывает информацию о результатах семестрового / годового рейтинга успеваемости обучающихся института для решения вопроса о переводе их на следующий курс или отчислений;

- совместно с заведующими кафедрами определяет конкретные сроки ликвидации задолженностей с внесением корректировок в индивидуальные планы обучающихся на следующий семестр;

- обобщает и анализирует информацию о результатах промежуточной аттестации обучающихся института при участии кафедр;

- организует работу стипендиальных комиссий института;

- выдает преподавателям ведомости оценок для выставления итоговых рейтинговых баллов и оценок;

- ведет электронные ведомости учета посещаемости;

- проводит индивидуальную работу с обучающимися на основе анализа данных об их успеваемости и контролируют отработку задолженностей в ходе семестра;

- вносит проекты приказов по представлению директоров о назначении обучающихся на стипендию, переводе на следующий курс, поощрении обучающихся, предоставлении академических отпусков, отчислении за академическую неуспеваемость и тому подобного;

### 6.6. Учебно-методическое управление:

- разрабатывает и вносит на утверждение график учебного процесса, включая расписание проведения промежуточных / итоговых аттестаций по дисциплинам;

- координирует работу кафедр, кураторов и обучающихся по реализации балльно-рейтинговой системы;

- организует работу по переаттестации ранее аттестованных дисциплин при восстановлении обучающихся или при переводе их из других вузов;

### 6.7. Инженер по качеству:

- разрабатывает инструктивно-методические материалы по балльно-рейтинговой системе (положения, внутривузовские требования, инструкции, рекомендации и другое);
- организует обучение преподавателей основам балльно-рейтинговой системы;
- контролирует разработку и выполнение рабочих учебных программ по дисциплинам, технологических карт и при необходимости вносит предложения по корректировке выявленных отклонений;
- осуществляет выборочный контроль качества учебного процесса по результатам текущего контроля по отдельным специальностям (направлениям подготовки);
- координирует работу по изучению, обобщению и обмену опытом работы по балльно-рейтинговой системе и его распространению.
- готовит материалы по анализу состояния качества учебного процесса и предложения по его улучшению для Ученого совета университета.

## Приложение 1

**Таблица распределения баллов по видам работ\***

Контролируемое мероприятие	Максимальное количество баллов за указанный вид работы*	Примечание
<i>Текущий контроль</i>	<i>70</i>	
Посещение занятий лекционного/семинарского типа	9	$18 \cdot 0,5 = 9$ баллов
Контрольная работа № 1	10	
Контрольная работа № 2	10	
Активная работа на практическом занятии	41	До 3 баллов за каждое, в том числе за решение ситуационных задач (кейс-

Контролируемое мероприятие	Максимальное количество баллов за указанный вид работы*	Примечание
		задач), за защиту докладов и тому подобное **
.....		
<i>Промежуточная аттестация — экзамен</i>	<i>30</i>	
Теоретический вопрос — 1—10 баллов Теоретический вопрос — 1—10 баллов Практический вопрос — 1—10 баллов		
<i>Всего за курс</i>	<i>100</i>	

\* Примечание. Размещается в рабочей программе дисциплины п. 8. «Оценка результатов освоения дисциплины».

\*\* Если обучающийся набирает более 41 балла в семестр за активную работу на занятии (с учетом оценивания решенных им ситуационных задач (кейс-задач), домашних заданий, защиту докладов и тому подобного) в бально-рейтинговую ведомость по дисциплине выставляют только 41 балл за данный вид контроля, то есть баллы, набранные выше не учитываются.

## Приложение 2

**Государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Нижегородский государственный инженерно-экономический  
университет»**

### ВЕДОМОСТЬ ОЦЕНОК

(форма обучения)

Институт \_\_\_\_\_

Направление подготовки \_\_\_\_\_

Профиль \_\_\_\_\_

Курс \_\_\_\_\_ Семестр \_\_\_\_\_ Группа \_\_\_\_\_

Форма промежуточной аттестации \_\_\_\_\_

Дисциплина \_\_\_\_\_

Преподаватель \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_

(должность, Ф.И.О.)

Трудоемкость, час./з.е.: / \_\_\_\_\_



№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Номер зачетной книжки	Количество баллов	Оценка/зачтено/не зачтено	Подпись преподавателя
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
...					
...					
Директор института _____ подпись Ф.И.О. « ____ » _____ 20 ____ г.			Итого: «отлично» _____ чел. «хорошо» _____ чел. «удовлетворительно» _____ чел. «неудовлетворительно» _____ чел. «не допущено» _____ чел. «не явилось» _____ чел. Преподаватель _____		

**Государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Нижегородский государственный инженерно-экономический  
университет»**

**СВОДНАЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ ВЕДОМОСТЬ  
УСПЕВАЕМОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Институт \_\_\_\_\_

Направление подготовки/специальность \_\_\_\_\_

Группа \_\_\_\_\_ Курс \_\_\_\_\_

Семестр \_\_\_\_\_ Учебный год \_\_\_\_\_

№ п/п	Фамилия Имя Отчество обучающегося	Рейтинг дисциплины								Наличие неудовлетворительных оценок и неявок	Семестровый (годовой) рейтинг	
		Зачеты				Экзамены					Рейтинг	Рейтинговый балл
		(Дисциплина)	(Дисциплина)	(Дисциплина)	(Дисциплина)	(Дисциплина)	(Дисциплина)	(Дисциплина)	(Дисциплина)			
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
Средний балл по дисциплине											Рейтинг группы (средний балл)	



**ИНСТРУКТИВНОЕ ПИСЬМО МИНИСТЕРСТВА  
ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «О КОНТРОЛЕ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ  
И ОЦЕНКЕ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ НА ЭКЗАМЕНАХ»**

В инструктивном письме МВ и ССО СССР от 26 октября 1981 г. № 31 «О контроле учебной работы и оценке знаний студентов на экзаменах» предлагалось руководствоваться следующим:

— оценки «отлично» заслуживает обучающийся, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задание, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой.

Как правило, оценка «отлично» выставляется обучающимся, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала;

— оценки «хорошо» заслуживает обучающийся, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задание, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе.

Как правило, оценка «хорошо» выставляется обучающимся, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному наполнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной и профессиональной деятельности;

— оценки «удовлетворительно» заслуживает обучающийся, обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с вы-

полнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованный программой.

Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется обучающимся, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающими необходимыми знаниями для их устранения под руководством педагога;

— оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

Как правило, оценка «удовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании профессиональной школы без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

**ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ МОДУЛИ  
НА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ  
«ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ»**

Цель	Содержание	Методы и средства обеспечивающие усвоение содержания образования
<b>Введение в предметное пространство</b>		
<p>Выработка понимания значения учебной дисциплины в психолого-педагогической подготовке педагогов</p>	<p>Цель изучения дисциплины «Педагогические технологии».</p> <p>Объект, предмет педагогической технологии. Логическая структура курса.</p> <p>Место «педагогической технологии» в системе наук психолого-педагогического цикла.</p> <p>Значение педагогической технологии в педагогической науке и практике</p>	<p>Ключевые понятия: «технология», «алгоритм», «процесс», «структура», «система».</p> <p>Учащиеся, микрогруппа, проблемные задания.</p> <p>Дидактические схемы: «Логическая структура учебной дисциплины "Педагогические технологии"», «Место педагогической технологии в педагогической системе»</p>
<b>Модуль 1. Сущность педагогической технологии</b>		
<p>Понимание педагогической технологии как концепции педагогической науки и сферы практической педагогической деятельности педагога</p>	<p>1.1. Сущность педагогической технологии.</p> <p>Современные подходы к пониманию сущности педагогической технологии.</p> <p>1.2. Возникновение и историческое развитие педагогических технологий.</p> <p>1.3. Педагогическое взаимодействие — осно-</p>	<p>Ключевые понятия: «производственные технологии», «социальные технологии», «педагогическая технология», «методика обучения», «принцип».</p> <p>Работа в микрогруппах, построение «древа понятий».</p>

Цель	Содержание	Методы и средства обеспечивающие усвоение содержания образования
	ва педагогической технологии. 1.4. Педагогическая технология и методика обучения (признаки). 1.5. Принципы педагогической технологии. 1.6. Классификация педагогических технологий 1.7. Профессионально-технологическая позиция педагога	Дидактические материалы и таблицы. Схемы: «Понятие и виды технологий», «Многообразие подходов к понятию педагогической технологии», «Парадигмы технологического подхода и поколения образовательных технологий», «Сравнительная характеристика терминов "методики" и "технологии"», «Классификация педагогических технологий»
<b>Модуль 2. Дидактический процесс — основа разработки педагогической технологии.</b> <b>Характеристики педагогической технологии</b>		
Осознание учащимися дидактического процесса как фундамента разработки педагогической технологии	Дидактический процесс — основа разработки технологии обучения. Мотивационный этап, этап познавательной деятельности учащихся и этап управления учебно-познавательной деятельностью	Ключевые слова: «мотив», «учение», «управление». Работа в микрогруппах, построение «древа понятий», дискуссия. Дидактические схемы: «Структура дидактического процесса», «Система действий педагога и обучающихся в учебном процессе»

Цель	Содержание	Методы и средства обеспечивающие усвоение содержания образования
<b>Модуль 3. Структурно-содержательные характеристики педагогической технологии</b>		
<p>Осознание особенностей построения процесса обучения на основе технологического подхода</p>	<p>3.1. Структура педагогической технологии. 3.2. Особенности технологического подхода к обучению. Диагностическая постановка целей обучения. Технология постановки целей. 3.3. Особенности построения содержания обучения. 3.4. Особенности построения технологического процесса обучения. 3.5. Особенности контрольно-оценочной деятельности</p>	<p>Ключевые слова: «цель», «диагностика», «структура», «доза», «метод», «контроль», «оценка», «отметка», «критерий».</p> <p>Коллективно-индивидуальная мыследеятельность. Работа в микрогруппах, построение «древа понятий», творческие задания, дискуссия. Дидактические материалы, учебные пособия.</p> <p>Схемы: «Структура образования педагогической технологии», «Содержание образования как отражение культуры», «Схема технологического построения учебного процесса», «Технология контрольно-оценочной деятельности»</p>



Окончание табл.

Цель	Содержание	Методы и средства обеспечивающие усвоение содержания образования
<b>Модуль 4. Виды технологий обучения</b>		
Описание зависимости педагогической технологии от модели обучения	<p>4.1. Виды педагогических технологий. Технология объяснительно-иллюстративного обучения. Технология алгоритмического обучения. Технология проблемного обучения. Технология модульного обучения. Технология дистанционного обучения. Технология профессионального обучения, игровые технологии, концентрированное обучение.</p> <p>4.2. Авторские технологии обучения: технология личностно ориентированного обучения И. С. Якиманской, технология коллективно-индивидуальной мыследеятельности К. Я. Вазиной, технология индивидуализированного обучения, технология воспитания Н. Е. Щурковой, технология общения в педагогическом процессе, зарубежные педагогические технологии и другие</p>	<p>Ключевые слова: «технология», «алгоритмическое обучение», «проблемное обучение», «модульное обучение», «дистанционное обучение».</p> <p>Дискуссия. Творческие микрогруппы. Дидактические материалы, учебные пособия.</p> <p>Схемы: «Структура модульной программы», «Технология общения».</p> <p>Сравнительный анализ технологий, выявление достоинств и недостатков</p>

КРИТЕРИАЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЙ КОМПЛЕКС  
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ВВЕДЕНИЕ  
В ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ  
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ»

Текущий контроль

Контрольные вопросы

*Модуль № 1. Роль учебной дисциплины «Введение в профессионально-педагогическую специальность» в системе подготовки педагога профессионального обучения*

1. Перечислите основные образовательные цели учебной дисциплины «Введение в профессионально-педагогическую специальность».

2. Какие задачи решаются в процессе изучения учебного курса «Введение в профессионально-педагогическую специальность»?

3. Воспроизведите структуру учебной дисциплины «Введение в профессионально-педагогическую специальность».

4. Какие образовательные функции выполняет учебная дисциплина «Введение в профессионально-педагогическую специальность»?

5. В чем специфика учебной дисциплины «Введение в профессионально-педагогическую специальность»?

6. Какую роль играет учебная дисциплина «Введение в профессионально-педагогическую специальность» в процессе профессиональной подготовки педагогов профессионального обучения? Дайте определение понятиям «профессия», «специальность», «специализация»

*Модуль № 2. Система профессионально-педагогического образования*

1. Что представляет собой система образования Российской Федерации?

2. Какую роль играет профессиональное образование в системе образования Российской Федерации?

3. Назовите компоненты структуры непрерывного профессионального образования.

4. Перечислите основные принципы системы непрерывного профессионального образования.

5. Какие признаки лежат в основе классификации профессий?

6. Назовите группы профессий, выделяемых В. А. Климовым.

7. Перечислите основные этапы становления педагогической профессии.

8. В чем заключаются особенности педагогической профессии?

9. Дайте определение понятия «профессионально-педагогическое образование».

10. Что представляет собой система непрерывного профессионально-педагогического образования?

11. Какую роль играет профессионально-педагогическое образование в системе непрерывного профессионального образования?

12. Чем отличаются принципы систем непрерывного профессионального образования и непрерывного профессионально-педагогического образования?

13. Назовите главные особенности профессионально-педагогической специальности.

14. Каковы, по вашему мнению, перспективы развития профессионально- педагогической профессии?

15. Какие типы учебных заведений вы знаете? В чем заключается их назначение?

16. Перечислите основные виды профессионально-педагогических учебных заведений. В чем, на ваш взгляд, их специфика?

### ***Модуль № 3. Модель педагога профессионального обучения***

1. Что включает список общих требований к образованности педагога профессионального обучения?

2. Что включает список требований к психолого-педагогической подготовке педагога профессионального обучения?
3. Раскройте содержание определения «качества личности».
4. Перечислите основные группы качеств личности педагога профессионального обучения.
5. Какие типы классификаций личностных качеств педагога вы знаете? В чем заключается их отличие?
6. Что вы понимаете под профессиональной готовностью?
7. Раскройте содержание теоретической и практической готовности педагога профессионального обучения.
8. Перечислите критерии профессиональной пригодности и непригодности.
9. Что представляет собой профессиограмма? В чем заключается ее назначение?
10. Назовите основные виды направленности педагога профессионального обучения.
11. Дайте определение понятиям «компетенция», «компетентность», «профессиональная компетентность».
12. Перечислите компоненты структуры профессиональной компетентности.
13. Какие способности относятся к профессионально-педагогическим?
14. Проследите путь профессионального становления личности педагога профессионального обучения.
15. Какие формы и методы овладения педагогической профессией вы знаете? Назовите их.
16. Как вы понимаете определения «квалификация», «профессиональная квалификация»?
17. Перечислите ступени квалификации.
18. Что представляет собой квалификационная структура?
19. Какие формы и методы освоения квалификации педагога профессионального обучения вам известны?
20. Что означает понятие «профессиональная деформация личности»?

**21.** Каковы, на ваш взгляд, причины возникновения профессиональных деформаций личности педагога?

**22.** Перечислите возможные пути и способы предупреждения и преодоления деформаций личности педагога профессионального обучения.

#### ***Модуль № 4. Профессионально-педагогическая деятельность***

**1.** Дайте определения понятиям «деятельность», «профессионально-педагогическая деятельность».

**2.** Перечислите компоненты структуры профессионально-педагогической деятельности.

**3.** Назовите цели и задачи профессионально-педагогической деятельности.

**4.** Какие виды и функции профессионально-педагогической деятельности вы знаете?

**5.** Назовите стили профессионально-педагогической деятельности.

**6.** Перечислите основные достоинства и недостатки применения стилей профессионально-педагогической деятельности.

**7.** Какой стиль профессионально-педагогической деятельности, по вашему мнению, наиболее оптимален? Свой ответ аргументируйте.

**8.** Что такое профессионализм?

**9.** В чем заключается профессионализм педагога профессионального обучения?

**10.** Возникают ли психолого-педагогические проблемы при формировании профессионализма педагога профессионального обучения? Если да, то какие?

**11.** Перечислите ступени профессионального роста педагога профессионального обучения.

**12.** Назовите составляющие эффективной деятельности педагога профессионального обучения.

**13.** Чем отличаются профессионализм личности и профессионализм деятельности?

14. Дайте определение понятиям «карьера», «профессиональная карьера».

15. Что вы понимаете под карьерой педагога профессионального обучения?

16. Чем отличается профессиональный выбор от профессионального самоопределения?

17. Назовите основные виды профессионально-педагогических карьер.

18. Раскройте содержание понятия «пять шагов к успеху».

19. Что такое «инновации»? Какие инновационные процессы в системе образования и профессиональном образовании вы знаете?

20. Что вы понимаете под лично ориентировочным образованием?

21. Раскройте сущность лично ориентировочного профессионального образования.

22. Поясните понятие определений «технология», «педагогическая технология», «инновационная технология», «лично ориентировочная технология».

23. Какие инновационные технологии повышения квалификации специалистов (в частности, педагогов профессионального обучения) вам известны?

## **Итоговый контроль**

### **Тематика контрольных работ**

1. Система образования Российской Федерации.
2. Система непрерывного профессионального образования.
3. Становление педагогической профессии.
4. Непрерывное профессионально-педагогическое образование.
5. Профессионально-педагогическая специальность как специфический вид деятельности.
6. Профессионально-педагогические учебные заведения в системе непрерывного профессионально-педагогического образования.

7. Личность педагога профессионального обучения.
8. Роль личностных качеств педагога профессионального обучения в подготовке будущих специалистов.
9. Профессионально-значимые личностные качества педагога профессионального обучения: направленность, компетентность, способности.
10. Профессиональная готовность как критерий эффективной профессионально-педагогической деятельности.
11. Критерии пригодности к профессионально-педагогической деятельности.
12. Профессиональная компетентность.
13. Личностные качества педагога профессионального обучения.
14. Профессионализация личности педагога профессионального обучения.
15. Профессиональное становление будущего педагога профессионального обучения.
16. Пути и способы овладения профессионально-педагогической профессией.
17. Квалификация. Профессиональная квалификация.
18. Роль деформаций личности педагога в профессионально-педагогической деятельности.
19. Профессионально-педагогическая деятельность.
20. Стили профессионально-педагогической деятельности.
21. Профессионализм педагога профессионального обучения.
22. Требования к профессионально-педагогической-деятельности.
23. Ступени профессионального роста педагога профессионального обучения.
24. Профессиональная карьера.
25. Инновационные процессы в системе непрерывного профессионального образования.
26. Личностно ориентировочные технологии реализации профессиональных образовательных программ.
27. Технологии повышения квалификации педагога профессионального обучения.

## Вопросы к зачету

1. Роль и значение дисциплины «Введение в профессионально-педагогическую специальность» в профессиональной и психолого-педагогической подготовке педагогов профессионального обучения.

2. Цели, задачи, структура и содержание данного учебного курса.

3. Система образования Российской Федерации: понятие, содержание, структура.

4. Характеристика системы профессионального образования Российской Федерации.

5. Непрерывное профессиональное образование: сущность, структура, принципы, основные понятия.

6. Классификация профессий.

7. Становление педагогической профессии, ее роль, особенности и функции.

8. Профессионально-педагогическое образование. Характеристика системы непрерывного профессионально-педагогического образования:

- ✓ сущность,
- ✓ структура,
- ✓ содержание,
- ✓ принципы,
- ✓ основные понятия.

9. Общая характеристика специальности 030500 — «Профессиональное обучение», ее особенности, разнообразие специализаций.

10. Перспективы развития профессионально-педагогической специальности.

11. Профессионально-педагогические учебные организации, их виды, назначения и особенности.

12. Общие требования к образованности педагога профессионального обучения.

13. Требования к психолого-педагогической подготовке педагога профессионального обучения.

14. Личность педагога профессионального обучения.



**15.** Личностные качества педагога профессионального обучения и типы их классификаций.

**16.** Профессиональная готовность педагога профессионального обучения и ее содержание.

**17.** Критерии профессиональной пригодности и непригодности.

**18.** Профессиональное самоопределение. Профессиограмма.

**19.** Направленность педагога профессионального обучения.

**20.** Компетентность педагога профессионального обучения.

**21.** Профессионально-педагогические способности.

**22.** Профессиональное становление личности педагога профессионального обучения.

**23.** Квалификация. Квалификация педагога профессионального обучения: содержание, структура, формы и методы освоения.

**24.** Профессиональная деформация личности педагога: причины образования, типы, возможности предупреждения и способы преодоления.

**25.** Деятельность. Профессионально-педагогическая деятельность, ее структура и содержание.

**26.** Цели, задачи, виды и функции профессионально-педагогической деятельности.

**27.** Стили профессионально-педагогической деятельности.

**28.** Профессионализм педагога профессионального обучения.

**29.** ступени профессионального роста педагога профессионального обучения.

**30.** Профессиональная карьера.

**31.** Инновационные процессы в системе профессионального образования. Инновационные технологии повышения квалификации.

**32.** Личностно ориентировочные технологии реализации профессиональных образовательных программ.

КРИТЕРИАЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЙ КОМПЛЕКС  
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ  
«ОБЩАЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА»

Текущий контроль

Контрольные вопросы

***Модуль 1. Общая и профессиональная педагогика как науки о жизнедеятельности человека***

1. Чем была обусловлена необходимость развития педагогической теории как особой отрасли научного знания?

2. Что такое педагогика?

3. Назовите основные педагогические категории. Кратко охарактеризуйте их.

4. Какое влияние оказывали и оказывают идеология и политика на развитие педагогики?

5. Что является предметом исследования педагогики?

6. Какова структура современной педагогической науки?

7. Какие дисциплины входят в систему педагогических наук?

8. Назовите виднейших деятелей западноевропейской и отечественной педагогики, которые внесли значительный вклад в развитие педагогической теории.

9. Какое влияние на развитие педагогики оказывают ее связи с другими науками?

10. Можно ли считать педагогику наукой или искусством? Свой ответ аргументируйте.

11. Какие факторы влияют на развитие системы образования?

12. Охарактеризуйте современное состояние и перспективы развития общей и профессиональной педагогики.

13. Перечислите функции педагогики.

14. Каковы основные функции образования?

***Модуль 2. Теоретические основы подготовки рабочих широкого профиля и рабочих высокой квалификации***

1. Каковы основные закономерности профессиональной педагогики?

2. Оцените роль государственного заказа и потребностей общества к подготовке рабочих.

3. Охарактеризуйте современные требования к подготовке рабочих широкого профиля и рабочих с высокой квалификацией.

4. Какова модель рабочего широкого профиля?

5. Какова модель рабочего высокой квалификации?

6. Охарактеризуйте основные виды профессионально-педагогической деятельности.

7. Выделите особенности организации профессионального обучения.

### ***Модуль 3. Методология и методы исследований в общей профессиональной педагогике***

1. В чем заключается сущность методологии педагогики?

2. Назовите уровни методологического знания и покажите их специфику в педагогике.

3. Раскройте сущность системного подхода как общенаучную методологию педагогики.

4. Какова логика организации исследования в педагогике? Охарактеризуйте его этапы.

5. Раскройте содержание программы педагогического исследования.

6. В чем заключается суть методики педагогического исследования?

7. Охарактеризуйте и проиллюстрируйте на примерах методы педагогического исследования.

### ***Модуль 4. Развитие общего и профессионального образования на современном этапе***

1. Что следует понимать под непрерывным многоуровневым профессиональным образованием?

2. Какова структура непрерывного многоуровневого профессионального образования?

3. Назовите нормативные акты и документы, регламентирующие содержание и деятельность образования Российской Федерации. Кратко охарактеризуйте их.

4. Назовите принципы непрерывного многоуровневого профессионального образования.

5. Перечислите функции непрерывного многоуровневого профессионального образования.

6. Назовите основные тенденции в развитии системы профессионального образования.

7. Каковы основные концепции системы профессионального образования за рубежом? Кратко охарактеризуйте их.

### ***Модуль 5. Педагогический процесс как система и целостное явление***

1. Что такое педагогический процесс?

2. Что представляет собой педагогический процесс как динамическая педагогическая система?

3. Что означает целостность педагогического процесса?

4. Выделите и проанализируйте основные этапы педагогического процесса.

5. Назовите исторические предпосылки научных представлений о педагогическом процессе как целостном явлении.

6. Сравните определения понятия «педагогический процесс» в различных научно-педагогических источниках.

7. Назовите основные этапы и условия построения целостного педагогического процесса.

8. В чем заключаются функции педагогического процесса?

9. Охарактеризуйте основные компоненты педагогической системы.

10. Охарактеризуйте компоненты педагогического процесса.

11. Перечислите закономерности педагогического процесса.

### ***Модуль 6. Место целей и принципов в целостном педагогическом процессе***

1. Какое значение имеет определение целей воспитания для педагогической теории и практики?

2. Какова связь цели с другими элементами педагогического процесса: содержанием и методами?

3. Из чего исходит научная педагогика при разработке целей воспитания?

4. Какова структура, виды и таксономии целей?
5. Разработайте таксономию целей обучения выбранного предмета.
6. Охарактеризуйте цели обучения в начальных классах, в средней школе, в высшей школе.
7. Какова связь целей общеобразовательного и профессионального обучения?
8. Какой смысл имеет понятие «всестороннее и гармоническое развитие личности»?
9. Какие требования предъявляют к содержанию всестороннего развития личности в современных социально-экономических условиях?
10. В чем состоит сущность понятия «личность»? Раскройте ее развитие и особенности формирования.
11. Назовите критерии, по которым судят об уровне личностного развития личности?
12. Чем обусловлены дидактические закономерности обучения? Как их нужно использовать?
13. Какие дидактические принципы обучения следуют из его закономерностей?
14. Что такое принцип обучения?
15. Что такое правила обучения?
16. В чем заключается сущность принципа активности?
17. В чем заключается сущность принципа наглядности? Приведите несколько правил его реализации.
18. В чем заключается сущность принципа систематичности и последовательности?
19. В чем заключается сущность принципа прочности?
20. В чем заключается сущность принципа доступности?
21. В чем заключается сущность принципа связи теории с практикой?

***Модуль 7. Понятие сущность и принципы разработки содержания общего и профессионального образования***

1. Что следует понимать под содержанием образования? Чем обуславливается необходимость разработки его научных основ?

2. Какие теоретические идеи научные требования служат основой для определения содержания образования?

3. Перечислите основные исторические и современные тенденции развития содержания среднего общего образования.

4. Раскройте содержание общих принципов формирования содержания общего среднего образования

5. Охарактеризуйте факторы, влияющие на подбор содержания общего обучения.

6. Охарактеризуйте факторы, влияющие на подбор содержания профессионального обучения.

7. Какими документами определяется содержание образования?

8. Что такое учебный план средней образовательной школы? Перечислите основные принципы его формирования.

9. Что такое учебный план средней образовательной школы? Перечислите основные принципы его формирования.

10. Проанализируйте государственный образовательный стандарт общего среднего образования.

11. Каково соотношение науки и учебного предмета?

12. Какие требования предъявляют к учебникам?

13. Расскажите о роли и функциях учебника в учебном процессе.

### ***Модуль 8. Методы, средства и формы осуществления целостного педагогического процесса***

1. Что такое метод обучения? Какова его природа, источники возникновения функции?

2. Охарактеризируйте принципы классификации методов обучения.

3. Подготовьте схему классификации методов педагогической деятельности, выделив в ней основание для классификации, ее авторов, основные группы методов.

4. Какая из известных вам классификаций методов обучения вы считаете наиболее удачной? Свой ответ аргументируйте.

5. Какие составные части выделяют в структуре метода?

6. Раскройте сущность наиболее обоснованных классификаций методов.

7. Как осуществляют выбор оптимальных методов обучения?

8. Назовите основные факторы, обуславливающие выбор методов педагогической деятельности.

9. В чем заключается сущность методов теоретического обучения?

10. Какова сущность методов производственного обучения?

11. Какие виды проверки и оценки успеваемости учащихся применяют в школе, вузе?

12. Какие методы используют в процессах проверки и оценки знаний, умений и навыков учащихся?

13. На основе каких критериев оценивается успеваемость учащихся?

14. Как взаимосвязаны методы и приемы педагогической деятельности?

15. Что следует понимать под средствами обучения?

16. Раскройте принципы классификации педагогических средств.

17. Что следует понимать под формами или организационными формами обучения?

18. Как развивались и совершенствовались формы учебной работы?

19. Какими преимуществами обладает классно-урочная система обучения по сравнению с другими системами?

20. От чего зависит структура урока? Приведите примеры структуры уроков различных типов.

21. Какие типы уроков выделяют в дидактике?

22. В чем заключаются сущности и структура смешанных (комбинированных) уроков?

23. Назовите основные требования к современному уроку.

24. Каким дидактическим требованиям должно соответствовать проведение экскурсии? Составьте план проведения экскурсии.

**25.** Разработайте примерные виды домашних заданий по одной из тем любого учебного предмета.

**26.** Какие инновационные формы организации обучения используют в школах, вузах?

**27.** В чем состоит сущность учебных экскурсий? Перечислите их виды и методику проведения.

**28.** В чем состоит назначение факультативных занятий? Каково их содержание?

**29.** В чем состоит сущность и формы внеклассной учебной работы?

**30.** В чем состоит сущность домашней учебной работы? Перечислите ее виды.

**31.** Как необходимо формировать у учащихся умения и навыки домашней учебной работы?

**32.** Назовите основные структурные элементы формы обучения и ее функции в учебном процессе.

### ***Модуль 9. Процесс воспитания***

**1.** В чем состоит педагогическая сущность воспитания? Каким должно быть его определение как научного понятия?

**2.** Что означает понятие «воспитание» в узком и широком смысле?

**3.** Что следует понимать под целями воспитания?

**4.** Каковы движущие силы воспитания?

**5.** Перечислите закономерности, лежащие в основе воспитания.

**6.** Перечислите объективные и субъективные факторы формирования личности.

**7.** Что следует понимать под принципами воспитания? В каком соотношении они находятся с их научными закономерностями?

**8.** Что следует понимать под методами и средствами воспитания?

**9.** Какова роль и значение в жизни человека семейного воспитания?

**10.** Каковы причины неправильного воспитания в семье?



11. Какое влияние оказывали различные методологические подходы к разработке методов воспитания?

12. В чем состоит сущность и психолого-педагогические приемы применения основных методов воспитания?

13. Охарактеризуйте сущность нравственного воспитания.

14. Какую роль играет трудовое воспитание в нравственном и личностном развитии учащихся?

15. Какое значение имеет эстетическое воспитание в развитии личности?

16. В чем состоит сущность эстетического воспитания? Какова внутренняя структура этого процесса?

17. Какое значение в развитии личности имеет физическое воспитание?

18. Чем обусловлена необходимость самовоспитания? В чем состоит его сущность?

#### ***Модуль 10. Основы педагогического проектирования***

1. В чем состоит сущность педагогического проектирования?

2. Каковы объекты проектирования?

3. Назовите основные этапы педагогического проектирования.

4. Каковы формы и принципы педагогического проектирования?

5. Каков порядок действий при педагогическом проектировании?

#### ***Модуль 11. Актуальные проблемы воспитания и образования***

1. Каковы актуальные проблемы воспитания и образования?

2. Раскройте смысл понятий «новация», «инновация», «педагогическими инновациями», «новаторство», «образовательная технология».

3. Каковы основные направления педагогических инноваций?

4. Что следует понимать под инновационными учебными организациями?

5. Каковы критерии оценки инновационных учебных организаций?

6. Каковы инновационные подходы к организации обучения?

### ***Модуль 12. Деятельность педагога профессионального образования***

1. Что следует понимать под стилями деятельности педагога?

2. Охарактеризуйте основные стили деятельности педагога профессионального обучения.

3. Каковы функции педагога профессионального обучения?

4. Какая функция педагога профессионального обучения является главной?

5. Как связаны функции учителя и этапы разработки педагогических проектов?

6. Назовите требования, предъявляемые педагогу профессионального обучения.

7. Что означает понятие «профессиональная педагогическая деятельность»?

8. Какова структура педагогических способностей?

9. Что означает понятие «педагогическое мастерство»?

10. Какова структура педагогического мастерства?

11. В чем заключается специфика педагогического общения?

12. Каковы место и роль педагогического общения в структуре деятельности учителя?

13. Что такое «стиль педагогического общения»? Перечислите его основные признаки.

14. Какова формула профессионального потенциала педагога?

15. Перечислите компоненты, входящие в систему профессионального потенциала педагога.

16. Раскройте сущность понятия «идеальный педагог».

17. Каковы проблемы и перспективы подготовки инженеров-педагогов?

**ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ**  
**Тематика контрольных работ**

№ п/п	Тематика контрольных работ	Ф.И.О. обучающегося
<b>Раздел 1. Теоретические основы общей профессиональной педагогики</b>		
1	Понятие общей и профессиональной педагогики, объект, предмет	
2	Статус профессиональной педагогики как науки	
3	Задачи и функции общей профессиональной педагогики	
4	Этапы становления общей и профессиональной педагогики	
5	Основные педагогические категории	
6	Специфические понятия профессиональной педагогики	
7	Социальная и профессиональная значимость образования	
8	Культура духовная и материальная, их единство и целостность	
9	Законы и закономерности профессиональной педагогики	
10	Содержание, структура и процесс разработки модели рабочего широкого профиля	
11	Теория стадийного обучения	
12	Моделирование личности учащегося	
13	Модель личности инженера педагога и мастера профессионального образования	
14	Понятие системы производственного обучения, ее виды	
15	Методы педагогического исследования	
16	Понятие и структура непрерывного многоуровневого образования	

Продолжение табл.

№ п/п	Тематика контрольных работ	Ф.И.О. обучающегося
17	Принципы и функции непрерывного многоуровневого профессионального обучения	
18	Государственный образовательный стандарт профессионального образования	
19	Тенденции развития системы профессионального образования	
20	Профессиональное образования за рубежом	
<b>Раздел 2. Педагогический процесс в профессиональной школе</b>		
1	Педагогический процесс как система	
2	Сущность и структура педагогического процесса	
3	Закономерности педагогического процесса	
4	Педагогические цели. Структура цели	
5	Виды педагогических целей. Методика целеполагания	
6	Принципы целостного педагогического процесса	
7	Сущность содержания образования	
8	Основные подходы к формированию содержания образования	
9	Принципы и критерии отбора содержания образования	
10	Разработка учебных программ и структуры учебных предметов	
11	Сущность и классификация методов осуществления педагогического процесса	
12	Педагогические средства обучения и их классификация	

Продолжение табл.

№ п/п	Тематика контрольных работ	Ф.И.О. обучающегося
13	Учебно-производственные средства обучения	
14	Формы организации обучения	
<b>Раздел 3. Процесс воспитания</b>		
1	Сущность воспитания и его особенности	
2	Понятия «воспитание», «самовоспитание», «перевоспитание»	
3	Понятие цели воспитания	
4	Семейное воспитание	
5	Характеристика закономерностей воспитания	
6	Педагогические и психологические основы воспитания	
7	Процесс воспитания как способ формирования личности	
8	Показатели и критерии воспитанности учащихся	
<b>Раздел 4. Основы педагогического проектирования</b>		
1	Понятие и объекты педагогического проектирования	
2	Этапы педагогического проектирования	
3	Принципы педагогического проектирования	
4	Алгоритм педагогического проектирования	
5	Педагогическое проектирование как связующее звено педагогической теории и практики	
6	Проектирование урока	
7	Проектирование педагогических ситуаций	
8	Проектирование педагогических систем	
<b>Раздел 5. Актуальные проблемы воспитания и образования</b>		
1	Современные проблемы подготовки специалиста в области профессионального образования	

№ п/п	Тематика контрольных работ	Ф.И.О. обучающегося
2	Актуальные проблемы непрерывного много-уровневого профессионального образования	
3	Система подготовки и повышения квалификации педагогических кадров	
4	Понятие инновации, основные направления педагогических инноваций	
5	Инновационные учебные заведения и критерии их инновационности	
6	Проблемное обучение	
7	Модульное и интегрированно-модульное обучение	
8	Развивающее обучение	
<b>Раздел 6. Деятельность педагога профессионального образования</b>		
1	Понятие, субъекты, объекты, компоненты, функции, педагогической деятельности	
2	Педагогическое мастерство и общая культура педагога	
3	Функции педагога производственного обучения	
4	Современные требования к педагогу производственного обучения	
5	Основные стили деятельности педагога	
6	Стили педагогического управления	
7	Стили педагогического руководства	
8	Педагогическое общение	
9	Проблемы и перспективы подготовки инженеров-педагогов профессиональной школы	

## Темы курсовых работ

№ п/п	Темы курсовых работ	Ф.И.О. обучающегося
1	Актуальные проблемы непрерывного много-уровневого профессионального образования	
2	Актуальные проблемы профессиональных учебных заведений	
3	Воспитание как формирование и развитие личности	
4	Гуманизация как основной принцип воспитательной системы	
5	Документы, определяющие деятельность учебного заведения в системе профессионального образования	
6	Закономерности и принципы педагогического процесса	
7	Законы и закономерности профессиональной педагогики	
8	Инновационная деятельность в педагогическом коллективе	
9	Инновационные подходы к организации обучения	
10	Личностно ориентированное профессиональное образование	
11	Методы исследования в профессиональной педагогике	
12	Методы обучения в профессиональном образовании	
13	Методы организации педагогическом процесса	
14	Нравственное воспитание	
15	Образование как системы и процесс	
16	Общая и профессиональная педагогика в системе наук о человеке	
17	Основные формы организации профессионального образования	

Окончание табл.

№ п/п	Темы курсовых работ	Ф.И.О. обучающегося
18	Особенности организации профессионального обучения	
19	Особенности основных компонентов педагогического процесса в профессиональной педагогике	
20	Педагогическая деятельность как общественное явление	
21	Педагогический процесс как система и целостное явление	
22	Подготовка рабочих широкого профиля и рабочих высокой квалификации	
23	Принципы профессионального обучения	
24	Принципы разработки содержания профессионального обучения	
25	Проектирования системы подготовки рабочих	
26	Роль общества в воспитании личности	
27	Система воспитательных отношений	
28	Системы профессионального образования за рубежом	
29	Современные информационные и коммуникационные технологии в обучении	
30	Содержание образования как составная часть педагогического процесса	
31	Социализация и воспитание личности	
32	Структура, направления и тенденции развития системы профессионального образования	
33	Трудовое воспитание	
34	Учебно-производственные средства обучения	
35	Физическое воспитание	
36	Формы организации педагогического процесса	
37	Эстетическое воспитание	



## Вопросы к экзамену

1. Понятие общей и профессиональной педагогики, объект, предмет.
2. Задачи и функции общей и профессиональной педагогики.
3. Связь педагогики с другими науками.
4. Этапы становления общей и профессиональной педагогики.
5. Основные педагогические категории.
6. Социальная и профессиональная значимость образования.
7. Основные функции образования. Культура как ценность человека.
8. Законы и закономерности профессиональной педагогики.
9. Модель рабочего широкого профиля и рабочего высокой квалификации.
10. Модель личности педагога профессионального образования.
11. Понятие системы производственного обучения, ее виды.
12. Методы педагогического исследования.
13. Понятие и структура непрерывного многоуровневого профессионального образования.
14. Принципы и функции непрерывного многоуровневого профессионального образования.
15. Сущность и структура педагогического процесса.
16. Функции педагогического процесса.
17. Закономерности педагогического процесса.
18. Понятие цели и ее места в педагогическом процессе. Связь цели с другими элементами педагогического процесса: содержанием и методами.
19. Принципы целостного педагогического процесса.
20. Сущность содержания образования.
21. Основные подходы к формированию содержания образования.
22. Принципы и критерии отбора содержания образования.

**23.** Сущность и классификация методов осуществления педагогического процесса.

**24.** Педагогические средства обучения и их классификация.

**25.** Формы организации обучения.

**26.** Сущность процесса воспитания и его особенности в профессиональной школе.

**27.** Процесс воспитания как способ формирования личности.

**28.** Понятие и объекты педагогического проектирования.

**29.** Этапы педагогического проектирования.

**30.** Принципы педагогического проектирования.

**31.** Понятие инновации. Основные направления педагогических инноваций.

**32.** Понятие, субъекты, объекты, компоненты, функции педагогической деятельности.

**33.** Педагогическое мастерство и общая культура педагога профессионального обучения.

**34.** Основные стили деятельности педагога профессионального обучения.

**35.** Педагогическое общение. Стили педагогического общения.

**36.** Проблемы и перспективы подготовки педагогов профессионального обучения.

**КРИТЕРИАЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЙ КОМПЛЕКС  
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ  
«ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ»**

**Текущий контроль**

**Контрольные вопросы**

***Введение в учебную дисциплину***

**1.** Назовите цели изучения дисциплины «Педагогические технологии».

**2.** Выделите объект, предмет изучения педагогической технологии.

3. Схематически изобразите логическую структуру дисциплины «Педагогические технологии».

4. Какова роль учебной дисциплины «Педагогические технологии» в системе наук психолого-педагогического цикла?

### ***Модуль 1. Сущность педагогической технологии***

1. Дайте определение понятия «технология».

2. В чем различие между социальными производственными технологиями?

3. Какие особенности социальных технологий вы можете назвать?

4. Дайте определение понятия «педагогическая технология».

5. Какую роль играют педагогические технологии в обучении?

6. Какими аспектами представлено понятие «педагогическая технология»?

7. Перечислите функции педагогической технологии.

8. Дайте определения понятий «алгоритм», «процесс», «структура», «система».

9. Перечислите парадигмы технологического подхода к обучению.

10. Раскройте сущность эмпирической парадигмы.

11. Изобразите схематически процесс обучения в эмпирической парадигме.

12. Какие ключевые слова присущи эмпирической парадигме?

13. Раскройте сущность алгоритмической парадигмы.

14. Схематически изобразите процесс обучения в алгоритмической парадигме.

15. Какие ключевые слова присущи алгоритмической парадигме?

16. Раскройте сущность стохастической парадигмы.

17. Схематически изобразите процесс обучения в стохастической парадигме.

18. Какие ключевые слова присущи стохастической парадигме?

**19.** Какие поколения образовательных технологий вы знаете? В рамках какой парадигмы развивались поколения образовательных технологий?

**20.** Дайте определение понятий «взаимодействие», «воздействие».

**21.** В чем заключается сущность педагогического взаимодействия?

**22.** Каковы принципы педагогического взаимодействия?

**23.** С помощью каких методов строится педагогическое взаимодействие?

**24.** Перечислите характеристики педагогического воздействия.

**25.** Каковы функции педагогического воздействия и взаимодействия?

**26.** Охарактеризуйте типы взаимодействия.

**27.** Дайте определение понятия «методика».

**28.** Каково значение методики обучения в практической деятельности педагога?

**29.** Назовите отличительные признаки методики и технологии обучения.

**30.** В чем заключается преимущество технологии обучения?

**31.** Совместимы ли технология и творчество в деятельности педагога?

**32.** Что такое принцип?

**33.** Раскройте содержание принципов педагогической технологии.

**34.** Дайте определение понятия «классификация».

**35.** Какие классификационные признаки используют при построении классификации?

**36.** Проанализируйте классификации В. П. Беспалько, Г. К. Селевко, Т. И. Шамовой, выделив классификационные признаки.

**37.** Кто, по вашему мнению, является педагогом-технологом?

**38.** В чем заключается сущность деятельности педагога-технолога?

**39.** Какими качествами личности должен обладать педагог-технолог?

**Модуль 2. Дидактический процесс — основа разработки педагогической технологии**

**1.** Дайте определение понятий «дидактика», «дидактический процесс».

**2.** Какую роль играет дидактический процесс при построении педагогической технологии?

**3.** Схематически изобразите структуру дидактического процесса.

**4.** Перечислите компоненты структуры дидактического процесса.

**5.** Дайте определение понятий «потребность», «мотив», «мотивация».

**6.** На основе каких психических процессов формируется мотивация деятельности?

**7.** Какую роль играет мотивационный этап в структуре дидактического процесса?

**8.** Почему педагогу необходимо владеть искусством мотивации деятельности?

**9.** Дайте определение понятия «деятельность».

**10.** Раскройте содержание понятия «учебно-познавательной деятельности».

**11.** Перечислите компоненты структуры учебно-познавательной деятельности.

**12.** Каковы цели учебно-познавательной деятельности?

**13.** Что является содержанием обучения?

**14.** Какой результат достигается в процессе учебно-познавательной деятельности?

**15.** Раскройте содержание уровней усвоения.

**16.** Как вы понимаете, что такое «уровневая и профильная дифференциация обучения»?

**17.** Дайте определение понятий «управление», «педагогическое управление».

**18.** Перечислите принципы педагогического управления.

**19.** Охарактеризуйте функции управления учебно-познавательной деятельности.

### ***Модуль 3. Структурно—содержательные характеристики педагогической технологии***

1. Дайте определение понятий «структура», «система».
2. Назовите компоненты структуры педагогической технологии.
3. Схематически изобразите структуру педагогической технологии.
4. Обоснуйте следующее утверждение: «Педагогическая технология выступает в качестве организационно-методического средства осуществления педагогического процесса».
5. Что является системообразующим фактором педагогической технологии?
6. Охарактеризуйте элементы структуры педагогической технологии.
7. Докажите важность и необходимость рефлексии в структуре педагогической технологии.
8. Дайте определение понятий «цель», «цель обучения», «таксономия целей», «учебная задача».
9. Выделите способы выражения педагогических целей.
10. Как решается проблема формирования целей обучения через результаты?
11. Как вы понимаете диагностическую постановку целей?
12. Почему необходимо использование четкой, упорядоченной классификации целей в деятельности педагога-технолога?
13. Каким образом конкретизируются цели обучения?
14. Дайте определение понятия «содержание обучения».
15. Каковы принципы и критерии отбора содержания обучения?
16. Перечислите компоненты содержания обучения, охарактеризуйте их.
17. Перечислите источники и факторы формирования содержания обучения.
18. Каковы особенности построения содержания обучения в педагогической технологии?
19. Назовите требования к содержанию обучения.

**20.** Что вы понимаете под доступностью содержания учебной дисциплины?

**21.** Как построить логическую структуру содержания учебного материала?

**22.** Дайте определение понятия «процесс обучения».

**23.** Из каких компонентов состоит процесс обучения? Охарактеризуйте их.

**24.** Каково построение технологического учебного процесса?

**25.** Перечислите требования к процессу обучения.

**26.** Какие методы и средства целесообразно использовать в педагогической технологии? Свой ответ аргументируйте.

**27.** Дайте определение понятиям «контроль», «проверка», «оценка», «отметка», «балл», «диагностика», «мониторинг», «контрольно-оценочная деятельность», «качество обучения».

**28.** В чем состоит сущность контрольно-оценочной деятельности?

**29.** Каковы, на ваш взгляд, цели контрольно-оценочной деятельности?

**30.** Раскройте содержание контрольно-оценочной деятельности

**31.** Какие методы и формы используют при реализации контрольно-оценочной деятельности?

**32.** С какими системами оценки вы знакомы?

**33.** Сравните пятибалльную и рейтинговую систему оценки, выделите их достоинства и недостатки.

**34.** Какую роль играет рефлексивный этап деятельности в педагогической технологии?

#### ***Модуль 4. Виды технологий обучения***

**1.** Какими дидактическими принципами необходимо руководствоваться при выборе технологии обучения?

**2.** С какими технологиями обучения вы знакомы по первоисточнику?

**3.** Как вы понимаете личностно-деятельностный подход в технологии обучения?

**4.** Какие технологии обучения, по вашему мнению, можно отнести к традиционным?

5. В чем состоит отличие между традиционными и активными технологиями обучения?

6. Как достигается активизация познавательной деятельности?

7. В чем заключается суть учебной деловой игры как педагогической технологии?

8. Какую роль выполняет дидактическая игра в развитии личностных качеств обучаемых?

9. Дайте определение понятиям «модуль», «модульная программа».

10. Раскройте сущность модульного обучения.

11. Какие дидактические принципы положены в основу разработки технологии модульного обучения?

12. Дайте определение понятиям «проблема», «проблемная ситуация», «проблемное обучение».

13. Назовите основные элементы технологии проблемного обучения.

14. Какова сущность проблемного обучения?

15. Охарактеризуйте метод проблемного изложения материала.

16. Перечислите основные действия педагога и обучаемых в технологии проблемного обучения.

17. В чем заключается актуальность перехода образовательного процесса к дистанционным технологиям обучения?

18. В чем суть дистанционного обучения?

19. Каковы дидактические особенности дистанционного обучения?

20. Выделите общие отличительные черты дистанционного и заочного обучения.

21. Какими достоинствами и недостатками, по вашему мнению, обладает технология дистанционного обучения?

22. Какие модели дистанционного обучения вы знаете? Сравните их.

23. Какими специальными знаниями необходимо обладать педагогу, проводящему дистанционное обучение?



24. Может ли дистанционное обучение способствовать развитию творческих способностей? Свой ответ аргументируйте.

25. Какова особенность авторских технологий обучения?

26. Раскройте сущность технологии личностно ориентированного обучения.

27. Выделите особенности технологии личностно ориентированного обучения.

28. Раскройте содержание технологии КИМ.

29. Что является системообразующим фактором технологии КИМ?

30. Перечислите структурные элементы технологии КИМ.

31. Перечислите компоненты структуры технологии воспитания.

32. В чем заключается сущность технологии общения?

33. Какие стили педагогического общения вы знаете?

34. Назовите этапы технологии педагогического общения? Охарактеризуйте их.

35. Раскройте содержание технологии проектного обучения.

36. Каковы дидактические возможности особенности организации проектного обучения?

## **Итоговый контроль**

### **Тематика контрольных работ**

1. Педагогическая технология как вид социальных технологий. Ее роль в организации процесса обучения.

2. Связь педагогической технологии с другими науками психолого-педагогического цикла.

3. Исторические аспекты развития педагогической технологии.

4. Взаимосвязь теории, методики и технологии обучения.

5. Личность педагога-технолога.

6. Взаимосвязь педагогической культуры и мастерства.

7. Педагогическое творчество и педагогический опыт.

8. Технология саморазвития педагога.

9. Взаимодействие в педагогическом процессе.
10. Проблема классификации педагогических технологий.
11. Мотивация к учебно-познавательной деятельности.
12. Учебно-познавательная деятельность. Ее сущность и структура.
13. Характеристика управленческой деятельности педагога.
14. Проблема построения структуры педагогической технологии как системы.
15. Планируемые результаты обучения.
16. Целеполагание в педагогической деятельности.
17. Содержание образования как отражение культуры.
18. Сущность и структура образовательного процесса.
19. Сотрудничество при осуществлении контрольно-оценочной деятельности.
20. Самооценка как основа саморегуляции и внутренней мотивации учения.
21. Виды оценочных шкал и возможности их применения.
22. Количественные и качественные критерии оценки учебно-познавательной деятельности.
23. Традиционные и нетрадиционные методы контрольно-оценочной деятельности.
24. Диагностика и мониторинг качества обучения.
25. Метод кейсов в обучении.
26. Тесты как измерительный инструмент.
27. Технология учебной деловой игры.
28. Технология учебного проектирования.
29. Технология концентрированного обучения.
30. Технология обучения «Мозговой штурм».
31. Технология обучения как учебного исследования.
32. Интегральная образовательная технология.

### Вопросы к зачету

1. Место и роль учебной дисциплины «Педагогические технологии» в системе наук психолого-педагогического цикла.

2. Цель, логическая структура и содержание курса «Педагогические технологии».
3. Понятие «педагогическая технология».
4. Сущность, предмет педагогической технологии.
5. Признаки и задачи педагогической технологий.
6. Взаимодействие как основное понятие в педагогической технологии.
7. Общение в педагогической технологии.
8. Педагогическое мастерство в педагогической технологии.
9. Классификация педагогических технологий.
10. Сущность развивающего обучения.
11. Структура и задачи развивающего обучения.
12. Дидактический процесс как основа педагогической технологии.
13. Мотивационный этап в дидактическом процессе.
14. Значение познавательной деятельности обучающихся в структуре дидактического процесса.
15. Необходимость управления учебно-познавательной деятельностью обучающихся.
16. Принципы педагогической технологии.
17. Структура педагогической технологии.
18. Диагностичная постановка целей обучения. Признаки.
19. Требования к содержанию технологического процесса обучения
20. Требования к построению технологического процесса обучения.
21. Сущность контрольно-оценочной деятельности.
22. Структура и содержание контрольно-оценочной деятельности.
23. Критерии оценки познавательной деятельности обучающихся.
24. Мониторинг качества образования.
25. Рефлексивная оценка творческой деятельности в учебном процессе.

**26.** Сущность концентрированного обучения.

**27.** Дистанционное обучение, модели организации, достоинства и недостатки.

**28.** Цели, задачи и организация процесса обучения технологии личностно ориентированного обучения.

**29.** Цели, задачи и организация процесса обучения технологии коллективно-индивидуальной мыследеятельности.

**30.** Цели, задачи и организация процесса обучения на основе технологии воспитания.

**31.** Технология общения в процессе реализации педагогических технологий.

**32.** Зарубежные педагогические технологии.

Введение .....	3
<b>Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ РАЗВИТИЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ</b>	
1.1. Анализ базовых понятий балльно-рейтинговой системы в научно-педагогической литературе .....	7
1.2. Состояние системы оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации .....	20
1.3. Педагогические подходы к оценке эффективности балльно-рейтинговой системой профессиональной подготовки обучающихся в профессиональной образовательной организации .....	31
<b>Глава 2. МОДЕЛИРОВАНИЕ ДИДАКТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМОЙ ПРИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ</b>	
2.1. Принципы формирования модели балльно-рейтинговой системы оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся .....	47
2.2. Технологизация оценки эффективности профессиональной подготовки обучающихся .....	61
2.3. Опытнo-экспериментальные исследования обеспечения оценки качества учебного процесса балльно-рейтинговой системой при профессиональной подготовке обучающихся .....	78

Заключение .....	101
Литература .....	105
Приложения .....	120
Приложение 1.1. Приказ Министерства образования и науки РФ от 29 июля 2005 года № 215 «Об инновационной деятельности высших учебных заведений по переходу на систему зачетных единиц» .....	120
Приложение 1.2. Положение о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебных достижений обучающегося .....	123
Приложение 1.3. Инструктивное письмо министерства высшего и среднего специального образования «О контроле учебной работы и оценке знаний студентов на экзаменах» .....	147
Приложение 2.1. Профессионально-оценочные модули на учебной дисциплине «Педагогические технологии» .....	149
Приложение 2.2. Критериально-оценочный комплекс по учебной дисциплине «Введение в профессионально-педагогическую специальность» .....	153
Критериально-оценочный комплекс по учебной дисциплине «Общая и профессиональная педагогика» .....	146
Критериально-оценочный комплекс по учебной дисциплине «Педагогические технологии» .....	162

**Петров, А. Ю.**

ПЗ0 Балльно-рейтинговая система оценки эффективности развития обучающихся профессиональной образовательной организации : монография / А. Ю. Петров, Ю. Н. Петров, О. Н. Филатова, Н. Н. Колодкина. — Нижний Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2021. — 192 с.

ISBN 978-5-7565-0924-3

В монографии представлен материал экспериментального исследования балльно-рейтинговой системы оценки эффективности профессионального развития обучающихся в профессиональной образовательной организации, рассматривается моделирование дидактической системы оценки эффективности балльно-рейтинговой системой при профессиональной подготовке обучающихся; раскрыты опытно-экспериментальные исследования и обеспечение качества учебного процесса балльно-рейтинговой системой профессиональной подготовки обучающихся.

Монография адресована педагогам и научным работникам, аспирантам и обучающимся, руководителям образовательных организаций.

**УДК 378 (47)**  
**ББК 74.580.2 (2Рос)**

**Петров** Алексей Юрьевич  
**Петров** Юрий Николаевич  
**Филатова** Ольга Николаевна  
**Колодкина** Нина Николаевна

**БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ  
СИСТЕМА  
ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

\_\_\_\_\_ *Монография* \_\_\_\_\_

Редактор **Н. А. Елизарова**  
Компьютерная верстка **Л. И. Половинкиной**



---

Оригинал-макет подписан в печать 20.05.2021 г.  
Формат  $60 \times 84 \frac{1}{16}$ . Бумага офсетная.  
Гарнитура «PetersburgCTT».  
Печать офсетная. Усл.-печ. л. 11,16. Тираж 100 экз. Заказ 2708.

Нижегородский институт развития образования,  
603122, Н. Новгород, ул. Ванеева, 203.  
*[www.niro.nnov.ru](http://www.niro.nnov.ru)*

Отпечатано в издательском центре учебной  
и учебно-методической литературы ГБОУ ДПО НИРО

