**Аналитическая справка по результатам исследования причин нестабильных образовательных результатов общеобразовательных организаций Нижегородской области**

**Пояснительная записка**

Актуальность исследования обусловлена тем, что по результатам ЕГЭ в Нижегородской области выделяются группа школ, обучающиеся которой демонстрируют устойчиво низкие образовательные результаты. В мировой педагогической практике считается, что качество работы школы состоит в ее способности повышать жизненные шансы каждого ученика независимо от индивидуальных стартовых возможностей и семейного контекста, т.е. в ее способности играть роль социального лифта. Многие ученые и педагоги-практики считают ведущими факторами, определяющими достижения ученика и, как следствие, его дальнейшую образовательную и жизненную траекторию социально-экономическое положение семьи и образование родителей. Исследование социального состава и культурного потенциала семей детей, обучающихся в таких школах показывает, что в них, как правило, учатся дети из наименее обеспеченных слоев и маргинальных групп населения[[1]](#footnote-1).

При этом по результатам ЕГЭ в Нижегородской области выделяется также группа школ, находящихся в тех же самых социальных контекстах, как и школы с низкими результатами, обучающиеся которых демонстрируют устойчиво высокие образовательные результаты. Таким образом, в одних и тех же социальных контекстах существуют различные по результатам и по качеству образования школы, поэтому можно предположить, что причины данного противоречия не внешние по отношению к ОО, а находятся внутри самих школ.

Цель данного исследования: выявить комплекс внешних и внутренних типовых причин существующих различий в учебных результатах школ и на этой основе предложить возможные пути решения проблем школ с низкими образовательными результатами.

Дата проведения: январь – февраль 2020 года.

Методы исследования:

Теоретические методы: выявление и разрешение противоречий, постановка проблемы, построение гипотезы и т.д.;

Эмпирические методы: опрос, анализ, сравнение и обобщение полученных данных.

Для проведения исследования ЛИМОВОР использовались следующие критерии отбора школ:

|  |  |
| --- | --- |
| Школы, демонстрирующие устойчиво низкую результативность обучающихся | Школы, демонстрирующие устойчиво высокую результативность обучающихся |
| Являются средними общеобразовательными школами (как городскими, так и сельскими) | Являются средними общеобразовательными школами (как городскими, так и сельскими) |
| Не имеют особого статуса (не являются лицеем, гимназией, вечерней школой, православной гимназией, центром образования) | Не имеют особого статуса (не являются лицеем, гимназией, вечерней школой, православной гимназией, центром образования) |
| Входят в число школ с низкими результатами сдачи ЕГЭ и экзаменов по выбору за последние 3 года | Входят в число школ с высокими результатами сдачи ЕГЭ и экзаменов по выбору за последние 3 года |

Фокус-группа исследования включает 87 образовательных организаций (из 839 ОО Нижегородской области)

1. 49 общеобразовательных средних школ с высокими результатами, из них 42 из 13 районов Нижегородской области (Ардатовский (1), г.о. г. Арзамас (3), Арзамасский (2), Богородский (2), Большеболдинский (1), Большемурашкинский (1), г.о. г. Бор (5), Ветлужский (1), Воротынский (2), Гагинский (4), Городецкий (5), г.о. г. Дзержинск (1), Кстовский (1), Кулебакский (1), Лысковский (3), Павловский (4), Перевозский (1), г.о. г Саров (3), Шарангский (1), 7 – г. Н.Новгорода (Автозаводский (2), Приокский (2), Советский (1), Канавинский (2)).

2. 70 общеобразовательных средних школ с низкими результатами, из них 51 ОО из 26 районов Нижегородской области, 19 общеобразовательных средних школы из г. Н.Новгорода.

Контроль параметров выборки осуществлялся по следующим характеристикам: место расположения ОО (областной центр, город, поселок городского типа, сельское поселение), численность учащихся, стаж работы руководителя ОО в данной должности.

Таким образом, всего было опрошено 119 руководящих работников ОО, из них

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Параметры сравнения | Школы с низкой результативностью (%) | Школы с высокой результативностью (%) |
| Местонахождение | | |
| Областной центр | 26 | 14 |
| Районный центр | 11 | 14 |
| Город | 17 | 35 |
| Поселки и сельские поселения | 46 | 37 |
| Количество обучающихся | | |
| менее 50 | 4 | 6 |
| от 50 до 100 | 14 | 10 |
| от 100 до 500 | 54 | 20 |
| более 500 | 26 | 64 |
| Стаж руководителя в занимаемой должности | | |
| Менее 5 лет | 40 | 22 |
| 5-10 лет | 21 | 31 |
| 10-15 лет | 19 | 18 |
| Более 15 лет | 19 | 29 |

Таким образом, зависимость результативности от территориального месторасположения не подтверждается. В школах, где руководитель имеет больший стаж работы в занимаемой должности выявляется более высокая результативность, но она не имеет прямой корреляции со стажем руководителя, так как в школах, где у руководителя небольшой стаж наблюдаются высокие результаты, и наоборот школы с опытным руководителем демонстрируют низкие образовательные результаты. Школ с большим количеством обучающихся (более 500 чел.), демонстрирующих высокие результаты, больше, чем подобных школ с низкими результатами на 38 %. Школ с количеством обучающихся от 100 до 500 чел., демонстрирующих низкие результаты, больше, чем подобных школ с высокими результатами на 34 %. Данный факт требует отдельного исследования.

**Анализ результатов опроса**

1. **Виды результативности в обучении учеников школ с низкими и высокими результатами ЕГЭ.**

Респондентам было предложено выбрать, какой из вариантов результативности демонстрируют ученики их школ:

1. обучающиеся в основном не хотят учиться, что видно и по текущим оценкам и по результатам государственной итоговой аттестации;

2. текущие результаты демонстрируют успешность обучающихся, но результаты государственной итоговой аттестации не высокие;

3. текущие результаты обучающихся низкие, но результаты государственной итоговой аттестации выпускники показывают высокие;

4. и текущие оценки, и результаты государственной итоговой аттестации выпускники демонстрируют успешность обучающихся.

Чуть более половины всех опрошенных (**53%)** руководителей школ с низкими результатами определили, что текущие результаты демонстрируют успешность обучающихся, но результаты государственной итоговой аттестации не высокие, **40%** опрошенных отметили, что, судя и по текущим оценкам и по результатам государственной итоговой аттестации, обучающиеся в основном не хотят учиться, т.е. в 10 – 11 класс пришли учиться не мотивированные к обучению школьники.

На вопрос о неуспешно сдающих ЕГЭ обучающихся отвечали только руководители школ с низкими результатами. Чаще всего не успешно сдают ЕГЭ две категории обучающиеся:

- Имевшие низкие текущие результаты

- Немотивированные к достижению высоких результатов в обучении

Таким образом, на успешность сдачи ЕГЭ в школах с низкими результатами, по мнению опрошенных, могут влиять **невысокая содержательная подготовленность и низкая мотивация к достижению успеха обучающихся.**

Руководители школ с высокими результатами практически единодушно (**87 %** опрошенных) определили, что и **текущие оценки, и результаты государственной итоговой аттестации** демонстрируют сбалансированную успешность их учеников**.** Возможно, именно достижение этой сбалансированности может дать возможность школам с низкими результатами стать успешными в результативности сдачи ЕГЭ.

2. **Внутришкольные условия, в наибольшей степени определяющие неудовлеворительные или удовлетворительные результаты ЕГЭ обучающихся.**

Рейтинг условий, влияющих на неудовлетворительные результаты ЕГЭ, представлен в графике:

Таким образом, из внутришкольных условий в первую очередь влияющих, по мнению респондентов, на получение неудовлетворительных результаты ЕГЭ обучающихся выделяются следующие (в порядке убывания влияния):

- Особенности образовательной организации

- Не участие родителей в жизни школы

- Неудовлетворительный отбор учителей для работы в 10—11 классах

- Особенности образовательного процесса

- Несистемность контроля и диагностики результатов педагогической деятельности

- Низкая профессиональная квалификация педагогов

- Отсутствие системности методической работы как условия профессионального роста учителей.

В то же время руководители школ с высокими результатами среди условий, в наибольшей степени влияющих на высокие результаты ЕГЭ обучающихся, указали:

- Профессиональная квалификация педагогов

- Системность контроля и диагностики результатов педагогической деятельности

- Системность методической работы как условие профессионального роста учителей

- Особенности организации образовательного процесса

Таким образом, можно предположить, что наличие или отсутствие именно *выделенных условий* может определять уровень результативности сдачи обучающимися ЕГЭ.

3. **Особенности** **образовательного процесса, в наибольшей степени определяющие неудовлетворительные или удовлетворительные результаты ЕГЭ обучающихся.**

По мнению респондентов, значительное влияние на неудовлетворительные результаты обучающихся при сдаче ЕГЭ не оказывает ни одна из представленных особенностей образовательного процесса. При этом руководители школ с низкими результатами определили, что на результативность оказывают влияние, но в небольшой степени, следующие характеристики образовательного процесса (в порядке убывания):

- Отсутствие индивидуальных образовательных маршрутов

- Отсутствие анализа пробных экзаменов

- Отсутствие мероприятий в школе по привлечению родителей (законных представителей) к подготовке к ЕГЭ

Рейтинг всех характеристик образовательного процесса, влияющих на неудовлетворительные результаты ЕГЭ, представлен на графике:

Среди особенностей образовательного процесса в школах с высокими результатами обучающихся при сдаче ЕГЭ в наибольшей степени определяющих эти результаты были указаны:

- Наличие факультативов, элективов, дополнительных занятий для подготовки к сдаче экзаменов

- Системность контроля и диагностики результатов обучающихся

- Корректировка образовательной деятельности по результатам анализа пробных экзаменов

- Наличие анализа соответствия текущих результатов и результатов государственной итоговой аттестации

- Использование методик дифференциации

Рейтинг всех характеристик образовательного процесса, влияющих на высокие результаты ЕГЭ, представлен на графике:

Сравнение характеристик образовательных процессов школ с низкими и высокими результатами сдачи ЕГЭ показывает, что в наибольшей степени, по мнению респондентов, влияет на результативность отсутствие/наличие анализа пробных экзаменов и корректировка образовательной деятельности по результатам этого анализа. При этом руководители ОО с низкими результатами считают, что положительная динамика результативности может произойти в результате внедрения индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся и системного привлечения родителей к подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ (фактор, который в школах с высокими результатами даже не рассматривается), а в успешных ОО в качестве основных условий достижения высоких результатов выделяются дополнительные (помимо урочных форм) занятия, факультативы и т.д. на основе дифференциации обучающихся.

**4. Педагогические кадры как фактор достижения высоких результатов ЕГЭ**

Проблемы школ с низкими результатами, по их мнению, связаны в большей степени с тем, что, во-первых, учителя не нацелены на оказание помощи учащимся при подготовке к сдаче ЕГЭ, во-вторых, существует дефицит учителей конкретных предметов (один учитель ведет несколько учебных предметов) и неукомплектованность кадров, в третьих, в коллективе преобладают учителя с первой квалификационной категорией, в четвертых, учителя нацелены на «натаскивание» учащихся к сдаче ЕГЭ.

Рейтинг всех характеристик кадровых условий школ с низкими результатами представлен в таблице:

Руководители школ с высокими результатами успешность сдачи ЕГЭ связывают в большей степени со следующими характеристиками кадровых условий:

- Нацеленность учителей на оказание помощи учащимся при подготовке к сдаче ЕГЭ

- Укомплектованность кадров

- Преобладание в коллективе учителей с высшей квалификационной категорией

Рейтинг всех характеристик кадровых условий школ с высокими результатами представлен на графике:

Таким образом, основными дифференцирующими факторами кадровых условий при делении школ по критерию успешности сдачи ЕГЭ становятся **мотивация учителей на оказание именно помощи, а не «натаскивание» учеников при подготовке к сдаче ЕГЭ, и укомплектованность кадров.**

**5. Профессиональная компетентность педагогов.**

По мнению опрошенных руководителей школ с низкими результатами основные профессиональные дефициты педагоги имеют в вопросах:

- Формирования мотивации к обучению

- Разработки и реализации индивидуальных образовательных маршрутов с учетом личностных и возрастных особенностей обучающихся

- Владения методами формирования самостоятельности обучающихся.

Рейтинг всех дефицитов в знаниях, навыках, компетенциях педагогов школ с низкими результатами представлен на графике:

Руководители школ с высокими результатами выделили следующие знания, навыки, компетенции педагогов, которые оказывают определяющее влияние на результативность сдачи обучающимися ЕГЭ:

- владение методиками преподавания предметной области (областей);

- знания в основной предметной области (областях);

- умение осуществлять объективную оценку знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей;

Рейтинг всех компонентов профессиональной компетентности педагогов школ с высокими результатами, влияющих на результативность ЕГЭ, представлен на графике:

Таким образом, по мнению респондентов, высокие результаты при сдаче обучающимися ЕГЭ достигаются высокой методической, дидактической и предметной компетентностью педагогов, тогда как низкую результативность сдачи ЕГЭ руководители связывают с **невысокой компетентностью педагогов в вопросах формирования мотивации к обучению**.

**6. Стимулирование педагогов к достижению высоких результатов**

Способы стимулирования педагогов к достижению высоких результатов и в школах с высокими, и в школах с низкими результатами одинаковы: **денежные выплаты** (в школах с низкими результатами этот способ отметили **45%** руководителей, в школах с высокими результатами – **37%**) и **публичное признание большого вклада в достижение результативности (26% и 34%** соответственно**).** То есть никакой «тайной кнопки» у руководителей школ с высокими результатами для мотивации педагогов к достижению обучающими высоких результатов в сдаче ЕГЭ нет, но при этом все-таки преобладает именно публичное признание роли учителя (возможно, что при большой результативности просто не хватает денег на поощрение, либо для учителя является важным его собственное самоутверждение и самореализация, поэтому он стремится к высоки результатам своих учеников).

**7. Управленческая компетентность руководителей школ.**

По мнению респондентов административной команде школ с низкими результатами больше всего не хватает для эффективной работы **умения осуществлять мотивацию персонала:** на этот дефицит указал практически каждый второй опрошенный.

Рейтинг всех компетенций, которых не хватает для эффективной работы административной команде школ с низкими результатами представлен на графике:

При этом, подавляющее большинство руководителей школ с высокими результатами в качестве ведущего фактора для достижения их школами результативности отметили также именно **умение мотивировать** персонал. Таким образом, этот фактор является ключевой компетенцией в управлении кадровыми условиями обеспечения успешности школ. При этом необходимо отметить, что достижение высоких результатов обеспечивается не только мотивацией персонала, но и умением им управлять и обеспечивать рост его профессиональной компетентности, а для этого необходимо знание современных образовательных технологий и постоянная оценка качества предоставляемого образования.

Рейтинг компетенций административной команды школ с высокими результатами, влияющих на ее результативность – на графике:

**8. Внешние условия, влияющие на результативность школ.**

Среди внешних условий, оказывающих значительно влияние на неудовлетворительные результаты обучающихся при сдаче ЕГЭ, опрошенные руководители выделили образовательный запрос и социальный статус родителей.

Рейтинг всех внешних факторов, влияющих на неудовлетворительные результаты – на графике:

Руководители школ с высокими результатами также на первое место по влиянию внешних факторов на результативность сдачи ЕГЭ поставили **образовательный запрос родителей.** Можно предположитьпри этом, что образовательные запросы родителей в ситуациях удовлетворительной и неудовлетворительной результативности будут разные как по содержанию, так и по уровню притязаний, и этот факт требует специального исследования. При этом руководители школ с высокими результатами выделили среди решающих внешних факторов и наличие методической поддержки учителей как ни муниципальном уровне, так и на региональном (в виде системы повышения квалификации), а также объем финансирования, выделяемый для обеспечения деятельности ОО.

Рейтинг всех внешних факторов, влияющих на высокие результаты – на графике:

Сравнивая оба рейтинга, надо отметить, что внешние факторы (**наличие методической поддержки педагогов на муниципальном уровне и условия повышения квалификации),** которыеруководители школ с высокими результатами поставили на 2 и 3 место, в рейтинге школ с низкими результатами находятся на 6 и 8 месте.

**9. Перспективы получения высоких результатов школами с низкими результатами.**

Подавляющее большинство руководителей школ с низкими результатами ответили, что их школы скорее смогут (**60%** ответивших) и определенно смогут (**19%**) добиться высоких результатов. Руководители школ с высокими результатами были более пессимистичны относительно перспектив получения высоких результатов школами с низкими результатами: **45%** ответили, что скорее смогут, чем не смогут, а **33%** - скорее не смогут, чем смогут. Определенная оптимистическая мотивация школ обеих категорий может послужить основой для формирования партнерства в вопросах создания условий для того, чтобы школы с низкими результатами могли добиться высоких результатов работы. Однако, наличие у трети школ с высокими результатами сомнений в перспективе получения высоких результатов школами с низкими результатами, может приводить к тому, что часть школ в партнерстве участвовать не будут.

**10. Условия достижения высоких результатов школами с низкими результатами.**

Руководители школ с низкими результатами среди условий их для достижения школами высоких результатов чаще всего указывали три фактора:

- Широкое и постоянное привлечения родителей к жизни школы

- Расширение спектра дополнительных образовательных услуг

- Повышение мотивации педагогических работников школы на получение высоких образовательных результатов

Рейтинг всех условий достижения высоких результатов представлен на графике:

По мнению руководителей школ с высокими результатами, чтобы школы с низкими результатами добились успеха, им необходимо:

- Повысить мотивацию педагогических работников школы на получение высоких образовательных результатов

- Создать благоприятный психологический климат для педагогических работников и учащихся

- Создать условия для непрерывного профессионального роста учителей.

Рейтинг условий, выстроенный руководителями школ с высокими результатами – на графике.

Следовательно, и руководители школ обеих категорий единодушны в том, что необходимо **повышать мотивацию педагогических работников школы на получение высоких образовательных результатов. О**тветы и на этот вопрос показывают, что руководители школ с низкими результатами не видят необходимости повышать профессиональную компетентность своих педагогов, тогда как руководители школ с высокими результатами как в ответах на данный вопрос, так и во всех предыдущих указывали, что именно это условие может обеспечить высокую результативность.

**11. Формы работы в региональной системе помощи школам с низкими результатами.**

При ответах на вопросо формах работы, наиболее предпочтительных в региональной системе помощи школам с низкими результатами, руководители школ обеих категорий на первые два места поставили:

- Организация методической поддержки педагогов по вопросам подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ на муниципальном уровне

- Повышение квалификации педагогов по вопросам организации подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ

Остальные формы работы представлены на графиках:

Вероятно, чтоэффективность других форм помощи школам с низкими результатами на региональном уровне вызывает сомнение у руководителей ОО.

**12. Источники методической поддержки школ с низкими результатами.**

Наиболее эффективными источниками методической поддержки руководители школ с низкими результатами считают следующие:

- Очные курсы повышения квалификации на базе школы/района или НИРО;

- Стажировка в другой школе как форма повышения квалификации

- Более опытные коллеги (школы с высокими результатами в обучении)

Все названные руководителями школ с низкими результатами источники методической поддержки – на графике:

Среди форм методической поддержки, которую может оказать школа с высокими результатами школам с низкими результатами, чуть больше половины руководителей успешных школ выделили **организацию отдельных (разовых) мероприятий.** Один из наиболее эффективных источников методической поддержки – обращение к более опытным коллегам (школам с высокими результатами в обучении), обозначенный руководителями школ с низкими результатами, часть руководителей школ с высокими результатами рассматривают в качестве эффективного источника, но в форме консультаций, а стажировку для учителей школ с низкими результатами на базе своей школы считают наименее эффективной (см. график ниже)

**13. Наиболее важные для педагогических и руководящих работников школ ожидаемые результаты освоения программ повышения квалификации**

Наиболее важным результатом освоения программ повышения квалификации для педагогических и руководящих работников школ с низкими результатами опрошенные считают **освоение методов мотивации к саморазвитию и самостоятельности обучающихся.**

Рейтинг всех результатов освоения программ повышения квалификации представлен на графике:

**14. Наиболее эффективные для педагогических и руководящих работников школ с низкими результатами формы организации деятельности слушателей на курсах повышения квалификации.**

Опрошенные руководители школ с низкими результатами наиболее эффективными формами организации деятельности слушателей на курсах повышения квалификации считают практикоориентированные формы:

- Мастерклассы учителей, имеющих высокие результаты

- Выездные стажировки с посещением и анализом уроков педагогов-практиков

- Практические занятия с решением заданий ЕГЭ

Рейтинг всех форм организации деятельности слушателей на курсах повышения квалификации представлен на графике:

**Общие выводы по анализу результатов исследования причин нестабильных образовательных результатов общеобразовательных организаций Нижегородской области**

1. Представленный анализ является в большей степени описанием тенденций, так как по ответам участников опроса трудно с очевидностью определить степень влияния тех или иных факторов, определяющих неудовлетворительные результаты ЕГЭ (школы с низкими результатами при опросе нечетко идентифицировали факторы, приводящие к низкими результатам). Возможно, это объясняется, во-первых, нежеланием руководителей школ снижать свой имидж и имидж школы, открывая информацию о причинах неудовлетворительных результатов, во-вторых, их неготовностью открыто признать тот факт, что низкие результаты обусловлены не только внешними (в большинстве случаев под этим имеется в виду не участие родителей в жизни школы), но и внутренними причинами.
2. По мнению опрошенных низкие образовательные результаты определяются невысоким знанием предметных областей и низкой мотивацией к достижению успеха обучающихся при наблюдаемой несбалансированности текущих и итоговых оценок качества обученности и выделяемой в качестве одной из проблемнесистемности контроля и диагностики результатов педагогической деятельности**.** Возможно, именно достижение сбалансированности текущего и итогового оценивания (не по форме, а по содержанию) и системности контроля и диагностики результатов педагогической деятельности может дать возможность школам с низкими результатами стать успешными в результативности сдачи ЕГЭ.
3. Наличие высокой профессиональной квалификации педагогов, системы контроля и диагностики результатов педагогической деятельности, системы методической работы и определенным образом организованного образовательного процесса являются факторами, бесспорно определяющими уровень результативности сдачи обучающимися ЕГЭ. На получение неудовлетворительных результаты ЕГЭ обучающихся влияют особенности собственно образовательной организации и образовательного процесса в ней организованного, а также отсутствие возможности отбора более компетентных учителей для работы в 10—11 классах.
4. В качестве основных требований к учителю в контексте данного исследования становятся его мотивированность на оказание именно помощи, а не «натаскивание» учеников при подготовке к сдаче ЕГЭ, высокая методическая, дидактическая и предметная компетентность, в рамках этой компетентности на особом месте находится умение формировать мотивацию обучающихся к обучению. Руководители обеих категорий школ единодушны в том, что необходимо повышать мотивацию педагогических работников школы на получение высоких образовательных результатов, при этом способы стимулирования выделяют разные (в успешных школах преобладают моральные, в неуспешных – материальные). При этом администрация школс низкими результатами не видит методическую работу (и как следствие не может (не умеет?) ее организовать) в качестве механизма профессионального роста учителей.
5. В организации образовательного процесса, нацеленного на высокие образовательные результаты, в обязательном порядке присутствовует анализ текущих результатов, результатов пробных и итоговых экзаменов и корректировка образовательной деятельности по результатам этого анализа. В школах с низкими результатами эти факторы как необходимые не определяются. В качестве условий достижения высоких результатов также выделяются дополнительные (помимо урочных форм) занятия, факультативы и т.д. на основе дифференциации обучающихся и внедрения индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся.
6. В управленческой компетентности ключевой компетенцией, которой не хватает руководителям школ с низкими результатами, по их мнению, является умение мотивировать персонал. При этом необходимо отметить, что достижение высоких результатов обеспечивается не только мотивацией персонала, но и умением им управлять и обеспечивать рост его профессиональной компетентности, а для этого необходимо знание современных образовательных технологий (т.е. руководитель должен занимать позицию педагогического лидера) и постоянная оценка качества предоставляемого образования.
7. Выделяя в качестве одного из ведущих внутренних факторов школ с низкими результатами, влияющих на их результативность, неучастие родителей в жизни школы, одним из ведущих внешних факторов респонденты признают образовательный запрос родителей. При этом. если образовательный запрос родителей не сформирован, то ожидания по поводу участия родителей в жизни школы, скорее всего, не обоснованы.
8. Качество образовательных запросов родителей требует дополнительного исследования, так как опрашиваемые школы и с высокой и с низкой образовательной результативностью имеют одинаковый социальный контекст.
9. В качестве инструментов улучшения ситуации можно рассматривать организацию (причем с конкретным содержанием: по вопросам организации подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ) методической поддержки на муниципальном уровне и повышение квалификации педагогов в очной форме, а также партнерство успешных и неуспешных школ в вопросах создания условий для того, чтобы школы с низкими результатами могли добиться высоких результатов работы. Формами такого партнерства могут стать стажировки в другой школе как форма повышения квалификации и взаимодействие с более опытными коллегами из школ с высокими результатами в обучении. Однако, наличие у трети школ с высокими результатами сомнений в перспективе получения высоких результатов школами с низкими результатами, может приводить к тому, что часть школ в партнерстве участвовать не будут. Среди форм методической поддержки, которую может оказать школа с высокими результатами школам с низкими результатами, чуть больше половины руководителей успешных школ выделили организацию отдельных (разовых) мероприятий. Обращение к более опытным коллегам часть руководителей школ с высокими результатами рассматривают в качестве эффективного источника, но в форме консультаций, а стажировку для учителей школ с низкими результатами на базе своей школы считают наименее эффективной. Факт высказанных сомнений по поводу того, что школы с низкими результатами могут улучшить свои результаты, требует дополнительного изучения.
10. В контексте данной проблемы к программам повышения квалификации руководители школ предъявляют следующее требование: они должны обеспечить педагогу освоение методов мотивации к саморазвитию и самостоятельности обучающихся (формирование психолого-педагогической компетентности). Наиболее востребованными и эффективными формами организации деятельности слушателей на курсах повышения квалификации являются практикоориентированные формы:

- Мастерклассы учителей, имеющих высокие результаты

- Выездные стажировки с посещением и анализом уроков педагогов-практиков

- Практические занятия с решением заданий ЕГЭ

**Рекомендации по результатам анализа причин нестабильных образовательных результатов общеобразовательных организаций Нижегородской области**

1. Руководителям органов, осуществляющих управление образованием в муниципальных районах Нижегородской области, рекомендуется:

– организовать обсуждение результатов анализа причин нестабильных образовательных результатов общеобразовательных организаций;

– спланировать систему работы со школами с низкими образовательными результатами с учетом результатов анализа причин нестабильных образовательных результатов общеобразовательных организаций.

2. ГБОУ ДПО НИРО рекомендуется:

– разработать региональную систему работы с общеобразовательными организациями с низкими образовательными результатами, в том числе функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, обеспечивающую выявление, анализ и преодоление факторов, обуславливающих низкие образовательные результаты обучающихся, определенные данными Рособрнадзора с учетом результатов анализа причин нестабильных образовательных результатов общеобразовательных организаций;

– организовать работу с общеобразовательными организациями с низкими образовательными результатами, в том числе функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

1. Пинская М.А., Фрумин И.Д., Косарецкий С.Г. Школы, работающие в сложных социальных контекстах / Выравнивание шансов детей на качественное образование: сб. материалов / Комиссия Общественной палаты Российской Федерации по развитию образования. — М.: Изд. дом ВШЭ, 2012 г. – с. 12. [↑](#footnote-ref-1)