

Анализ итогового сочинения в 2022-2023 учебном году

1. Темы экзаменационного сочинения

7 декабря 2022 года

102. Какую жизненную цель можно назвать благородной?
210. Что такое взаимопонимание?
310. Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи?
409. В чем ценность исторического опыта?
512. Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?
605. Что делает человека истинно счастливым?

1 февраля 2023 года

124. В чём разница между надеждами и иллюзиями?
222. Можно ли считать честь вечным нравственным принципом?
323. Человек и толпа.
422. Какую жизнь можно считать прожитой не зря?
525. Согласны ли Вы с утверждением, что «время лечит»?
630. Прикосновение к шедевру искусства – это путь к самопознанию.

В комплекты тем итогового сочинения включены по две темы из каждого раздела банка тем итогового сочинения:

Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

2. Количественный анализ результатов итогового сочинения

Количество выпускников, выполнявших письменную работу	12151
Выпускники, получившие зачёт	12111
Содержание экзаменационной работы	
Допустили отклонение от темы	1,4%
На этапе аргументации обратились к текстам, не относящимся к художественной литературе	1,8%
На этапе аргументации обратились к литературным произведениям второй половины XX–начала XXI века	21,36%
Языковое и речевое оформление экзаменационной работы	
Допущено более 3 орфографических ошибок	29,45%
Допущено более 7 пунктуационных ошибок	27,64%
Допущено более 4 грамматических ошибок	19,21%
Допущено более 5 речевых ошибок	27,29%

Большая часть обучающихся успешно справилась с итоговым сочинением. Процент участников, допустивших отклонение от темы, невысокий. Налицо тенденция увеличения количества обучающихся, которые с целью аргументации тезисов обращаются к литературе XX-начала XXI века. Следует отметить большое количество орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок.

№	Номер темы	Зачётов по требованиям		Зачётов по критериям					Незачётов по требованиям		Незачётов по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зач	не-зач
2	102	3998	3996	3975	3962	3629	2888	2942	4	6	27	40	373	1114	1060	3958	44
3	210	1686	1683	1667	1656	1472	1184	1213	9	12	28	39	223	511	482	1651	44
5	310	520	520	509	502	452	354	346	4	4	15	22	72	170	178	500	24
6	409	262	262	256	252	227	179	189	0	0	6	10	35	83	73	251	11
7	512	1292	1292	1277	1277	1187	1055	1032	5	4	20	20	110	242	265	1274	23
8	605	4101	4098	4070	4061	3736	3175	3079	14	17	45	54	379	940	1036	4054	61
Итого:		11863	11855	11758	11714	10707	8839	8805	36	43	141	185	1192	3060	3094	11692	207

Наибольшее количество незачётов имеет отношение к соблюдению учениками речевых, орфографических, пунктуационных, грамматических норм. Высоким следует назвать количество незачётов по третьему критерию (композиция работы, наличие логических ошибок). Наибольшие затруднения вызвало раскрытие экзаменующими шестой темы.

3. Качественный анализ результатов итогового сочинения

1. В целом выпускники успешно справились с письменной работой, показав при этом понимание концептов, предложенных в формулировках экзаменационных тем, и умение аргументировать свою точку зрения на основе развёрнутой характеристики выбранного ими литературного материала. Большинство сочинений соответствуют требованиям к жанру работы. Отмечено большое разнообразие примеров из художественной литературы (русская литература XVIII -XX веков, современная литература, зарубежная литература), наблюдается тенденция к соблюдению требований по раскрытию темы, подбору литературных аргументов и их включению в структуру развёрнутого рассуждения. Количество учащихся, допустивших отклонение от темы, незначительно.

2. Среди общих недостатков необходимо отметить:

1) одноплановую интерпретацию концептов, присутствующих в формулировках тем сочинений;

2) формальный подход к подбору литературных примеров;

3) подмену анализа литературных произведений пересказом, нередко превращающимся в самоцель;

4) отсутствие поэтических произведений на этапе аргументации концептуальных положений;

5) фактические ошибки (содержание произведения, авторская и жанровая идентификация, название произведения);

6) большое количество речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок.

3. Затруднения отдельной группы выпускников, связанные с выбором произведения для аргументации базового тезиса, вызваны, в частности, тем, что экзамен

проводится слишком рано (многие произведения, к которым учащиеся могли бы обратиться, изучаются в одиннадцатом классе позднее).

4. Невысокий процент учащихся, обратившихся к нехудожественным текстам (научным, научно-популярным, публицистическим, мемуарным статьям и книгам), свидетельствует о том, что большинство выпускников воспринимает этот экзамен как экзамен по литературе (метапредметный характер этого экзамена ежегодно не подтверждается как на федеральном, так и на региональном уровнях). Особое внимание выпускников к художественной литературе обусловлено серьезным опытом анализа и интерпретации произведений в рамках школьного филологического образования.

5. Следует отметить как положительную черту обращение выпускников к произведениям русской литературы второй половины XX– начала XXI века, которые в системе изучаются лишь во втором полугодии одиннадцатого класса и во многом отражают круг их самостоятельного чтения.

6. Наличие орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок свидетельствует о необходимости совершенствовать систематическую работу по развитию навыков, связанных с языковым и речевым оформлением творческих работ.

4. Предлагаемые меры по повышению качества образования

4.1. На региональном уровне.

На региональных совещаниях и семинарах по развитию филологического образования и подготовке к государственной итоговой аттестации предусмотреть включение вопросов связанных с развитием практик подготовки к итоговому сочинению.

4.2. На уровне муниципальных методических служб.

На совещаниях и семинарах и заседаниях методических объединений обращать особое внимание на:

- 1) характер раскрытия темы сочинения;
- 2) выбор литературного произведения, соответствующего теме сочинения;

2) на качество суждений по текстам (точность в передаче содержания, проявление аналитико-интерпретационных навыков);

3) композиционную структуру, при этом обращая особое внимание на логику аргументации (причинно-следственная связь элементов рассматриваемого произведения, линейная последовательность элементов, столкновение различных точек зрения и т.п.);

4) выявление в ученической работе речевых и грамматических ошибок.

4.3. На уровне общеобразовательной организации.

4.3.1. На уровне управления качеством общего образования

На заседаниях педагогических советов общеобразовательных организаций и заседаниях школьных методических объединений учителей русского языка и литературы рассмотреть вопросы связанные с развитием практик подготовки к итоговому сочинению.

4.3.2. На уровне преподавания учебных предметов

На этапах подготовки выпускников к итоговому экзаменационному сочинению

- 1) подробно охарактеризовать направления тем;
- 2) тренировать их в тезисном раскрытии тем, относящихся к разным тематическим блокам;
- 3) тренировать в обоснованном подборе литературных аргументов;
- 4) усилить словарную работу для того, чтобы обучающиеся знали лексическое значение термина-концепта, заключённого в формулировке темы, при этом обращая внимание на разграничение лексических значений слов-паронимов;
- 5) акцентировать внимание обучающихся на различных формах подачи текста на этапе аргументации своей точки зрения (цитирование; сжатый пересказ с комментариями; опора на художественные детали, символические образы и т.п.);
- 6) нацеливать их на актуализацию логики развития мысли, определяющей структуру текста-рассуждения;
- 7) предусмотреть наличие тренировочных упражнений с целью предупреждения речевых, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок (объяснительные, выборочные, распределительные, выборочно-распределительные,

свободные, словарные, графические диктанты; комментированное письмо; контрольное списывание; редактирование предложений и текстов; составление предложений и текстов с грамматической, орфографической, пунктуационной установкой; составление обобщающих таблиц с подбором собственных примеров).

5. Вопрос для обсуждения

Данный анализ был размещен на сайте Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Нижегородский институт развития образования» по ссылке <http://www.niro.nnov.ru/?id=59677> для общественного обсуждения. В ходе обсуждения поступило несколько вопросов. Особое внимание вызвал вопрос «Почему отдельные выпускники, получившие в декабре «незачёт» за итоговое сочинение, сдают ЕГЭ по русскому языку на высокий балл?»

Ответы:

- 1) У итогового экзаменационного сочинения и задания 27 в ЕГЭ по русскому языку — разные структуры;
- 2) Тестовая часть в ЕГЭ по русскому языку даёт очень много баллов, что существенно влияет на результат этого экзамена;
- 3) В критериальной базе итогового экзаменационного сочинения и задания 27 в ЕГЭ по русскому языку обнаруживаются существенные различия. Например, бывают случаи, когда ученик получает «незачёт» из-за недостаточного количества слов, а по своему содержанию и речевому оформлению работа качественная;
- 4) Многие учителя резко усиливают интенсивность подготовки к ЕГЭ по русскому языку, начиная с декабря, что положительно влияет на результаты этого экзамена.

Сочинение представляет собой самостоятельную письменную работу, предполагающую изложение обучающимися своих мыслей на заданную тему и является универсальной комплексной формой проверки уровня речевого и интеллектуального развития обучающихся.

На основании вышеизложенного, необходимо педагогическим работникам уделить особое внимание подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения, а именно:

- организовать системную подготовку к итоговому сочинению на уроках русского языка и литературы обучающихся 10-11 классов;

- усилить контроль за выполнением классных и домашних письменных работ;

- анализировать результаты пробного сочинения и скорректировать индивидуальную работу с обучающимися, которые могут попасть в данную «зону риска».