



МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
НИЖЕГОРОДСКАЯ
ОБЛАСТЬ



**Методические рекомендации
по совершенствованию
учебного процесса на основе
выявленных
затруднений при выполнении
экзаменационных работ
участниками**

2025 год

Оглавление

Обозначения и сокращения.....	5
Введение	6
Раздел 1. Рекомендации для учителей общеобразовательных организаций по совершенствованию подготовки к ГИА-11 и методики преподавания учебного предмета «РУССКИЙ ЯЗЫК»	7
1.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по предмету «Русский язык».....	7
1.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Русский язык».....	21
Раздел 2. Рекомендации для учителей общеобразовательных организаций по совершенствованию подготовки к ГИА-11 и методики преподавания учебного предмета «МАТЕМАТИКА (базовый уровень)».....	25
2.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по предмету «Математика (базовый уровень)».....	25
2.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Математика (базовый уровень)».....	38
Раздел 3. Рекомендации для учителей общеобразовательных организаций по совершенствованию подготовки к ГИА-11 и методики преподавания учебного предмета «МАТЕМАТИКА (профильный уровень)»	43
3.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по предмету «Математика (профильный уровень)»	43
3.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Математика (профильный уровень)»	56
Раздел 4. Рекомендации для учителей общеобразовательных организаций по совершенствованию подготовки к ГИА-11 и методики преподавания учебного предмета «ЛИТЕРАТУРА».....	62
4.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по предмету «Литература»	62
4.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Литература»	82
Раздел 5. Рекомендации для учителей общеобразовательных организаций по совершенствованию подготовки к ГИА-11 и методики преподавания учебного предмета «История».....	86
5.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по предмету «История»	86
5.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «История»	90
Раздел 6. Рекомендации для учителей общеобразовательных организаций по совершенствованию подготовки к ГИА-11 и методики преподавания учебного предмета «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»	94
6.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по предмету «Обществознание»	94
6.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Обществознание»	104
Раздел 7. Рекомендации для учителей общеобразовательных организаций по совершенствованию подготовки к ГИА-11 и методики преподавания учебного предмета «БИОЛОГИЯ».....	112

7.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по предмету «Биология».....	112
7.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Биология».....	124
Раздел 8. Рекомендации для учителей общеобразовательных организаций по совершенствованию подготовки к ГИА-11 и методики преподавания учебного предмета «ГЕОГРАФИЯ».....	133
8.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по предмету «География».....	133
8.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «География».....	139
Раздел 9. Рекомендации для учителей общеобразовательных организаций по совершенствованию подготовки к ГИА-11 и методики преподавания учебного предмета «ХИМИЯ».....	143
9.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по предмету «Химия»	143
9.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Химия»	150
Раздел 10. Рекомендации для учителей общеобразовательных организаций по совершенствованию подготовки к ГИА-11 и методики преподавания учебного предмета «ФИЗИКА».....	153
10.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по предмету «Физика»	153
10.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Физика»	174
Раздел 11. Рекомендации для учителей общеобразовательных организаций по совершенствованию подготовки к ГИА-11 и методики преподавания учебного предмета «ИНФОРМАТИКА».....	182
11.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по предмету «Информатика» .182	
11.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Информатика»	194
Раздел 12. Рекомендации для учителей общеобразовательных организаций по совершенствованию подготовки к ГИА-11 и методики преподавания учебного предмета «АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК».....	198
12.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по предмету «Английский язык»	198
12.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Английский язык»	214
Раздел 13. Рекомендации для учителей общеобразовательных организаций по совершенствованию подготовки к ГИА-11 и методики преподавания учебного предмета «НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК»	217
13.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по предмету «Немецкий язык»	217
13.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Немецкий язык»	226
Раздел 14. Рекомендации для учителей общеобразовательных организаций по совершенствованию подготовки к ГИА-11 и методики преподавания учебного предмета «ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК»	231

14.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по предмету «Французский язык»	231
14.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Французский язык»	242

Обозначения и сокращения

ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
САО	Статистико-аналитический отчет
КИМ	Контрольно-измерительные материалы
ФИПИ	Федеральный институт педагогических измерений
ФГОС	Федеральный государственный образовательный стандарт
ВПР	Всероссийская проверочная работа
СОО	Среднее общее образование
ООО	Основное общее образование
ФОП	Федеральная основная программа
ФООП	Федеральная Основная Общеобразовательная Программа
ООП	Основная общеобразовательная программа
УУД	Универсальные учебные действия
ОО	Общеобразовательные организации
УМК	Учебно-методический комплекс

Введение

Совершенствование системы подготовки к государственной итоговой аттестации является ключевым фактором обеспечения качества общего образования.

В основу настоящих методических рекомендаций легли материалы статистико-аналитических отчетов по результатам участников экзаменов ГИА-11 (далее - САО).

В сборнике представлены результаты выполнения экзаменационных работ, проведен содержательный и метапредметный анализ типичных затруднений обучающихся, а также сформулированы предложения по устранению выявленных учебных дефицитов, значительно влияющих на результаты выполнения экзаменационных работ.

Материалы сборника направлены на оказание методической поддержки педагогическим работникам в целях повышения эффективности как подготовки обучающихся к ГИА-11, так и преподавания учебных предметов в целом, обеспечивая системное устранение предметных и метапредметных дефицитов, а также руководителям образовательных организаций по совершенствованию организации учебного процесса.

Раздел 1. Рекомендации для учителей общеобразовательных организаций по совершенствованию подготовки к ГИА-11 и методики преподавания учебного предмета «РУССКИЙ ЯЗЫК»

1.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по предмету «Русский язык»

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ

Остановимся подробнее на выполнении заданий, которые вызвали трудности у учащихся 2025 году, проанализируем процент их выполнения в сравнении с 2024 годом.

Таблица 1

№ задания	Затруднения при выполнении задания (во всех группах экзаменуемых)	Пути устранения типичных ошибок
Задание №2 Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова.	Анализ показывает, что чаще всего обучающие неправильно определяют лексическое значение по причине невнимательного чтения данного фрагмента текста, либо вызывает затруднение работа со словарной статьей (т.е. не сформировано метапредметное умение – работа с информацией). В 2024 году средний процент выполнения составлял 81,2%, а в 2025 – снижение на 16,7%. Веера ответов обнаруживают выбор части участников ЕГЭ слов, лексическое значение которых не имеет отношения к содержанию научного текста.	Организовать в основной школе (5-9 классы) систему работы на уроках русского языка с лексическим значением слова (стилистическая окраска, синонимия, употребление в речи и т.д.). Систематизировать работу в 10-11 классах по следующему алгоритму (с опорой на «Методические рекомендации для учителей...» ФИПИ).1) медленное чтение предложений с выделенными словами; 2) определить количество значений у выделенного слова; 3) особое внимание обращать на примеры использования толкования (курсив); 4) подставить в текст определение, использованное в толковании, или его значимую часть и выбрать верные варианты
Задание №3. Функциональная стилистика. Культура речи.	Значительное снижение процента выполнения этого задания на 29,1% (57,05% и 27,9% соответственно) может быть объяснено недостаточно сформированным умением работать с текстовым материалом, исходя из принадлежности к определенной функциональной разновидности языка, а также умений различать, классифицировать и определять языковые средства, используемые в тексте того или иного стиля. Значительная часть экзаменуемых (242 человека, выполнивших В-301), в ответе выбрали неверный вариант, в котором подчеркивается роль метафор, сравнений и других средств выразительности в тексте (что не свойственно для научного стиля).	При изучении функциональных разновидностей языка в основной школе (5-9 классы) акцентировать внимание обучающихся на следующих основных признаках: сферы применения стиля, задачи речи, основные типы речи, основные жанры. Данные экстралингвистические факторы являются условием успешного понимания специфичной области – лингвистики. Кроме того, изучать в системе основные особенности каждого стиля: лексические, морфологические и синтаксические средства языка. В 10-11 классах включать задания по анализу текста, с выявлением стилистических ресурсов языка («Стилистика русского языка» М.Н.Кожина и др.)
Задания №10 Употребление Ъ и Ъ (в том числе разделительных. Правописание приставок. Буквы И-Ы после приставок.	Трудности в выполнении этого задания вызывают ряд приставок, которые каждый год встречаются в КИМах и ученики в процессе подготовки должны знать их написание. Например, приставки –ПРА и –ПРО. Именно незнание правописания слова «прообраз» привело к неверному выполнению задания №10 в открытом	Для выполнения этого задания необходимо использовать общую схему при работе с орфографической задачей (подробнее см. «Методические рекомендации для учителей...» ФИПИ, 2024). Алгоритм решения: а) Изучите ряды слов, обозначив орфографическое правило, с которым Вы будете работать; б) Выделите в каждом ряду в словах

№ задания	Затруднения при выполнении задания (во всех группах экзаменуемых)	Пути устранения типичных ошибок
	<p>варианте 301, хотя с подобным примером - исключением в процессе подготовки экзаменуемые встречаются многократно. Именно отсутствие четкого алгоритма выполнения подобных заданий приводит к ошибкам. Трудности вызвали: правописание не только словарного слова арьергард, но слов, которые не являются исключениями (чересполосица, сызнова», изыматъ, сыграть). Например, строку, в которой встретились слова «чересполосица», «раскаяние» и «израсходовать» 247 экзаменуемых в варианте 301 не выбрали.</p>	<p>корни и приставки; в) Вспомните правила и примените их. Вставляйте пропущенные буквы только после того, как проанализируете и проверите правильность применения правил. Имейте в виду отдельные исключения и сложности, связанные с написанием приставок и т.д.</p> <p>При изучении орфографических правил актуализировать знания материала разделов «Лексикология», «Морфемика».</p> <p>Акцентировать внимание на отдельные языковые единицы, являющиеся исключениями из правил, словами на запоминание. Включать предложенные в задании слова в различные дидактические материалы урока.</p>
Задание №11 Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	<p>Основная трудность в выполнении задания заключается в большом охвате правил, касающихся разных частей речи. Одной из возможных причин невысокого уровня выполнения задания 11 можно считать недостаточные или, скорее, не совсем продуктивные формы обобщения и систематизации темы правописания суффиксов на этапе освоения.</p> <p>Задание №11 в 2025 г. выполнено экзаменуемыми существенно хуже по сравнению с 2024 г. (-11 %). Веера ответов показывают сложность выбора суффиксов существительных в слове «разносчик» (работает правило о правописании согласных «ч» и «щ» в суффиксах существительных -ЧИК- и -ЩИК-). Глагольные суффиксы Е/И (переходные и непереходные глаголы) также вызвали трудности у экзаменуемых, поскольку в русском языке есть место словам и "обессилеть" и "обессилить", все зависит от контекста предложения.</p>	<p>Организовать систему тренингов в основной школе (5-9 классы) для отработки орфографических норм: орфографические пятиминутки, работа с правилами по опорным конспектам, работа с интеллект-картами, таблицами исключений. Для успешного выполнения этого задания ученику необходимо определить часть речи, выделить суффикс, в котором пропущена буква, вспомнить и применить орфографическое правило, соотнести условие задания с написанием, выбрать все верные ответы. Работа с таблицей, схемами, алгоритмами может стать одним из методических инструментов преодоления затруднений учащихся. Предлагать орфографические задания, при выполнении которых актуализируются знания таких разделов лингвистики, как морфемика, словообразование, лексикология, морфология.</p>
Задание №12 Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	<p>Задание по-прежнему остается одним из сложнейших для участников экзамена: с одной стороны, потому, что учащиеся забывают об особенностях спряжений некоторых глаголов, смешивают правила правописаний личных окончаний глаголов настоящего и прошедшего времени, а с другой - множественный выбор правильных ответов усложняет выполнение задания. В 2025 году средний процент выполнения этого задания был снижен снизился на 4%. В задании №12 открытого варианта №301 ошибки были допущены в правописании окончания глагола (ВыгорИт, убираем приставку</p>	<p>Системное повторение, так как эти темы изучаются традиционно в 6-7 классах и затем не отрабатываются в достаточной мере во время подготовки к экзамену.</p> <p>Составлять списки слов трудных для написания, в системе предлагать данные слова в качестве дидактического материала к уроку.</p> <p>Для более успешного выполнения задания 12 выпускникам необходимо: <input type="checkbox"/> теоретически и практически освоить основные понятия: «орфограмма», «морфема», «корень», «суффикс», «окончание», «ударные и безударные позиции гласных» (это справедливо для</p>

№ задания	Затруднения при выполнении задания (во всех группах экзаменуемых)	Пути устранения типичных ошибок
	<p>ВЫ, которая «перетягивает» ударение на себя и отчетливо слышим, какое окончание попадает под ударение). Кроме того, экзаменуемые не смогли правильно определить гласную в суффиксе краткого причастия. Страдательное причастие "замешанный" и его краткая форма "замешан" может быть образована только от глагола "замешать" (вовлечь в какое-либо опасное, нехорошее дело), по-прежнему много ошибок допускается в написании слова неотъемлемый, хотя оно практически ежегодно встречается в КИМах и всегда особое внимание уделяется при работе с «Навигатором самостоятельной подготовки учащихся к ЕГЭ по русскому языку»: «Обратите внимание! В задании 12 могут быть использованы следующие слова с точки зрения написания суффиксов в них: (не)приемлемый, неотъемлемый, незыблемый, (не)движимый, брезжущий, всеобъемлющий, выро(а)вненный».</p>	<p>всех заданий по орфографии), «спряжение глагола», «грамматическая категория времени», «инфinitив», «залог причастия»; <input type="checkbox"/> овладеть алгоритмом определения спряжения глагола; <input type="checkbox"/> выучить глаголы-исключения, а также инфинитивные суффиксы в глаголах типа таять, клеить, выздороветь и др.; <input type="checkbox"/> научиться соотносить причастие с глаголом, от которого оно образовано.</p>
Задание №13 Правописание НЕ и НИ	<p>Сравнительный анализ результатов выполнения этого задания на протяжении трех лет выявил, что усложнение задания (выбор нескольких вариантов ответа) отразилось на снижении результатов. (80% в 2023 - 58% в 2024 и 41% в 2025 году соответственно)</p> <p>Слитное и раздельное написание НЕ с разными частями речи – целый комплекс правил, знание которых помогает справиться с выполнением задания.</p> <p>Открытый вариант 301 включает слитное правописание наречия, усиливающего отрицание НИЧУТЬ (экзаменуемые допустили ошибку в это случае); наречие НЕОЖИДАННО тоже оказалось непростым для экзаменуемых, поскольку, видимо, не все смогли определить часть речи, и отнесенность её к глаголу-сказуемому. Раздельное написание деепричастия НЕ ОТРЫВАЯСЬ не вызвало затруднений у экзаменуемых, однако в предложении «Мотивы его поступка отнюдь НЕ ОЧЕВИДНЫ» часть выпускников не обратили внимание на слово ОТНЮДЬ, усиливающее отрицание, поэтому частицу НЕ написали неверно с кратким прилагательным. Вариант «Сегодня я так НЕУКЛЮЖ» тоже вызвал затруднения у экзаменуемых, т.к.</p>	<p>Формирование навыка выполнения подобных заданий, начиная с основной школы. Систематизация и обобщение материала на каждом этапе изучения (в 5-9 классах), включение методик изучения данных орфограмм на образной основе (Например, Н.В. Маслова «Русский язык в образах»). Большой объем языкового материала распределён на несколько лет изучения, охватывает все части речи и разветвлённую систему условий выбора верного написания.</p> <p>Актуализировать знания из области «Морфология», различие кратких причастий, кратких прилагательных, наречий.</p>

№ задания	Затруднения при выполнении задания (во всех группах экзаменуемых)	Пути устранения типичных ошибок
	большая часть из них не определили, что это краткое прилагательное, которое без НЕ не употребляется. При выполнении задания четко определилось неумение экзаменуемых подбирать синонимы без НЕ, раздельное правописание деепричастий и т.д.	
Задание №14 Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи	<p>При выполнении задания 14 (наибольшие трудности у выпускников вызывает слитное, раздельное и дефисное написание наречий. Сравнительный анализ результатов позволяет заметить серьезное снижение качества его выполнения (72%-56% и 37%). Правописание части наречий труднообъяснимо или необъяснимо вообще с точки зрения орфографии, поэтому требует исключительно запоминания. В некоторых случаях школьники сталкиваются с омонимичными конструкциями, что требует от них умения разграничивать части речи.</p> <p>Ка справились участники разных групп с этим заданием? Получили 1 балл за это задание в группе участников, набравших до 60т.б.- 17,9%, в группе набравших от 61 до 80 т.б. – 41,2%, а в группе высокобалльников – 79,2%.</p> <p>Ошибки были допущены в следующих предложениях открытого варианта: Этот С ВИДУ тихий и скромный человек ВПОСЛЕДСТВИИ проявил себя как настоящий герой. Экзаменуемые не увидели раздельное написание существительного с предлогом С ВИДУ, приняв слово за наречие, а вот наречие ВПОСЛЕДСТВИИ, которое отвечает на вопрос «когда?» и является обстоятельством времени, наоборот, посчитали, вероятно, существительным с предлогом. Надо было дождаться ребят во ЧТО БЫ ТО НИ СТАЛО, потому что нельзя бросать друзей в беде. экзаменуемые не увидели, что в данном случае ЧТО БЫ – местоимение с частицей, входит в устойчивое выражение «во что бы то ни стало» и пишется раздельно. Только 1/3 экзаменуемых дала верный ответ.</p>	<p>Условиями верного слитного, дефисного и раздельного написания слов разных частей речи являются владение грамматическими и другими языковыми знаниями; речевое развитие, богатый и активный словарь; высокий уровень аналитико-синтетических умений в области грамматики; необходимый уровень орфографической зоркости; быстрота выполнения умственных операций.</p> <p>Особое внимание учителя – словесника при подготовке учащихся к выполнению этого задания должно быть обращено к работе со списком наречий и наречных сочетаний, который используется при составлении задания 14.</p>
Задание № 18 Знаки препинания в предложении с вводными конструкциями, обращениями, междометиями.	В выполнении задание №18 в 2025 г. заметно снижение- 41%- по отношению к предыдущим результатам (в 2023 г. – 65 %; в 2024 г. – 67 %,) Это, безусловно, вызывает особую тревогу, поскольку задания такого типа входят в структуру КИМа с самого начала введения	Опыт показал, что для успешного выполнения задания 18 важно использовать алгоритм с обязательным подчеркиванием необходимых элементов (в связи с этим важным метапредметным умением становится использование в учебных целях

№ задания	Затруднения при выполнении задания (во всех группах экзаменуемых)	Пути устранения типичных ошибок
	<p>формата единого экзамена по русскому языку. Затруднения экзаменуемых, в первую очередь, связано с недостаточно развитым умением проводить пунктуационный разбор осложненного предложения и неумением отличать вводные слова от членов предложения. Затруднения у экзаменуемых в 2025 году вызвали примеры предложений из художественных текстов Ф.М. Достоевского (стилистические особенности речи XIX века, обороты, структура предложений и т.п.). Например, экзаменуемые выделили знакомые им вводные слова «безусловно» и «конечно», но пропустили слово «признаться», причем практически во всех группах участников.</p> <p>С этими заданиями на оптимальном уровне справились экзаменуемые, набравшие от 81 до 100 баллов – 80,77%. Значительно хуже выполнили это задание экзаменуемые в группе от 61 до 80 т.б. -51% (78,1% в 2024 году соответственно). Плохо справились экзаменуемые, не набравшие минимальный балл и набравшие до 60 баллов (4,3% и 18,1 % соответственно). Выполнение этого задания требует применения знаний и умений по синтаксису, познавательных операций, действий контроля и саморегуляции. Данные предметные и метапредметные учебные действия недостаточно сформированы у слабоуспевающих школьников. Наибольшую трудность при выполнении этого задания вызывают слова, грамматически не связанными с членами предложения» (например, слово «значит» и т. д.).</p>	<p>знаково-символических средств): подчеркнуть главные члены предложений, выделить части сложного предложения; определить, что является/не является вводным словом/вводной конструкцией; найти их (помнить, что их можно исключить без искажения общего смысла), если мы ищем обращение, то имеем ввиду, что это может не только одно слово, а несколько слов.</p>
Задание №19 Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	<p>Снижение среднего процента выполнения задания №19 отчетливо прослеживается при сравнении 2024 и 2025 годов (79% и 55% соответственно). В открытом варианте в задании №19 экзаменуемым было предложено расставить запятые в предложении: Когда наступил вечер (1) туристы подумали (2) что (3) если они пойдут другим маршрутом (4) то сократят время в пути. Вероятно, постановка знаков препинания на «стыке союзов» (3) смущила наших экзаменуемых, поскольку они настроены были увидеть это правило в задании №20.</p>	<p>Улучшению качества выполнения задания 19 (Знаки препинания в сложном предложении) и задания 20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи) могут способствовать следующие рекомендации для учителей: во-первых, выработать в учениках навык всегда выделять все грамматические основы в предложениях (важно помнить, что их обязательно несколько, поскольку формат заданий предполагает работу исключительно со сложными предложениями); во-вторых, правильно обозначать границы частей в составе сложных предложений; в-третьих, при наличии сочинительных союзов в обязательном порядке анализировать,</p>

№ задания	Затруднения при выполнении задания (во всех группах экзаменуемых)	Пути устранения типичных ошибок
		что они соединяют – однородные члены предложения, простые предложения в составе сложного предложения с сочинительной связью или однородные придаточные; в-четвертых, четко ориентироваться на правило (закономерность) при работе со следующими подряд союзами или союзными словами (и когда, но если, что когда и др.).
Задание №24 Информативность текста. Виды информации в тексте	Задание с невысоким процентом выполнения 37,3%, при этом наблюдается снижение балла в сравнении с 2024 годом (46,07%), причем во всех группах участников экзамена (особенно в группах, набравших от минимального до 60 т.б. и от 60 т.б. до 80 т.б. – 12% и 20,1% соответственно). При выполнении чаще других допускаются ошибки, связанные с неумением определять функционально-смысовые типы речи. Кроме того, по-прежнему нередко встречается среди экзаменуемых игнорирование формулировки задания (верное/ошибочное): статистика показывает, что все еще высок процент тех выпускников, кто дает диаметрально противоположный ответ тому, который представлен в эталоне. Всевер ответов выявляет некоторую закономерность в выборе экзаменуемых трудность вызывает формулировка в задании слова «элементы», например, «элементы рассуждения».	Обращение к «Методическим рекомендациям для учителей» (ФИПИ) существенно снижает уровень затруднений экзаменуемых при подготовке к выполнению этого задания: а) Внимательно прочитайте формулировку задания. В качестве ответов необходимо выбрать ВЕРНЫЕ или ОШИБОЧНЫЕ утверждения. Чтобы не перепутать ответы, советуем верные утверждения помечать знаком «+», а неверные – «-». б) Обращайте внимание и на сами утверждения, особенно на глаголы «представлено» и «содержит». в) Для разграничения повествования, рассуждения и описания используйте образные картинки «повествование», «описание», «рассуждение». Впишите цифры в бланк ответов, еще раз сверяясь с формулировкой задания.
Задание 27 В 2025 году произошли изменения формулировках задания и критериях оценивания	Открытый вариант предлагает для написания сочинения-рассуждения текст К.Я. Ваншенкина. Задание с развернутым ответом оценивается по десяти баллам. Критерий К1. Формулировка позиции автора по указанной проблеме «Какой опыт приобретает молодой человек, служа в армии?» не вызвала серьезных затруднений у экзаменуемых, причем во всех группах участников (кроме первой) выявлен высокий процент выполнения (от 99,6% до 100%). Можно утверждать, что изменения в задании не отразились на его выполнении. Ошибки выпускников по критерию «К2» обусловлены главным образом незнанием функции, которую выполняет комментарий авторской позиции в структуре сочинения, неумением давать пояснение к приведенным примерам – иллюстрациям. Среди типичных ошибок можно назвать следующие:	Развитие умения читать и анализировать художественный текст, понимать авторский замысел и выявлять роль языковых средств, способствующих его раскрытию. Очевидно, что необходимо корректировать подходы к аналитической работе с текстом на всех этапах обучения, учить видеть логические связи между частями текста, формировать навыки сопоставления фрагментов текста. Большая часть выпускников теряет баллы на этапе «пояснения» к примеру-иллюстрации и «пояснения» к указанной смысловой связи. Необходимо включать в уроки тренинги по написанию комментария к авторской позиции: выбор примеров из прочитанного текста, включение элементов пересказ, выборочное цитирование; поиск смысловой связи и ее указание; варианты смысловой связи между примерами, а следовательно, различные варианты комментирования

№ задания	Затруднения при выполнении задания (во всех группах экзаменуемых)	Пути устранения типичных ошибок
	<p>неумение находить в прочитанном тексте примеры, важные для понимания авторской позиции, замена комментария пересказом; отсутствие пояснений к примерам; отсутствие пояснения к смысловой связи. Стоит отметить, что в анализируемом варианте № 301 процент выполнения задания по данному критерию выше среднего, т.е. экзаменуемые справились успешно в целом, (за исключением группы участников, не преодолевших минимальный балл, 8%) Во всех остальных группах экзаменуемые набрали от 74,2% до 97%). Причем, необходимо отметить, что максимальные 3 балла, т.е. справившиеся с указанием и пояснением смысловой связи (что в предыдущие годы вызывало трудности) набрали во всех трех группах, получивших баллы: 32,13%-68,96%-89,9% соответственно.</p> <p>К3 тоже претерпел изменения в формулировке и количестве баллов. Однако эти изменения не отразились на успешном выполнении задания в сравнении с 2024 годом. Например, в разных группах участников максимальное количество баллов в 2025 году (2 балла) набрали 12,3% в группе не преодолевших минимальный т.б., 90% в группе от минимального до 60 т.б., 97 % в группе от 61 до 68 т.б. и 99% в группе от 81 до 100 т.б..</p> <p>Результаты оценивания задания №27 по К7,К8,К9 сопоставимы во всех группах с 2023 и 2024 годами и свидетельствуют об относительной стабильности результатов, однако неутешительной. Например, средний процент выполнения орфографических норм (73% и 70%), речевых норм (71% и 65%) снизился, а процент соблюдения грамматических норм немного увеличился (68% и 71%). Однако по-прежнему статистические данные свидетельствуют о том, что количество учащихся, владеющих пунктуационными нормами, невысоко, а допускающих большое количество пунктуационных ошибок непропорционально велико. Средний процент выполнения в группе высокобалльников –87%, в группе от 61 до 80 б. – 60%, а в группе от минимального до 60 т.б. – 23%, а в группе не набравших – 0%. По оценке экспертов, трудности у выпускников</p>	авторской позиции; избегание речевых штампов и т.п.

№ задания	Затруднения при выполнении задания (во всех группах экзаменуемых)	Пути устранения типичных ошибок
	<p>вызывает разделение частей сложного предложение, нахождение границ и выделение обособленных членов предложения (в том числе обособление деепричастного оборота после сочинительного союза), вводных слов, знаки при цитировании. Кроме того, в работах расставлено большое количество лишних знаков, часто такие знаки появляются рядом со словами и конструкциями, ошибочно принимаемыми за вводные (как-то раз, ведь, также и т.п.).</p>	

Статистический анализ выполнения КИМ 2025 года позволил выявить успешно освоенные элементы содержания в разных группах:

Заданий №1 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте». Средний процент выполнения увеличился с 65% до 74,9%, особенно заметно повышение в группе учащихся от минимального текстового балла до 60 т.б (от 46,9% до 62,4%), в группе участников от 61 до 80 т.б. (от 70% до 81,8%).

Задание №6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм». Средний процент выполнения увеличился с 69,8% до 92,3%, во всех группах выявлена положительная динамика в выполнении задания.

Задание №8 «Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка». Положительная динамика результатов в выполнении этого задания демонстрирует значимость работы с «Методическими рекомендациями», содержание курсовой подготовки, семинаров для учителей- словесников, которые оказали положительное влияние на подготовку учеников в этом типе заданий. Средний процент выполнения увеличился с 59,2% до 64%, повышение выявлено во всех группах участников (кроме не набравших первичный т.б.): от минимального т.б. до 60 т.б. (с 22,9% до 32,3%), от 61 т.б. до 80 т.б (с 72% до 86%) и в группе высокобалльников (с 94,2% до 96%). Особое внимание стоит обратить внимание на качественную методическую деятельность учителей-словесников, которые работают с выпускниками с низким уровнем подготовки.

На протяжении нескольких лет было выявлено, что **задание №16** (проверяемый элемент содержания «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении») вызывает трудности у экзаменуемых. Однако в этом году это задание мы выделяем среди тех, в которых было отмечено увеличение среднего процента выполнения (с 45% до 57,4%). Для Нижегородского региона важна тенденция выхода выполнения этого задания их разряда «сложных для выполнения заданий базового уровня, процент выполнения менее 50%», в новое, позитивное качество. Так, мы отмечаем, что в 3 группах эти положительные изменения также существенны: 17,8%-28,8% (в группе от мин. до 60), 50,1%-72,7% (в группе от 60 до 80 на 20%), 84,4%-95% (в группе от 80 до 100 на 18%).

Задание №22 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка» в новом формате введено в КИМ 2025 года. В процессе подготовки к его выполнению учителя высказывали много опасений, связанных с возможностью его выполнения на максимальное количество баллов. Поскольку данные о его выполнении нецелесообразно сравнивать с предыдущими годами, то, на наш взгляд, можно ориентироваться на средний процент его выполнения, а он в Нижегородской области 59%, который свидетельствует о том, что в целом экзаменуемые справились с новым типом

задания, однако учителю необходимо пересмотреть методические походы к освоению этого элемента содержания и выстроить систему заданий, которая поможет повысить результаты его выполнения.

Изменения в формулировках **Задания №27 (написание сочинения-рассуждения по проблеме, поставленной в исходном тексте)** и в критериях оценивания к нему, с нашей точки зрения, не отразились на результатах его выполнения в 2025 году, а скорее, напротив, анализ результатов его выполнения продемонстрировал повышение среднего процента выполнения по отдельным критериям. Например, это имеет отношение к оцениванию развернутых ответов на вопрос по критерию 2 (с учетом изменений, что комментируют экзаменируемые в 2025 авторскую позицию, 84% в сравнении с 78,4% в 2024 году, когда комментарий требовался к проблеме исходного текста). Стабильные результаты показали выполнения задания по Критерию №3 (также изменённому в 2025 году), 97,9% в 2024 году и 94% в 2025, Критерий №4, который в 2024 году был под номером 12, 95,48% в 2024 году и 99% в 2025. Тем не менее по-прежнему повышенное внимание учителя – словесника должно быть сосредоточено на освоении и практическим применение орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых нормах русского языка.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлияющих на выполнение заданий КИМ

КИМ ЕГЭ по русскому языку направлен на оценивание не только предметных знаний и умений, но и метапредметных результатов, что в свою очередь в соответствии с ФГОС диктует современной методической школе переход от обучения как преподнесения учителем обучающимся системы знаний к активному решению проблем с целью выработки определённых решений; от освоения отдельных учебных предметов к полидисциплинарному изучению сложных жизненных ситуаций; к сотрудничеству обучающихся и учителя в ходе овладения знаниями, к активному участию последних в выборе содержания и методов обучения.

Кодификатор проверяемых требований результатам освоения основной образовательной программы включает проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования. Рассмотрим метапредметные умения к заданиям КИМ ЕГЭ по русскому языку, которые включены в Перечень проверяемых требований к результатам освоения образовательной программы среднего общего образования по русскому языку.

Перечень включает 3 группы УУД, каждая из которых, в свою очередь, имеет свои подразделы. Рассмотрим, как коррелируют проверяемые требования к метапредметным результатам с заданиями КИМ по русскому языку.

Все задания КИМ ЕГЭ по русскому языку соответствуют требованиям первого раздела «**Познавательные УУД**» и его подразделам: 1 «Базовые логические действия», группы 2 «Базовые исследовательские действия» и группы 3 «Работа с информацией». Кроме того, необходимо выделить **задание №27** «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста», которое включает требования 1.1.3 «Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения», 1.2.6. «Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду», 1.3.1. «Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления», 1.3.2. «Создавать тексты в

различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации».

Вторая группа требований «Коммуникативные УУД» предполагает выполнение задания №27 соответствует 2.1.1 «Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия», 2.1.2 Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств», 2.1.3 «Аргументированно вести диалог».

Все задания КИМ ЕГЭ по русскому языку соответствуют требованиям третьего раздела «Регулятивные УУД» его подразделам: 3.1 «Самоорганизация», 3.2 «Самоконтроль» и 3.3 «Эмоциональный интеллект».

Рассмотрим задания КИМ, в которые экзаменуемые в 2025 году допустили *более всего ошибок* и попробуем определить взаимозависимость предметных и метапредметных умений. Статистический анализ выявил задание №3, №11, №12, №13, №14, №18, №24 №27.

Таблица 2

Проверяемые элементы содержания задания КИМ з	Трудности, связанные с формированием предметных умений	Трудности, связанные с формированием метапредметных умений
Задание №3. Функциональная стилистика. Культура речи. Задание №24. Информативность текста. Виды информации в тексте.	Недостаточно развито умение производить информационно-смысловую обработку текстов, выделять признаки текста, структуру, виды информации	Не отработано умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Не развит научный типа мышления, трудности с освоением научной терминологией, ключевыми понятиями и методами, выявлением причинно-следственной связи и умением актуализировать задачу.
Задание №11. Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий). Задание № 12. Правописание личных окончаний глагола и суффиксов причастий, деепричастий. Задание №13. Правописание НЕ и НИ. Задание №14 Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи. Задание №18 Знаки препинания в предложении с вводными конструкциями, обращениями, междометиями. Задание №27. К7. Соблюдение орфографических норм. К8. Соблюдение пунктуационных норм.	Недостаточно развито умение применять правила орфографии и пунктуации в практике письма.	Не закреплены умения самостоятельного поиска методов решения практических задач, применения различных методов познания, установления существенного признака или основания для сравнения, классификации и обобщения, выявления закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.
Задание №27	Слабо сформировано умение развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием	Не отработано умение устанавливать причинно-следственные связи, строить четкие логические рассуждения, формулировать выводы, то есть умения, позволяющие целенаправленно

Проверяемые элементы содержания задания КИМ 3	Трудности, связанные с формированием предметных умений	Трудности, связанные с формированием метапредметных умений
	адекватных языковых средств	осуществлять смысловой анализ материала и выявлять в нем наиболее важное.

Возможные пути преодоления выявленных затруднений при обучении на уроках русского языка.

Задания № 3 и задание №24 (средний процент выполнения задания №3 – 28% (в 2024 – 57%) и задания №24 37,3% (в 2024 – 46,07% соответственно) проверяют *умение производить информационную обработку текстов*. Данные задания вызвали значительные затруднения у экзаменуемых в том числе и из-за несформированности таких метапредметных умений, как *умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников*. Отбирая утверждения, соответствующие или не соответствующие истине, многие выпускники не оценивали данную информацию критически, в результате выбирали и утверждения, включающие элементы неверной информации. Стоит отметить, что наибольшую трудность данные задания представили для выпускников, набравших не только менее 60 баллов, но и от 60 до 80т.б.). Кроме того, в формулировки этих заданий включены термины, понимание которых обязательно для его выполнения. Несформированность таких метапредметных умений, как *научный типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами (1.2.3), выявление причинно-следственной связи и умение актуализировать задачу (1.2.4)* дают низкий процент его выполнения во всех группах экзаменуемых. Система заданий, направленная на развитие терминологической культуры ученика, способствует преодолению трудностей в их выполнении (словарные и терминологические диктанты, составление терминологических интеллект-карт, поиск образных ассоциаций), формирует не только предметные, но, в первую очередь, метапредметные умения работать с информацией, владеть навыками ее получения из источников разных типов, осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию (1.3.1.), самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, анализировать, давать оценку новым ситуациям (3.1.1).

Несформированность способности и готовности к *самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания* приводит к достаточно низкому уровню решения практических задач, проверяющих **практическое владение выпускников** орфографическими, пунктуационными и грамматическими нормами: №11 (44,6%), № 12 (34,1%), №13 (41,4%), № 14 (37,4), № 18 (41,5%). Трудности в анализе, обобщении при работе с новой информацией, например, в задании №12. Чтобы правильно выполнить задание, необходимо не только определить, какой частью речи является то или иное слово, но и четко представлять структуру данного слова, что требует в том числе применения метапредметных умений, связанных с анализом полученных в ходе решения задачи результатов, критической оценки их достоверности, прогнозирования изменений в новых условиях (1.2.5), владение различными способами обобщения (2.1.1), умением оценивать новые ситуации, вносить корректизы, находить соответствие результатов целям (3.2.1). Для решения данных заданий возникает необходимость применения различных методов познания для определения, какие правила необходимо применить для выбора правильного ответа, то есть необходимо знать не только правила орфографии и пунктуации, но и определять границы морфем, элементы словообразования, принадлежность слов к той или иной части речи и др. Таким образом, успешность формирования орфографических и пунктуационных умений обучающихся зависит также от уровня осознания ими языковой сущности каждой орфографической и пунктуационной ситуации, от умения проводить языковой анализ в процессе письма. Как показывает анализ ошибок, которые допускают экзаменуемые в

выполнении этих заданий, уже на этапе подготовки недостаточно развито метапредметное умение владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований в ситуации выбора верного решения (3.2.2.).

Сформированность коммуникативного универсального учебного действия – *умения развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных языковых средств* – необходима была выпускникам при выполнении задания с **развернутым ответом №27**. Сложность у части экзаменуемых вызывает комментирование авторской позиции, в основе которой лежит сложная аналитическая работа, основанная прежде всего на понимании проблематики текста, на способности читателя адекватно воспринять замысел автора исходного текста и на его основе высказывать личное мнение по поднимаемым проблемам. *Метапредметное умение сравнивать разные точки зрения и выбирать оптимальную*, которая соотносится с личностными результатами обучения и приводит к намеченной цели, необходимо экзаменуемым при работе с текстами. Его несформированность приводит к ошибкам в формулировке собственного отношения к позиции автора, что продемонстрировали выпускники, получившие 0 баллов по критерию К3 при работе с текстом К.Я. Ваншенкина. При выполнении этого задания речь идет о сформированности у участников экзамена *умений устанавливать причинно-следственные связи, строить четкие логические рассуждения, формулировать выводы, то есть умений, позволяющих целенаправленно осуществлять смысловой анализ материала и выявлять в нем наиболее важное, а также выстраивать композицию письменного высказывания*, обеспечивая последовательность и связность изложения, строить собственное сочинение в логике выбранного функционально-смыслового типа речи (рассуждение).

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным. Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным (выделены задания, средний процент выполнения которых более 60 %).

Таблица 3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний % выполнения задания в 2025г.	Средний % выполнения задания в 2024 г
1	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	Б	74,9 %	65,9%
2	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	Б	64%,5	81,2%
4	Нормы ударения в современном русском литературном языке	Б	67,3%	67%
5	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление.	Б	69,3%	72%
6	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм 3.3.3	Б	92,25	69,8%
7	Основные морфологические нормы современного русского литературного языка	Б	74,9	85,6%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний % выполнения задания в 2025г.	Средний % выполнения задания в 2024 г
8	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка	Б	64%	59,2%
15	Н и НН в словах различных частей речи	Б	62, 9%	62,9%
17	Знаки препинания при обособлении	Б	68%	65%
21	Пунктуационный анализ предложения	П	53,47%	42,7
23	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста	Б	54,8%	64,2%
25	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	Б	68,7%	73,5%
26	Логико-смыловые отношения между предложениями в тексте	Б	54,7%	56,3%
27	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста (по всем критериям во всех группах, за исключением группы участников, не набравших минимальный тестовый балл).	Б		

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным (выделены задания, в который средний процент выполнения менее 40%)

Таблица 4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний % выполнения задания в 2025 г.	Средний % выполнения задания в 2024 г.
3	Функциональная стилистика. Культура речи 2.1–2.5	Б	27,8%	57 %
11	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	Б	46%	55,61%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий 3.7.5, 3.7.8	Б	34,09%	38%
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи 3.7.9	Б	37,4%	56%
18	Знаки препинания в предложении с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	Б	41,5%	67,9%
24	Информативность в тексте. Виды информации в тексте	Б	37,3%	46%

В перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем

подготовки нельзя считать достаточным, вошли 3 орфографических умения, 1 синтаксическое, 2 умения, демонстрирующие работу с текстом. Данный факт свидетельствует о необходимости систематизации и обобщения материала по орфографии и пунктуации не столько в средней школе, сколько усиление контроля по освоению и практическому применению в основной школе. В средней школе при планировании уроков русского языка в 10-11 классах необходимо скорректировать систему заданий и упражнений, ориентированных на функциональную стилистику и культуру речи.

Повышение результатов (по сравнению с 2024 годом) наблюдается при выполнении заданий №1, №6, №8, №16, №17, №, №27. Для Нижегородского региона повышение среднего процента выполнения заданий во всех группах участников свидетельствует о системной работе учителей, преподающих русский язык не только в средней, но и основной школе, с обучаемыми разного уровня подготовки, особенно больше уделяется группе участников с низким и средним уровнем подготовки (группы не набравших минимальный т.б. и от минимального т.б. до 60 т.б.). Выше проанализированы задания, процент выполнения которых в 2025 году ниже, чем в предыдущие годы. Результаты по выполнению остальных заданий находятся примерно на уровне предыдущего года. Сложность выполнения заданий учащимися, возможно, связана с изменением формата заданий (например, №22), однако в большей степени- с обновлением предложенного в заданиях языкового материала, включением заданий, которые традиционно вызывают затруднения. Важно отметить задания, сложность выполнения которых определялась тем, что обучающиеся не знают правила, а, следовательно, не могут его применить. Это группа задания, проверяющая знание орфографических и пунктуационных норм, в течение нескольких лет имеет невысокий уровень выполнения, и одна из причин- неумение применить знания, полученные именно в основной школе.

Запланированные и проведённые в 2024-2025 учебном году методические мероприятия (методические объединения учителей-предметников, вебинары по вопросам современных образовательных педагогических технологий, курсы повышения квалификации учителей по вопросам подготовки к ЕГЭ с учётом типичных проблем, выявленных в ходе анализа выполнения заданий, обмен профессиональным опытом на уровне региона методических рекомендаций по обновлению содержания и технологий преподавания русского языка, целенаправленная работа с образовательными организациями, дающими стабильно низкие результаты и т.п.), безусловно, положительно влияют на динамику в выполнении отдельных заданий КИМ по русскому языку. Необходимо отметить, что в 2025 году заметные положительные результаты были выявлены при анализе выполнения задания №27, поскольку в Нижегородском регионе была подготовлена и проведена система вебинаров, семинаров по изменениям в задании с развернутым ответом. Положительная динамика результатов по отдельным заданиям проведения ЕГЭ (например, №8, №22 и др.) связана с организацией внутришкольного контроля за уроками систематизации и обобщения учебного материала, мастер-классов педагогов на базе ОО, показавших в 2024 году высокие результаты, школьные методические объединения по актуальным вопросам проведения итоговой аттестации по русскому языку. В течение нескольких лет эффективно работает единая информационная среда при подготовке к экзамену по русскому языку: областная конференция, совещания, трансляция эффективных педагогических практик (мастер-классы, семинары), консультации по различной проблематике, обмен опытом. Это способствовало, например, тому, что среди образовательных организаций, продемонстрировавших высокие результаты, есть школы, как традиционно находящиеся в этом перечне, так и вновь вошедшие в этот году. Материалы, включенные в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2024 году, анализировались на совещаниях руководителей районных методических объединений, на семинарах и

практикумах для учителей-словесников, что способствовало повышению качества выполнения отдельных заданий с кратким ответом в 2025 году. Отмечена эффективность подхода к подготовке к экзамену по русскому языку как системе мероприятий, на качество подготовки существенно влияет процесс консультирования и организация наставничества.

1.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Русский язык»

Преподавание учебного предмета всем обучающимся

В целях совершенствования преподавания русского языка и повышения результатов итоговой аттестации учителям рекомендуется:

1. Обсудить анализ результатов ЕГЭ по русскому языку в Нижегородской области в сентябре 2025 года; по результатам обсуждения разработать план мероприятий школьных объединений учителей – словесников по совершенствование методики преподавания предмета в разрезе тем, вызвавших наибольшие затруднения при выполнении экзаменационной работы. Руководителям РМО обсудить возможность корректировки (при необходимости) рабочих программ по русскому языку и внеурочной деятельности.

2. Познакомиться с демоверсией ЕГЭ 2026 года, выделить задания, содержательные элементы которых изучаются в тех классах, в которых будут преподавать учителя-словесники, обратив особое внимание на задания с отрицательной динамикой.

3. Руководителям РМО учителей-словесников осуществлять мониторинг качества освоения элементов содержания и своевременно вносить корректизы в систему работы по подготовке к итоговой аттестации.

4. Скорректировать поурочное планирование, включив в содержание урока когнитивные практики, направленные на повторение и закрепление сложного программного материала; использовать задания, аналогичные КИМ ЕГЭ, во время объяснения учебного материала, в содержании промежуточного и итогового контроля знаний по различным темам школьного курса русского языка.

5. Включить в планирование уроков русского языка в 10-11 классах уроки обобщения и систематизации материала, изученного в основной школе, с проведением контрольных работ; содействовать развитию метапредметных умений и навыков (самостоятельному поиску информации разного типа, структурированию, систематизации, таблицы, схемы и т.п.). Усилить работу, направленную на овладение и использование учащимися знаково-символических средств (замещение, моделирование, кодирование и декодирование информации, логические операции). Руководителям РМО усилить контроль за проведением уроков подобного типа и системным анализом диагностических и срезовых работ.

6. При изучении орфографии и пунктуации следует выстраивать систему, а не изучать правила правописания как таковые. Умение применять орфографическое или пунктуационное правило подразумевает умение анализировать грамматические явления, поэтому орфография, например, изучается попутно, параллельно со словообразованием, морфологией и фонетикой.

7. При изучении русского языка необходимо использовать всё разнообразие текстов художественной литературы (классической и современной) и нехудожественные тексты разных функциональных типов. Дидактический материал на уроках русского языка в каждом классе может быть ориентирован на развитие стилистических умений обучаемых

8. Обсудить в методических объединениях и включить в процесс обучения русскому языку задания по редактированию собственного письменного высказывания с целью мотивировать осознанную деятельность в освоении разных видов норм русского языка.

9. Включать в урок русского языка элементы технологии проблемного обучения; технология диалогового обучения, исследовательского обучения, игровые технологии. Обсудить результаты выполнения заданий, предложенных обучаемым в рамках элементов той или иной педагогической технологии.

10. Акцентировать внимание учителя-словесника на формирование компетенций учащихся, обеспечивающих читательскую грамотность, на функциональном подходе к изучению языка и коммуникативным свойствам речи.

11. Предусмотреть обязательное включение в структуру уроков заданий на формирование навыков работы со словарями (толковым, орфографическим, фразеологическим, словообразовательным и др.), а также заданий, направленных на привычку внимательно вчитываться в любой текст, стараясь понять в нем не только общий смысл, но и смысл каждого слова.

12. Для устранения выявленных недостатков в сформированности необходимых предметных и метапредметных компетенций и обеспечения более высоких результатов ГИА по русскому языку использовать следующие когнитивные практики: разные виды тренингов (например, орфоэпический и др.), поиск в тексте указанных языковых единиц с обязательной аргументацией сделанного выбора, классификация предложенных языковых единиц, комплексный анализ текста, групповое и индивидуальное решение КИМ с комментированием процесса и последующей проверкой.

Дифференцированный подход в обучении школьников с разными уровнями предметной подготовки

I. Учителям

В рамках реализации дифференциированного подхода в обучении школьников с разным уровнем предметной подготовки учителям необходимо:

1. Дифференцированное обучение предполагает распределение обучаемых по группам, причем принцип деления учитель может определить сам. После проведения тренировочного тестирования (в формате КИМа ЕГЭ) обучаемые могут быть распределены на следующие группы: 1) *очень низкий уровень подготовки* (набравшие до 40 % от максимального балла); 2) *допустимый уровень подготовки* (40-60%); 3) *достаточный уровень подготовки* (60-80%) и 4) *высокий уровень подготовки* (80-100%). При работе с обучаемыми разных групп необходимо разграничивать предлагаемое содержание по объему и сложности, подбирая виды практических заданий, учитывать темп изучения материала.

2. При работе с учениками с *низким уровнем подготовки* важно уделять внимание развитию метапредметных умений, а именно: чтение, адекватное понимание текста и извлечение нужной информации. Кроме того, у обучаемых, попавших в эту группу, по нашему мнению, принципиально важно выявить причины «неуспешности» и помочь сформировать мотивацию (это возможно, по нашему опыту, только в результате доверительных отношений и психологической поддержки). При обучении предпочтение нужно отдавать включению заданий формата ЕГЭ с возможной самопроверкой по предложенному образцу, с правилами-подсказками, аналогией, понятной обучаемому, чтобы в процессе обучения усваивались и запоминались условия и алгоритмы верного решения. Включение в уроки русского языка (5-11 классы) заданий от «Открытым банка» дает положительный результат в обучение этой группы.

3. Психологическая составляющая у обучающихся второй группы-допустимый уровень - является еще более важной, поскольку необходимо постоянно поддерживать небольшие достижение, успехи, полученные при решении заданий формата ЕГЭ. В этой группе обучаемых особое внимание стоит обращать на изучение и знание орфоэпических норм, и особенно орфографических. Теоретические сведения у обучаемых этой группы лучше усваиваются, если опираться на разные приемы структурирования информации: опорные схемы, таблицы, алгоритм действий, интеллект-карты и др. При работе со этой группой обучаемых следует обратить внимание на темы, средний процент выполнения которых в 2025 г. резко снизился: функциональная стилистика, грамматические формы разных частей речи, морфологические и синтаксические нормы русского языка, правописание наречий, союзов и предлогов,

4. При организации *практических заданий* для учащихся *с хорошим и высоким уровнем* – нужно организовать самостоятельную работу с дополнительной литературой при изучении материала. Для этой группы обучаемых можно предлагать различные форматы подготовки с анализом собственных ошибок. Например, для обучаемых с достаточным уровнем необходимо отработать сложные для освоения элементы содержания образования по русскому языку: личные окончания глаголов, суффиксы причастий и деепричастий; слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи, знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи, функционально-смысловые типы речи. Опыт показывает, что большую роль в освоении всех сложных элементов содержания в этой группе и в группе с высоким уровнем подготовки играет самостоятельное «создание» вопросов и заданий разного уровня. Поскольку темп изучения у обучаемых этих групп высокий, то соотношение самостоятельной работы и работы под руководством учителя должно быть в пользу первого вида деятельности, включая задания опережающего, поискового и проблемного характера при условии системного контроля со стороны учителя. Интенсификация процесса обучения за счёт повышенного уровня сложности учебного материала, разнообразия форм деятельности на уроке позволит сохранить мотивацию у школьников, демонстрирующих высокие результаты, создать условия для развития их интеллектуального потенциала.

5. При выполнении задания №27 учащимся разных групп должны быть предложены *тексты разного уровня: с низким уровнем* работу нужно начинать с текста – повествования, постепенно усложняя тип текста, вводя элементы описания и рассуждения; в группах обучающихся *с достаточной и высокой* подготовкой могут быть предложены варианты текстов разных типов и стилей. Для эффективности редактирования созданного обучамыми текста (задание №27) важно включать в работу с обучающимися двух последних групп оценивание по критериям не только учителем, но и членом регионального экспертной комиссии по русскому языку.

6. Использовать банк методических материалов для учителя, оценочных материалов, необходимых при обучении детей с ОВЗ русскому языку (сайт ФИПИ). Обеспечить дифференцированный подход не только к испытывающим трудности в обучении школьникам, но и к одаренным детям.

II. Администрациям образовательных организаций

На основании анализа результатов ГИА 2025 администрациям образовательных организаций рекомендуется следующие мероприятия:

1. Проанализировать результаты диагностического тестирования; дифференцировать содержание образования по объему и сложности для учащихся с разным уровнем развития; в рамках внеурочной деятельности создать группы школьников с разными уровнями предметной подготовки по русскому языку; использовать электронные ресурсы в организации дифференцированного обучения.

2. Организовать проведение родительских собраний для ознакомления с результатами диагностик и мониторинга; провести индивидуальные встречи с родителями выпускников, обсудить учебные задачи и способы их выполнения.

3. Разработать план повышения квалификации педагогических работников ОО с учетом результатов оценочных процедур и выявленных профессиональных дефицитов.

4. Выстроить индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с любым уровнем подготовки; отслеживать динамику результатов промежуточной диагностики учащихся с целью корректировки объёма и качества заданий для подготовки к экзамену.

5. Способствовать профессиональному росту педагогов через организацию на базе ОО практических семинаров по наиболее сложным для изучения темам, демонстрации учёных практики организации дифференцированной подготовки к ГИА по русскому языку.

Раздел 2. Рекомендации для учителей общеобразовательных организаций по совершенствованию подготовки к ГИА-11 и методики преподавания учебного предмета «МАТЕМАТИКА (базовый уровень)»

2.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по предмету «Математика (базовый уровень)»

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ

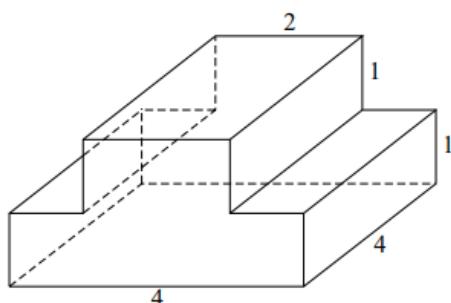
Практико-ориентированное задание №4 на умение интерпретировать на языке математики реальные жизненные ситуации, представляет из себя задачу, в условии которой описана конкретная жизненная ситуация, коррелирующая с имеющимся социокультурным опытом учащихся. Требованием задачи является анализ, осмысление и объяснение описанной в условии жизненной ситуации, выбор способа действия в ней: «В фирме «Эх, прокачу!» стоимость поездки на такси длительностью меньше 5 минут составляет 150 рублей. Если поездка длится 5 минут или больше, то её стоимость (в рублях) рассчитывается по формуле $C=150+11(t-5)$, где t — длительность поездки, выраженная в минутах ($t \geq 5$). Пользуясь этой формулой, рассчитайте стоимость 25-минутной поездки. Ответ укажите в рублях». Решение предложенной задачи с прикладным содержанием условно можно разделить на несколько шагов:

- а) анализ условия и вычленение формулы, описывающей заданную ситуацию, а также значения параметра, которое необходимо подставить в эту формулу;
- б) математическая интерпретация задачи: нахождение по формуле числового значения C при $t=25$;
- в) анализ полученного решения: соотнесение полученного результата с реальностью.

Обращает на себя внимание тот факт, что 60% выпускников, получивших отметку «3», столкнулись с трудностями при решении этого задания.

Типичные ошибки: анализ веера ответов показывает, что кроме вычислительных ошибок, случайных ответов, не правильного прочтения формулы и т.д., 16% экзаменующихся **не знают порядок действий в числовом выражении**: сначала складывают 150 и 11, а потом результат умножают на 20. У этой категории выпускников не сформированы даже на минимальном уровне как предметные базовые, так и метапредметные навыки такие как: недостаточные умения смыслового чтения, неумение понять сути вопроса, неумение провести анализ условия задания, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации, недостаточно развитые аналитические навыки. Мы можем предположить, что для этой категории выпускников не было организовано системное повторение и обобщение программного материала с 5 по 9 класс, с методически выверенной работой над ошибками, допущенных в тренировочных тестах.

Решаемость стереометрического задания 11 (25,78%) демонстрирует неумение применять базовые геометрические знания при решении практических задач на нахождение площади поверхности реальных объектов.



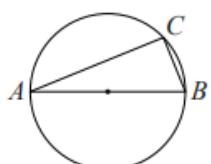
В этой задаче рассматривается невыпуклый многогранник, все двугранные углы которого являются прямыми и которые можно получить, вырезав из прямой призмы другую прямую призму (или несколько таких призм), либо составить их из нескольких прямых призм. Основная идея решения – мысленное достраивание данного невыпуклого многогранника до исходной прямой призмы. Если такое достраивание является затруднительным, можно просто посчитать площадь поверхности такого многогранника как сумму площадей многоугольников, являющихся его гранями. Успешность решения в группе обучающихся с отметкой «3» составила всего 3,6%, с отметкой «4» решаемость составила 15,61%, а в группе с отметкой «5» – 57,89%.

Типичные ошибки: анализ веера ответов показывает, что заметная доля учащихся просто не владеют алгоритмом нахождения площади поверхности прямоугольного параллелепипеда, забывают, что попарно грани равны – 4%, забывают одну пару граней – 12%, берут в рассмотрение только одну грань 3,5%, забывают вычесть площади боковых квадратиков на ступеньках 4%, складывают площадь поверхности большой призмы с площадью боковых квадратов ступенек – 3% и т.д.

Низкий процент выполнения указывает на несформированность навыков чтения геометрического чертежа, низкую вычислительную культуру выпускников, несформированность понятия площадь поверхности, нарушение логических рассуждений. Общеизвестный факт в профессиональном сообществе учителей математики, что геометрические задания труднее для школьников, чем алгебраические, подтверждается и в этом году. Даже у наиболее подготовленных школьников базовая наглядная геометрия вызывает опасения и затруднения, так как изучение геометрии намного хуже алгоритмизируется, чем изучение алгебры: количество геометрических конструкций, возникающих даже в несложных задачах с двумя-тремя объектами, огромно и требует поиска ключевых элементов и решения некоторого количества однотипных подзадач в нашем случае. Проблема понимания и применения теоретических знаний по геометрии к практико-ориентированным задачам остро стоит на всех этапах изучения курса геометрии. Ее решение требует от учителя серьёзной подготовки и продуманности каждого урока геометрии, применения современных средств наглядности, мотивации каждого ученика к изучению геометрии, демонстрации применения теоретических знаний на практике и их интеграции с другими предметами. При изучении планиметрии и стереометрии следует обращать серьезное внимание на знание метрических формул для каждого типа фигур и тел, которые изучаются в школьном курсе геометрии, увеличение доли задач по готовым чертежам.

С заданием 12 (средний процент выполнения 49,47%) на умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии, в нашем случае свойства вписанного треугольника в окружность, не справились почти 10,44% школьников, получивших отметку «5» и 55,56% учащихся, получивших отметку «4». Пример задания: «На окружности радиусом 3 отмечена точка С. Отрезок АВ – диаметр окружности, $AC = 2\sqrt{5}$, найдите длину хорды ВС». Для решения данной задачи нужно смоделировать задачу на языке формальной геометрии, применив два ключевых факта планиметрии:

- 1) если точка С лежит на окружности, то угол АСВ является вписанным;
- 2) если вписанный угол опирается на диаметр, то угол $C=90^0$ и треугольник АВС является прямоугольным.



Далее, вспомнив как связаны радиус и диаметр окружности, мы приходим к вычислительной задаче: применению теоремы Пифагора для нахождения катета через известные гипотенузу и второй катет. Анализ веера ответов показывает, что вычислительные ошибки и случайные числовые подстановки в формулу $c^2 = a^2 + b^2$ теоремы Пифагора составляют значительную часть ошибок в решении данного задания.

Тема «Окружность, свойства и признаки вписанного в нее треугольника» традиционно одна из самых трудных тем планиметрии. Типичные ошибки: обучающиеся хуже справляются и с заданиями, в которых требуется применить какой-то известный из планиметрии факт (свойство, признак), формулу в измененной ситуации. Учителям математики основной школы необходимо обращать внимание на осознанное усвоение понятий и ключевых теорем в геометрии. Невыполнение таких заданий может быть связано и с проблемой чисто арифметического характера: прямого подсчета, и это умение должно быть постоянно активным.

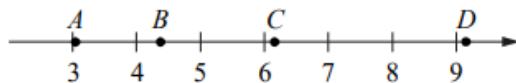
При решении задания 16, на умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений (Найдите значение выражения

$\log_6 1,5 + \log_6 24$), оказались неуспешными более 50% всех выпускников.

Типичные ошибки: анализ веера ответов показывает, что 13% выпускников дали ответ «25,5», просто сложив выражения под логарифмами и откинув функцию. 9% выпускников дают ответ «36», правильно перемножив числа 1,5 и 24, но, забыв про вычисления логарифма далее. Очень много случайных ответов, например ответ «1» дают около 3% выпускников. В предыдущие два года были выражения с корнями, например $\sqrt{2,5} \cdot \sqrt{10}$, с которыми справлялись намного лучше. Видимо подготовка к аттестации в школах идет достаточно формально, уроки повторения программного материала или не проводятся совсем или проводятся не эффективно, иначе не понятно, почему смена функции в выражении приводит к снижению качества выполнения данного задания почти на 30% по сравнению с прошлым годом. Раздел ФОП «Логарифмическая функция» не освоен более половиной экзаменующихся.

Задание 18 проверяет базовое умение оперировать понятием иррациональное число; умение выполнять действия с числами; сравнивать и упорядочивать числа; представлять числа на координатной прямой, округлять числа; умение делать прикидку и оценку результата вычислений.

На координатной прямой отмечены точки A , B , C и D .



Каждой точке соответствует одно из чисел в правом столбце. Установите соответствие между указанными точками и числами.

ТОЧКИ	ЧИСЛА
A	1) $2\sqrt{7} : \sqrt{3}$
B	2) $\sqrt{7} + \sqrt{3}$
C	3) $\sqrt{7} \cdot 2\sqrt{3}$
D	4) $(\sqrt{3})^3 + 1$

Данное задание дает понижение качества во всех группах выпускников, даже в группе выпускников, имеющих отметку «5» не успешны в умении округлять иррациональные числа, делать прикидку и оценку результата вычислений и, на основании этого действия представлять числа на координатной прямой, более 20%. Средний процент его выполнения 41,56%, то есть более половины выпускников не освоили действия с иррациональными числами.

Типичные ошибки: анализ веера ответов показывает, что не могут найти положение точки на числовой прямой с координатой $(\sqrt{3})^3 + 1$ 10,5% всех выпускников, испытывают трудности с расположением точки с координатой $\sqrt{7} + \sqrt{3}$ - 8% и т.д. Создается

впечатление, что экзаменующимся, не успешным в решении, не знаком алгоритм действий в оценивании иррациональных выражений, а ведь такое задание в методике обучения математике предлагается включать в **устный счет** на каждом уроке алгебры с 7 по 11 класс, только выражения будут с включением тех функций, которые в это время изучают по программе.

Одно из самых низких процентов решения среди всех групп обучающихся имеет **задание 20.** Текстовая задача на нахождение средней скорости движения (8,67%). Несмотря на то, что текстовые задачи ежегодно включаются во все мониторинговые исследования по математике, а также наличие огромного банка таких заданий, большинство школьников при их решении испытывают трудности. Даже в группе выпускников, имеющих отметку «5» не успешны в решении текстовой задачи 76,1%. Пример такой задачи в 2025 году: «Путешественник переплыл море на яхте со средней скоростью 20 км/ч. Обратно он летел на спортивном самолёте со скоростью 380 км/ч. Найдите среднюю скорость путешественника на протяжении всего пути. Ответ дайте в км/ч». Верный ответ: «38». Ответ «200» дают 37% выпускников, посчитав среднее арифметическое данных скоростей. Ответ «19» дают 7% выпускников, забывая, что общий путь складывается из расстояния туда и обратно, то есть $2S$. При составлении математической модели реальной жизненной ситуации в решении текстовых задач к ошибкам приводит непонимание сути описываемых в условии ситуаций, величин, их характеризующих, и взаимосвязи между данными и искомыми величинами. Понижение результативности решения текстовой задачи в 2025 году можно связать с определенным типом задач, задачи на среднюю скорость решают не столько на уроках математики, как физики, что должно способствовать более глубокому пониманию процесса. Поэтому следует больше внимания уделять на решение различных типов текстовых задач, выделяя все этапы математического моделирования реальных ситуаций, рассматривая различные методы решения и выбор наиболее оптимального в курсе алгебры 8-9 классов и на этапе итогового повторения в 11 классе. Подробный анализ текста условия задачи, соотнесение полученного результата с реальностью, учет полноты и точности ответа на вопрос задачи, интеграция математики с физикой, где вводится понятие средней скорости, помогут добиться желаемого результата.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС.

Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни деятельности.

Несформированность умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни может быть причиной неуспешности решений многих заданий КИМ базового ЕГЭ по математике, например текстовых задач или разного рода практических задач. Причин много, но главные:

✓ Формальное запоминание предложенного образца без практики осознанного конструирования способа действий. Это приводит к трудностям при решении как учебных, так и жизненных задач.

✓ Неготовность алгоритмизировать процесс учения и обучения. Обучающийся не владеет чётким алгоритмом действий, который необходим при выполнении любого познавательного действия.

✓ Отсутствие или слабое развитие учебных и познавательных интересов. Знания усваиваются без интереса, легко становятся формальными и не побуждают к дальнейшей деятельности.

✓ Трудности с включением сформированных умений в сложную деятельность. Например, если ученик сосредоточивается на правильном применении одного умения, а более трудное задание требует от него распределения внимания и включения этого умения в систему ранее сложившихся, оно начинает «выпадать».

✓ Личностные качества ученика (низкая самооценка, неуверенность). Они приводят к боязни нового, блокируют активность и снижают желание учиться.

Для формирования умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни в процессе обучения в 5-10 классах можно использовать следующие методы:

✓ **Проблемное обучение.** Обучающиеся получают знания, на основании которых в последующем ставится учебная задача, решение которой подразумевает использование полученных знаний. В процессе решения задачи учащийся самостоятельно ищет пути её решения, учится применять знания на практике.

✓ **Постановка практических работ.** Они подготавливают обучающихся к выполнению самостоятельных работ творческого характера, к самостоятельному поиску новых знаний и овладению новыми умениями. Практическая работа может быть и тренировочной, закрепляющей уже имеющиеся знания и умения.

✓ **Упражнения.** Обучающиеся производят многократные действия, то есть тренируются в применении усвоенного материала на практике. Упражнения должны носить сознательный характер и проводиться только тогда, когда учащиеся хорошо осмыслят и усвоят изучаемый материал.

✓ **Совмещение формируемого умения или навыка с другими.** Это нужно, чтобы обучающийся мог использовать их совместно, одновременно, овладевая всё более сложными способами деятельности. Также на этапе домашнего задания целесообразно предложить обучающимся самостоятельно составить задачи практического содержания по изучаемой теме.

Таблица 1

Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования	Обобщённые формулировки требований к предметным результатам из ФГОС 2012 г.	Задания КИМ ЕГЭ база 2025 г
Умение оперировать понятиями: натуральное число, целое число, степень с целым показателем, корень натуральной степени, степень с рациональным показателем, степень с действительным показателем, логарифм числа, синус, косинус и тангенс произвольного числа, остаток по модулю, рациональное число, иррациональное число, множества натуральных, целых, рациональных, действительных чисел; умение использовать признаки делимости, наименьший общий делитель и наименьшее общее кратное, алгоритм Евклида при решении задач; знакомство с различными позиционными системами счисления; умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений со степенями и логарифмами,	Выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приёмы; находить значения корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма; вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования; проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции	Задания 4, 12, 20, 21

Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования	Обобщённые формулировки требований к предметным результатам из ФГОС 2012 г.	Задания КИМ ЕГЭ база 2025 г
преобразования дробно-рациональных выражений; умение оперировать понятиями: последовательность, арифметическая прогрессия, геометрическая прогрессия, бесконечно убывающая геометрическая прогрессия; умение задавать последовательности, в том числе с помощью рекуррентных формул;		
Умение оперировать понятиями: рациональные, иррациональные, показательные, степенные, логарифмические, тригонометрические уравнения и неравенства, их системы; умение оперировать понятиями: тождество, тождественное преобразование, уравнение, неравенство, система уравнений и неравенств, равносильность уравнений, неравенств и систем; умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов; решать уравнения, неравенства и системы с параметром; применять уравнения, неравенства, их системы для решения математических задач и задач из различных областей науки и реальной жизни	Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, их системы; решать уравнения, простейшие системы уравнений, используя свойства функций и их графиков; использовать для приближённого решения уравнений и неравенств графический метод; решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства, их системы	
Умение решать текстовые задачи разных типов (в том числе на проценты, доли и части, на движение, работу, стоимость товаров и услуг, налоги, задачи из области управления личными и семейными финансами); составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов; умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, интерпретировать полученный результат	Моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры; решать прикладные задачи, в том числе социально-экономического и физического характера, на наибольшие и наименьшие значения, на нахождение скорости и ускорения	
Умение выбирать подходящий метод для решения задачи; понимание значимости математики в изучении природных и общественных процессов и явлений; умение распознавать проявление законов математики в искусстве, умение приводить примеры математических открытий российской и мировой математической науки		
Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, пространство,	Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, 30	Задания 9, 11, 12

Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования	Обобщённые формулировки требований к предметным результатам из ФГОС 2012 г.	Задания КИМ ЕГЭ база 2025 г
<p>отрезок, луч, величина угла, плоский угол, двугранный угол, трёхгранный угол, скрещивающиеся прямые, параллельность и перпендикулярность прямых и плоскостей, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение оценивать размеры объектов окружающего мира; строить математические модели с помощью геометрических понятий и величин, решать связанные с ними практические задачи</p>	<p>углов, площадей); моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объёмов); использовать при решении стерео-метрических задач планиметрические факты и методы</p>	
<p>Умение оперировать понятиями: площадь фигуры, объём фигуры, многогранник, правильный многогранник, сечение многогранника, куб, параллелепипед, призма, пирамида, фигура и поверхность вращения, цилиндр, конус, шар, сфера, площадь сферы, площадь поверхности пирамиды, призмы, конуса, цилиндра, объём куба, прямоугольного параллелепипеда, пирамиды, призмы, цилиндра, конуса, шара, развертка поверхности, сечения конуса и цилиндра, параллельные оси или основанию, сечение шара, плоскость, касающаяся сферы, цилиндра, конуса; умение строить сечение многогранника, изображать многогранники, фигуры и поверхности вращения, их сечения, в том числе с помощью электронных средств; умение применять свойства геометрических фигур, самостоятельно формулировать определения изучаемых фигур, выдвигать гипотезы о свойствах и признаках геометрических фигур, обосновывать или опровергать их; умение проводить классификацию фигур по различным признакам, выполнять необходимые дополнительные построения</p>	<p>Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объёмов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы; моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин</p>	
<p>Умение оперировать понятиями: движение в пространстве, параллельный перенос, симметрия на плоскости и в пространстве, поворот, преобразование подобия, подобные фигуры; умение распознавать равные и подобные фигуры, в том числе в природе, искусстве, архитектуре; использовать геометрические</p>	<p>Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объёмов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы</p>	

Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования	Обобщённые формулировки требований к предметным результатам из ФГОС 2012 г.	Задания КИМ ЕГЭ база 2025 г
<p>отношения при решении задач; находить геометрические величины (длина, угол, площадь, объём) при решении задач из других учебных предметов и из реальной жизни; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы, в том числе: площадь поверхности пирамиды, призмы, конуса, цилиндра, площадь сферы; объём куба, прямоугольного параллелепипеда, пирамиды, призмы, цилиндра, конуса, шара; умение находить отношение объёмов подобных фигур</p>		

Умение строить и исследовать математические модели

Несформированность умения строить и исследовать математические модели может быть причиной неуспешного решения текстовых задач. Некоторые причины затруднений: неумение анализировать текст задачи. Выпускники не дифференцируют известные и неизвестные в задаче, не устанавливают взаимосвязь логической структуры задач (условия и вопроса), не понимают взаимосвязи между величинами, входящими в задачу, у многих **отсутствует навык конструировать предмет задачи в виде чертежа или рисунка**. Чтобы контролировать процесс формирования навыка решения таких задач у каждого обучающегося, рекомендуется систематически проводить мониторинги с обязательной последующей работой над ошибками. Можно предлагать задания с элементами исследования, выполнять построения графиков как вручную, так и с использованием среды динамической геометрии. Вводить на каждом уроке устные логические задачи с контекстным содержанием. Это могут быть задачи с воображением, рисунками, схемами, упрощёнными моделями. Проводить индивидуальную работу с каждым учеником и использовать дифференцированный подход. Использовать практико-ориентированные задания как на уроках математики, так и для домашней работы.

Таблица 2

Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования	Обобщённые формулировки требований к предметным результатам из ФГОС 2012 г.	Задания КИМ ЕГЭ база 2025 г
<p>Умение оперировать понятиями: натуральное число, целое число, степень с целым показателем, корень натуральной степени, степень с рациональным показателем, степень с действительным показателем, логарифм числа, синус, косинус и тангенс произвольного числа, остаток по модулю, рациональное число, иррациональное число, множества натуральных, целых, рациональных, действительных чисел; умение использовать признаки делимости, наименьший общий делитель и наименьшее общее кратное, алгоритм Евклида при решении задач; знакомство с различными позиционными системами счисления; умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений со степенями и логарифмами, преобразования дробно-рациональных выражений; умение оперировать понятиями: последовательность, арифметическая прогрессия, геометрическая прогрессия, бесконечно убывающая геометрическая прогрессия; умение</p>	<p>Выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приёмы; находить значения корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма; вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования; проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции</p>	<p>Задания 10, 12, 14, 16, 18, 20 и 21</p>

Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования	Обобщённые формулировки требований к предметным результатам из ФГОС 2012 г.	Задания КИМ ЕГЭ база 2025 г
задавать последовательности, в том числе с помощью рекуррентных формул;		
Умение оперировать понятиями: рациональные, иррациональные, показательные, степенные, логарифмические, тригонометрические уравнения и неравенства, их системы; умение оперировать понятиями: тождество, тождественное преобразование, уравнение, неравенство, система уравнений и неравенств, равносильность уравнений, неравенств и систем; умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов; решать уравнения, неравенства и системы с параметром; применять уравнения, неравенства, их системы для решения математических задач и задач из различных областей науки и реальной жизни	Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, их системы; решать уравнения, простейшие системы уравнений, используя свойства функций и их графиков; использовать для приближённого решения уравнений и неравенств графический метод; решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства, их системы	
Умение решать текстовые задачи разных типов (в том числе на проценты, доли и части, на движение, работу, стоимость товаров и услуг, налоги, задачи из области управления личными и семейными финансами); составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов; умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, интерпретировать полученный результат	Моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры; решать прикладные задачи, в том числе социально-экономического и физического характера, на наибольшие и наименьшие значения, на нахождение скорости и ускорения	
Умение выбирать подходящий метод для решения задачи; понимание значимости математики в изучении природных и общественных процессов и явлений; умение распознавать проявление законов математики в искусстве, умение приводить примеры математических открытий российской и мировой математической науки		

Умение выполнять действия с геометрическими фигурами

Несформированность умения выполнять действия с геометрическими фигурами у экзаменующихся проявляется в затруднениях при отборе фигур по названию, в нечётких представлениях о геометрических фигурах (прямоугольник и прямоугольный треугольник), в затруднениях при сравнении фигур. Выпускники не владеют приёмами сравнения и часто, даже при наличии теоретических знаний, не могут сравнить две фигуры. Кроме этого, допускаются значительные ошибки в приближённой оценке расстояния, при сравнении сторон отдельных геометрических фигур. Для преодоления этих трудностей учителю математики необходимо проводить целенаправленную учебную и коррекционную деятельность. Важно системно проверять знание обучающимися основных формул, формулировок теорем, свойств геометрических объектов, которые часто используются при решении задач.

Таблица 3

Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования	Обобщённые формулировки требований к предметным результатам из ФГОС 2012 г.	Задания КИМ ЕГЭ база 2025 г
Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, пространство, отрезок, луч, величина угла, плоский угол, двугранный угол, трёхгранный угол,	Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей);	Задания 9, 11, 12

Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования	Обобщённые формулировки требований к предметным результатам из ФГОС 2012г.	Задания КИМ ЕГЭ база 2025 г
скрещивающиеся прямые, параллельность и перпендикулярность прямых и плоскостей, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение оценивать размеры объектов окружающего мира; строить математические модели с помощью геометрических понятий и величин, решать связанные с ними практические задачи	моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объёмов); использовать при решении стерео-метрических задач планиметрические факты и методы	
Умение оперировать понятиями: площадь фигуры, объём фигуры, многогранник, правильный многогранник, сечение многогранника, куб, параллелепипед, призма, пирамида, фигура и поверхность вращения, цилиндр, конус, шар, сфера, площадь сферы, площадь поверхности пирамиды, призмы, конуса, цилиндра, объём куба, прямоугольного параллелепипеда, пирамиды, призмы, цилиндра, конуса, шара, развёртка поверхности, сечения конуса и цилиндра, параллельные оси или основанию, сечение шара, плоскость, касающаяся сферы, цилиндра, конуса; умение строить сечение многогранника, изображать многогранники, фигуры и поверхности вращения, их сечения, в том числе с помощью электронных средств; умение применять свойства геометрических фигур, самостоятельно формулировать определения изучаемых фигур, выдвигать гипотезы о свойствах и признаках геометрических фигур, обосновывать или опровергать их; умение проводить классификацию фигур по различным признакам, выполнять необходимые дополнительные построения	Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объёмов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы; моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин	
Умение оперировать понятиями: движение в пространстве, параллельный перенос, симметрия на плоскости и в пространстве, поворот, преобразование подобия, подобные фигуры; умение распознавать равные и подобные фигуры, в том числе в природе, искусстве, архитектуре; использовать геометрические отношения при решении задач; находить геометрические величины (длина, угол, площадь, объём) при решении задач из других учебных предметов и из реальной жизни; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы, в том числе: площадь поверхности пирамиды, призмы, конуса, цилиндра, площадь сферы; объём куба, прямоугольного параллелепипеда, пирамиды, призмы, цилиндра, конуса, шара; умение находить отношение объёмов подобных фигур	Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объёмов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы	

Умение выполнять вычисления и преобразования

Несформированность умения выполнять вычисления и преобразования в математике проявляется в ошибках, которые возникают в разных разделах: арифметике, алгебре и геометрии. Эти ошибки связаны с недостаточным усвоением приёмов вычислений, из-за применения нерациональных приёмов, слабым пониманием основ алгебраических операций или нарушениями логики в рассуждениях. **Неправильное**

применение формул и теорем, проблемы с преобразованием выражений, ошибки в чтении и построении чертежа (выпускник не понимает взаимосвязь элементов геометрических конструкций, не обладает основными пространственными представлениями) т.д.: все это признаки слабой сформированности предметных и метапредметных умений.

Таблица 4

Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования	Обобщённые формулировки требований к предметным результатам из ФГОС 2012 г.	Задания КИМ ЕГЭ база 2025 г
Умение оперировать понятиями: натуральное число, целое число, степень с целым показателем, корень натуральной степени, степень с рациональным показателем, степень с действительным показателем, логарифм числа, синус, косинус и тангенс произвольного числа, остаток по модулю, рациональное число, иррациональное число, множества натуральных, целых, рациональных, действительных чисел; умение использовать признаки делимости, наименьший общий делитель и наименьшее общее кратное, алгоритм Евклида при решении задач; знакомство с различными позиционными системами счисления; умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений со степенями и логарифмами, преобразованиядробно-рациональных выражений; умение оперировать понятиями: последовательность, арифметическая прогрессия, геометрическая прогрессия, бесконечно убывающая геометрическая прогрессия; умение задавать последовательности, в том числе с помощью рекуррентных формул;	Выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приёмы; находить значения корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма; вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования; проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции	Задания 4, 6, 11, 16, 18
Умение оперировать понятиями: рациональные, иррациональные, показательные, степенные, логарифмические, тригонометрические уравнения и неравенства, их системы; умение оперировать понятиями: тождество, тождественное преобразование, уравнение, неравенство, система уравнений и неравенств, равносильность уравнений, неравенств и систем; умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов; решать уравнения, неравенства и системы с параметром; применять уравнения, неравенства, их системы для решения математических задач и задач из различных областей науки и реальной жизни	Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, их системы; решать уравнения, простейшие системы уравнений, используя свойства функций и их графиков; использовать для приближённого решения уравнений и неравенств графический метод; решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства, их системы	
Умение решать текстовые задачи разных типов (в том числе на проценты, доли и части, на движение, работу, стоимость товаров и услуг, налоги, задачи из области управления личными и семейными финансами); составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов; умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, интерпретировать полученный результат	Моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры; решать прикладные задачи, в том числе социально-экономического и физического характера, на наибольшие и наименьшие значения, на нахождение скорости и ускорения	
Умение оперировать понятиями: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах, дисперсия, стандартное отклонение числового набора; умение извлекать,	Анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера; осуществлять практические	

Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования	Обобщённые формулировки требований к предметным результатам из ФГОС 2012 г.	Задания КИМ ЕГЭ база 2025 г
интерпретировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, отражающую свойства реальных процессов и явлений; представлять информацию с помощью таблиц и диаграмм; исследовать статистические данные, в том числе с применением графических методов и электронных средств; графически исследовать совместные наблюдения с помощью диаграмм рассеивания и линейной регрессии	расчёты по формулам; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах; описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать их графики; извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках	
Умение оперировать понятиями: площадь фигуры, объём фигуры, многогранник, правильный многогранник, сечение многогранника, куб, параллелепипед, призма, пирамида, фигура и поверхность вращения, цилиндр, конус, шар, сфера, площадь сферы, площадь поверхности пирамиды, призмы, конуса, цилиндра, объём куба, прямоугольного параллелепипеда, пирамиды, призмы, цилиндра, конуса, шара, развёртка поверхности, сечения конуса и цилиндра, параллельные оси или основанию, сечение шара, плоскость, касающаяся сферы, цилиндра, конуса; умение строить сечение многогранника, изображать многогранники, фигуры и поверхности вращения, их сечения, в том числе с помощью электронных средств; умение применять свойства геометрических фигур, самостоятельно формулировать определения изучаемых фигур, выдвигать гипотезы о свойствах и признаках геометрических фигур, обосновывать или опровергать их; умение проводить классификацию фигур по различным признакам, выполнять необходимые дополнительные построения	Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объёмов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы; моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин	

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Задания 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 15, проверяющие базовые умения использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни, проводить простейший анализ статистической информации на установление различных соответствий, осуществлять вычисления в простейших случаях вероятности события, оценивать логическую правильность рассуждений, выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать простейшие текстовые задачи разных типов демонстрируют высокий уровень выполнения (более 80%), что можно считать достаточным.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Задания 11, 12, 16, 18, 20 и 21, проверяющие базовые умения решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин, использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы, использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии, выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение выполнять действия с действительными числами; сравнивать и упорядочивать числа; представлять числа на координатной прямой,

округлять числа; умение делать прикидку и оценку результата вычислений, умение решать текстовые задачи разных типов, умение выбирать подходящий изученный метод для решения задачи, демонстрируют уровень выполнения менее 50%, что нельзя считать достаточным.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Некоторая положительная динамика в среднем качестве выполнения заданий, если сравнивать с результатами 2024 года, наблюдается в КИМ № 2,3,5,6,7,8 и 15 что дает осторожный оптимизм, что идем в правильном направлении, но она очень небольшая.

Таблица 5

№ задания/год	2	3	5	6	7	8	15
2024	93%	94%	81%	58%	96%	87%	82%
2025	98%	97%	89%	98%	98%	96%	84%

Но есть и отрицательная динамика, например, в геометрическом задании 11, видимо это связано с предметной составляющей задания:

Таблица 6

Задание 11	2024 г Найти объем детали	2025 Найти площадь поверхности
Средний % выполнения	46,87%	25,78%

Делаем вывод о необходимости и важности итогового повторения в 11 классе и не полном усвоении темы «площади поверхности многогранников» геометрии 10 класса.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Проводимые в Нижегородской области мероприятия, как для педагогов, так и для школьников, естественно влияют на результаты экзамена. Так, проводится ежегодная системная работа по ознакомлению учителей математики с результатами сдачи экзамена в Нижегородской области, выявленными причинами неуспешного решения некоторых заданий и рекомендациями по повышению качества усвоения материала. Наиболее эффективными мероприятиями на уровне Нижегородской области в 2024/2025 учебном году, влияющими на стабильность результатов базового экзамена, следует считать серию семинаров по итогам ГИА, серию тренировочных районных экзаменов ЕГЭ в 2024/2025 года с последующим анализом их результатов, повышение профессиональных компетенций педагогов через систему курсовой подготовки, что даёт им возможность использовать свои ресурсы для более успешного преподавания своего предмета, и, следовательно, лучше готовить ребят к сдаче ЕГЭ. Кроме этого, положительная динамика результатов ЕГЭ 2025 года по математике в Нижегородской области связана с реализацией Дорожных карт по методической помощи школам с низкими образовательными результатами и формированием функциональной грамотности.

2.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Математика (базовый уровень)»

Преподавание учебного предмета всем обучающимся

В целях совершенствования преподавания математики и повышения результатов итоговой аттестации учителям рекомендуется:

1. Учителям, собирающимся работать в 11 классе в 2025/26 учебном году, необходимо провести поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих затруднения у выпускников, собирающихся сдавать базовую математику, используя методические материалы прошлых лет. Нужно включать задания, аналогичные КИМ ЕГЭ, при объяснении учебного материала, при решении задач по всем курсам математики, не ограничиваясь только учебником, и не заменять изучение тем по программе 11 класса «натаскиванием» на задания ЕГЭ. Оптимальная стратегия подготовки к экзамену – работать **тематически**, используя задания открытого банка заданий ЕГЭ. Целесообразно наряду с системным изучением школьного курса математики проводить уроки и занятия **тематического повторения, уделять особое внимание решению задач, которые обучающиеся решают уверенно**. Основное внимание при подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации базового уровня на уроке должно быть сосредоточено на подготовке именно к выполнению заданий, проверяющих базовые умения решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин, использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии, выполнять вычисление значений и преобразования выражений, сравнивать и упорядочивать действительные числа; представлять числа на координатной прямой, округлять числа; умение делать прикидку и оценку результата вычислений, решать текстовые задачи разных типов, выбирать подходящий изученный метод для решения задачи. Для успешного выполнения заданий 20–21 необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными учащимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагаемых учащимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. При проведении диагностических работ следует подбирать задачи, прямые аналоги которых в классе не разбирались. Только так учитель может составить верное представление об уровне знаний и умений своих учеников.

2. Методическую помощь учителям по организации обучения математике на уроке могут оказать материалы, размещенные на сайте ФИПИ. Также будут полезны материалы межведомственного проекта Рособрнадзора, Минобрнауки и Минпросвещения России.

3. К сожалению, неопределенной остается главная и серьезная проблема: «перекос» в математической подготовке школьников в сторону решения большого количества тренировочных работ по специализированным сборникам или вариантам прошлых лет. Давая своим ученикам клонированные варианты один за другим, учитель добивается, как ему кажется, безусловного и безуказненного выполнения работ почти всеми учащимися класса. У него создается ложное мнение, что школьники готовы к сдаче ЕГЭ, и похожее впечатление возникает у самих школьников и их родителей. Полноценно подготовиться к экзамену можно, лишь изучая математику во всем разнообразии ее методов; необходимо уделять должное внимание развитию логики и математической речи, в том числе устной, умению выражать мысли на бумаге доходчиво, просто и доказательно. В этом могут помочь открытый банк ФИПИ, сборники задач и вариантов, если их использовать как источник идей и для проверки собственных достижений, но не как коллекцию репетиционных материалов.

4. Необходимо обратить внимание на изучение геометрии не только непосредственно с 7 класса, когда начинается систематическое изучение этого предмета, но и наглядных аспектов геометрии в 5–6 классах и начальной школе. Обучающиеся в

ходе изучения геометрии должны последовательно овладевать навыками и методами решения задач. Важно обратить внимание учащихся на возможности применения разных подходов и способов решения одной и той же задачи, всесторонне показывать, что нет необходимости искать единственный путь решения предложенной задачи, даже вариативность нахождения промежуточных элементов должна быть обсуждена на уроке. Необходимо особое внимание обратить на построение чертежей и рисунков, лаконичность пояснений, доказательность и логичность рассуждений. Отдельное внимание следует уделять изучению стереометрии: традиционно задания по стереометрии имеют самые низкие проценты выполнения. Как уже было отмечено, во многом это связано с тем, что стереометрические задания дают всего два первичных балла, а для того, чтобы научиться их решать, требуется много сил и времени.

5. В зоне особого внимания учителя математики в 5-11 классах должны быть: увереные навыки устного счета, приемы рациональных вычислений, использование приемов и методов решения наглядной планиметрии и стереометрии.

6. Следует обратить внимание на развитие метапредметных умений и навыков обучающихся в процессе решения задач. Необходимо уделять внимание способам установления зависимости: между величинами в задаче, между условием и вопросом, между результатом решения составленной математической модели и условием (интерпретацией результата). В процессе обучения следует особенное внимание уделять формированию умений выделять в условии задания главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания. Необходимо добиваться понимания обучающимися того, что успешное выполнение любого задания предполагает тщательный анализ его условия и выбор верной последовательности действий. Важным условием успешности является обсуждение различных подходов и методов решения одной и той же задачи, сравнения различных способов решения, их трудоемкости и способов упрощения.

Дифференцированный подход в обучении школьников с разными уровнями предметной подготовки

I. Учителям

Несмотря на полученную возможность дифференцировать учащихся по разным ФОП и двум уровням обучения (базовому и профильному), в 10-11 классах всегда находятся, по разным причинам, учащиеся с очень разной математической подготовкой. Между тем, даже за последние два года обучения в школе можно качественно улучшить уровень каждого ученика, если грамотно и естественно вписать в процесс обучения индивидуальные маршруты для каждого ученика. Учителю математики целесообразно предварительно выделить обучающихся, собирающихся сдавать базовый экзамен по математике, а затем разделить эту категорию на группы с учётом их индивидуальных особенностей и уровнем достигнутых достижений с целью так организовать учебный процесс на основе возможностей и способностей каждого учащегося, чтобы каждый мог получить максимальные знания и реализовать свой личностный потенциал.

Таблица 7

Группа 1	Не преодолевшие минимальный порог. 0-6 первичных баллов
Группа 2	Базовый уровень 7-11 первичных баллов
Группа 3	повышенный уровень 12-16 первичных баллов
Группа 4	Высокий уровень 17-21 первичных баллов

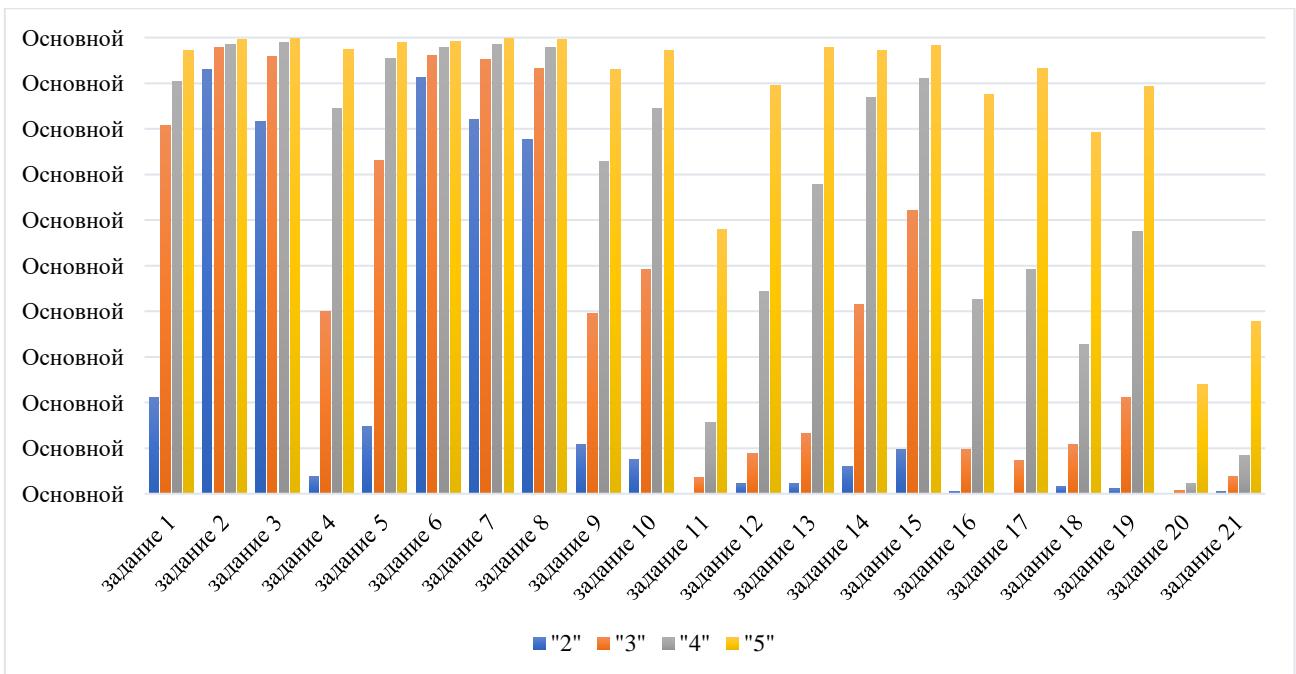


Диаграмма 1. Анализ выполнения заданий базового КИМ по математике группами учащихся

На основании диаграммы можно сделать вывод о том, какие тематические задания необходимы предлагать каждой группе. **Участники группы 1**, как правило, ограничиваются решением 8 – 9 заданий и не приступают к заданиям, требующим устойчивых навыков в решении геометрии и текстовыми задачами. В большинстве своем это школьники, слабо мотивированные к изучению математики, испытывающие трудности практически в любой теме курса математики. Важнейшее направление учебной работы с ними – формирование устойчивых вычислительных навыков, приемов рационального счета, в том числе при решении задач практико-ориентированной направленности.

Организованная таким образом работа позволит повторить значительно больший объем материала, сосредоточить внимание обучающихся на обсуждении подходов к решению тех или иных заданий, выбору способов их решения, сопоставлению этих способов и выбору наиболее рационального, проверке полученных ответов на правдоподобие и т.п. Не следует в процессе обучения злоупотреблять тестовой формой контроля. Необходимо, чтобы обучающийся предъявлял свои рассуждения как материал для анализа и обсуждения

При работе со 2 группой важным фактором является целостное и качественное прохождение курса математики, систематическое изучение материала, решение большого количества разнообразных задач по каждой теме – от простых к сложным, изучение отдельных методов решения задач. Итоговое повторение и завершающий этап подготовки к экзамену способствуют выявлению и ликвидации «проблемных зон» в знаниях и умениях обучающихся, закреплению имеющихся умений и навыков в решении задач, снижению вероятности ошибок. Необходимо обязательно использовать устные упражнения как подготовку к восприятию нового материала, как иллюстрацию изучаемых правил, законов, а также на этапах закрепления и повторения изученного. Включение в содержание уроков заданий, направленных на формирование универсальных действий и умения применять знания в практической деятельности, анализировать, сопоставлять, делать вывод в нестандартных ситуациях, будет способствовать не механическому заучиванию алгоритмов, а научит учеников обосновывать свои решения. Начало решения любой текстовой или планиметрической задачи – это в первую очередь анализ текста условия, визуализация связей между компонентами задачи. Этот важный этап нельзя пропускать, без него учащиеся никогда не научатся решать задачи.

При работе с обучающимися группы 3, следует обратить внимание на формирование умения решать уравнения с помощью различных приёмов и умения выполнять вычисление значений и преобразования выражений со степенями и логарифмами, преобразования дробно-рациональных выражений. Акцентировать внимание на ключевых утверждениях в задачах по планиметрии и стереометрии, которые позволяют решать блок заданий № 9-13 КИМ базового ЕГЭ.

При организации дифференцированного обучения учащихся 10–11 классов к ЕГЭ по математике базового уровня необходимо учитывать результаты 2025 г. и организовывать группы с акцентом на темах, которые вызвали затруднения:

- «Планиметрические задачи на нахождение геометрических величин»;
- «Стереометрические задачи на нахождение геометрических величин»;
- «Решение рациональных, дробно-рациональных, квадратных, показательных, логарифмических уравнений»;
- «Текстовые задачи»;
- «Вычисление значений и преобразования выражений, умение выполнять действия с действительными числами; сравнивать и упорядочивать числа; представлять числа на координатной прямой, округлять числа; умение делать прикидку и оценку результата вычислений»

При организации образовательного процесса нужно соблюдать соотношение количества уроков алгебры, геометрии и теории вероятностей и статистики. Систему контроля знаний, умений и навыков обучающихся надо выстраивать, исходя из организации дифференцированного обучения посредством практикумов, содержащих наборы задач по разным темам, допускающие в том числе и самопроверку. Это позволит обучающимся из «группы риска» отработать умения в решении более простых задач, а более подготовленным обеспечить быстрый переход к решению задач повышенного уровня. И дело не в том, что успешное выполнение этих заданий обеспечивает получение удовлетворительного тестового балла, а в том, что это дает возможность обеспечить повторение значительно большего объема материала, сосредоточить внимание учащихся на обсуждении подходов к решению тех или иных задач, выбору способов их решения и сопоставлению этих способов, а также на проверке полученных ответов на правдоподобие и т.п.

Непрофессиональной является организация обучения на уроке для какой-либо одной из групп учащихся, игнорирование интересов, потребностей и желаний других. Составление различных моделей одной и той же задачи является одним из средств организации дифференцированного обучения математике учащихся с разным уровнем предметной подготовки.

Возьмем задание № 4, проверяющее умение работать с формулой, оно является пропедевтическим заданием для задач с прикладным содержанием на анализ явления, описываемого формулой функциональной зависимости, включенных в экзаменационные варианты ЕГЭ по математике профильного уровня. При этом явления, положенные в основу задачной фабулы, отобраны так, что соответствующие функции являются привычными для школьников: линейные или квадратичные функции. Решение предложенных задач условно можно разделить на несколько шагов:

- 1) Анализ условия и вычленение формулы, описывающей заданную ситуацию, а также значений параметров, которые необходимо подставить в эту формулу;
- 2) Математическая интерпретация задачи – сведение ее к уравнению и его решение;
- 3) Анализ полученного решения.

Проиллюстрируем этот подход на примере:

В этом году в задании № 4 была следующая задача: «В фирме «Эх, прокачу!» стоимость поездки на такси длительностью меньше 5 минут составляет 150 рублей. Если поездка длится 5 минут или больше, то её стоимость (в рублях) рассчитывается по

формуле $C=150+11(t-5)$, где t — длительность поездки, выраженная в минутах ($t \geq 5$). Пользуясь этой формулой, рассчитайте стоимость 25-минутной поездки. Ответ укажите в рублях». Для обучающегося зоны риска можно предложить карточку-подсказку, где подробно описан алгоритм расчета стоимости поездки для $t = 16$. Для более «продвинутого» обучающегося из группы 3 предложить решить задачу, обратную данной, где дана стоимость поездки, а надо рассчитать длительность поездки, причем в этом случае фронтальное обсуждение данных заданий обязательно. Но на этом не останавливаемся, домашнее задание в виде тренинга должно быть с подобной задачей, при обязательном фронтальном обсуждении на следующем уроке. Для первичного закрепления с последующей самопроверкой можно дать следующее задание: «В фирме «Чистая вода» стоимость (в рублях) колодца из железобетонных колец рассчитывается по формуле $C=6500+4000 \cdot n$, где n — число колец, установленных в колодце. Пользуясь этой формулой, рассчитайте стоимость колодца из 13 колец. Ответ дайте в рублях». Данная задача может быть и много вопросной (2-3 вопроса), что обеспечит эффективную дифференциацию обучения. Формирующее оценивание, направленное на выявление уровня подготовки обучающихся по отдельным темам, анализ выявленных пробелов в знаниях учащихся позволит учителю спланировать индивидуальную и групповую работу обучающихся, подготовить выпускников к эффективной работе на самом экзамене.

II. Администрациям образовательных организаций

На основании анализа результатов ГИА 2025 администрациям образовательных организаций рекомендуется следующие мероприятия:

1. Анализ результатов ГИА 2025 г по математике.
2. Разработка плана (дорожной карты) по результатам анализа и результатов ГИА, направленного на повышение качества образования в образовательной организации.
3. Корректировка системы внутреннего оценивания качества образования, внесение изменений в планы и направления внутришкольного контроля.
4. Работа с обучающимися, в том числе контроль устранения образовательных дефицитов, выявленных у обучающихся при проведении диагностических работ, оптимизация выбора и содержания учебных курсов из части учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений, поурочного планирования по математике, планов психолого-педагогической и социальной помощи детям, испытывающим трудности в освоении ООП по математике, корректировка используемых учителями педагогически обоснованных форм, методов и средств обучения и воспитания и т.д.
5. Работа с педагогическим коллективом образовательной организации, в том числе определение направлений методической подготовки педагогических работников, оказание методической помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты в части критериального оценивания результатов обучающихся, обеспечение преемственности на различных уровнях образования, определение стратегии кадровой политики образовательной организации, повышение взаимодействия между педагогами и т.д.
6. Работа с образовательной средой, в том числе усиление практической составляющей в содержании математики, разработка и использование современных методических материалов, позволяющих осуществлять индивидуальный подход в обучении, и т.д.
7. Оценка эффективности принятых мер.

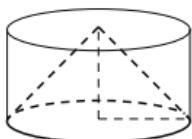
Раздел 3. Рекомендации для учителей общеобразовательных организаций по совершенствованию подготовки к ГИА-11 и методики преподавания учебного предмета «МАТЕМАТИКА (профильный уровень)»

3.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по предмету «Математика (профильный уровень)»

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ

Задание № 3 – стереометрическая задача на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объемов). Базовое задание по стереометрии на применение основных формул, связанных с вычислением площадей поверхностей или объемов многогранников иди тел вращения. Для решения задачи достаточно знать формулы площадей поверхностей и объемов пирамиды, призмы, цилиндра, конуса и шара.

Пример задания: Цилиндр и конус имеют общие основание и высоту. Высота цилиндра равна радиусу основания. Площадь боковой поверхности цилиндра равна $3\sqrt{2}$. Найдите площадь боковой поверхности конуса.



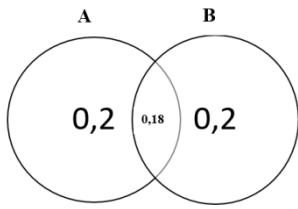
Верный ответ «3» получили около 60% обучающихся. 22% экзаменующихся забыли двойку в формуле площади боковой поверхности цилиндра. Всегда найдутся участники экзамена, около 1%, которые, если не знают как решать, то ставят «1». Для успешного решения таких задач необходимы элементарное пространственное воображение, навыки смыслового чтения, которые позволяют из текста и предлагаемого чертежа выделить ключевую информацию для решения, что $h=r$ и, далее, применить теорему Пифагора для выявления закономерности между образующей конуса и радиусом основания, кроме этого, конечно, необходимо верно применить формулы площадей боковых поверхностей цилиндра и конуса. Основные причины неверного выполнения данного задания:

- вычислительные ошибки, при правильных рассуждениях и разумном алгоритме решения выпускники часто получают неверный ответ за счет ошибок в решении простейших уравнений и при выполнении арифметических действий (15%);
- не различаем понятия площадь основания и площадь боковой поверхности тела вращения (4%);
- применение теоремы Пифагора в случае прямоугольного равнобедренного треугольника (2%).

Задание № 5 повышенного уровня сложности - задача на вычисление вероятности события. Для решения задачи достаточно знания основных фактов и формул теории вероятности, в данном случае формулы сложения вероятностей и формулы вероятности противоположного события. Но более наглядно с моей точки зрения нарисовать диаграмму Эйлера.

Пример задания: В торговом центре два одинаковых автомата продают кофе. Вероятность того, что к концу дня в первом автомате закончится кофе, равна 0,2. Вероятность того, что кофе закончится во втором автомате, такая же. Вероятность того, что кофе закончится в двух автоматах, равна 0,18. Найдите вероятность того, что к концу дня кофе останется в двух автоматах.

Определим события: А - кофе закончится в первом автомате; В - кофе закончится во втором автомате, и изобразим их на диаграмме Эйлера. Последовательно вписывая вероятности во все четыре области диаграммы, найдем, что $P(\bar{A} \cap \bar{B}) = 0,78$.

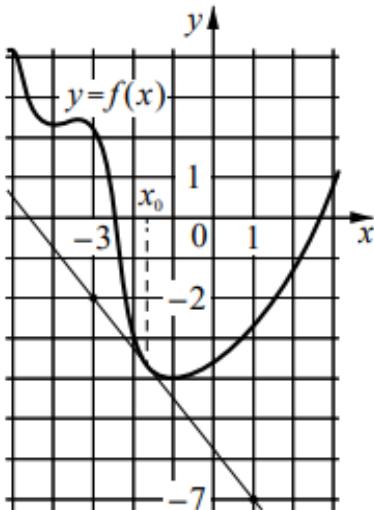


Верный ответ «0,78» получили около 70,7% обучающихся, что говорит о успешном овладении выпускниками умениями анализа простейших вероятностных моделей, готовности школы к реализации обновленного ФГОС, предусматривающего систематическое изучение вероятности и статистики в рамках специально выделенного часа в учебном плане с 7 по 11 класс. Но из зоны риска это задание убирать рано, так как среди группы выпускников, набравших до 60 баллов, с этим заданием справились менее половины 47,2%. Типичные ошибки при выполнении этого задания связаны с неумением анализировать вероятностную модель и формальным заучиванием правил для вычислений по формулам:

- 9% выпускников, решали так: $1-(0,2+0,2+0,18) = 0,42$,
- дали ответ на другой вопрос: «Какова вероятность того, что к концу дня кофе закончится в двух автоматах» - 2%,
- есть и случайные ответы – «0,5» - 2% выпускников

Базовое задание № 8, ставшее традиционным для ЕГЭ по математике задание на чтение графика функции для ответа на вопрос о каком-то из свойств производной этой функции либо на чтение графика производной для ответа на вопрос о каком-то из свойств самой функции или задание, связанное с геометрическим свойством производной. И в 2025 году было задание на геометрический смысл производной.

Пример задания: на рисунке изображены график функции $y = f(x)$ и касательная к нему в точке с абсциссой x_0 . Найдите значение производной $f'(x)$ в точке x_0 .



Решение связано с геометрическим смыслом производной, то есть с тангенсом угла прямоугольного треугольника, который можно построить на выделенных точках касательной. Верный ответ: «-1,25». Задание верно выполнили 73 % участников экзамена. Но достигнутый уровень выполнения задания не полностью соответствует стоящим перед школой задачам по подготовке абитуриентов массовых технических вузов, так как среди группы выпускников, набравших до 60 баллов, с этим заданием справились менее половины 49%. Следует обратить внимание на более активное использование в ходе изучения курса «Алгебра и начала математического анализа» наглядных сюжетов, позволяющих достичь понимания обучающимися сути понятия производной функции, анализу графиков функций, не сводя курс к рутинному вычислению по формулам. Почти

4% выпускников забыли, что касательная убывающая, дав ответ «1,25», 6% дают ответ «-0,8», не понимая, что нужен угол между касательной и положительным направлением оси абсцисс, 2% - «0.8» и т.д., что говорит о проблеме сформированности специальных навыков решения заданий, связанных с геометрическим смыслом производной и необходимости коррекционных заданий по устранению выявленных проблем.

Задание № 10 повышенного уровня сложности на построение и исследование простейших математических моделей: моделирование реальной ситуации на языке алгебры, составление уравнения по условию задачи; исследование построенной модели с использованием аппарата алгебры.

Пример задания:

Моторная лодка прошла против течения реки 255 км и вернулась в пункт отправления, затратив на обратный путь на 2 часа меньше. Найдите скорость лодки в неподвижной воде, если скорость течения реки равна 1 км/ч. Ответ дайте в км/ч.

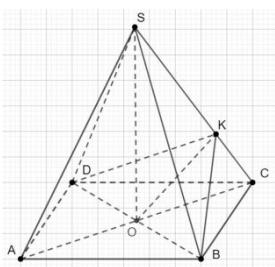
Верный ответ: «16». В качестве неизвестной лучше выбирать искомую величину. Составленное уравнение является рациональным и сводится к неполному квадратному уравнению. Задание верно выполнили 74% участников экзамена. Типичные ошибки связаны с неумением составить математическую модель, хотя доля вычислительных ошибок невысока.

Задание № 14 – геометрическая задача (стереометрия). Задание повышенного уровня с развернутым ответом, максимальный первичный балл – 3. Данное задание проверяет сформированность наглядных представлений об изученных стереометрических фигурах, а также умения строить сечения, проводить доказательства, пользуясь изученными фактами о взаимном расположении прямых и плоскостей, находить геометрические величины, пользуясь ключевыми теоремами планиметрии. Задание состоит из двух пунктов. Первый пункт считается выполненным, если приведено верное доказательство. Второй пункт считается выполненным, если обоснованно получен верный ответ. Важно отметить, что, выполняя задание, можно использовать утверждение пункта а при решении пункта б.

Пример:

В правильной четырехугольной пирамиде $SABCD$ известно, что $AB=1$. Через точку O пересечения диагоналей основания перпендикулярно ребру SC провели плоскость α .

- а) Докажите, что плоскость α проходит через вершины B и D .
 б) В каком отношении плоскость α делит ребро SC , считая от вершины S , если площадь сечения равна $\frac{\sqrt{2}}{3}$?



Наиболее трудным, как правило, являются логические построения, связанные с доказательством «очевидного», как кажется выпускникам, пункта а). Применить известные теоремы:

- признак перпендикулярности прямой и плоскости для прямой BD и плоскости ASC , чтобы выйти на перпендикулярность прямых BD и SC . Так как точка O принадлежит BD , значит, прямая BD принадлежит плоскости α ;

ИПИ

- применить теорему о трех перпендикулярах, но для этого надо построить дополнительную прямую, проходящую через точку С и параллельную BD, чтобы выйти на перпендикулярность прямых BD и SC.

Первая проблема при решении связана с не полным усвоением теоретической части курса. Многие участники экзамена испытывают трудности с доказательством теорем. Ученики не понимают логичность доказательства, не видят связи между определениями, свойствами, признаками, теоремами и доказательствами. Поэтому учителю на уроке необходимо доказывать теоремы и спрашивать доказательство теорем у учеников, добиваться понимания не только сути теоремы, но и логичности ее доказательства, так как геометрия - наука требовательная к логике ее изложения и доказательство теорем помогает ликвидировать геометрическую безграмотность обучающихся.

С другой стороны, выпускник может правильно помнить многие формулы и теоремы, но зависимости и отношения, которые нужны для решения данной задачи, он должен выбирать из множества фактов, не упоминающихся в тексте задачи и этот выбор вызывает не меньшие трудности, чем доказательство геометрического факта.

Есть проблемы и в оформлении полученного решения задачи. Оформлять решение геометрических задач – отдельное искусство, научиться которому непросто. При оформлении задач по геометрии важно следить за ясностью и стройностью изложения. Каждый шаг решения геометрической задачи должен быть обоснован, и тогда оно будет оценено максимальным количеством баллов. В решении пункта а) лишь упоминание теоремы о трёх перпендикулярах, при отсутствии остальных шагов верного решения, не принимается экспертами, проверяющими работу, за верное доказательство.

Задание № 14 полностью верно выполнили 11,7% участников экзамена. Основные сложности в выполнении этого задания и высокий процент не приступивших к выполнению его связаны с фактическим игнорированием в значительном количестве школ Нижегородской области формирования таких важных умений, как решать двухчетырёхходовые стереометрические задачи и проводить доказательства стереометрических утверждений. Понимая, что изучение геометрии намного хуже алгоритмизируется, чем изучение алгебры и обучение геометрии даже для опытного учителя проблемно и требует много усилий и педагогического мастерства, тем не менее нельзя у школьника создавать ложное представление о том, что геометрия «необозрима» и потому намного сложнее алгебры и изучать алгебру легче и продуктивнее, поскольку алгебраических заданий на экзамене больше, чем геометрических. Большой разрыв в результатах правильного решения заданий по стереометрии частей 1 и 2 говорит о том, что на уроках преимущественно ограничиваются только решением простейших наглядных и вычислительных заданий, без развития столь необходимого для дальнейшего продолжения образования по современным инженерным специальностям умения проводить исследование стереометрической конструкции. Отмечая важность развития умений выполнять такие задания для успешного продолжения образования не только по инженерным специальностям, но и по ИТ-специальностям, обращаем внимание учителей математики на необходимость в курсе стереометрии формировать у учеников умение решать задачи различными методами, как геометрическими, так и аналитическими.

Задание № 17 – планиметрическая задача на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей).

Планиметрические задачи традиционно входили в состав вступительных испытаний технических и математических специальностей вузов. Первый пункт считается выполненным, если приведено верное доказательство. Второй пункт считается выполненным, если обоснованно получен верный ответ. Важно отметить, что, выполняя задание, можно использовать утверждение пункта а при решении пункта б.

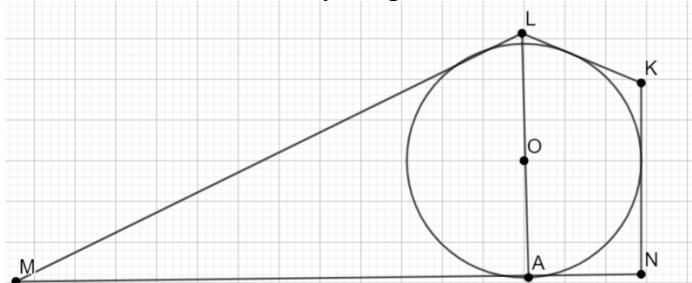
Пример:

В четырехугольник KLMN вписана окружность с центром О. Эта окружность касается стороны MN в точке А.

Известно, что $\angle MNK = 90^\circ$, $\angle NKL = \angle KLM = 120^\circ$.

а) Докажите, что точка А лежит на прямой LO.

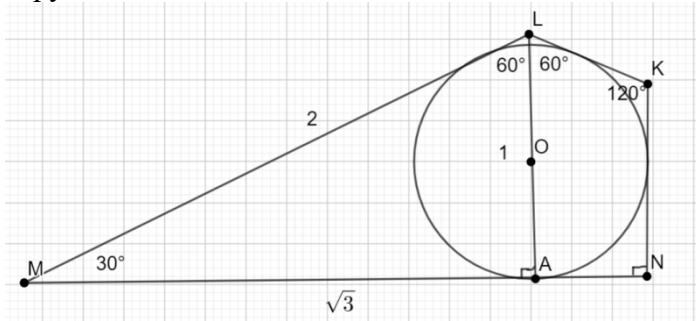
б) Найдите длину стороны MN , если $LA=1$.



План доказательства пункта а.

- 1) LO – биссектриса,
 - 2) Прямые LO и KN параллельны, а, значит, прямая LO перпендикулярна MN,
 - 3) Прямая AO перпендикулярна MN,
 - 4) L, O, A лежат на одной прямой.

Пункт б) требует применения свойства биссектрисы в треугольнике, решение прямоугольного треугольника с углом 30^0 и нахождение равнобедренного прямоугольного треугольника. Данное задание требует анализа и использования геометрических фактов, а также логического мышления и навыков решения проблем. Однако, помимо правильного решения, также важно уметь оформить задачу по геометрии правильно, чтобы она была понятна и легко читаема для других. Геометрические термины и определения должны быть использованы точно и ясно, чтобы избежать допущения неверных предположений или неправильного понимания задачи. Так при доказательстве пункта а) многими выпускниками используется утверждение, которое требуется доказать, тем самым нарушается логика доказательства.



Задание верно выполнили чуть меньше 10 % участников экзамена. Высокий уровень выполнения геометрических заданий части 1 экзамена создает хорошие предпосылки для роста выполнения геометрических заданий части 2. Однако, к сожалению, во многих школах все еще уделяется недостаточное внимание преподаванию геометрии на уровне **основного общего образования**, и если ликвидировать пробелы в решении задач базового уровня сложности и анализе простейших геометрических конструкций за время повторения в 10-11 классах реально, то сформировать культуру рассуждений и доказательств, необходимых для полноценного решения многоходовой задачи, крайне тяжело.

Задание № 18 – задача с параметром, требующая уверенного владения материалом и применения нескольких свойств и теорем. Задание высокого уровня с развернутым ответом, максимальный первичный балл – 4. Это задание, как и следующее за ним, является одним из самых сложных заданий ЕГЭ по математике. Если участник экзамена претендует на высокий балл, то нужно постараться решить эту задачу или хотя бы продвинуться в ее решении как можно дальше. Для успешного решения задачи важно свободно оперировать изученными определениями, свойствами, теоремами, применять их в различных ситуациях, анализировать условие и находить возможные пути решения.

Особое внимание следует уделить задачам с параметром, решение которых основывается на таких свойствах функций, как ограниченность, монотонность, четность и нечетность, требует умения находить область определения, множество значений и строить графики основных элементарных функций.

Пример:

Найдите все значения a , при каждом из которых уравнение имеет ровно два различных корня:

$$(|x - a - 1| + |x - a + 1|)^2 + a(|x - a - 1| + |x - a + 1|) + a^2 - 16 = 0$$

Задание верно выполнили около 5 % участников экзамена. 1 балл из четырех получили около трети всех участников экзамена, получивших от 80 баллов до 100 баллов. Для решения этой задачи требуется систематическое формирование соответствующих умений начиная с основной школы. К сожалению, многие учителя не уделяют необходимого внимания изучению предусмотренного ФГОС углубленного уровня основной школы аналитического материала, связанного с простейшими функциями, что не позволяет создать необходимую базу для изучения соответствующего материала в старшей школе. Для успешного решения данного задания необходимо иметь представления о свойствах функции $y = |n - 1| + |n + 1|$ и ее графике, а это отсыл к программе основной школы: к 7 и 8 классу. А далее разговор о квадратичной функции с параметром и ее свойствах: это уже 8 и 9 класс основной школы. Для решения данной задачи требуется применять несколько различных алгоритмов решения, проводить исследование заданной достаточно сложной математической модели в зависимости от параметра, поэтому она еще вызывает затруднения даже у тех участников экзамена, которые претендуют на высокие баллы ЕГЭ.

Задание № 19 – целочисленная арифметика, перебор вариантов, доказательство. Задание высокого уровня с развернутым ответом, максимальный первичный балл – 4. Эта задача, связана со свойствами делимости целых чисел, логическим перебором, задание олимпиадного типа, рассчитанное на сильных учащихся. Для того, чтобы продвинуться в его решении, не требуется никаких специальных знаний, выходящих за рамки стандарта математического образования, однако необходимо проявить определенный уровень математической культуры, логического мышления, который формируется при решении задач профильного уровня на протяжении всего обучения в школе. Ответ на первый вопрос задачи по силам большинству успевающих учеников, главное здесь – не испугаться условия, дочитать его до конца и немного подумать.

Пример:

На доске записано 10 натуральных чисел, среди которых нет одинаковых. Оказалось, что среднее арифметическое любых трех, четырех, пяти или шести чисел из записанных является целым числом. Одно из записанных чисел равно 30021.

- Может ли среди записанных на доске чисел быть число 351?
- Может ли отношение двух записанных на доске чисел равняться 11?
- Отношение двух записанных на доске чисел является целым числом n . Найдите наименьшее возможное значение n .

Задание полностью верно выполнили всего 1,3% участников экзамена, так как пункт а в этом году отличался от шаблонов прошлых лет. В пункте а не требовался конкретный пример под условие задачи, а требовались рассуждения, которые приводили к рассмотрению разности двух известных чисел, а затем возможный вывод. Это задание позволяет участнику экзамена продемонстрировать сформированность математической культуры, умение применять изученные методы в нестандартной ситуации решения задач, в которой главным является не преодоление технических сложностей, а поиск пути решения. Задача имеет исследовательский характер, требуя подчас проверки подтверждения или опровержения гипотез. Следует отметить ряд характерных недочетов,

связанных с обоснованностью приведенного участником экзамена ответа. При ответе «Да» на вопросы с формулировками «Может ли?» необходимо привести подтверждающий пример, удовлетворяющий условию задачи. Если ответ на эти вопросы «Нет», то участнику экзамена в решении необходимо показать противоречие или с условием задачи, или с общезвестным математическим фактом. Частой ошибкой при ответе «Нет» является установление противоречия для какого-нибудь приведенного примера. Задача имеет очень высокий потенциал роста, для ее выполнения важны регулярное решение нетиповых заданий с акцентом на развитие мышления, логики, а не только на развитие технических навыков. Наиболее эффективно формировать такие навыки начиная с 5–6 классов.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлияющих на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Задание 3

Таблица 1

Проверяемые требования к предметным результатам освоения ООП на основе ФГОС	Уровень предметных требований ФГОС	Метапредметный результат	Обобщенные формулировки требований к предметным результатам
Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, величина угла, плоский угол, двугранный угол, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями, объём фигуры, площадь поверхности; умение использовать геометрические отношения при решении задач; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии	базовый	<p>Познавательные УУД</p> <p>1. Базовые логические действия: выявлять закономерности в рассматриваемой модели, формулировать и актуализировать проблему</p> <p>2. Базовые исследовательские действия: выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, анализировать полученные в ходе решения результаты, оценивать их достоверность, уметь интегрировать знания из разных предметных областей, способность и готовность к самостоятельному поиску метода решения задачи</p> <p>3. Работа с информацией: владеть навыками получения информации, самостоятельно осуществлять интерпретацию информации различных видов и форм представления</p> <p>Регулятивные УУД</p> <p>1. Самоорганизация: самостоятельно осуществлять</p>	<p>Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (площадей); моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (площадей, объёмов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы. Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объёмов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы; моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин</p>

Проверяемые требования к предметным результатам освоения ООП на основе ФГОС	Уровень предметных требований ФГОС	Метапредметный результат	Обобщенные формулировки требований к предметным результатам
		<p>познавательную деятельность, самостоятельно составлять план решения задачи, брать ответственность за решение</p> <p>2. Самоконтроль: владеть навыками познавательной рефлексии</p> <p>3. Эмоциональный интеллект</p>	

Данное задание представлено визуально ясной иллюстрацией стандартной комбинации тел вращения: цилиндра и конуса с выделением главной закономерности, которая требуется для верного решения. 70% выпускников в группе, получивших от минимального до 60 баллов, получили 0 баллов за выполнение этого задания, а значит они не успешны в выполнении его, и не только предметный, но и метапредметный компонент обучения не освоен: смысловое чтение математического текста, анализ визуальной информации, классификация, осознанное усвоение понятий и формул в стереометрии. Для успешного решения таких заданий необходимы не только качественные предметные знания, но и мыслительные приемы и операции, которые вырабатывают умения проводить логические рассуждения, выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, способность спланировать и осуществить несколько действий при решении задачи, четко и грамотно излагать свои мысли. Выпускники не могут воспроизвести условие и обосновать решение математической задачи, прочитать и осознать условие, выделить основные факты и после этого переходить к построению и исследованию математической модели.

Задание 5

Таблица 2

Проверяемые требования к предметным результатам освоения ООП на основе ФГОС	Уровень предметных требований ФГОС	Метапредметный результат	Обобщенные формулировки требований к предметным результатам
Умение оперировать понятиями: случайный опыт и случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность с использованием графических методов; применять формулы сложения и умножения вероятностей, формулу полной вероятности, формулу Бернулли, комбинаторные факты и формулы; оценивать вероятности реальных событий; умение оперировать понятиями: случайная величина, распределение	повышенный	<p>1. Познавательные УУД</p> <p>Базовые логические действия: выявлять закономерности в рассматриваемой модели, формулировать и актуализировать проблему. Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения. Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях. Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности,</p>	<p>Моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий; анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера; осуществлять практические расчёты по формулам; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах</p>

Проверяемые требования к предметным результатам освоения ООП на основе ФГОС	Уровень предметных требований ФГОС	Метапредметный результат	Обобщенные формулировки требований к предметным результатам
<p>вероятностей, математическое ожидание, дисперсия и стандартное отклонение случайной величины, функции распределения и плотности равномерного, показательного и нормального распределений; умение использовать свойства изученных распределений для решения задач; знакомство с понятиями: закон больших чисел, методы выборочных исследований; умение приводить примеры проявления закона больших чисел в природных и общественных явлениях; умение оперировать понятиями: сочетание, перестановка, число сочетаний, число перестановок; бином Ньютона; умение применять комбинаторные факты и рассуждения для решения задач; оценивать вероятности реальных событий; составлять вероятностную модель и интерпретировать полученный результат</p>		<p>задавать параметры и критерии их достижения. Вносить корректизы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности.</p> <p>2. Базовые исследовательские действия: Владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем, выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, анализировать полученные в ходе решения результаты, оценивать их достоверность, уметь интегрировать знания из разных предметных областей, способность и готовность к самостоятельному поиску метода решения задачи</p> <p>3. Работа с информацией: владеть навыками получения информации, самостоятельно осуществлять интерпретацию информации различных видов и форм представления, оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам.</p>	<p>Регулятивные УУД</p> <p>1. Самоорганизация: самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, самостоятельно составлять план решения задачи, брать ответственность за решение. Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать</p>

Проверяемые требования к предметным результатам освоения ООП на основе ФГОС	Уровень предметных требований ФГОС	Метапредметный результат	Обобщенные формулировки требований к предметным результатам
		<p>осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний.</p> <p>2. Самоконтроль: владеть навыками познавательной рефлексии</p> <p>3. Эмоциональный интеллект</p>	

52,8% выпускников в группе, получивших от минимального до 60 баллов, получили 0 баллов за выполнение этого задания, а значит они не успешны в выполнении его. Не только предметный, но и метапредметный компонент обучения не освоен: смысловое чтение математического текста, анализ информации, установление существенного признака или основания для сравнения, классификации и обобщения, выявление закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях. Испытывают трудности в самостоятельной формулировке и актуализации проблемы, не могут рассматривать её всесторонне.

Задание 8

Таблица 3

Проверяемые требования к предметным результатам освоения ООП на основе ФГОС	Уровень предметных требований ФГОС	Метапредметный результат	Обобщенные формулировки требований к предметным результатам
умение оперировать понятиями: функция, график функции, график производной функции, монотонность функции, экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке, непрерывная функция, первая и вторая производная функции, геометрический и физический смысл производной, умение находить асимптоты графика функции; умение использовать производную для исследования функций, находить наибольшие и наименьшие значения функций;	базовый	<p>Познавательные УУД</p> <p>1. Базовые логические действия: выявлять закономерности в рассматриваемой модели, формулировать и актуализировать проблему</p> <p>2. Базовые исследовательские действия: выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, анализировать полученные в ходе решения результаты, оценивать их достоверность, уметь интегрировать знания из разных предметных областей, способность и готовность к самостоятельному поиску метода решения задачи</p> <p>3. Работа с информацией: владеть навыками</p>	<p>исследовать в простейших случаях график функции и график производной на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значения функции; экстремумы функций, описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать их графики; извлекать информацию, представленную на графиках</p>

Проверяемые требования к предметным результатам освоения ООП на основе ФГОС	Уровень предметных требований ФГОС	Метапредметный результат	Обобщенные формулировки требований к предметным результатам
		<p>получения информации, самостоятельно осуществлять интерпретацию информации различных видов и форм представления</p> <p>Регулятивные УУД</p> <ol style="list-style-type: none"> Самоорганизация: самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, самостоятельно составлять план решения задачи, брать ответственность за решение Самоконтроль: владеть навыками познавательной рефлексии Эмоциональный интеллект 	

Задание 8, проверяющее знание геометрического смысла производной, имеет среднее качество выполнения 73%, более половины экзаменующихся (51%) группы выпускников, набравших до 60 первичных баллов, не справились с этим заданием. Четверть выпускников не освоили не только предметный, но и метапредметный компонент обучения. Не освоено умение использовать производную для исследования функций и геометрический и физический смысл производной. В основном, ошибки обусловлены слабой сформированностью метапредметных регулятивных умений. Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт.

Задание 10

Таблица 4

Проверяемые требования к предметным результатам освоения ООП на основе ФГОС	Уровень предметных требований ФГОС	Метапредметный результат	Обобщенные формулировки требований к предметным результатам
Умение решать текстовые задачи разных типов; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов; умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные	профильный	<p>Познавательные УУД</p> <ol style="list-style-type: none"> Базовые логические действия: выявлять закономерности в рассматриваемой модели, формулировать и актуализировать проблему Базовые исследовательские действия: выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, анализировать полученные в ходе решения результаты, 	Моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры; решать прикладные задачи, в том числе социально-экономического и физического характера, на наибольшие и наименьшие значения, на нахождение скорости и ускорения.

Проверяемые требования к предметным результатам освоения ООП на основе ФГОС	Уровень предметных требований ФГОС	Метапредметный результат	Обобщенные формулировки требований к предметным результатам
модели с использованием аппарата алгебры, интерпретировать полученный результат		<p>оценивать их достоверность, уметь интегрировать знания из разных предметных областей, способность и готовность к самостоятельному поиску метода решения задачи</p> <p>3. Работа с информацией: владеть навыками получения информации, самостоятельно осуществлять интерпретацию информации различных видов и форм представления</p> <p>Регулятивные УУД</p> <p>1. Самоорганизация: самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, самостоятельно составлять план решения задачи, брать ответственность за решение</p> <p>2. Самоконтроль: владеть навыками познавательной рефлексии</p> <p>3. Эмоциональный интеллект</p>	

Качество выполнения данного задания 74%, но только 42,8% выпускников, получивших за экзамен до 60 тестовых баллов, справились с эти заданием. Ошибки происходят из-за невнимательного чтения и понимания условия, когда при построении модели учитываются не все условия задачи или в ответ, указывается не та величина, о которой спрашивают. Обращает на себя внимание неумение данной группы выпускников устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять самоконтроль.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

По всем заданиям с кратким ответом части 1 профильного ЕГЭ по математике доля выполнения не опускается ниже 58,6% (за задание №3. Из заданий с развернутым ответом на уровне выше 15% были выполнены задания 13, 15 и 16.

Успешность выполнения 1, 2, 4, 6, 7 и 9 заданий тестовой части экзамена - выше 80%. Успешность выполнения заданий 5, 8, 10, 11 и 12 - от 70 до 79%. Содержание этих заданий раскрывает минимальный перечень элементов умений и видов деятельности, усвоение которых, всеми школьниками региона, в целом, можно считать достаточным. Среди них: умение решать уравнения и выполнять преобразования алгебраических

выражений, выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, умение находить вероятность случайного события по определению, чтение графиков и исследования функций. При этом количество неверных ответов в задачах базового уровня невелико, что говорит о снижении вычислительных ошибок, понимании числовых границ полученного ответа, проведении верного анализа условия, понимании алгоритма нахождения вероятности случайного события.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Успешность выполнения заданий по стереометрии базового и повышенного уровней № 3 и 14 (58,6% и 11,7%) нельзя считать достаточной. Пока еще вызывают затруднения у выпускников чтение, предложенных в условии задачи, готовых чертежей с заданными комбинациями тел вращения, а в задании 14 неумение правильно изобразить многогранник и его сечение, чертеж должен соответствовать условию задачи, а не отображать собственное видение учащегося, трудности пространственного представления геометрических тел, для решения которых требуется применять несколько различных алгоритмов решения, проводить исследование заданной геометрической модели. Однако наметилась тенденция к желанию у участников экзамена продвинуться в решении таких задач как можно дальше, получить промежуточный, но значимый результат.

В 2025 г. отмечается заметно менее качественное, чем в прошлые годы, решение заданий повышенного и высокого уровней сложности. Только 23,6% участников экзамена верно справились с решением неравенства; 26,7% выпускников уверенно анализировали условие и составляли математическую модель в задаче с экономическим содержанием.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

В 2025 г. отмечаем заметно более качественное, чем в прошлые годы, решение заданий 1,2 и 17. Рост успешности решения планиметрических задач (в 2025 г базовые задания 1 и 2 – качество решения 91,5% и 94,5%, в 2024 году 83,34% и 85,27% соответственно, причем даже в группе выпускников, не преодолевших порог, в 2025 году – 40,5% и 59,9%, а в 2024 году – 33,85% и 20,67% соответственно) говорит о умении выделять данные, неизвестные и искомые величины задания, устанавливать связи между ними. Особое внимание уделять опорным задачам, которые сообщают какой-то факт или иллюстрируют определённый метод решения, что в дальнейшем можно применить при решении других задач.

Важно отметить, что в 2025 г. сохранился заметный разрыв между уровнями алгебраической и геометрической подготовки выпускников. Наиболее ярко сравнительный анализ успешности освоения курса алгебры и курса геометрии виден на результатах наиболее успешной группы 4 выпускников, набравших от 81 до 100 баллов. При этом достаточно ограничиться заданиями 13–19 части 2, поскольку задания части 1 участники из этой группы выполняют практически полностью. Если задания 13, 15, 16 и 18 на полный балл выполняют соответственно 98,8 %, 86,5 %, 92,4 %, 31,5 % участников из группы 4, то задания 14 и 17 на полный балл выполняют лишь 57,9 % и 55,7 % участников. Основная причина – в том, что даже у наиболее подготовленных школьников геометрия вызывает опасения, в то время как главным ресурсом на экзамене является время. Часто наиболее подготовленные участники, которые заранее планируют время и выстраивают тактику решения задач на экзамене, относят решение геометрических задач на оставшееся время. Отработка стандартных алгоритмов построения сечения, нахождения элементов призмы, правильной пирамиды по-прежнему остается неиспользованным ресурсом повышения уровня математической подготовки выпускников.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы*

мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.

Положительная динамика результатов ЕГЭ 2025 года по математике в Нижегородской области связана с:

- реализацией Дорожной карты по методической помощи школам с низкими образовательными результатами в Нижегородской области

- реализацией проектов с созданием и поддержкой системы инженерных классов в Нижегородской области: **14 инженерных классов** судостроительного и авиастроительного профиля (завод «Сокол»); проект «Инженерный класс Мининского университета»; Курчатовские классы (НИЦ «Курчатовский институт»); Высота Шухова (ОМК), инженерно-технологические классы ГАЗ и т.д.

- реализацией Дорожной карты мероприятий, связанных с формированием функциональной грамотности в Нижегородской области.

3.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Математика (профильный уровень)»

Преподавание учебного предмета всем обучающимся.

В целях совершенствования преподавания математики и повышения результатов итоговой аттестации учителям рекомендуется:

1. Учителям, собирающимся работать в 11 классе в 2025/26 учебном году, необходимо провести поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих затруднения у выпускников, используя методические материалы прошлых лет. Нужно включать задания, аналогичные КИМ ЕГЭ, при объяснении учебного материала, при решении задач по всем курсам математики, не ограничиваясь только учебником, и не заменять изучение тем по программе 11 класса «натаскиванием» на задания ЕГЭ. Оптимальная стратегия подготовки к экзамену – работать **тематически**, используя задания открытого банка заданий ЕГЭ. Целесообразно наряду с системным изучением школьного курса математики проводить уроки и занятия **тематического повторения**, **уделять особое внимание решению задач, которые обучающиеся решают уверенно**. Основное внимание при подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации на уроке должно быть сосредоточено на подготовке именно к выполнению части 1 (тестовой) экзаменационной работы. Для успешного выполнения заданий 13–17 необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными учащимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагаемых учащимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. При проведении диагностических работ следует подбирать задачи, прямые аналоги которых в классе не разбирались. Только так уитель может составить верное представление об уровне знаний и умений своих учеников.

Тематическое повторение при подготовке к ЕГЭ может быть таким:

Таблица 5

№	Тема	Номер задания в соответствии с КИМ ЕГЭ 2025 профиль
1	Показательная функция и ее свойства	6, 7, 9, 11, 12, 15
2	Логарифмическая функция и ее свойства	6, 7, 9, 11, 12, 15
3	Тригонометрические функции и их свойства	6, 7, 9, 11, 12, 13
	Иррациональные выражения	6, 7, 9, 11, 12
	Теория вероятности	4,5
	Исследование функций	8,12
	Задачи по геометрии	1,2,3
	Решение задач на составление уравнений	10

2. Методическую помощь учителям по организации обучения математике на уроке могут оказать материалы, размещенные на сайте ФИПИ:

Также будут полезны материалы межведомственного проекта Рособрнадзора, Минобрнауки и Минпросвещения России.

3. К сожалению, неопределенной остается главная и серьезная проблема: «перекос» в математической подготовке школьников в сторону решения большого количества тренировочных работ по специализированным сборникам или вариантам прошлых лет. Давая своим ученикам клонированные варианты один за другим, учитель добивается, как ему кажется, безусловного и безуказненного выполнения работ почти всеми учащимися класса. У него создается ложное мнение, что школьники готовы к сдаче ЕГЭ, и похожее впечатление возникает у самих школьников и их родителей. **Полноценно подготовиться к экзамену можно, лишь изучая математику во всем разнообразии ее методов; необходимо уделять должное внимание развитию логики и математической речи, в том числе устной, умению выражать мысли на бумаге доходчиво, просто и доказательно.** В этом **могут помочь** открытый банк ФИПИ, **сборники задач и вариантов**, если их использовать как **источник идей и для проверки собственных достижений, но не как коллекцию репетиционных материалов.**

4. Необходимо обратить внимание на изучение геометрии не только непосредственно с 7 класса, когда начинается систематическое изучение этого предмета, но и **наглядных аспектов геометрии в 5–6 классах** и начальной школе. Обучающиеся в ходе изучения геометрии должны последовательно овладевать навыками и методами решения задач. Важно обратить внимание учащихся на возможности применения разных подходов и способов решения одной и тоже задачи, всесторонне показывать, что нет необходимости искать единственный путь решения предложенной задачи, даже вариативность нахождения промежуточных элементов должна быть обсуждена на уроке. Необходимо особое внимание обратить на построение чертежей и рисунков, лаконичность пояснений, доказательность и логичность рассуждений. Отдельное внимание следует уделять **изучению стереометрии: традиционно задания по стереометрии имеют самые низкие проценты выполнения.** Как уже было отмечено, во многом это связано с тем, что стереометрические задания не дают много первичных баллов, а для того, чтобы научиться их решать, требуется много сил и времени. Также это может быть следствием того, что вместо изучения стереометрии в старших классах большая доля времени уделяется решению простейших задач по планиметрии, обеспечивающих выпускникам удовлетворительные баллы на ЕГЭ. Необходимо органичное включение повторения планиметрии в курс стереометрии.

5. В зоне особого внимания учителя математики в 5–11 классах должны быть: увереные навыки устного счета, приемы рациональных вычислений, использование наглядной планиметрии и стереометрии.

6. Следует обратить внимание на развитие метапредметных умений и навыков обучающихся в процессе решения задач. Необходимо уделять внимание способам установления зависимости: между величинами в задаче, между условием и вопросом, между результатом решения составленной математической модели и условием (интерпретацией результата). В процессе обучения следует особенное внимание уделять формированию умений выделять в условии задания главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания. Необходимо добиваться понимания обучающимися того, что **успешное выполнение любого задания предполагает тщательный анализ его условия и выбор верной последовательности действий.** Важным условием успешности является обсуждение различных подходов и методов решения одной и той же задачи, сравнения различных способов решения, их трудоемкости и способов упрощения. Для успешного выполнения задания 15 (решение неравенств) необходимо обратить внимание на изучение метода интервалов при решении неравенств. Именно формальное применение этого метода приводит к большому количеству ошибок у

участников экзамена, причем важно сформировать устойчивые умения решения неравенств еще в курсе алгебры 7-9 классов.

Дифференцированный подход в обучении школьников с разными уровнями предметной подготовки

I. Учителям

Несмотря на полученную возможность дифференцировать учащихся по разным ФОП и двум уровням обучения, в 10-11 классах всегда находятся, по разным причинам, учащиеся с очень разной математической подготовкой. Между тем, даже за последние два года обучения в школе можно качественно улучшить уровень каждого ученика, если грамотно и естественно вписать в процесс обучения индивидуальные маршруты для каждого ученика. Учителю математики целесообразно предварительно разделить учеников на группы с учётом их индивидуальных особенностей и уровнем достигнутых достижений с целью так организовать учебный процесс на основе возможностей и способностей каждого учащегося, чтобы он мог получить максимальные знания и реализовать свой личностный потенциал.

Таблица 6

Группа 1	Не преодолевшие минимальный порог. 0-4 первичных баллов
Группа 2	Базовый уровень 5-10 первичных баллов
Группа 3	повышенный уровень 11-17 первичных баллов
Группа 4	Высокий уровень 18-32 первичных баллов

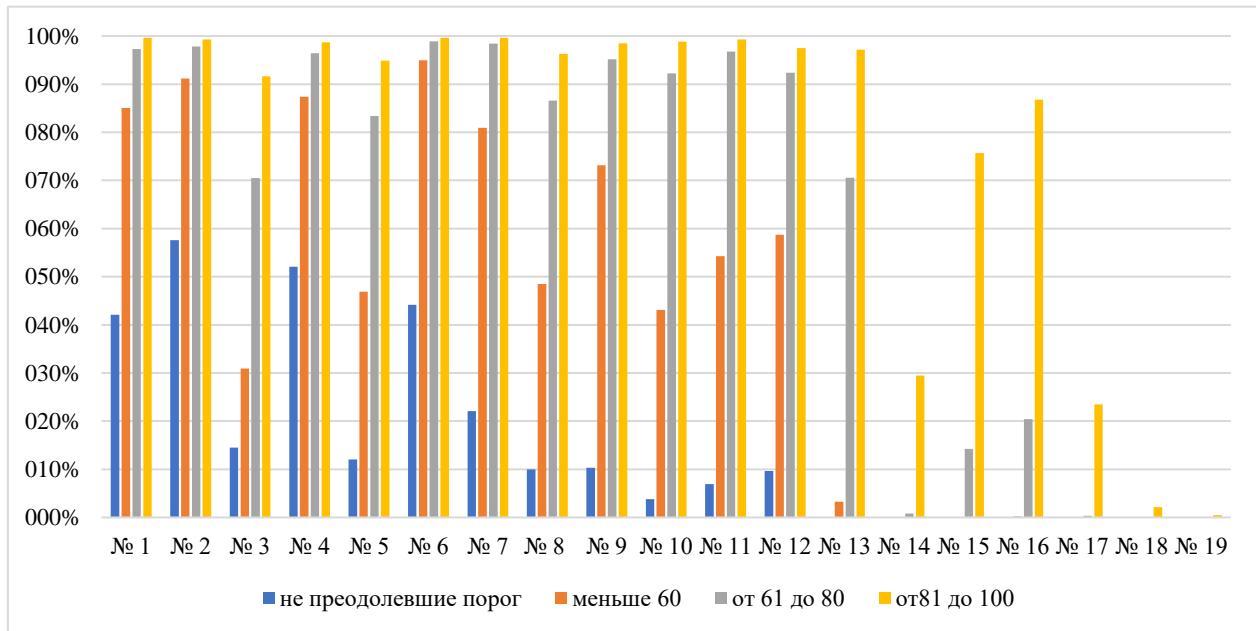


Диаграмма 1. Анализ выполнения заданий КИМ группами учащихся на максимальный балл

На основании диаграммы можно сделать вывод о том, какие тематические задания необходимы предлагать каждой группе. Участники группы 1, как правило, ограничиваются решением 10 – 12 заданий с кратким ответом и не приступают к задачам, требующим развернутых ответов. В большинстве своем это школьники, слабо мотивированные к изучению математики, испытывающие трудности практически в любой теме курса математики. Важнейшее направление учебной работы с ними – формирование устойчивых вычислительных навыков, приемов рационального счета, в том числе при

решении задач практико-ориентированной направленности. Обратить внимание на формирование умения решать уравнения с помощью различных приёмов и умения выполнять вычисление значений и преобразования выражений со степенями и логарифмами, преобразования дробно-рациональных выражений. Акцентировать внимание на ключевых утверждениях в задачах по планиметрии, которые позволяют решать большой блок заданий № 1 КИМ ЕГЭ и т.д.

В прошлом году в наиболее многочисленной группе 2 явно выделялась «граница успешности», совпадающая с границей между заданиями с кратким и развернутым ответами. В этом году эта «граница» проявляется еще ярче. Задания 1–12 в группе 2 выполняют не менее чем 31,1 % (задание 3). Задание 13 – наиболее успешное задание части 2 – выполнено лишь на уровне 6,3 %. Возникает предположение, что значительная часть, если не большинство, участников из этой группы попадают в нее лишь потому, что не обучены математической речи в той степени, которая необходима для ясного изложения мыслей при выполнении заданий с развернутым ответом. При этом у них отмечается высокий уровень математического мышления, техника математических преобразований и вычислений может быть достаточно развита. Можно также предположить, что проблема кроется в злоупотреблении письменными видами работы, тестами, краткими ответами; при этом школьники имеют мало практики в устных ответах, развернутых письменных математических сочинениях. Такой школьник может решить уравнение или неравенство, понимает математический смысл задачи, но в силу отсутствия практики не может ясно и последовательно записать решение. У обучающихся с базовым уровнем подготовки, как правило, при сформированных вычислительных навыках превалирует алгоритмическая, шаблонная деятельность. Нередко подобные обучающиеся демонстрируют на экзамене неуверенность в правильности своих действий. При работе с такими обучающимися учителю следует обратить внимание на отработку стандартных навыков решения тригонометрических уравнений, типовых задач на нахождение площадей, углов и т.п.

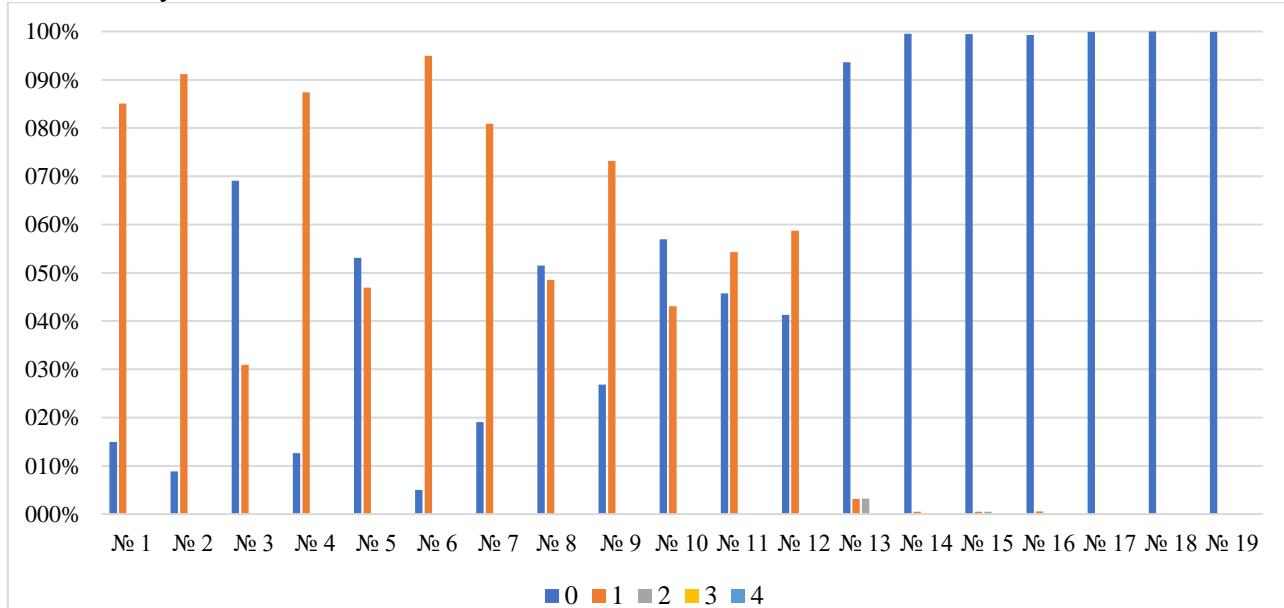


Диаграмма 2. Анализ выполнения заданий КИМ группой учащихся, набравших менее 60 баллов

Обучающиеся с повышенным уровнем подготовки нередко на экзамене испытывают существенный дефицит времени. Вероятно, этим можно объяснить резкое снижение результативности, начиная с задания 14. Учителям целесообразно больше работать над стереометрическими задачами. Выработка стандартных приемов построения сечений, применения небольшого круга стереометрических теорем и фактов, позволяет сократить время на решение задания 14 и сделать его одним из надежно решаемых.

Важная «зона роста» качества математических знаний обучающихся с высоким уровнем подготовки – геометрия. Необходимо повышать роль заданий по наглядной геометрии в 5-6 классах, делать акцент на развитие геометрической интуиции в 7-9 классах. Также заметный резерв роста имеет и логическое задание 19. Это особенно важно с учетом того, что заметное количество школьников с высоким уровнем математической подготовки активно участвуют в олимпиадах, а также планируют поступать на ИТ специальности.

При организации дифференцированного обучения учащихся 10–11 классов к ЕГЭ по математике профильного уровня необходимо учитывать результаты 2025 г. и организовывать группы с акцентом на темах, которые вызвали затруднения:

- «Планиметрические задачи на нахождение геометрических величин»;
- «Стереометрические задачи на нахождение геометрических величин»;
- «Теория вероятности»
- «Решение рациональных, дробно-рациональных, квадратных, показательных, логарифмических неравенств и их систем»;
- «Текстовые задачи»;
- «Производные и первообразные элементарных функций», «Наибольшее и наименьшее значения функции. Экстремумы».

При организации образовательного процесса нужно соблюдать соотношение количества уроков алгебры, геометрии и теории вероятностей и статистики. Систему контроля знаний, умений и навыков обучающихся надо выстраивать, исходя из организации дифференцированного обучения посредством практикумов, содержащих наборы задач по разным темам, допускающие в том числе и самопроверку. Это позволит обучающимся из «группы риска» отработать умения в решении более простых задач, а более подготовленным обеспечить быстрый переход к решению задач повышенного уровня. Безусловно, даже при подготовке к экзамену на профильном уровне внимание учащихся должно быть сосредоточено именно на выполнении заданий с кратким ответом. И дело не в том, что успешное выполнение этих заданий обеспечивает получение удовлетворительного тестового балла, а в том, что это дает возможность обеспечить повторение значительно большего объема материала, сосредоточить внимание учащихся на обсуждении подходов к решению тех или иных задач, выбору способов их решения и сопоставлению этих способов, а также на проверке полученных ответов на правдоподобие и т.п.

II. Администрациям образовательных организаций

На основании анализа результатов ГИА-11 2025 года администрациям образовательных организаций рекомендуется следующие мероприятия:

1. Анализ результатов ГИА 2025 г по математике.
2. Разработка плана (дорожной карты) по результатам анализа и результатов ГИА, направленного на повышение качества образования в образовательной организации.
3. Корректировка системы внутреннего оценивания качества образования, внесение изменений в планы и направления внутришкольного контроля.
4. Работа с обучающимися, в том числе контроль устранения образовательных дефицитов, выявленных у обучающихся при проведении диагностических работ, оптимизация выбора и содержания учебных курсов из части учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений, поурочного планирования по математике, планов психолого-педагогической и социальной помощи детям, испытывающим трудности в освоении ООП по математике, корректировка используемых учителями педагогически обоснованных форм, методов и средств обучения и воспитания и т.д.
5. Работа с родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся, в том числе знакомство с содержанием образования, используемыми

методами обучения и воспитания, образовательными технологиями, а также с оценками успеваемости детей и т.д.

6. Работа с педагогическим коллективом образовательной организации, в том числе определение направлений методической подготовки педагогических работников, оказание методической помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты в части критериального оценивания результатов обучающихся, обеспечение преемственности на различных уровнях образования, определение стратегии кадровой политики образовательной организации, повышение взаимодействия между педагогами и т.д.

7. Работа с образовательной средой, в том числе усиление практической составляющей в содержании математики, разработка и использование современных методических материалов, позволяющих осуществлять индивидуальный подход в обучении, и т.д.

8. Оценка эффективности принятых мер.

Раздел 4. Рекомендации для учителей общеобразовательных организаций по совершенствованию подготовки к ГИА-11 и методики преподавания учебного предмета «ЛИТЕРАТУРА»

4.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по предмету «Литература»

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ

Задание №2

Характеристика задания: задание 2 базового уровня сложности направлено на проверку знания содержания художественного произведения (соответствие между персонажами и описанием их портретов). Исходя из открытого варианта (302) в 2025 году экзаменуемым предлагалось установить соответствие между женскими персонажами романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» и описанием их внешности. Герои фрагмента: Соня Мармеладова, Дуня Раскольникова, Лизавета. Детали портретов были представлены четырьмя цитатами. Кроме деталей портретов названных героинь, предложена цитата с деталями портрета Катерины Ивановны Мармеладовой. Цитаты содержат характерную для каждого персонажа подробность: в образе Сони Мармеладовой определяющими словами являются «испуганное лицо», для образа Дуни важны детали её портрета – «стройная, сильная, самоуверенная», для Лизаветы – «нескладная», для Катерины Ивановны – « чахоточное...лицо».

Большинство выпускников, хорошо знакомых с текстом романа, выполнили задание верно. Веер ответов свидетельствует том, что экзаменуемые меньше всего сделали ошибки при определении портрета Сони Мармеладовой, поскольку на уроках достаточно подробно анализируется образ этой героини, верный ответ дали 101 человек из 115 выполнивших это задание. Также многие уверенно определяли описание внешности Дуни, вероятно, опираясь на знание о том, что сестра Раскольникова красива: 82 человека из 115 экзаменуемых. Логика выбора выпускниками комбинации цифр в неверных ответах, приводит к выводу, что типичной ошибкой можно назвать незнание текста романа, поскольку более всего затруднялись в выборе верного описания Лизаветы (74 человека), тогда как цитата приведена из начала романа (VI главы I части), из фрагмента, значимого при анализе текста романа: это разговор студента с офицером, который слышал Раскольников, сидя в трактире. Ошибочное включение описания Катерины Ивановны (47 человек) свидетельствует об очень поверхностном знании произведения, в котором автор подчёркивал, что жена Мармеладова больна чахоткой. Важно подчеркнуть, что полностью верный ответ на это задание дали 61 человек, что соответствует 53 % от числа выполнивших 302-ой вариант. В целом, если учащиеся не знакомы с текстом романа, то они давали ошибочный ответ, выбирая цифры произвольно.

Поскольку в цитатах представлены яркие, характерные черты героев, можно предположить, что на уроках недостаточно делается акцент на ведущих, определяющих чертах героинь романа, анализ на уроках не был проведён в той степени, чтобы учащиеся поняли и запомнили важные, характерные черты литературных героев. Контекстный анализ также не был проведён в полном объёме. Характеристики «ужасно нескладная, росту...высокого», « чахоточное и взволнованное лицо» не осмыслены теми, кто дал неверные ответы. Именно в этом состоят причины получения ошибочных ответов.

Пути устранения в ходе обучения: организация контроля за чтением текста произведения при помощи заданий, подобных заданию 2, текстуальный разбор ключевых эпизодов на уроке, подробный анализ характерных деталей портретов и речевых характеристик, проведение письменных работ (описание образов героев), предполагающих обращение к тексту романа, выписывание цитат. Качественное чтение и анализ прочитанного совместно с учителем на уроках – путь устранения сложностей при выполнении задания, ориентированного, прежде всего, на знание экзаменуемым текстов

художественных произведений, являющегося показателем начитанности учащихся и глубокого освоения школьниками содержания произведений, входящих в ФОП СОО. Следовательно, по-прежнему важно уделять внимание организации работы на уроке по качественному усвоению содержания произведений, указанных в Кодификаторе ЕГЭ по литературе и подлежащих контролю на экзамене в соответствии с ФГОС СОО.

Задание № 6

Ещё одно задание базового уровня сложности выявлено как сложное для участников ЕГЭ по литературе – задание 6, хотя средний процент его выполнения составляет 66%.

Характеристика задания: ответами к заданию являются два литературных термина, которые необходимо вставить в предложение, контекст которого диктует форму слов. Задание относится к лирическому тексту, и термины также связаны с этим родом литературы. В 2025 году первый термин (лирика) не вызвал затруднения, второй вызвал особую сложность: выпускникам предлагалось определить, каким трёхсложным метром написано предложенное стихотворение.

У достаточно большого количества сдававших экзамен по литературе при ответе на этот вопрос возникли трудности: только 17% не преодолевших минимальный балл и 54% набравших от минимального балла до 60 тестовых баллов смогли справиться с заданием. В открытом варианте 302 предложено определить стихотворный размер, которым написано стихотворение А.Д. Дементьева «Какая спокойная осень...». Несмотря на то что в веерах ответов экзаменуемых встречаются все названия трёхсложных размеров (дактиль, амфибрахий, анапест) и даже предложено несколько вариантов с указанием двусложного размера (ямб), 77 человек из 97 записавших свой ответ в бланк не ошиблись, определив, что речь идёт об амфибрахии, хотя решение этого вопроса требует применения узких предметных знаний на практике. Это свидетельствует о том, что участники ЕГЭ владеют необходимыми знаниями и умениями, и согласно ФГОС СОО требуемые предметные результаты достигнуты. Однако веер полных ответов на данный вопрос показывает, что лишь 57 человек записали оба термина верно, с учётом нужной в контексте предложения формы. Следовательно, речь идёт об отсутствии у некоторой части экзаменуемых специальной подготовки по вопросу правильного оформления ответов, которые они должны внести в бланки. Вероятно, некоторые выпускники не до конца поняли, что требуется в задании, это связано с тем, что важно правильно прочитать и понять формулировку задания, необходимо соблюдать указанные требования. Всё вышесказанное свидетельствует о нечётком представлении о правильной записи ответа, следовательно, данное умение в достаточной степени не отработано, часть метапредметных результатов не достигнута.

Но общий результат освоения этого элемента содержания ФОП и отдельные примеры из 302 варианта подтверждают, что по-прежнему серьёзное внимание в обучении важно уделять теории литературы, в частности теории стихосложения, также необходимо сосредоточить усилия на функциональном подходе к обучению и более успешному достижению метапредметных результатов, особенно в части развития регулятивных УУД. При подготовке к экзамену целесообразно проводить репетиционные работы с обязательной проверкой правильности заполнения Бланка ответов №1. Подобный опыт как путь устранения ошибок при выполнении данного задания будет опробован в 2025-2026 учебном году.

Задание № 5

В 2025 году, исходя их статистического анализа результатов, критически низких показателей при выполнении задания повышенного уровня сложности нет, однако экзаменуемых всех категорий больше затрудняют задания, предполагающие выход в широкий литературный контекст. В частности – задание 5, связанное с контекстным сопоставлением эпических, лироэпических или драматических произведений. Чем меньше общий балл за всю экзаменационную работу, тем реже участники ЕГЭ выполняют это

задание. В 2025 году при выполнении задания 5 учащиеся выполняли сопоставление, называя только одно произведение в соответствии с условиями задания. Привлечение текста при сопоставлении требуется и из выбранного, и из предложенного произведений. В открытом варианте экзаменуемые должны были, опираясь на приведённый фрагмент произведения (и/или другие эпизоды), сопоставить образ Раскольникова с образом Печорина из романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» и определить, в чём заключается сходство двух героев. Для сопоставления выпускникам указан конкретный образ героя из произведения отечественной литературы первой половины XIX века, второе условие успешного выполнения задания – необходимость определить сходство между названными персонажами.

Средние проценты выполнения этого задания по 5К1 – 79%, по 5К2 – 59%, по 5К3 – 62%. Самый низкий отмечен по критерию «Привлечение текстов произведений при сопоставлении для аргументации». Следовательно, хуже всего проявилось умение привлекать оба текста на уровне анализа при сопоставлении, его необходимо развивать далее. Критерий 5К2 обладает высоким дифференцирующим потенциалом, эта тенденция прослеживается во всех группах участников экзамена. Усложнена задача необходимостью анализировать текст романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», методическая сложность изучения которого очевидна в современной школе. Формулировка задания имеет ряд ограничений, соблюдать которые многим экзаменуемым было непросто. Ракурсы сопоставления при выявлении сходства были выбраны следующие: Раскольников и Печорин «жертвуют жизнями людей ради того, чтобы разобраться в себе», оба героя «увлечены своим «экспериментом»», оба «разрушают жизни», «перешагивают через чужие судьбы ради собственного блага», герои «опечалены, что их эксперименты не удались», оба «разочаровываются в людях», «могут из интереса воспользоваться другими людьми», «не испытывают чувства жалости к тем, кто пострадал из-за них», оба «чувствуют себя оторванными от остального общества», оба «лишние» в обществе, «герои находятся в нравственных метаниях», «ощущают душевную пустоту», «внешне привлекательны, но привлекательности противостоит душевная пустота», «постоянно рефлексируют», «сходство проявляется в психологизме», «оба персонажа на протяжении сюжета погружаются в глубокий анализ происходящего вокруг, окружающих людей и своих поступков». В основном ответы состоят из общих рассуждений, работ с привлечением текста обоих романов на уровне анализа мало (например, 4 балла получили всего 26% участников экзамена, набравших от 61 до 80 т.б.) и даже пересказ произведения встречается не во всех работах.

Привлечение эпизодов из романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», в которых проявляются черты характера Печорина, выявлено только в 68% работ высокобалльников. Именно привлечение текста более всего затрудняло учащихся, поэтому недостаточную сформированность данного навыка можно рассматривать как системную недоработку. Причина заключается в незнании текстов художественных произведений. Пути преодоления – повышение читательской культуры учащихся, которая зависит от уровня начитанности. Необходим расширять круг чтения, предлагать задания для сопоставления в качестве письменных заданий на уроках литературы отрабатывать разные варианты привлечения текста для аргументации собственных мыслей.

Задание № 10

Результаты выполнения сопоставительного задания 10 лучше, чем задания 5, несмотря на сложность изучения лирики в школе. Средние проценты выполнения этого задания по 10К1 – 78%, по 10К2 – 66%, по 10К3 – 67% свидетельствуют о том, что выполнить задание по лирике оказалось легче. В открытом варианте 302 был представлен стихотворение А.Д. Дементьева «Какая спокойная осень...». Текст поэта XX века легче воспринимается старшеклассниками, варианты привлечения текста благодаря формулировке задания было предложено много. Участникам экзамена, выполнившим это задание, предстояло выявить либо сходство, либо различие между предложенным

произведением и самостоятельно выбранным стихотворением отечественного или зарубежного поэта (с указанием автора), в котором раскрывается образ осени. Результаты выпускников 2025 года показывают успешность работы над развитием умения сопоставлять лирические произведения. Направление для сопоставления сформулировано в задании максимально широко, что допускает выбор из большого количества текстов, в которых изображена осень. Например, в работах экзаменуемых обращаются к привлечению следующих стихотворений: А.С. Пушкин «Осень», Ф.И. Тютчев «Есть в осени первоначальной...», «Осенний вечер», А.А. Фет «Осенью», «Ласточки пропали...», Н.А. Некрасов «Железная дорога», «Несжатая полоса», А.Н. Майков «Осень», И.А. Бунин «Листопад», К.Д. Бальмонт «Осень», Игорь Северянин «Осенние листья», С.А. Есенин «Нивы сжаты, рощи голы...», «Тихо в чаще можжевеля по обрыву...», Б.Л. Пастернак «Золотая осень», А.Т. Твардовский «Ноябрь» и др. Сравнивались темы, мотивы, изображенные пейзажи, периоды осени, образы стихотворений, переживания, состояния и чувства лирических героев, передаваемое поэтами настроение, используемые изобразительно-выразительные средства. Анализ ситуации показывает важность актуализации в работе учителей литературы обращения к заданиям на создание литературно-художественного контекста, а также сопоставительный анализ текста. Причём работу эту необходимо проводить с учащимися разного уровня подготовки, дифференцируя степень сложности вопросов. Для развития умения и закрепления навыка сопоставлять, устанавливать ассоциативные связи необходимо на уроках как можно чаще предлагать такого рода задания. Работа должна быть системной и постоянной, начинать развитие умения сопоставлять важно при изучении лирики уже в основной школе.

Задание № 11

Традиционно наибольшие затруднения вызвало задание 11 – полноформатное сочинение. Сдающим экзамен по литературе при выполнении этого задания высокого уровня сложности важно продемонстрировать умение создавать письменные монологические высказывания на литературную тему, обладающие композиционной стройностью и внутренней логикой, отвечающие речевым и грамматическим нормам. Одним из условий, необходимым для полноценного раскрытия темы сочинения, является опора на авторскую позицию, но не всем выпускникам удалось выстроить логически связное высказывание, для которого было бы характерно знание содержания произведения, понимание авторского замысла, владение навыками анализа художественного текста.

Для группы экзаменуемых, не преодолевших минимальный балл, характерно недостаточное знание текста художественных произведений и неумение аргументировать свои суждения, привлекая для этого теоретико-литературные знания и текст художественного произведения. В 2025 году процент выполнения этого задания по каждому критерию – 0 %. Учащиеся этой группы оказались не готовы писать сочинение даже по произведениям, изучению которых в школе уделяется достаточно много внимания: в 10 классе текстуально изучается драма А.Н. Островского «Гроза», тема сочинения 11.2, с одной стороны, традиционна, с другой стороны сформулирована как проблемное рассуждение – «Почему любовь к Борису обернулась для Катерины трагедией?»; в 11 классе на уроках много внимания уделяется поэзии В.В. Маяковского, причём предложена достаточно свободная тема 11.3, произведения можно выбрать самостоятельно – «Поэзия В.В. Маяковского вызывала и вызывает разные отклики: от восторга до полного неприятия. Какую позицию занимаете Вы? (На примере не менее трёх произведений). Кроме того, тема 11.4 «Положительный герой в отечественной литературе. (На примере произведения одного из писателей: А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, М.А. Булгакова) предоставляет экзаменуемым широкие возможности проявить умение создавать развёрнутое высказывание. Однако результаты этой части экзаменуемых в 2025 году оказались ниже, чем у выпускников прошлого года, относящихся к этой же категории.

Участники, относящиеся к трём другим группам, достаточно уверенно справляются с написанием полноформатного сочинения. Экзаменуемые обращались к написанию сочинения 11.1 «Какие проблемы своего времени поднимает автор в «Слове о полку Игореве»? и продемонстрировали достаточно глубокое понимание авторского замысла произведения. На тему 11.5 сочинений написано немного, это связано с условиями выполнения задания и формулировкой самой темы: «На какие детали стоит обратить внимание художнику-иллюстратору рассказа И.А. Бунина «Чистый понедельник»? (Свою позицию обоснуйте, опираясь на текст произведения). Особенно показательны результаты, полученные по двум критериям оценивания этого задания: 11К2, определяющему уровень привлечения текста произведения для аргументации, и 11К3, фиксирующему использование литературоведческих терминов для анализа текста произведения в целях раскрытия темы сочинения.

Среди процентов выполнения участниками каждой из групп задание 11 по критерию 11К3 имеет самый низкий показатель: 48% в группе от минимального до 60 т.б., 73% в группе от 61 до 80 т.б., 92% в группе от 81 до 100 т.б., тогда как значения по многим другим критериям существенно выше. Важно отметить, что почти во всех работах есть обращение к литературоведческим терминам, менее половины участников ЕГЭ используют их формально или только воспроизводят из формулировки темы сочинения. Однако наличие фактических, логических и речевых ошибок, слабое владение необходимой терминологией особенно снижают процент выполнения задания высокого уровня сложности у категории выпускников от минимального до 60 т.б. В сочинениях по разным художественным произведениям выпускники обращаются к одним и тем же терминам, круг терминов, используемых участниками разных групп, узок. В работах более высокого уровня редко встречаются термины, характерные для определённого рода литературы, а среди предложенных произведений есть и эпические, и драматические, и лирические тексты. Анализ и обращение к терминам с учётом специфики литературного рода произведений был бы более точен и уместен.

Чуть выше показатели по критерию 11К5, оценивающему соблюдение речевых норм, но результаты более детального среза показывают, что максимальные 3 балла получили всего 19% выпускников, набравших от минимального до 60 т.б., 57% тех, кто получил от 61 до 80 т.б., и только 82% высокобалльников. Развитие и совершенствование письменной речи учащихся представляет собой традиционную, но при этом очень острую методическую проблему. Система работы над развитием письменной речи разработана методистами не только в области методики преподавания литературы, но и специалистами в области преподавания русского языка. Чем точнее и шире она применяется в школьной практике, тем заметнее проявляется результат обучения. Учителям необходимо предлагать учащимся весь спектр упражнений по развитию письменной речи.

Содержательный анализ качества выполнения задания 11 показал, что причинами затруднений являются поверхностное знание текстов, незнание информации о писателе, истории создания произведения, что приводит к большому количеству фактических ошибок, отсутствие системы повторения ранее изученного материала, подмена анализа художественного произведения его пересказом, недостаточная сформированность умения устанавливать причинно-следственные связи событий и их последствий, а также взаимосвязи авторской позиции с идеей произведения.

Пути устранения: нарабатывать читательский опыт старшеклассников, усилить контекстный подход к анализу произведений на уроках литературы, обучение составлению плана перед написанием сочинения, развивать умение аргументировать свою точку зрения, осуществлять подготовительную работу по включению литературоведческих терминов в сочинение, выполнять достаточно большое количество письменных заданий по литературе.

Качество представленных на экзамене сочинений на литературную тему позволяет сделать вывод о необходимости продолжить и усилить работу по обучению написанию сочинения по литературе, увеличить количество подобных заданий, систематически предлагать этот вид работы на заключительном этапе изучения художественного произведения не только в старших классах, но и в среднем звене, обеспечивая таким образом творческую реализацию школьников в различных видах учебной деятельности как требование ФГОС СОО.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Статистические данные и содержательный анализ выполнения заданий КИМ позволяют сделать вывод, что при выполнении заданий можно определить уровень сформированности как предметных, так и метапредметных умений, ведущими из которых для получения успешного результата по литературе являются умение понимать формулировку любого вопроса или задания, смысл формулировки темы сочинения, умение создавать письменное высказывание, умение аргументировать собственную позицию и др.

В таблице 1 систематизированы группы заданий, группы УУД и соответствующие им метапредметные умения, сформированность которых является метапредметными результатами освоения основной образовательной программы. Кроме того, указаны типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью у учащихся метапредметных умений.

Таблица 1

Номер задания	Группы УУД	Метапредметные умения	Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ
Задания 1, 3, 6, 7 (необходимо записать литературо-ведческие термины)		Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения	Определение термина заучивается формально, без акцента на важные, характерные признаки.
Базовый уровень сложности	Познавательные УУД	Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях	Участникам экзамена особенно трудно сделать выбор между терминами, называющими относительно близкие понятия.
		Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями	При обучении обращение к терминологии происходит фрагментарно, не системно. Знания формальные, разрозненные, нет систематизации изученного.
		Выявлять причинно-следственные связи	При выборе ответа не опираются на логику, указанную в формулировках (существенные признаки понятий не являются причиной для указания термина), следствием этого становится ошибочный ответ.
		Делать осознанный выбор, аргументировать его	Случайный выбор термина, без опоры на контекст

Номер задания	Группы УУД	Метапредметные умения	Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ
	Регулятивные УУД	Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований	задания и собственные знания. «Случайное» появление цифр в ответе свидетельствует об отсутствии навыка самопроверки.
		Сформированность саморегулирования, самоконтроль	Невнимательное чтение формулировки задания или текста инструкции, неточный, неполный ответ, Незаконченный ответ, пропуск ответа.
Задание 2 (на соответствие, проверяет знание содержания художественного произведения) Базовый уровень сложности	Познавательные УУД	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения	При установлении соответствия экзаменуемые не выделяют существенные признаки в предлагаемых цитатах.
		Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях	Связь между героем и относящимся к нему фрагментом текста не учитывает характерных особенностей образа, игнорируются очевидные противоречия.
		Оценивать соответствие результатов целям	В связи со слабым знанием текста отсутствует возможность оценить правильность ответа.
		Выявлять причинно-следственные связи	Ответ дан без опоры на выявление причин выбора и следствие, которое логично «вытекает» из содержания цитаты.
		Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты	Перепроверка и самоконтроль выполненного задания не осуществляется.
	Регулятивные УУД	Делать осознанный выбор, аргументировать его	Очевидно незнание или поверхностное знание содержания произведений, случайный или нелогичный выбор ответа.
		Использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения	Перепроверка и самоконтроль выполненного задания не осуществляется.
		Сформированность саморегулирования, самоконтроль	Незаконченный ответ, пропуск ответа.
Задание 8 (выбор из перечня художественных средств языка) Базовый уровень сложности	Познавательные УУД	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения	Выбор художественных средств и приёмов осуществляется формально, без опоры на конкретные примеры из предложенного стихотворения.
		Выявлять закономерности и противоречия в	Участникам экзамена особенно трудно сделать

Номер задания	Группы УУД	Метапредметные умения	Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ
Повышенный уровень сложности	Регулятивные УУД	рассматриваемых явлениях	выбор между относительно близкими понятиями.
		Владение научной терминологией, ключевыми понятиями	При обучении обращение к терминологии происходит фрагментарно, несистемно формальные разрозненные знания, нет систематизации изученного.
		Оценивать соответствие результатов целям	При выполнении задания ошибочно указываются термины без учёта жанрово-родовой специфики, ярких и характерных признаков.
		Выявлять причинно-следственные связи	При выборе ответа не опираются на логику, указанную в формулировках (существенные признаки понятий не являются причиной для указания термина), следствием этого становится ошибочный ответ.
		Делать осознанный выбор, аргументировать его	Случайный выбор термина, без опоры на контекст задания и собственные знания.
	Познавательные УУД	Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований	При выполнении задания ошибочно указываются термины без учёта жанрово-родовой специфики, ярких и характерных признаков.
		Сформированность саморегулирования, самоконтроль	Незаконченный ответ, пропуск ответа.
		Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях	Экзаменуемые не всегда точно вычитывают содержание предложенного текста, неточно понимают смысл написанного и авторский замысел.
		Рассматривать проблему, определять цели деятельности	Участникам экзамена при создании собственного письменного высказывания не всегда точно дают ответ на поставленный вопрос.
		Оценивать соответствие результатов целям	Выпускники не всегда используют возможности редактирования созданного ими письменного высказывания. Ответ не соотнесён с поставленной задачей.
		Владеть навыками разрешения проблем	Недостаточная сформированность умения внимательно читать текст, понимать сущность

Номер задания	Группы УУД	Метапредметные умения	Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ
			поставленного проблемного вопроса.
		Овладение умениями по интерпретации, преобразованию и применению знаний	Не соотносят свой ответ с формулировкой задания. Текст привлекается на уровне пересказа или общих рассуждений.
		Выявлять причинно-следственные связи	При выборе ответа не опираются на логику, указанную в формулировках, следствием этого становится ошибочный ответ.
		Анализировать полученные результаты, критически оценивать их	Неумение редактировать созданный письменный текст, соотнести ответ с вопросом
		Владеть навыками получения информации, самостоятельно осуществлять её поиск, анализ, интерпретацию	Поверхностная работа с исходным текстом. Не всегда применяют алгоритм: тезис – аргументы – пояснение аргументов.
		Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения, выбирая оптимальную форму	Сложность написания текста, соответствующего заданию, несоблюдение норм письменной речи.
	Коммуникативные УУД	Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств	Учащиеся затрудняются в построении логического рассуждения, отвечая на проблемный вопрос.
	Регулятивные УУД	Самостоятельно составлять план решения проблемы, делать осознанный выбор, аргументировать его	Испытывают затруднение с выбором варианта в указанных альтернативных заданиях. Чаще проявляется у групп с низкими и невысокими тестовыми баллами. Неумение аргументировать свой тезис-ответ.
		Оценивать соответствие результатов целям	Сложно выделить ключевые слова, составить тезисы ответа, выбрать аргументы из предложенного текста.
		Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований	Неумение проанализировать предложенную формулировку в ответе свидетельствует о неумении понимать сущность текста, об отсутствии навыка восприятия и переработки информации, а также самопроверки собственного письменного высказывания.
		Сформированность саморегулирования,	Незаконченный ответ, пропуск ответа, неумение

Номер задания	Группы УУД	Метапредметные умения	Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ
		самоконтроль	аргументировать ответ, опираясь на конкретный художественный текст и авторскую позицию, нарушение языковых норм.
Задания 5,10 (задания сопоставитель-ного характера)	Повышенный уровень сложности	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения	Неумение чётко сформулировать сходства или различия, связывать их со своеобразием художественного мышления разных писателей и поэтов. Поверхностное сопоставление, сопоставление не в заданном направлении.
		Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях	Экзаменуемые не всегда точно вычтивают содержание предложенного текста, неточно понимают смысл написанного неверно подбирают аналогии.
		Рассматривать проблему, определять цели деятельности	Участники экзамена при создании собственного письменного высказывания не всегда точно дают ответ на поставленный вопрос. Не проведено сопоставление в заданном направлении анализа.
		Оценивать соответствие результатов целям	Выпускники не всегда используют возможности редактирования созданного ими письменного высказывания.
		Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем	Приведение прямых аналогий, стандартных примеров.
		Владеть навыками разрешения проблем	Недостаточная сформированность умения внимательно читать текст, понимать сущность поставленного вопроса, привлечение текста на уровне пересказа или общих рассуждений. Искажение понимания задачи.
		Овладение умениями по интерпретации, преобразованию и применению знаний	Не соотносят свой ответ с формулировкой задания, используют формальное сопоставление, допускают фактические ошибки.
		Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для	При выборе ответа не опираются на логику, указанную в формулировках, следствием этого становится неточный ответ.

Номер задания	Группы УУД	Метапредметные умения	Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ
		доказательства своих утверждений	
		Анализировать полученные результаты, критически оценивать их	Неумение редактировать созданный письменный текст, соотнести ответ с вопросом.
		Выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения	Поверхностная работа с исходным текстом. Не всегда применяют алгоритм: тезис – аргументы – пояснение аргументов.
		Разрабатывать план решения проблемы с учетом анализа имеющихся ресурсов	Выбор текста для сопоставления основывается на формальных признаках, искажение авторского замысла, фрагментарное представление о смыслах, воплощённых в художественных произведениях.
		Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения, выбирая оптимальную форму	Сложность написания текста, соответствующего заданию, несоблюдение норм письменной речи.
	Коммуникативные УУД	Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств	Учащиеся затрудняются в построении логического рассуждения в предложенном направлении анализа.
	Регулятивные УУД	Ставить и формулировать собственные задачи	Поверхностное, формальное сопоставление в заданном направлении анализа
		Самостоятельно составлять план решения проблемы, делать осознанный выбор, аргументировать его	Неумение аргументировать свой тезис-ответ, привлечение фрагментов текста, не соотносящихся с заданием, обращение к текстам на уровне общих рассуждений.
		Оценивать соответствие результатов целям	Сложно выделить ключевые слова, составить тезисы ответа, выбрать аргументы из предложенного текста.
		Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований	Неумение проанализировать предложенную формулировку в ответе свидетельствует о неумении понимать сущность текста, об отсутствии навыка восприятия и переработки информации, а также самопроверки собственного письменного высказывания.

Номер задания	Группы УУД	Метапредметные умения	Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ
		Сформированность саморегулирования, самоконтроль	Незаконченный ответ, пропуск ответа, неумение аргументировать ответ, опираясь на конкретный художественный текст и авторскую позицию, нарушение языковых норм.
Задания 11.1–11.5 (полноформатное сочинение) Высокий уровень сложности	Познавательные УУД	<p>Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения</p> <p>Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях</p> <p>Рассматривать проблему, определять цели деятельности</p> <p>Оценивать соответствие результатов целям</p> <p>Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем</p> <p>Владеть навыками разрешения проблем</p> <p>Овладение умениями по интерпретации, преобразованию и применению знаний</p>	<p>Затрудняет выбор одной темы из пяти предложенных, а также подбор литературного материала для раскрытия темы.</p> <p>Неумение анализировать предложенную формулировку.</p> <p>Экзаменуемые не всегда точно вычитывают формулировку сочинения, делают неверный выбор эпизодов, образов, микротем, деталей, на материале которых будет раскрыта тема.</p> <p>Неумение читать текст, понимать сущность поставленного вопроса. Участниками экзамена при создании собственного письменного высказывания тема сочинения может быть раскрыта неглубоко, односторонне.</p> <p>Также это проявляется в «подмене» темы сочинения.</p> <p>Выпускники не всегда используют возможности редактирования созданного ими письменного высказывания.</p> <p>Тема понята упрощённо, раскрыта поверхностно, обращение к тексту недостаточно для её раскрытия.</p> <p>Недостаточная сформированность умения внимательно читать текст, понимать сущность поставленного вопроса, привлечение текста на уровне пересказа или общих рассуждений.</p> <p>Не соотносят свой объёмный развёрнутый ответ с формулировкой задания, используют формальное обращение к тексту, допускают</p>

Номер задания	Группы УУД	Метапредметные умения	Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ
		Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений	фактические ошибки. При выборе ответа не опираются на логику развития мысли, указанную в формулировках, следствием этого становятся логические нарушения в тексте.
		Анализировать полученные результаты, критически оценивать их	Неумение редактировать созданный письменный текст, соотнести ответ с выбранной самостоятельно темой сочинения.
		Выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения	Поверхностное знание содержания художественных текстов. Не всегда применяют алгоритм: тезис – аргументы – вывод.
		Разрабатывать план решения проблемы с учетом анализа имеющихся ресурсов	Искажение авторского замысла, неверное понимание смысла художественного произведения, фактические ошибки.
		Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями	Обращение к терминологии происходит формально, не системно, не соотнесено с содержанием написанного. Термины не использованы для анализа. Неумение ввести термин в собственное аналитическое рассуждение.
		Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения, выбирая оптимальную форму	Сложность написания текста, соответствующего заданию, несоблюдение норм письменной речи.
		Уметь интегрировать знания из разных предметных областей.	При написании сочинения (11.5) не учитывается подход, сформулированный как диалог искусств.
	Коммуникативные УУД	Ставить и формулировать собственные задачи	Не всегда использованы речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей. Учащиеся затрудняются в построении логического рассуждения, примеры из текста не связаны логикой рассуждения экзаменуемого.
	Регулятивные УУД	Ставить и формулировать собственные задачи	Одностороннее или поверхностное раскрытие темы сочинения. Неумение аргументировать свою

Номер задания	Группы УУД	Метапредметные умения	Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ
			мысль примерами из художественного произведения.
		Самостоятельно составлять план решения проблемы, делать осознанный выбор, аргументировать его	Неумение аргументировать свой тезис-ответ, привлечение лишь фрагментов текста, известных экзаменуемому, отсутствие целостного представления о смысле произведения.
		Оценивать соответствие результатов целям	Сложно выделить ключевые слова в формулировке темы сочинения, составить тезисы ответа, выбрать аргументы. Выбор фрагментов текста, не связанных между собой.
		Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований	Неумение проанализировать предложенную формулировку в ответе свидетельствует о неумении понимать сущность текста, об отсутствии навыка восприятия и переработки информации, а также самопроверки собственного письменного высказывания.
		Сформированность саморегулирования, самоконтроль	Незаконченный ответ, пропуск ответа, неумение аргументировать ответ, опираясь на конкретный художественный текст и авторскую позицию, нарушение языковых норм.

Информация, приведённая в таблице, позволяет сделать следующие выводы: разные виды метапредметных УУД формируются и развиваются в течение всего процесса обучения. Повышению уровня сформированности метапредметных результатов способствует осознание учащимися значимости данных действий и их применение при выполнении заданий ЕГЭ по литературе.

Особенно следует обратить внимание на уровень сформированности следующих базовых логических действий:

- умение всесторонне рассматривать проблему (проявляется при выполнении задания 11) – уровень сформированности этого умения низок у групп учащихся со слабой подготовкой, недостаточно сформирован у групп учащихся от минимального балла до 60 т.б. и от 61 до 80 баллов;

- умение устанавливать существенный признак или основания для сравнения востребовано при выполнении заданий на сопоставление (5 и 10) – сравнивая два текста, экзаменуемые затрудняются в написании развернутого убедительного сопоставления, недостаточная сформированность умения четко сформулировать сходства или различия, связывать их со своеобразием художественного мышления разных писателей и поэтов проявляется у всех групп участников экзамена, кроме группы от 81 до 100 т.б. Выполняя

задания сопоставительного характера экзаменуемый должен иметь достаточно высокий уровень развития таких метапредметных умений, как самостоятельный выбор оснований и доказательств, выявляющих сходство или отличие в примерах из художественных текстов. Слабая сформированность этих метапредметных умений отмечена у более 70% не достигших минимального балла и более 20% сдававших экзамен от минимального до 60 т.б. В сочинении на литературную тему (№ 11) слабые учащиеся также не справляются с заданием, поскольку не владеют навыком установления аналогии.

- классификация явлений их обобщение, умение оценивать соответствие результатов целям – большинство учащихся затрудняются в построении развернутого логического рассуждения на проблемный вопрос, группы с низким и средним уровнем подготовки показывают неспособность уместно привлечь текст для аргументации собственных суждений в соответствии с заданием, слабые учащиеся – неспособность дать конкретный ответ на поставленный вопрос вследствие неумения проанализировать предложенную формулировку, выделить в ней ключевые слова и составить тезисы ответа (все задания повышенного и высокого уровня сложности).

Базовые исследовательские умения особенно ярко проявляются при написании сочинения (задание 11): готовность к самостоятельному поиску методов решения задач, умение интерпретировать знание, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами, выявлять причинно-следственные связи, актуализировать задачу, выдвигать гипотезу, находить аргументы для доказательства своих рассуждений. Подобные умения недостаточно развиты более, чем у половины сдававших экзамен по литературе. Не умеют разрабатывать план решения проблемы около 21% экзаменуемых, именно у них недостаточно продумана композиция сочинения. Умение интегрировать знания из разных предметных областей пока демонстрирует небольшое количество участников экзамена, выбравших тему 11.5, предлагают оригинальные подходы и решения тоже единицы, это проявляется в выполнении заданий на сопоставление (задания 5, 10) и выборе пути раскрытия темы сочинения (задание 11). При выполнении альтернативных аналитических заданий повышенного уровня (4.1/4.2, 9.1/9.2) экзаменуемый должен сначала сделать выбор, т.е. определить, на какой из вопросов он может ответить точнее, убедительнее, оригинальнее, а затем выстроить ответ и соотнести его с формулировкой задания, проявить способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач. Это умение слабо развито у учащихся, не достигших минимального балла.

Умение работать с информацией: осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов – необходимо при выполнении любого задания КИМ. Качество выполнения заданий зависит от уровня подготовки выпускников. Умение создавать тексты в различных форматах, выбирая оптимальную форму представления информации, предполагают задания с развёрнутым ответом: 4, 9 – текст определённого формата, 5,10 – текст другого формата, 11 – полноформатное сочинение. Недостаточно развито умение учащихся с низким уровнем подготовки.

Коммуникативные умения: развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств, составлять план действий – востребованы при выполнении всех заданий с развёрнутым ответом. Метапредметное умение выстраивать логическое доказательство и делать обобщения востребовано при выполнении всех заданий повышенного и высокого уровня сложности. При создании и редактировании собственного письменного высказывания многие выпускники испытывают трудности, что свидетельствует о его отсутствии или недостаточной сформированности. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью значительно повышает качество такого метапредметного результата, как развитие речи. Все задания с развёрнутым ответом предполагают оценивание высказывания с точки зрения соблюдения

речевых норм и умения выстраивать логичное высказывание. Несоблюдение норм является важнейшей причиной получения низких баллов по соответствующим критериям.

Одна третья часть работ низкого и среднего уровня свидетельствует о недостаточном уровне развития регулятивных действий: самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, самоорганизация и самоконтроль, что подтверждает неумение выпускников этих групп аргументировать ответ, опираясь на конкретный художественный текст и авторскую позицию, а также незнание языковых норм. При выполнении задания 11 (сочинения) необходимо продемонстрировать самостоятельное планирование путей достижения целей, в том числе альтернативных. Низкий уровень развития этого навыка приводит к низким результатам.

Приведённая ниже таблица 2 отражает связь метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы и содержит формулировки основных причин низких результатов, которые получили учащиеся ввиду недостаточной сформированности у них указанных метапредметных умений.

Таблица 2

Метапредметные результаты	Предметные результаты	Основные причины низких результатов, продемонстрированных участниками ЕГЭ
Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения Уметь переносить знания познавательной практикой области жизнедеятельности Уметь интегрировать знания из разных предметных областей Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях, давать оценку новым ситуациям Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения Уметь работать с информацией саморегулирование, включающее самоконтроль Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; Использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; Уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению	Сформированность представлений о литературном произведении как явлении словесного искусства Знание содержания, понимание ключевых проблем и осознание историко-культурного и нравственно-ценного взаимовлияния произведений русской, зарубежной классической и современной литературы Владение умениями анализа и интерпретации художественных произведений в единстве формы и содержания (с учётом неоднозначности изложенных в нём смыслов и наличия в нём подтекста); способность выявлять в произведениях художественной литературы образы, темы, идеи, проблемы Умение сопоставлять произведения русской и зарубежной литературы и их интерпретации Понимание и осмысливание использования терминологического аппарата современного литературоведения, а также элементов искусствоведения, театроведения, киноведения в процессе анализа	Наивно-реалистическое восприятие художественного текста, характерное для школьников 5-6 классов Незнание текстов или поверхностное представление о содержании художественных произведений, низкий уровень начитанности Несформированность умения анализировать и интерпретировать художественный текст в связи с отсутствием соответствующей практики Недостаточное количество тренингов по сопоставлению художественных произведений Слабое владение умением использовать литературоведческие термины при анализе

Метапредметные результаты	Предметные результаты	Основные причины низких результатов, продемонстрированных участниками ЕГЭ
Быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, умение действовать, исходя из своих возможностей.	интерпретации произведений художественной литературы и литературной критики Владение умениями самостоятельного истолкования прочитанного в письменной форме, информационной переработки текстов, написания сочинений различных жанров (объём сочинения – не менее 250 слов); владение различными приёмами цитирования и редактирования текстов (на основе в том числе знания наизусть не менее 10 произведений и (или) фрагментов); сформированность представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка в художественной литературе умение применять их в речевой практике.	художественного произведения Недостаточный опыт выполнения творческих заданий, написания текстов разных видов и жанров

Анализ метапредметных умений нацеливает на системную работу, которая выстраивается через использование основных видов чтения, владение основными приёмами информационной переработки письменного теста, осознанного использования речевых средств в соответствии с нормами литературного языка. ФГОС требует от современной методической школы перехода от обучения как преподнесения учителем обучающимся системы знаний к активному решению проблем с целью выработки определённых решений, к сотрудничеству обучающихся и учителя и преодолению сложных ситуаций.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Анализ результатов ЕГЭ в 2025 г. показал, что сдававшие экзамен по литературе усвоили знания и освоили умения на базовом уровне, в целом, удовлетворительно.

Выявлен достаточный уровень базовых знаний по теории (основные термины и понятия) и истории литературы, а также, исходя из результатов большей части сдававших ЕГЭ, можно считать достаточным знание содержания изученных литературных произведений (в частности, произведения второй половины XIX века, первой половины XX века, поэзия второй половины XX века, программные произведения первой половины XIX века).

Устойчиво проявляются умения учащихся воспроизводить содержание литературного произведения и анализировать его; определять жанрово-родовую специфику литературного произведения; анализировать эпизод (сцену) изученного

произведения; формулировать своё отношение к прочитанному произведению; рассуждать о тематике и проблематике художественного произведения, умение сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать образы героев, создавать связный текст на предложенную тему с учётом всех норм русского литературного языка.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

У группы экзаменуемых, не преодолевших минимальный балл, нельзя считать достаточным знания и умения базового уровня: знание содержания литературного произведения, теории литературы (особенно изобразительно-выразительные средства, теория стихосложения), умения анализировать художественный текст. У таких учащихся недостаточно развито умение «читать» и понимать тему сочинения, формулировку задания, давать точный и чёткий ответ на поставленный вопрос, умение работать с текстом.

У группы от минимального балла до 60 нельзя считать достаточным знание историко-культурного контекста, недостаточно сформированы представления об изобразительно-выразительных возможностях русского литературного языка, вызывает затруднение анализ лирического произведения, слабо развиты навыки сопоставительного анализа, вызывает сложность привлечение текста при сопоставлении, владение литературоведческой терминологией (невключение в анализ текста литературоведческих понятий), умение соотносить произведение с литературным направлением эпохи, выявлять «сквозные темы», владение умением анализировать художественный текст с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второстепенной информации, владение навыками выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения, включать в собственное рассуждение цитирование, разные виды пересказа (преобладание пересказа над анализом произведения).

В группе от 61 до 80 т.б. недостаточно проявилось умения интерпретировать литературное произведение, связывать литературную классику со временем написания, с современностью и традицией, вводить историко-культурный контекст, сопоставлять литературные произведения и их различные интерпретации и осмысленно выявлять авторскую позицию, умение убедительно обосновывать свои тезисы, привлекая текст для аргументации на уровне анализа важных элементов содержания, необоснованное включение в анализ текста литературоведческих понятий, подмена анализа пересказом, выражение собственных мыслей с нарушением речевых норм.

Анализ типичных ошибок и проблем, возникающих при выполнении задания 11, показал, что главная проблема экзаменуемых – незнание текста художественных произведений и, как следствие, – неумение раскрыть тему сочинения, также учащиеся нередко не видят способов выражения авторской позиции в произведении, не владеют навыками самоанализа и самооценки на основе контроля собственной письменной речи. Выпускники 2025 года чаще всего допускали такие речевые ошибки, как немотивированный повтор слов, нарушение лексической сочетаемости слов. К типичным ошибкам по критериям практической грамотности можно отнести правописание гласных в суффиксах и окончаниях глаголов и причастий, ошибки в написании предлогов, союзов, частиц, отсутствие знаков препинания в предложениях с обособленными членами, с вводными словами, между частями сложного предложения с разными видами связи, неправильное пунктуационное оформление цитат.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Уровень начитанности непосредственно отражается на успешности выполнения экзаменационных заданий. В 2025 году знание содержания изученных литературных произведений (задание 2) экзаменуемые продемонстрировали более успешно, чем в

предыдущие годы. Качество анализа лирических произведений (задание 9) стало лучше, стали очевидны успехи выпускников в выполнении заданий на сопоставление (и эпических, и лирических текстов). В целом, развёрнутые письменные ответы учащихся (задания повышенного и высокого уровней сложности) стали более качественными: объёмными, связными, логичными, чему во многом способствовала системная работа по подготовке учащихся.

Качество литературного развития выпускников проявляется и через владение терминами литературоведения, в текущем году задания базового уровня сложности, в основном связанные с терминологией можно отметить как успешные: стабильные результаты отмечены при выполнении заданий 1,3, кроме того, улучшилось умение определять изобразительно-выразительные средства языка и видеть их функцию в тексте (задание 8), умение определять стихотворные размеры (задание 7) оказалось менее успешным, чем в 2024 году.

Об изменении успешности выполнения заданий точнее всего можно судить по качеству написания сочинения (11.1-11.5). Анализ показал, что средний процент выполнения задания 11 постепенно повышается. Однако качество выполнения задания 11 (как литературного сочинения) не возросло: объём не всех работ, написанных экзаменуемыми, соответствует требованиям не менее 200 слов (как правило, выпускники пишут 250-350 слов), но многие работы существенно не превышают указанного минимального объёма, в 2025 году по-прежнему встречались сочинения недостаточного объёма, хотя их стало меньше, чем в предыдущем году. Ухудшилось качество раскрытия темы сочинения (глубоко рассмотрен только один из аспектов темы, тема раскрыта неглубоко, но многогранна либо, увеличилось количество работ, в которых тема понята упрощённо и раскрыта поверхностно) и качество привлечения текста художественного произведения, отмечено наличие большого количества фактических и логических ошибок. Таким образом, сохраняется целый ряд проблем в написании полноформатного сочинения: неумение отобрать для анализа художественный материал и замена анализа текста пересказом (слишком большого объёма, без рассуждений и оценок). Появляются искажающие авторскую позицию читательские интерпретации, остаётся проблемой неумение прочитать тему сочинения как задачу, вопрос, требующий аргументированного рассуждения и вывода, т.е. приращения смысла в ходе размышления, традиционные и проблемы, связанные с нарушениями всех норм письменной речи.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных в статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Рекомендации для системы образования Нижегородской области касались совершенствования организации и методики преподавания литературы в образовательных организациях разного типа. Ощутимые положительные результаты можно отметить в применении учителями различных методик чтения, системы контроля за качеством чтения, практикумов по написанию развёрнутого ответа на вопрос по лирическому, лироэпическому и эпическому произведениям.

В системе СОО реализованы рекомендации по проведению диагностики уровня подготовки учащихся к выполнению заданий в формате ЕГЭ и обращению к различным видам и формам промежуточного контроля. Были предложены рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях для учителей-предметников: «Методика дифференцированного обучения» (для различных категорий, выявленных в результате написания диагностических работ), «Планирование преподавания курса литературы в 10-11 классах и СПО», «Формы и жанры письменной речи учащихся» (5-9 классы, 10-11 классы), «Терминологическая культура учащихся».

Положительная динамика результатов проведения ЕГЭ связана с организацией внутришкольного контроля за чтением художественных произведений, распространением

эффективного опыта анализа лирических произведений в школе (мастер-классы на муниципальном и региональном уровнях), а также с реализацией на региональном уровне предложений по обобщению опыта школ, показывающих высокий результат по литературе, по проведению семинаров и практикумов различного типа (тренинги по определению изобразительно-выразительных средств, анализ художественного текста, обзоры различного типа и другие мастер-классы), проведением работы внутри школьных и районных методических объединений учителей-словесников и обменом опытом на семинаре по актуальной проблематике (например, «Походы к анализу лирических произведений», «Систематизация разнообразных жанров развития письменной речи учащихся», «Дифференцированный подход в подготовке учащихся к ЕГЭ по литературе» и др.).

Создана и три года эффективно функционирует единая информационная среда при подготовке к экзамену по литературе: областная конференция, совещания, курсы повышения квалификации, трансляция эффективных педагогических практик (мастер-классы, семинары), консультации по различной проблематике, вебинары, обмен эффективным опытом. Это способствовало, например, тому, что среди образовательных организаций, продемонстрировавших высокие результаты есть школы, как традиционно находящиеся в этом перечне, так и вновь вошедшие в этот году, а также количественно уменьшился список школ с низкими результатами.

Проведена диагностика учебных достижений по литературе в Нижегородской области (организация подготовки учащихся к дополнительному сочинению, его проведение, анализ и выборочная перепроверка на региональном и муниципальном уровнях). Выводы и рекомендации по итогам анализа результатов диагностики доведены до сведения муниципальных методических служб.

Реализован обмен опытом на курсах повышения квалификации, проведены семинары (в том числе и для учителей ОО с низкими результатами по рекомендованным для них темам).

Организация системы областных консультаций для учителей, выпускающих 11 классы, обеспечила индивидуальный подход при подготовке учащихся к ЕГЭ.

Результаты экзамена за последние 3 года свидетельствуют о необходимости координировать и систематизировать уроки русского языка и литературы по развитию речи, предлагать учащимся разнообразные задания по созданию, рецензированию и редактированию устных и письменных текстов с лексической или стилистической установкой. Недочёты в работах по критериям, оценивающим качество речи выпускников, показали, что необходимо уточнять и расширять у учащихся лексику абстрактного характера, развивать понятийное мышление, чутьё к эстетике слова, поскольку речевое оформление письменного высказывания по-прежнему остаётся актуальной проблемой.

Отмечена эффективность подхода к подготовке к экзамену по литературе как системе мероприятий, на качество подготовки существенно влияет процесс консультирования и организация наставничества.

4.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Литература»

Преподавание учебного предмета всем обучающимся

Анализ выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок учащихся показал, что в 2025-2026 учебном году необходимо усилить внимание к следующим аспектам:

- Для учителей в преподавании литературы определяющими должен стать контроль за чтением художественных произведений (усилить аспект изучения произведений классической литературы в средней и старшей школе).
- Работа с читательским дневником (написание читательских отзывов и рецензий), обмен читательским опытом и читательскими впечатлениями на уроках (например, на уроках внеклассного чтения) и внеурочных занятиях (например, литературных чтениях, читательских конференциях).
- На уроках литературы необходимо организовать систему работы со словарями и справочной литературой для эффективного изучения теории литературы и историко-литературных связей.
- Составление учениками интеллект-карт по темам, словариков к художественному произведению.
- Для организации эффективной работы по подготовке к ЕГЭ по литературе необходимо провести входную диагностическую работу с целью выявления уровня подготовки учащихся и выстраивания системы дальнейшей работы с ними на основе индивидуального и дифференцированного обучения.
- Продолжать совершенствовать методику чтения исходных текстов («медленное чтение», «смысловое чтение», «комментированное чтение», изучающее, просмотрное, ознакомительное, критическое) и сравнительного анализа (при помощи вопросов и заданий на разные виды сопоставления: на основе отдельных мотивов, тем, типов героев, проблематики и др.)
- Обучение составлению планов разного типа для пересказа (сжатого, подробного, выборочного, цитатного, вопросного и др.)
- При обучении учащихся анализу литературного произведения необходимо практическое освоение учащимися сопоставительного и контекстного анализа, целостного текста (при обращении к приёмам чтения с комментариями, аналитического пересказа, ответа на проблемный вопрос).
- Особое внимание уделить работе с лирическими произведениями как наиболее сложно организованными текстами в единстве содержания и формы (методика лингвопоэтического анализа), организовать поэтапную работу с лирическим текстом: восприятие – анализ – интерпретация; выразительное чтение и заучивание наизусть стихотворений.
- Обратить внимание на организацию и проведение специальных дополнительных занятий по теории стихосложения.
- Активнее использовать обучение написанию не только полноформатных сочинений, но и небольших письменных ответов аналитического и интерпретационного свойства с введением разнообразного контекстного материала (ответы на проблемные вопросы, обращение к приёму словесного рисования).
- Усилить контроль за работой учащихся над логикой и структурой создаваемого текста, составление планов сочинений (простого, сложного, цитатного), выявлять и систематизировать логические ошибки в сочинении. Использовать возможности организации самоконтроля, взаимопроверки для более устойчивого развития метапредметных регулятивных умений.
- Существенное внимание уделить развитию умения давать как обобщённую характеристику литературного героя, так и характеристику, предполагающую

рассмотрение художественных деталей и мотивов, поскольку это напрямую связано с созданием концепции всей письменной работы.

○ При обучении написанию полноформатного сочинения обращаться к технологии проблемного обучения (на уроках предлагать систему проблемных ситуаций и вопросов, организовывать дискуссии, учить аргументировать свои тезисы точно подобранными примерами из текста), развивать метапредметное умение по выстраиванию причинно-следственных связей.

○ Создание и редактирование собственных и чужих текстов, составление литературно-критических статей, рецензий.

○ Проводить уроки-практикумы по написанию сочинений разных видов и жанров.

○ При развитии умений анализировать и интерпретировать художественный текст (например, письменные ответы на вопросы по осмыслинию изучаемого текста) акцентировать внимание на речевой (в том числе и логической) составляющей, что содействует развитию коммуникативных метапредметных навыков как на уроках литературы, так и на уроках русского языка.

○ На уроках проводить различные виды контроля: устные и письменные опросы, письменные развёрнутые ответы на вопросы, сочинения-миниатюры, домашние письменные работы (в том числе написание полноформатного сочинения по заданной теме на заключительном этапе изучения литературного произведения). Увеличить количество самостоятельных работ учащихся (домашних, классных).

○ Усилить контроль за выполнением заданий на сопоставление в процессе изучения литературы, так как учащиеся плохо раскрывают именно аспект сопоставления, ограничиваясь перечислением сопоставляемых произведений, что является формальным и не демонстрирует знания по предмету и не раскрывает понимания литературных произведений и сформированного метапредметного навыка сопоставительного анализа.

○ Взять за основу при изучении на уроках теоретических сведений по литературе перечень основных терминов и понятий в (тот числе межпредметных), включённый в Кодификатор.

○ При отборе заданий для проверочных и диагностических работ в 2025-2026 учебном году опираться на открытый банк заданий ЕГЭ по литературе, обращаться к практическим заданиям, содержащимся в различных аналитических и методических материалах, опубликованных на сайте ФИПИ.

Дифференцированный подход в обучении школьников с разными уровнями предметной подготовки

I. Учителям

Для организации дифференцированного обучения провести диагностику знаний учащихся с целью выявления уровня подготовленности к выполнению типов заданий, которые будут представлены в КИМ ЕГЭ по литературе (включить задания из открытого банка заданий ФИПИ), и определить степень литературного развития, а также установить, какие элементы содержания требуют корректировки. Учащиеся могут быть распределены на следующие группы: 1) **низкий** уровень подготовки (набравшие до 40% от максимального балла); 2) **средний** уровень подготовки (41–69%) и 3) **высокий** уровень подготовки (70% и выше). При подборе дидактического материала учитывать особенности каждого ученика как читателя (степень развитости эмоций, воображения, опора на ведущий тип мышления), при объяснении материала использовать разные приёмы подачи информации, при организации практических занятий учитывать уровни знаний учащихся и развития у них умений.

При обучении школьников с **низким уровнем** предметной подготовки:

- обращаться к основным видам чтения;

- в качестве начального этапа обучения предложить знакомство с качественно выполненными работами (начать с развития умения «выполнять, ориентируясь на образец»);
 - разбор готовых сочинений;
 - анализ произведений разных родов литературы по плану;
 - толкование смысла художественных описаний, монологов героев, диалогов, эпизодов в произведениях;
 - написание терминологических диктантов, проверочных работ;
 - тренинг написания краткого прямого ответа на поставленный вопрос;
 - выполнять задания, направленные на формирование логичного построения письменного высказывания;
 - подбор тезисов к формулировкам тем сочинений;
 - отработка разных видов пересказа;
 - ознакомление учащихся с видами речевых ошибок;
 - редактирование своих и чужих письменных ответов с точки зрения соблюдения речевых норм;
 - заучивание наизусть стихотворений из кодификатора.

Учащимся со средним уровнем предметной подготовки:

- предложить систему заданий для расширения читательского кругозора (разные виды чтения, заучивание наизусть как произведений, входящих в кодификатор, так и неизвестных учащимся текстов);
 - анализ текста с учётом разных подходов;
 - аргументирование примерами из текста собственной позиции;
 - редактирование своего и чужого текста с точки зрения соблюдения всех норм русского литературного языка;
 - отработка алгоритма выполнения сопоставительных заданий (определение сходств, различий, подтверждение цитатами из текста);
 - анализ стихотворений разной тематики, проблематики, относящихся к разным литературным направлениям;
 - осмысление определений теоретико-литературных понятий, выявление ключевых слов, работа с лексическим значением, соотнесение приёма и примера его реализации в художественном тексте;
 - проведение практикумов по определению стихотворных размеров и видов рифмовки;
 - обучение умению «вчитываться» в формулировку темы сочинения, вычленять в ней ключевые слова, осмысливать вопрос;
 - логично выстраивать аргументы-доказательства;
 - система заданий, направленных на совершенствование письменной речи (разбор примеров типичных речевых и грамматических ошибок, логических нарушений, подбор речевых средств в зависимости от задач коммуникации);
 - система тренингов по исправлению предложений, содержащих логические, речевые и грамматические ошибки.

Учащимся с высоким уровнем предметной подготовки:

- обращаться к системе заданий, включающей элементы творческого чтения литературных произведений;
 - чтение произведений из рекомендательных списков;
 - заучивание наизусть стихотворений, отрывков из эпических, лироэпических текстов и цитат из драматических произведений;
 - организация исследовательской деятельности, работа с критической литературой;
 - преобразование письменного высказывания с учётом жанра;
 - создание собственного суждения с последующим доказательством своей точки зрения;

- составление историко-литературных, биографических комментариев;
- обращение к контекстному анализу художественного произведения;
- функциональный подход к изучению терминологии;
- тренинг по написанию сочинений, самооценка написанного сочинения и опорой на критерии оценивания;
- оценивание написанных другими работ в соответствии с критериями, что будет содействовать более осознанному написанию ответов с соблюдением всех критериальных требований (особенно на уровне представления текста);
- задание на привлечение текста для доказательства своих суждений на уровне анализа;
- обращение к литературоведческому термину как инструменту анализа художественного текста с учётом направления анализа, заданного формулировкой сочинения;
- система заданий, направленных на создание и редактирование текстов разных жанров;
- отработка умения анализировать и интерпретировать прочитанное при помощи обращения к использованию ассоциаций, аналогий и т.д.)
- извлекать все виды текстовой информации (фактуальную, концептуальную, подтекстовую) для создания собственного высказывания;
- система тренингов по исправлению предложений, содержащих логические, речевые и грамматические ошибки.

Учащимся, демонстрирующим существенную положительную динамику в прохождении обучения, своевременно корректировать программу, учитывать изменения в процессе подготовки, когда учащиеся показывают разную динамику (как положительную, так и отрицательную) при выполнении отдельных заданий., а также необходимость создания условий для психологического комфорта учащихся при организации обучения литературе в группах.

II. Администрациям образовательных организаций

На основании анализа результатов ГИА 2025 администрациям образовательных организаций рекомендуется следующие мероприятия:

- В образовательной организации обеспечить проведение диагностических мероприятий по определению уровня подготовки учащихся по предмету.
- Проанализировать результаты диагностического тестирования.
- Дифференцировать содержание образования по объёму и сложности для учащихся с разным уровнем литературного развития.
- Продумывать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с любым уровнем подготовки.
- Отслеживать динамику результатов промежуточной диагностики учащихся с целью корректировки объёма и качества заданий для подготовки к экзамену.
- Организовать проведение родительских собраний для ознакомления с результатами диагностик и мониторинга.
- Провести индивидуальные встречи с родителями выпускников, обсудить учебные задачи и способы их выполнения.
- Способствовать профессиональному росту педагогов через организацию на базе ОО практических семинаров по наиболее сложным для изучения темам, демонстрации успешной практики организации дифференцированной подготовки к ГИА по литературе.
- Разработать план повышения квалификации педагогических работников ОО с учетом результатов оценочных процедур и выявленных профессиональных дефицитов.

Раздел 5. Рекомендации для учителей общеобразовательных организаций по совершенствованию подготовки к ГИА-11 и методики преподавания учебного предмета «История»

5.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по предмету «История»

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ

В данном разделе представлен содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ по истории, который демонстрирует, что при выполнении заданий участники экзамена столкнулись с определёнными затруднениями.

Задание № 5

Сравнительно низкий общий процент выполнения данного задания базового уровня (39%) связан, прежде всего, с тем, что оно представляет особую сложность для участников из групп 0–31 б., 32–60 б., имеющих весьма поверхностное представление об исторических деятелях. В данном задании необходимо установить соответствие между событиями и участниками этих событий. Около 50% ошибок при выполнении задания 5 варианта 301 связано с тем, что участники путают Н.И. Бухарина и Б.П. Шереметева, Б.П. Шереметева и Л.А. Говорова. При подготовке к экзамену следует больше внимания уделять знаменитым полководцам, политикам и их роли в истории.

Задание № 9

Как и в случае с заданием 5, сравнительно низкий процент выполнения базового задания 9 связан главным образом с тем, что с ним справилось меньшинство «двоечников» (14%) и «троечников» (28%), едва знакомых с исторической конкретикой. В ответе необходимо указать дату обозначенного на схеме события. Анализ выполнения задания 9 варианта 301 показывает, что 22,09% участников не смогли датировать, либо не узнали схему Висло-Одерской операции.

Задание № 12

Данное задание традиционно вызывает затруднения у всех групп участников. Суть задания – определить, какие из суждений, относящихся к схеме, являются верными. 68% участников, выполнивших задание 12 варианта 301, безошибочно определили все суждения, относящиеся к схеме Висло-Одерской операции. Трудности выполнения данного задания связаны с необходимостью вспомнить географию и динамику боев завершающего этапа Великой Отечественной войны. Так, 14% ошибочно увидели в отраженных на схеме событиях «Коренной перелом» в ВОВ, 13% перепутали Германию с Чехословакией. Необходимо обратить особое внимание на изучение конкретных сражений ВОВ и их результатов. В работе с картой должно быть больше практики: работа у доски (карты) на уроке, работа с контурной картой, проведение контрольных и викторин по исторической карте.

Задания № 1, 3, 15

Результаты выполнения заданий на знание исторической конкретики (дат, событий, процессов, явлений, исторических деятелей) показывают, что с основными датами (задание 1 – 72%) участники ЕГЭ традиционно знакомы лучше, чем с событийной канвой (задание 3 – 60%). Следует уточнить, что данная тенденция касается преимущественно группы 32–60 б. (задание 1 – 60%, задание 3 – 43%) и группы 0–31 б. (задание 1 – 15%, задание 3 – 10%); группа 61–80 б. и высокобалльники хорошо знакомы и с датами, и с историческими фактами (событиями, процессами, явлениями). Знание исторической конкретики влияет и на успешность выполнения задания 15, результаты выполнения которого оказались значительно скромнее, чем в прошлом году (2024 г. – 65% средний, 96% высокобалльников; 2025 г. – 45% средний, 81% высокобалльников). Причина видится в том, что на уроках даётся большой объём дидактических единиц для запоминания, что невозможно отработать и закрепить на должном уровне за один урок. В свете перехода на

ФГОС, акцент делается на развитие учебных действий. Для решения данной проблемы нужно на каждом уроке привлекать изученный материал, использовать карточки контроля из прошлых тем, проводить исторические диктанты, чаще проводить викторины, в том числе и во внеурочное время.

Задания № 6 и 13

Результаты ЕГЭ показали, что около половины участников экзамена умеют работать с историческими источниками: атрибутировать, находить нужную информацию, определять недостающие элементы, анализировать (задания 6, 13, 14, 17). И тем не менее, задания 6 и 13 имеют не самый высокий процент выполнения – 45% и 47% (в группах «двоичников» и «тройников»: задание 6 – 14% и 32%, задание 13 – 2% и 26%). Сложность выполнения данных заданий определяется тем, что наряду с базовыми знаниями по истории они требуют более конкретных знаний, умения понять тексты и увидеть исторические «маркеры». Для развития умения работы с историческим текстовым источником необходимо проводить исследовательские, проблемные, проектные уроки, практические работы.

Задания № 7 и 16

Актуальными остаются и вопросы истории культуры. В этом году немного лучше выглядят показатели выполнения задания 7 базового уровня сложности, проверяющее знание деятелей искусства и их творчества. Необходимо соотнести информацию из двух столбцов. Средний процент выполнения данного задания – 59%. Большинство «хорошистов» и «отличников» справились с этим заданием. Проблемным оно остается преимущественно для «тройников» (40%) и «двоичников» (4%). Задание 16 также предполагает работу с иллюстративным материалом. Трудность ответа на вопросы задания 16 связана с отсутствием глубоких знаний по истории культуры и навыков работы с иллюстрациями. На уроках часто не хватает времени для работы с иллюстративным рядом. Чтобы обратить внимание учеников на иллюстративный материал, необходимо чаще использовать его на уроках на этапах мотивации, закреплении материала, исследовательских уроках, контрольных работах, иллюстративных диктантах. Кроме того, фактический материал по культуре очень большой, и на уроках учителя успевают только проговаривать имена и произведения культуры. Желательно, чтобы вопросы истории культуры выносились на элективные, факультативные, кружковые занятия.

Задание № 19

Из года в год выпускники показывают увереные знания и умения в работе с историческими терминами. Задание 19 остается проблемным преимущественно для «слабых» учеников (5%). К числу наиболее распространённых ошибок при выполнении данного задания относится упоминание какого-то одного, родового или видового, признака понятия при раскрытии смысла определения.

Задания № 18, 20, 21

Задания высокого уровня сложности (18, 20 и 21) на использование принципов причинно-следственного, структурного, пространственного и временного анализа требуют высокого уровня исторических знаний и умений, широты кругозора. Успешному выполнению данных заданий могло бы способствовать чтение дополнительной литературы. Обратимся к конкретным примерам 2025 года. Наибольшие затруднения у выпускников при выполнении задания 18 вызвал вопрос на экономическую причину периода активной деятельности Земских соборов в 1613-1622 гг. Среди наиболее распространенных ошибок можно выделить такие ответы, как «экономическое ослабление страны после Смуты», «необходимость восстановления экономики после Смуты». Из этих ответов видно, что в суждениях выпускников, отражающих экономическую причину периода их активной деятельности в 1613-1622, нет опоры на конкретные исторические факты, нет указания на то, каким образом Земские соборы решали задачу восстановления страны в период Смуты и после неё. Также сложности у выпускников вызвал вопрос о причине (предпосылке) объединения русских земель, связанной с позицией Русской

Православной Церкви. И здесь наблюдается та же ошибка, что и в прошлом случае. Выпускники указывают суждения общего характера: «Русская православная церковь выступала за объединение русских земель», «церковь в лице митрополитов была за объединение русских земель» и др. Как видим, отсутствуют указания, например, на то, что митрополит Алексий содействовал окончательному закреплению великого княжения за московскими князьями. Таким образом, основным препятствием к успешному выполнению данного задания оказалось отсутствие глубоких знаний по соответствующим темам.

Самым трудным, а для «двоечников» и «троечников» почти невыполнимым, оказалось задание 20. Средний процент выполнения по вариантам – 25. Выполняя задание 20 варианта 301 большинство участников не смогли корректно сформулировать тезис о сходстве в политическом развитии Российской империи в 1910-х гг. и СССР во второй половине 1980-х – начале 1990-х гг. При подготовке к выполнению данного задания необходимо более четко объяснить ученикам смысл понятия «тезис» и обратить внимание на необходимость избегать излишней конкретизации или чрезмерной обобщенности оценочных суждений. Задание высокой сложности 21 (28% выполнения в среднем) потребовало от выпускников не только умения аргументировать точку зрения на исторические события, но и обстоятельных знаний по всеобщей истории. Вот почему результативность оказалась сравнительно низкой. Участники экзамена не всегда понимают, что такое аргумент, и приводят вместо него факт или общее рассуждение по теме. Здесь помогут организованные уроки-дебаты, уроки-дискуссии.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Результаты экзамена позволяют констатировать наличие у участников умений, связанных с базовыми логическими и базовыми исследовательскими действиями, работой с информацией, а также наличие коммуникативных и регулятивных УУД. Вместе с тем можно выделить ряд конкретных метапредметных результатов обучения, которые наиболее заметно повлияли на выполнение ряда заданий КИМ.

Задание № 11

В задании 11 требовалось соотнести картографическую информацию с текстом. Высокая результативность выполнения данного задания повышенной сложности во всех группах (средний процент выполнения – 81%) объясняется в том числе тем, что выпускники владеют навыками самостоятельного поиска методов решения практических задач и умеют ориентироваться в различных источниках информации (код УУД 1.3.1).

Задание № 18

Суть задания состоит в том, чтобы указать причины и последствия исторического события. Участники нередко путают причину и следствие, демонстрируя отсутствие умения выявлять причинно-следственные связи (1.2.4).

Задание № 20

Данное задание высокого уровня сложности проверяет умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа, которое развито только у лучших учеников. Главной сложностью при выполнении данного задания является необходимость сформулировать тезис, т.е. обобщенное оценочное суждение о сходстве или различии двух объектов. Для успешного решения данной задачи требуется умение устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения (1.1.1). Отсутствие данного умения часто приводит к тому, что формулировки участников оказываются излишне обобщенными или конкретизированными.

Задание № 21

Выполняя данное задание, участники приводят аргументы в подтверждение определенной точки о событиях (процессах, явлениях) прошлого. Некоторые школьники не понимают, что такое «аргумент», либо не могут ясно, логично и точно излагать свою точку зрения (2.1.2, 2.1.3).

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.

Элементы, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным: знание дат, исторических событий, фактов, явлений, процессов, умение работать с текстовыми историческими источниками, определять и применять термины, систематизировать историческую информацию, определять последовательность событий, умение работать с иллюстративным материалом, умение использовать принципы структурно-функционального, пространственного и временного анализа, устанавливать причинно-следственные связи между историческими событиями, сравнивать исторические события, процессы, явления и использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

Нельзя считать достаточно усвоенным большинством школьников знание исторических деятелей, исторической карты; в группе 32–60 б. – умение систематизировать историческую информацию, умение работать с текстовыми историческими источниками и изображениями, определять и применять исторические понятия, устанавливать причинно-следственных связь между историческими событиями, сравнивать исторические события, процессы, явления и использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

В группе выпускников, не преодолевших минимальный порог, нельзя считать достаточно усвоенными следующие элементы: знание дат, фактов, событий, исторических деятелей, умение систематизировать историческую информацию, определять последовательность событий, умение работать с текстовыми историческими источниками, определение и применение терминов, работать с исторической картой и изображениями, умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, пространственного и временного анализа, устанавливать причинно-следственных связь между историческими событиями, сравнивать исторические события, процессы, явления и использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

Результативность заданий в целом сопоставима с 2024 г. Показатели выполнения задания 5 на установление соответствия между событиями и историческими деятелями заметно улучшились (средний процент в 2023 г. – 38%; в 2024 г. – 39%, в 2025 г. – 48%), но средний процент остается ниже 50%. С заданием 10 на знание исторической карты, вошедшем в прошлом году в число проблемных, участники справились значительно лучше, чем в прошлом году (в 2023 г. – 69%, в 2024 г. – 46%, в 2025 г. – 65%). Средний процент выполнения задания 12 на определение верных суждений, относящихся к карте (схеме), немного подрос (в 2024 г. – 48%; в 2025 г. – 49%), но остается на уровне менее 50. Результативность выполнения задания 13 на поиск исторической информации в источниках в последнее время с каждым годом снижалась (в 2022 г. – 57%, в 2023 г. – 46%, в 2024 г. – 31%), но в этом году результат (47%) оказался лучше, чем в прошлом и позапрошлом. Вместе с тем, общий результат выполнения задания 3, проверяющего знание основных фактов, процессов, явлений, оказался чуть хуже, чем в прошлые годы (в 2022 г. – 61%, в 2023 – 63%, в 2024 – 67%, в 2025 г. – 60%).

На 20% процентов по сравнению с 2024 г. снизилась результативность выполнения задания 15 (в 2024 г. – 65%; в 2025 г. – 45%), что связано, в том числе, со спецификой некоторых КИМов этого года. В частности, при выполнении задания 15 варианта 301 требовалось вспомнить год основания ВЛКСМ, который упоминается не во всяком учебнике по истории.

Как показывает результат выполнения задания 16, выпускники осведомлены (правда, не так хорошо, как в прошлом году) о том, как выглядят наиболее известные памятки архитектуры и скульптуры (в 2024 г. – 62%, в 2025 г. – 55%), и, судя по положительной динамике выполнения задания 7 (в 2023 г. – 42%, в 2024 – 50%, в 2025 г. – 59%), они чуть лучше знакомы с историей отечественной культуры.

Немного лучше, чем в прошлом году, выпускники справились с заданием 18 на установление причинно-следственных связей (в 2023 г. – 39%, в 2024 г. – 32%; в 2025 – 40%). Вместе с тем, участники продемонстрировали менее уверенное знание исторических понятий и умение их использовать (в 2023 г. – 53%, в 2024 г. – 59%; в 2025 г. – 51%). Можно также отметить наметившуюся отрицательную динамику выполнения задания 20, направленного на проверку умения использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов (в 2023 г. – 28%, в 2024 г. – 31%; в 2025 г. – 25%). Показатель результативности выполнения задания 21 оказался на 1% ниже, чем в прошлом году (соответственно 31% в 2024 г. и 28% в 2025 г.), в том числе в связи с тем, что оно вызвало больше затруднений у высокобалльников (в 2024 – 71%; в 2025 г. – 69%).

В соответствии с рекомендациями 2022 г., 2023 г. и 2024 г. года были проведены семинары по работе с КИМ, что позволило учителям лучше подготовить выпускников к работе с заданиями по истории культуры. Вместе с тем, нерешенными остаются вопросы знакомства учеников с историческими деятелями и работы с исторической картой.

5.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «История»

Преподавание учебного предмета всем обучающимся

Итоговая аттестация по учебному предмету «История» в формате ЕГЭ оценивает сформированность исторического сознания, опирающегося не только на знание исторических фактов, событий, явлений, но и на умение с ними работать, выполняя поставленные задачи, и на владении историческим материалом при анализе ситуаций, при выявлении причинно-следственных связей и обобщения исторических процессов.

Анализ статистических показателей результативности ЕГЭ показал, что выпускники имеют недостаточные показатели знания истории при выполнении заданий высокого уровня (25-40%). Данные задания традиционно вызывают затруднения при выполнении, особенно это касается умения использовать принципы структурно-функционального, пространственного и временного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов при выполнении поставленной задачи (задание 21, где проверяется умение формулировать аргументы для подтверждения той или иной точки зрения - 28%). Низкие показатели также выявляются при выполнении задания 20, проверяющего навык сравнивать исторические события, формулировать оценочные тезисы, представлять обоснования (уровень выполнения данного задания – 25%). Несколько лучше обстоят дела с навыком выявлять причинно-следственные связи (задание 18 – 40%). Однако и этот показатель является недостаточным для выпускников и говорит о проблемах с историческим знанием.

На основании этих показателей в контексте предметно-знанияевого аспекта можно рекомендовать учителям истории обратить внимание на содержательные блоки, задания которых выполнены на среднем и ниже среднего уровня. При изучении тех или иных тем рекомендуется уделять внимание:

во-первых, проработке исторических персонажей (в навигаторе подготовки на сайте ФИПИ в каждом содержательном блоке по истории имеется список исторических

персоналий, который можно взять за основу для повторения, формирования навыка оценивания их исторической роли в исторических процессах);

во-вторых, формированию навыков работы с историческими текстами (атрибуция, выявление контекстной информации и т.д.);

в-третьих, формировать навыки владения историческим анализом, формулирования аргументации той или иной точки зрения, выявления причинно-следственных связей.

В этом контексте рекомендуется использовать кейс-технологии, технологию критического анализа текста, и вместе с предметными решать еще и функциональные задания.

На основании структурного анализа заданий и их выполнения в контексте сформированности умений, навыков можно рекомендовать учителям истории также уделить внимание решению проблемы сформированности исторического мышления у учащихся, их готовности к тому, чтобы применять исторические знания на практике, в жизни и иметь своеобразный «иммунитет» от разного рода исторических фальсификаций. Все это выявляет недостаточность работы по формированию метапредметных умений. Традиционно выпускники испытывают затруднения в тех заданиях, которые требуют от них, помимо самих исторических знаний, навыков логического мышления, синтеза, анализа исторических событий, умения четко и кратко формулировать свой ответ в виде аргументов. Метапредметные умения следует формировать в 5-11 классах на всех этапах изучения курса истории (в том числе, при изучении всеобщей истории). Через привлечение материальных источников эпохи, работу с историческими источниками, отражающими особенности изучаемой эпохи, разного рода электронные ресурсы, фотодокументальные материалы и т.д. можно выработать навык погружения в ту или иную историческую эпоху. Ретроспективный анализ при изучении истории поможет, например, увидеть общее и особенное тех или иных исторических событий, процессов и явлений. Например, при изучении крестьянской реформы Александра II можно вспомнить, как на протяжении конца XVIII – первой половины XIX вв. решался крестьянский вопрос, то есть обратить внимание учеников, как правители этого периода принимали меры по улучшению жизни крепостных крестьян. Это, в свою очередь, позволит найти общие тенденции в социальной политике таких императоров, как Павел I, Александр I, Николай I и, например, сравнить их меры с мерами по решению крестьянского вопроса при Александре II.

Для преодоления имеющих место проблем можно рекомендовать учителям истории обратить пристальное внимание на следующие аспекты образовательного процесса:

- Проанализировать предметные и метапредметные требования обновленного ФГОС СОО, внимательно ознакомиться с «Кодификатором проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по истории», «Спецификацией КИМ ЕГЭ по истории», а также следить публикацией утвержденной демоверсии КИМ по истории;

- Проработать типы заданий, входящих в КИМ ЕГЭ, выработать алгоритмы их выполнения и обеспечить системный подход по их применению, начиная 5 класса при изучении всеобщей истории (например, выработать алгоритм выполнения задания 19, знание исторических понятий);

- Выстроить системную работу с историческими источниками и развивать навыки критического анализа текста, систематизации информации;

- Выстроить системную работу с картографической информацией, выработать методы картографического анализа;

- Отработать навык использования исторических фактов для аргументации точки зрения. В рамках решения этой проблемы можно использовать на уроках истории формат дискуссий, дебатов, решения ситуационных задач;

- Уделять пристальное внимание формированию навыков работы с заданиями, которые посвящены изучению историко-культурного наследия (памятники культуры в архитектуре, живописи, музыки, литературы и т.д.). Выделить следующие критерии их анализа: время создания, автор (при наличии), стиль, место расположения (если мы говорим о памятниках архитектуры), правитель, при котором данный памятник культуры был создан.

Дифференцированный подход в обучении школьников с разными уровнями предметной подготовки

I. Учителям

Чтобы повысить эффективность образовательного процесса, необходимо его строго дифференцировать (через диагностику учащихся по уровню предметной и метапредметной подготовки). За основу можно взять традиционное деление на следующие группы:

- «низкий уровень подготовки» (выпускники, которые могут не набрать минимальный порог при сдаче ЕГЭ по истории);
- «базовый уровень подготовки» (выпускники, которые могут набрать до 60 баллов при сдаче ЕГЭ по истории);
- «повышенный уровень подготовки» (выпускники, которые могут набрать до 80 баллов при сдаче ЕГЭ по истории);
- «высокий уровень подготовки» (выпускники, которые могут набрать от 81 до 100 баллов при сдаче ЕГЭ по истории).

Учитывая уровень подготовки выпускников, создать конкретные условия для положительной динамики их подготовки (через организацию внеурочных занятий, специальных тренингов, проведения репетиционных работ в формате полноценного экзамена).

Рекомендации по организации процесса обучения для выпускников с «низким уровнем подготовки». Для этой категории обучающихся предусмотреть занятия по отработке заданий базового уровня сложности (задание 5 – знание исторических личностей, задание 7 - знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России, задание 14 - умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике). Важно организовать для этой группы выпускников системную работу с учебными текстами через составление хронологических таблиц, лент времени, словарей понятий и терминов, опорных конспектов с указанием исторических персонажей для той или иной исторической эпохи.

Рекомендации по организации процесса обучения для выпускников с «базовым уровнем подготовки». Для этой группы выпускников необходимо организовать специальные занятия в виде практикумов и семинаров для обсуждения причинно-следственных связей тех или иных исторических событий, явлений, процессов (то есть отработку задания 18). В ходе формирования и развития ученического анализа закладывать алгоритм «причины – сущность – последствия». Важно также организовать практические занятия, на которых выпускники работали бы с аутентичными текстами – исторических источников, работами профессиональных историков, с критическими статьями. Это позволит быть готовым получить высокий балл при выполнении задания 13. Обратить особое внимание этой группы выпускников при работе со сложными текстами на: выделение ключевых слов, определение значения исторических понятий (для успешного выполнения задания 19); понимание текста с точки зрения его логики, доказательной базы тех или иных точек зрения, аргументов и выводов (для успешного выполнения задания 21).

Рекомендации по организации процесса обучения для выпускников с «повышенным уровнем подготовки» и с «высоким уровнем подготовки». Сделать упор

на формирование метапредметных аналитических навыков – умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа, что может быть достигнуто решением разноплановых исторических задач в рамках занятий (для успешного выполнения заданий 18, 20, 21). Особое внимание уделить на занятиях использованию дидактического материала по блоку культуры (задание 16), на выявление сходств / различий при сравнении исторических событий, процессов, явлений (задание 20), аргументацию точки зрения (задание 21). В работе с заданием 21 рекомендуется выделить значимые элементы условия: хронологические рамки, конкретные государства и области, направления деятельности (внешняя / внутренняя политика, религиозная сфера и т.д.), проработать терминологические нюансы (консерватизм, либерализм и др.). При формировании навыков написания аргументации отработать на конкретных примерах ошибочные и верные записи ответов.

Рекомендации по организации процесса обучения для всех групп выпускников.
Для всех групп выпускников важна работа с изображениями (задания 15-16). Рекомендуется снабжать урок иллюстративным материалом (портреты исторических персонажей, изображения памятников культуры, плакаты, в особенности, при изучении темы Гражданской войны, Великой Отечественной войны). Необходимо также больше учебного времени уделять развитию умений работы с исторической картой. Показывать в процессе объяснения и на примере заданий потенциал исторических карт не только в плане иллюстрации тех или иных исторических событий, но и как основного средства получения информации (то есть важно выпускников научить «читать» историческую карту).

II. Администрациям образовательных организаций

В начале и в течение учебного года проводить диагностические работы в формате ЕГЭ для определения уровня подготовки выпускников. Организовать дополнительные консультации для тех выпускников, которые показывают низкий уровень подготовки к экзамену.

Раздел 6. Рекомендации для учителей общеобразовательных организаций по совершенствованию подготовки к ГИА-11 и методики преподавания учебного предмета «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»

6.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по предмету «Обществознание»

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ

На основе данных определены наиболее сложные для участников ЕГЭ задания, их характеристики, типичные ошибки при выполнении этих заданий, проанализированы возможные причины получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе.

Задание № 18 состоит из двух элементов ответа. первый требует указать не менее трёх основных признаков политической партии как общественного объединения. Во втором элементе ответа требуется объяснить связь любого из отмеченных в тексте достоинств пропорциональной избирательной системы и развития института политических партий. В числе ошибочных ответов были не только некорректные признаки политической партии, но и неполные ответы (либо недописанные участниками признаки, два верных и один не верный признак, указывали как признак объединение людей, а то время, как в тексте задания есть прямое указание «как общественного объединения», часто участники в своих ответах писали пункты, очевидно дублирующие друг друга, что не позволяло принять их самостоятельные части ответа). Вероятно, причиной ошибок является не только объем содержания учебного материала, но и не сформированные у значительной части обучающихся навыки работы с терминологией через характеристику существенных, отличительных признаков. Решение этой проблемы возможно в рамках системной работы с терминологией, использовании при объяснении материала схем, где основное понятие рассматривается через существенные признаки. Данная форма визуализирует абстрактные конструкции и может использоваться через сравнение общих и отличительных признаков схожих понятий, например в нашем случае может быть использована схема с признаками партии и общественного объединения. Формулировка второго элемента задания 18 расширяет содержательный контекст, заданный автором текста. Исходным шагом при выполнении задания является выявление в тексте социального объекта (явления, процесса), связь которого с другим объектом (явлением, процессом) требуется установить. В анализируемом варианте требовалось установить связь любого из отмеченных в тексте достоинств пропорциональной избирательной системы и развития института политических партий. Эта часть задания так же вызвала затруднения у отдельных учащихся. На наш взгляд, затруднения были связаны с непониманием сути пропорциональной системы, как механизма, обеспечивающего достижения партиями цели прихода к власти. Решение данной проблемы так же лежит в поле работы над сущностью обществоведческих понятий и формировании у учащихся навыков выстраивания причинно-следственных связей.

В задании 19 необходимо на примере Российской Федерации показать, как смешанная (мажоритарно - пропорциональная) избирательная система позволяет преодолеть любые три отмеченных в тексте недостатка мажоритарной и пропорциональной систем. При выполнении данного задания типичной ошибкой стало непонимание сути задания, многие учащиеся писали про недостатки пропорциональной или мажоритарной системы, а не про их достоинства, ради которых и применяется смешанная система. Степень детализации информации для примеров – самая частая ошибка. Многие участники просто давали разъяснение, что значит «мажоритарная система», «пропорциональная система», или просто приводили характеристики избирательной системы. Часть учащихся выполняет задание не полностью: вместо трех элементов в работе один или два. Так же значительная часть участников вообще не

приступало к выполнению данного задания. В некоторых работах, были ответы, в которых даны примеры, а достоинства не названы, либо названы достоинства, но не приведены примеры, либо примеры носили абстрактный характер - государство X и т.д. Для улучшения качества выполнения задания важно объяснить учащимся структуру экзаменационного задания и критерии оценки. Ученик должен понимать, что примером считается ситуация, подтверждающая определенное положение, и что грамотный подбор примера способен значительно повысить оценку. На уроках по всем темам курса, необходимо практиковать постоянное соотнесение теории и практических случаев, который можно закреплять в индивидуальной, парной и групповой работе. Важно анализировать вместе с учениками примеры, выделяя важные детали: почему именно этот пример подходит; какое ключевое слово подтверждает его выбор; какие дополнительные аргументы можно добавить. Такой разбор покажет ученику важность связи между фактической ситуацией и терминологией. Для лучшего понимания сложных тем полезно составлять таблицы, они позволяют структурировать мысли и облегчают процесс выбора подходящего примера

Задание № 20 предполагало использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, а также самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. В анализируемом варианте данное задание требовало привести три различных аргумента, подтверждающих, что состязательность – один из важнейших принципов демократического избирательного права. Наиболее типичными ошибками при выполнении данного задания была подмена понятий, учащиеся раскрывали значение других принципов избирательного права, свободы, равенства и даже тайное голосование. Так же часто встречались ответы, в которых позиции дублировали друг друга по содержанию, разными словами пытались донести одну и ту же мысль. Затруднения у обучающихся при выполнении данного задания, на наш взгляд, вызваны отсутствием знаний о системе формирования органов государственной власти в демократических государствах и умения выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Для преодоление данных затруднений необходимо формировать у учащихся умения выделять главную мысль текста, определять позицию автора, аргументированно соглашаться или опровергать её. Необходимо научить учеников формулировать мысли ясно и лаконично, избегать общих фраз и повторять термины и понятия строго по смыслу вопроса. Постоянные дискуссии и дебаты способствуют развитию коммуникативных навыков и улучшают понимание социальных процессов

В задании 22 проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, требуется проанализировать краткий текст и дать ответы и комментарии к четырем вопросам. В рассмотренном КИМ требовалось указать форму правления государства Z, Как называется экономическое явление, описанное во втором предложении условия задачи, тип косвенной политики государственного регулирования экономики можно отнести описанные в условии действия правительства государства, тип рыночной структуры/рынка (по степени ограничения конкуренции) сложился в нефтеперерабатывающей отрасли. В основном верно отвечали на первый вопрос задачи, так же значительное количество выпускников давали верный ответ и на четвертый вопрос. Многие учащиеся, испытывали затруднения при ответе на второй и третий вопрос задания. Учащиеся либо не давали ответа на эти вопросы, либо давали неверные ответы на вопросы. Вопросы экономического роста и экономического развития, а так же прямые и косвенные меры регулирования экономики систематически вызывают затруднения у обучающихся, следовательно следует уделять больше внимания отработке данных тем. Чтобы научиться успешно справляться с такими заданиями, важно следовать

систематическому подходу, основанному на понимании фундаментальных принципов и регулярной тренировке.

Задание №23 требовало на основе положений Конституции Российской Федерации объяснить смысл следующих принципов конституционного строя нашего государства: 1) приоритет прав и свобод человека; 2) федерализм; 3) социальная направленность политики. Наиболее типичными ошибками при выполнении данного задания были попытки дать характеристику в общеполитологическом смысле без опоры на Конституцию Российской Федерации. Эффективное выполнение таких заданий требует хорошей ориентации в тексте Основного закона страны, знания статей и положений Конституции, а также умения быстро находить нужную информацию. Помочь в этом может составление таблиц, по ключевым позициям основ конституционного строя.

В задание №24 предполагается составление сложного плана. Например, в открытом варианте КИМ в теме «Социальное познание как вид научного познания», данный план предполагал ключевые позиции, связанные со спецификой именно социального познания. Наиболее типичной ошибкой при выполнении данного задания являлось воспроизведение плана по научному познанию, без отражения специфики социального познания, т.е. подмена понятий. Как и в большинстве случаев, работа по корректировке ошибок может идти в двух направлениях: изучение теории с поиском ключевой информации и её структурирование, то есть фиксация корректной информации, а также отработка навыков составления планов (вполне уместно начинать с первых лет изучения курса обществознания в шестом классе в более простом формате построения плана, затем учиться его детализировать, расширять, но при этом не выходить за рамки выбранной тематики). Обучение составлению плана — важный аспект образовательного процесса, способствующий развитию структурированного мышления, организованности и эффективности учебной деятельности. Хороший план способствует лучшему пониманию и обработке информации, помогает сосредоточиться на главных моментах и улучшает восприятие учебного материала.

Задание №25К1 содержит требование теоретического обоснования определенного мнения/позиции/идеи и т.п., а также конкретизации примерами определенного аспекта темы. В анализируемом варианте необходимо обосновать необходимость междисциплинарных исследований современного российского общества. Обоснование должно быть дано с опорой на обществоведческие знания в нескольких связанных между собой распространённых предложениях, раскрывать причинно-следственные и (или) функциональные связи. Наиболее типичными ошибками являлись: не понимание сущности междисциплинарных исследований частью выпускников, рассуждения общего характера не соответствующие требованиям задания; часть выпускников не выдерживали причинно-следственные связи и предлагали рассуждения содержащие внутренние противоречия и ошибки, искающие смысл ответа; часть обучающихся нарушила формальные требования задания и излагала рассуждения в одном предложении. При ответе на второй вопрос какие отечественные учёные в области социально-гуманитарных наук вам известны, не испытывали затруднений только участники группы от 81 баллов до 100.

При ответе на третий элемент **задания №25К3** - приведите по одному примеру, иллюстрирующему научную деятельность каждого из названных в пункте 2) учёных в области социального познания, часть выпускников приводили примеры абстрактного характера «занимался политологией», «внёс вклад в историю» и т.д. Так же типичной ошибкой являлось наличие не корректных позиций содержащих ошибки, приведённые факты не характерны для научной деятельности названного ученого. Анализируя результативность выполнения заданий выполнения заданий, для большинства групп выпускников можно сказать, что и предметная область, и учебные навыки достаточно сформированы у выпускников Нижегородской области. Повышение качества выполнения заданий второй части ЕГЭ по обществознанию требует комплексной подготовки,

направленной на улучшение как предметных знаний, так и техники написания ответов. Задания второй части предполагают свободное изложение своих мыслей, аргументацию позиции и умение оперировать теоретическими знаниями. Очевидно, что необходима особая поддержка учеников из потенциальной группы риска. Преподавателям важно учитывать специфику этих учащихся и разработать эффективную систему подготовки школьников, использовать специальные приемы упрощенной фиксации материала: мнемонические правила, памятки-помощники и алгоритмы действий.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе: Познавательные УУД.

Задания № 1, 2–16, 18; задания на типологию: теоретический компонент задания № 19 (при наличии), пункты плана на классификацию в задании № 24 К2, № 25К3.

Базовые логические действия: устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения социальных объектов, явлений и процессов. Базовые исследовательские действия: применять научную терминологию, ключевые понятия и методы наук.

Отсутствие прочных, глубоких теоретических знаний не позволяет оперировать понятиями, «узнавать» их в стандартных и нестандартных заданиях, давать правильные ответы в заданиях с множественным выбором, устанавливать соответствия между социальными объектами, процессами и их признаками.

Необходимо умение выделить сущностные и второстепенные, родовые и видовые характеристики понятия, основания для сравнения, классификации и обобщения. Часто встречается смешение оснований для классификации при составлении сложного плана; возможна подмена понятий или примеров пояснениями, неумение отличать признаки от видов и функций. Необходимо осмысление и закрепление через систему упражнений ключевых элементов каждой темы обществоведческого курса: понятия, признаки, классификации (виды, типы), функции, элементы (структура), этапы развития, оценки применения. Для этого нужна систематизация работы на занятиях с терминами, выполнение заданий на: а) распознание понятия по существенным признакам; б) различение и употребление понятия в обществоведческом контексте; в) выявление существенных признаков понятия; г) отделение существенных признаков понятия от несущественных.

Задания № 19, 20.

Базовые логические действия: выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.

Необходимо умение рассматривать социальные явления и процессы с разных позиций, одновременно формулировать аргументы «за» и «против», формулировать суждения, примеры, подтверждающие или опровергающие позицию автора текста.

Задания № 18 (первый вопрос), 19, 20, 24, 25.

Базовые логические действия: самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; развивать креативное мышление при решении жизненных проблем, в том числе учебно-познавательных;

Базовые исследовательские действия: выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.

Необходимо умение логически выделить значимые элементы, найти их связи, соединить выделенные элементы в цепочку причин и следствий, разрешая проблему; внимательное осмысление ключевых элементов темы, понимание сущности научного подхода к явлениям, дискуссионные и аксиоматические знания; представление о

многообразии научных точек зрения с целью дальнейшего выбора позиции, персональной траектории решения проблемы.

Задания № 18 (второй вопрос), 20,25К1.

Базовые исследовательские действия: выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, находить аргументы для доказательства своих утверждений. Низкие показатели успешности по этим заданиям связаны не только с отсутствием знаний по теме, но и с тем, что выпускники не умеют рассуждать, выстраивать смысловые и логические связи между частями собственного текста, опираться на аргументы. Задания, предоставляющие обучающимся возможности для самостоятельного креативного мышления, часто вызывают отторжение, так как по-прежнему сохраняется репродуктивный характер предметной деятельности.

Для успешного выполнения необходимо умение логически выделить значимые элементы, найти их связи, решая проблему.

Задания № 9, 17, 21, 22.

Работа с информацией: владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления. Навык поиска явной информации при работе с текстом в целом достаточно хорошо сформирован, но часть участников находит не весь необходимый объём информации (есть проблема недостаточного или избыточного цитирования). Навыки смыслового анализа информации развиты недостаточны. Навыки работы с графиком / диаграммой / таблицей предполагают чтение по шкалам, дополненное в задании № 21 знаниями законов и неценовых факторов формирования спроса или предложения. Читательская грамотность и навык фиксации элементов ответа в нужной последовательности и с нужной степенью конкретизации на каждый из вопросов в задании как проявление способности к анализу и систематизации способствуют повышению результативности ответов. Важно использовать систему упражнений для закрепления познавательного умения искать и извлекать информацию, прорабатывать тексты различного уровня сложности, вопросы, требующие ответов в виде списка из нескольких элементов. Залогом успешности является внимательное чтение условий задания и правильная подача ответа.

Задания № 19, 20, 23, 25К1 и 25К3.

Работа с информацией: создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации. Несмотря на сокращение числа ответов, где вместо развернутых предложений мы видим слова или словосочетания, участники продолжают испытывать трудности при формулировании ответа в виде распространенных предложений, даже если знают правильный ответ; много ответов формулируются на обыденном уровне. Часть участников просто повторяет вопрос задания в утвердительной форме, отмечая, что «... важно для общества», либо пытается дать объяснение настолько кратко, что выделить связи между элементами не представляется возможным. От участника требуется готовность не только воспроизвести научные понятия, но и сформулировать собственное видение проблемы, что невозможно без поиска и преобразования информации.

Коммуникативные УУД.

Задания № 19, 20, 23, 24, 25 К1 и 25К3.

Многие участники допускают ошибки при написании развернутых ответов, используют некорректные выражения или нечетко формулируют аргументы, что снижает баллы за задание. Примеры и аргументы часто представлены в виде словосочетаний или простых предложений. Наметив план подачи материала, важно раскрыть каждый элемент, не упуская детали, подробности, дающие конкретизацию. Важна способность изложить базовые конституционные положения собственными словами, не меняя их сущности, близко к первоисточнику. От участников требуется составлять краткие, но информативные формулировки пунктов и подпунктов плана, использовать корректные, приемлемые для научного оборота формулировки без бытовых представлений.

Необходимо вдумчивое и подробное разъяснение связей в нескольких предложениях, что соответствует условиям задания и критериями оценивания. Для этого нужно внимательно читать задание; понимать смысл и отвечать по существу вопроса («назовите», «объясните», «сформулируйте», «обоснуйте», «приведите подтверждение»), опираясь на определенный алгоритм.

Регулятивные УУД.

Все задания с развернутым ответом.

Самоконтроль: владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения;

Участники часто испытывают трудности с распределением времени на экзамене, выбором последовательности выполнения заданий, недостаточностью проверки собственных ответов перед сдачей работы. Небольшая часть участников выполняет задание невнимательно, пропуская или меняя местами части вопросов. Внимательное отношение ко всем элементам задания (контекст, количество элементов) соответствующим образом сказывается на результатах. Соблюдение последовательности элементов ответа возможно лишь при сформулированном алгоритме последовательных действий, без выбора более и менее простых заданий. Необходимо развитие навыка самооценки и самопроверки как на уровне осмыслиения, так и при перечитывании черновика, умение отбирать и использовать актуальную социальную информацию; самоконтроль и самопроверка при подготовке к экзамену на основе кодификатора ЕГЭ.

Несмотря на значительные усилия школ и педагогов, участники продолжает сталкиваться с серьезными проблемами при выполнении заданий второго блока, особенно связанных с раскрытием проблематики и составлением развернутых ответов. Первая группа трудностей касается информационного компонента и проявляется в выполнении заданий 18,19,20,22,25. Участники часто испытывают серьезные затруднения при восприятии текста и извлечении из него нужной информации. Они плохо понимают, как анализировать представленные документы и иллюстрации, находят большие сложности при оценке подлинности и точности данных, содержащихся в источниках. Нередко встречаются случаи полного непонимания термина или его искажённой трактовки, что становится причиной грубых ошибок в ответах. Вторая большая группа проблем связана с уровнем владения обществоведческим языком. Часть участников недостаточно свободно владеет специальной терминологией, что негативно сказывается на качестве выполнения заданий 18,20,25, включающих анализ и синтез теоретического материала. Даже при хорошем знании базовых концепций и категорий они не умеют корректно использовать их в рамках заданной задачи, что ведет к потере баллов. Третья область проблем касается аналитических навыков. Большинство участников показывают слабость в установлении связей между теориями и практическими ситуациями, что проявляется в отсутствии аргументации и неумелом подборе подтверждающих примеров в заданиях 19,20,25. Часто встречается поверхностное рассуждение, отсутствие глубоких и логически выстроенных выводов, неразвитость творческого подхода к решению поставленных задач.

Успешное выполнение заданий № 9, 17 и 21 (средний процент выполнения в регионе 85%, 94% и 73% соответственно), через которые проверяется владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма), готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике, демонстрирует позитивное влияние такого метапредметного результата, как умение переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности, самостоятельное осуществление поиска, анализа, систематизации и интерпретации информации различных видов и форм представления, умение создавать тексты в различных форматах с учётом

назначения информации (универсальные учебные познавательные действия, блок «базовые исследовательские действия» и «работа с информацией»).

Затруднения и типичные ошибки, проявившиеся при выполнении заданий № 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, которые проверяют владение умением устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике, способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач, умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей, связаны с недостаточным уровнем развития таких универсальных учебных познавательных действий, как способность самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения, выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения, способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации.

Выполнение заданий аналогичного типа № 19 и № 25К3 также показывает, что обучающиеся плохо готовы к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, так как затрудняются с приведением примеров, не демонстрируют широту социального кругозора. Важным условием успешности здесь является возможность в процессе обучения осмысливать социальные явления, видеть их многообразие, описывать в изначально понятной, а затем и в специальной лексике, применять не только на занятиях, но и в жизни логику причинно-следственных связей при объяснениях. Эти задания также позволяют увидеть проблемы с развитием навыков смыслового чтения, так как многие участники, даже высокобалльники, случайно пропускают вопросы, не видят комментариев по поводу формы выполнения задания, затрудняются в понимании многосоставных формулировок. Нельзя не отметить, что все задания с развернутым ответом второй части требуют успешного владения коммуникативными универсальными учебными действиями – умениями развёрнуто и логично излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Именно в этой области есть значительный потенциал повышения результативности сдачи экзамена. В этом же аспекте может разворачиваться индивидуальная работа с обучающимися, так как одна часть участников теряет важные смысловые элементы из-за краткости ответов, другая же, напротив, уходит в многословие, не задумываясь о содержании ответов. Корректное соотнесение сути задания и формы представления ответа может быть одним из путей к получению максимальных баллов.

Так же универсально для всех заданий владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения. Ведь именно в этом отражается способность выявлять проблемные области, компенсировать недостатки знаний. При изучении курса обществознания важно создавать условия для осмыслиения личного социального опыта, содержания учебных дисциплин, информационного поля, созданного СМИ, культурных достижений с целью осознания многообразия процессов и их оценок.

Наконец, ещё одной серьёзной проблемой является ограниченность опыта самостоятельной творческой деятельности. Участники привыкли получать готовые алгоритмы и схемы, следуя которым они решают стандартные задачи. Вторая же часть экзамена требует нестандартного подхода, способности творчески переработать

имеющиеся знания и применить их в новой обстановке. Здесь также ярко проявляют себя дефициты саморефлексии и самоорганизации, что существенно влияет на общую результативность. Сложности могут быть вызваны следующими объективными причинами: нехватка учебных часов для полноценной проработки всех необходимых элементов программы; несоответствие уровня сложности заданий подготовленности отдельных групп школьников; низкий уровень абстрактного мышления, отсутствие навыков обобщения и группировки информации; привычка запоминать материал механически, без глубокого понимания сути; ограниченный опыт самостоятельной переработки большого объёма информации; сложность самостоятельного конструирования жизненных примеров в силу недостатка жизненного опыта и отсутствия интереса к событиям социальной реальности; нежелание или невозможность выйти за рамки шаблонов, заданных учебником. Несмотря на обозначенные сложности, нельзя не отметить позитивные тенденции, наблюдаемые в последние годы. Во-первых, наблюдается рост внимания к обучению приемам анализа текста и изображений, что заметно отражается на результатах ЕГЭ. Педагоги стали активнее вводить в практику образовательные игры, творческие конкурсы, проектные работы, направленные на выработку аналитических навыков. Во-вторых, улучшается качество контроля и мониторинга образовательных достижений школьников. Введение системы промежуточных аттестации и регулярного тестирования помогает вовремя выявлять пробелы в знаниях и устранять их, что положительно сказывается на общей картине образовательного процесса. Кроме того, современные информационные технологии предоставляют широкие возможности для дистанционного образования и онлайн-обучения, что открывает новые перспективы для качественной подготовки к экзаменам. Сегодня практически каждая школа оснащена ресурсами и инструментами, позволяющими организовывать дистанционное обучение и поддержку учеников вне аудиторных занятий. Однако положительных сдвигов пока недостаточно для кардинального улучшения качества. Большая доля учащихся всё равно показывает низкий уровень готовности к выполнению заданий повышенной сложности, свидетельствующий о недостаточной сформированности метапредметных результатов.

Для эффективного формирования метапредметных результатов, обеспечивающих успешное прохождение экзамена, необходимо предпринять целый ряд мер: интеграция метапредметных компонентов в общеобразовательные курсы и дополнительные мероприятия; повышение роли развивающего обучения, внедрение методов, направленных на развитие воображения, креативности, инициативы и самодостаточности. Основной акцент должен быть сделан на обучении школьников навыкам самостоятельного приобретения знаний, организации рабочего пространства и планирования деятельности. Такая система должна обеспечить не только передачу знаний, но и развитие значимых качеств личности и профессиональных компетенций. Создание условий для активного взаимодействия педагогов и родителей, привлечение специалистов-психологов и консультантов для помощи родителям в формировании правильной мотивации и ориентации ребенка на достижение высоких целей. Расширение использования современных мультимедийных устройств и программного обеспечения, обеспечение качественного доступа к ресурсам сети Интернет и электронной образовательной среде. Организация проектной деятельности, исследовательских работ и творческих проектов, позволяющих интегрировать изучение разных дисциплин. Проведение тематических уроков-дискуссий, семинаров и деловых игр, стимулирующих самостоятельную мыслительную активность. Повышение квалификации педагогов, регулярное обновление учебно-методических пособий и организация обмена опытом среди учителей-предметников. Для успешной сдачи экзамена важно уделять внимание формированию метапредметных компетенций, поскольку они позволяют качественно освоить учебный материал и продемонстрировать высокий уровень готовности к решению экзаменационных задач. Эффективное формирование указанных метапредметных

результатов требует систематической целенаправленной работы учителя и самих учащихся. Отработка соответствующих навыков должна начинаться задолго до начала интенсивной подготовки к экзамену, обеспечивая постепенное повышение уровня мастерства и снижение количества трудностей. Только комплексное и согласованное взаимодействие всех заинтересованных сторон сможет обеспечить устойчивый положительный тренд в развитии школы и качественное улучшение показателей прохождения ЕГЭ по обществознанию.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

В сравнении с результатами прошлого года наблюдается положительная динамика выполнения заданий первой части – №2,4,5,6,7,8,10, 11, 13, 14,15, 16. Наибольшее повышение среднего процента выполнения отмечается в заданиях №16 (на 51,1%), 14 (на 32,4%), 11 (на 21,3%). Из восьми заданий базового уровня первой части КИМ, четыре задания выполнено со средним результатом выше 70% – это задание № 3,8,9,15 (в прошлом году – пять заданий: №1,3,7,8,9); четыре задания решены участниками с процентом выполнения от 50 до 70 – это задания № 1,6, 12,13 (в 2024 г. таких заданий было три – № 6, 12, 15). В 2025 году все задания базового уровня первой части КИМ выполнены со средним процентом выполнения выше 50% (в прошлом году было одно задание № 13).

– все задания части 1 повышенного уровня сложности выполнены со средним результатом выше 15%; наблюдается положительная динамика выполнения заданий 19, 20, 25К1; все восемь заданий повышенного уровня первой части КИМ – № 2, 4,5, 7 ,10, 11, 14, 16 выполнены успешно с результатом выше 70% (в 2024 г. таких заданий было пять – № 2, 4, 7, 10,16).

Из пяти заданий базового уровня сложности части 2 задания № 17, 21 выполнено со средним результатом выше 70%; три задания решены участниками с процентом выполнения от 50 до 70 – это задания № 18, 22,23 остальные задания базового уровня сложности решены участниками с процентом выполнения ниже 50 (в 2024 г. была аналогичная ситуация).

На основание анализа среднего процента выполнения заданий базового типа 3,6,8,9,12,13,15,17,21,22 и повышенного типа 2, 4,5,7,10,11,14,16 вариантов КИМа и распределения данных заданий по содержанию тематических модулей обществоведческого курса: «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» (задания 2–4), «Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику» (задания 6–7), «Социальная сфера» / «Введение в социологию (задания 8, 9), «Политическая сфера» / «Введение в политологию» (задания 10, 11), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение» (задания 12,13,14,15,16), процент выполнения выше 60% можно считать достаточным как показатель усвоение всеми школьниками региона в целом следующих элементов содержания / умений и видов деятельности: сформированность знаний об основах общественных наук; сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов; владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации; способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач; владение умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений;

владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма); владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике; владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. владение классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины.

По заданиям из девяти заданий второй части КИМ отмечается отрицательная динамика выполнения: снижение процента выполнения задания № 24К1 (на 8,3%), №24К2 (на 6,6%), №25К2 (на 4,2%).

В сравнении с результатами прошлого года наблюдается негативная динамика выполнения заданий первой части – №1 (снижение на 17%), №3 (снижение на 6,7%), №9 (снижение на 4%).

Из четырех заданий высокого уровня второй части КИМ средний процент выполнения ниже 15% по заданию – №24К2.

Нельзя считать достаточно усвоенным большинством выпускников проверить одни и те же умения на различных элементах содержания (задание №1 - 51%).

По итогам выполнения заданий открытого варианта выявлены пробелы в предметных знаниях о обязанностях и правах обучающихся, о финансовых инструментах и услугах, о издержках производства, о характеристиках политических режимов, о предметах ведения, полномочиями и уровнями публичной власти в Российской Федерации, об элементах правового статуса работника.

Анализ выполнения заданий с кратким ответом и с развернутым ответом, в которых пересекаются элементы содержания, умения, виды деятельности позволил выявить недостаточный уровень усвоенным большинством школьников: умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий; владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике; овладение элементами методологии социального познания; владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта; умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактическом и эмпирическом уровнях; владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; сформированность навыков оценивания социальной информации; владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения; владение умениями составлять сложный и тезисный план развернутых ответов; владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения аргументы по определенным проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев.

В значительной части заданий текущего года видно ухудшения уровня подготовленности. Хотя есть небольшое количество заданий, как в первой части, так и во второй, по которым результативность повысилась. Исходя из анализа, можно сделать вывод, что количество заданий в течение последних трех лет наблюдается тенденция снижения среднего качества выполнения по заданиям:

базовой сложности: №1,9;

повышенной и высокой сложности: 24К1,24К2,25К2,25К3.

В соотнесении с указанной выше общей тенденцией на снижение результативности участников экзамена, важно отметить, что речь не только про предметную компетентность, но и про недоработки в метапредметных достижениях за редким исключением.

Отсутствие у части выпускников глубины, целостности, системности знаний об обществе, недостаточная работа с текстом Конституции Российской Федерации, низкий уровень читательской грамотности для продуктивной работы с текстом нормативного правового акта являются причинами возникновения сложностей при выполнении заданий, связанных с вопросами об основах конституционного строя, правах и свободах человека и гражданина, конституционных обязанностях гражданина РФ (задания № 13, 23). В 2024 году по этим заданиям базового уровня соответственно 47% и 45%. В этом году средний процент выполнения задания №13 – 65,1% и задания №23 – 58,1%. Увеличение среднего процента в данных заданиях не снижает актуальности и для выпускников, и для педагогов изучение Основного закона страны; необходимо продолжать работу по изучению содержания Конституции РФ, усложнить задания на закрепление материала с использованием проблемных практических задач.

Задания №19, 20, 24К1, 24К2, 25К1, 25К2, 25К3 продолжают вызывать затруднения практически у всех участников, за исключением группы со средним процентом от 81 балла до 100, так как их успешное выполнение связано не только с высоким уровнем владения предметными знаниями, но и метапредметными умениями.

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников овладело содержанием всех основных разделов курса на базовом уровне. Знания и умения, проверяемые КИМ, в целом усвоены учащимися по всем содержательным линиям.

6.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Обществознание»

Для работы с обучающимися в рамках учебного процесса, в рамках консультационных занятий необходимо:

- в образовательных организациях в начале 2025-2026 учебного года учителям-предметникам необходимо провести количественный и качественный анализ результатов ЕГЭ 2024-2025 учебного года и определить мероприятия по устранению типичных ошибок и трудностей обучающихся в выполнении заданий;

- анализ результатов выполнения выпускниками заданий ЕГЭ по обществознанию показывает недостаточно высокую оперативность как учителей, не отслеживающих изменения в КИМах, так и организаций, призванных помочь учителям в повышении квалификации в области содержания КИМ и проведения ЕГЭ. Необходима масштабная системная работа по совершенствованию качества образования вузов региона, занимающихся повышением квалификации учителей истории и обществознания, необходимо отрабатывать с учителями выполнением практических заданий второй части в формате ЕГЭ, брать шире охват работы с учителями, теснее взаимодействовать экспертом РПК с педагогическим сообществом, обобщать и транслировать опыт работы экспертов предметной комиссии.

- для проведения эффективной аналитической работы по результатам ЕГЭ 2024-2025 учебного года учителю необходимо внимательно изучить «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся», «Спецификацию контрольно-измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ по обществознанию»;

- ознакомить обучающихся с КИМ ЕГЭ 2026, обратить их внимание на перечень нормативных актов, содержащихся в Спецификации,

разъяснить выпускникам требования, алгоритм выполнения заданий, критерии оценивания заданий;

– нацелить учащихся на осознанное освоение знаний, усилить проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, внимательнее изучать «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по обществознанию», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по истории», разобрать все группы умений, проверяемые в КИМ ЕГЭ;

– использовать в подготовке и проведении уроков использовать инструменты, предложенные ФИПИ («Навигатор подготовки», «Методические рекомендации», «Методическую копилку», вебинары, открытый банк заданий, методические рекомендации ФИПИ прошлых лет).

– Регулярно контролировать качество усвоения изученного учебного материала с использованием системы учебных заданий аналогичных заданиям КИМ экзамена из открытого банка ФИПИ»

– организовать работу по формированию базового понятийного аппарата социальных наук и контролю за его усвоением. В качестве базовых понятий может быть использованы понятия, выделенные по каждому содержательному разделу в Навигаторе самоподготовке на сайте ФИПИ. При работе над понятиями можно использовать как дедуктивный, так и индуктивный методы. В любом из этих методов обязательным элементом является выявление существенных признаков понятия и формирование представлений. Оба этих элемента важны для успешного выполнения заданий 13, 16, 18;

– совершенствовать работу, направленную на знание Конституции РФ (задание 23). За основу организации работы по изучению Конституции может быть взят приём комментированного чтения, который описывается в методических рекомендациях для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности обществознание;

– для расширения социального опыта (задания 19, 20) усилить интеграцию курса обществознания с курсами истории, литературы, географии, используя активные и интерактивные технологии: уроки – экскурсии, игры, прежде всего ролевые, ситуативные, деловые, тренинги, моделирующих ситуации из реальной жизни, проектная работа обучающихся по актуальным современным проблемам, с обязательным анализом СМИ по данной проблематике;

– усилить использование в образовательной деятельности следующих методов, форм, технологий достижения учащимися метапредметных результатов: составление алгоритмов, планов выполнения тех или иных заданий (задание 24, 25); выполнение заданий на выстраивание причинно-следственных связей, прогнозирование вариантов развития тех или иных ситуаций;

– в процессе обучения и подготовки, обучающихся учителю необходимо уделить особое внимание на перечень проверяемых умений учащихся:

– учить сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать нужную информацию из источника;

– отрабатывать умение правильно выделять и извлекать информацию из текста, правильно применять понятия и термины обществоведческого курса, аргументировать свою позицию и точку зрения с опорой на факты общественной жизни и личный социальный опыт;

– научить обучающихся правильно понимать условия задания (смысловому чтению). Объяснить такие условия задания как «раскройте смысл понятия», «используя обществоведческие знания», «факты общественной жизни», «личный социальный опыт»,

«выскажите предположение», «проиллюстрируйте примером», «объясните свое мнение», «дайте пояснение», «приведите аргументы»;

– на каждом уроке производить разбор примеров и ситуаций социального взаимодействия, которые позволяют обучающимся закрепить изученный материал, осмысливать и воспроизвести социальный опыт в рамках формирования метапредметных навыков;

– усилить интеграцию курса обществознания с курсами истории, географии, литературы, биологии, мировой художественной культуры, а также внутрипредметную интеграцию в процессе обучения;

– в процессе обучения использовать различные источники информации (документальные, иллюстративные, статистические), ресурсы информационной образовательной среды. Предлагать обучающимся задания, требующие раскрытия содержания источников, подкрепления различных положений и выводов конкретными социальными положениями (реальные события, смоделированные ситуации);

– в урочной и внеурочной деятельности использовать задания по различным видам функциональной грамотности (читательской, финансовой, математической, глобальных компетенций, креативного мышления);

– при организации обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки необходимо дифференцировать тип заданий, направленных на формирование разных умений и навыков. Например, результаты экзамена 2025 года указывают на необходимость акцентировать внимание учащихся с высоким уровнем подготовки на совершенствовании умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов, раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук, - умение подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу;

– элементом закрепления изученного нового материала на уроке может послужить выполнение задания 24 – составление сложного плана, которое предполагает владение комплексом знаний и умений: знание основных понятий, положений, выводов, умение вычленить основные аспекты темы, ее структурные компоненты, придать им форму лаконичных формулировок пунктов плана, отражающих суть вопроса, умение логично выстроить установленные структурные единицы, придать плану завершенную форму;

– нормативно-правовые акты Российской Федерации, содержащиеся в приложении №2 спецификации работы, требуют детального изучения, что позволит избежать заучивания устаревших сведений и формировать актуальные правовые знания, развивать умения школьников читать и понимать язык нормативных актов;

– значительное внимание уделить изучению тематических модулей обществоведческого курса «Человек в обществе. Духовная культура»/ «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию», «Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику», «Политическая сфера» / «Введение в политологию», «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение»;

– научить обучающихся критическому восприятию и осмыслиению разнородной социальной информации, отражающей различные подходы, интерпретации социальных явлений, формулирование на этой основе собственных заключений и оценочных суждений;

– организовать участие обучающихся в дискуссиях, диспутах, дебатах по актуальным социальным проблемам, отстаивание и аргументацию своей позиции, оппонирование иному мнению;

– основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ; органы государственной власти Российской Федерации;

– регулярно использовать в преподавании обществознания такие виды деятельности, как работа с текстовыми источниками разных типов, систематизация, составление плана текста, вступления, решение обществоведческих задач. Умения формируются и развиваются на протяжении всех лет обучения. Задача учителя – развивать умения на каждом уроке, систематически;

– отрабатывать формирование умения приводить примеры и аргументы в ходе дискуссии в основной школе, и развивать умение в период обучения в старшей школе. По мере необходимости можно применять технологию «Дебаты», которая позволит обучающимся больше говорить, дискутировать, высказывать суждения на заданную тему, корректно излагать свои мысли;

– необходимо формировать у обучающихся умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях;

– на уроках регулярно использовать различные типы источников информации, привлекать статистические данные, таблицы и графики; необходимо продолжить формировать у выпускников умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в виде таблиц и в графической форме;

– методическое оснащение уроков должно строиться с учётом повышения самостоятельности познавательной деятельности обучающихся, их возросшей способности переосмысливать индивидуальный социальный опыт на основе расширения и углубления получаемых знаний, усиления внутренней обратной связи (самоконтроль и самокоррекция).

– в материалах к занятиям необходимо представить образцы описания и анализа примеров социальной реальности; необходимо использовать технологии учебных исследований актуальных социальных проблем, организации обсуждения способов решения социальных проблем в форме дискуссий, научно-практических конференций, встреч с учеными-обществоведами, общественными и политическими деятелями, анализа публикаций в местных СМИ, в социальных сетях; важным условием развития социального опыта и кругозора учащихся должны стать различные формы внеурочной деятельности (активное участие в событиях школьного сообщества, представление значимых фактов, мнений в сетевых сообществах и т.п.), разработка исследовательских проектов.

– целесообразно увеличить количество заданий, требующих от обучающихся собственной интерпретации фактов, самостоятельного поиска примеров в средствах массовой информации, умений находить и интерпретировать информацию, полученную из текста, диаграммы, таблицы; развивать у обучающихся умение привлекать знания обществоведческого курса, факты общественной жизни и социальный опыт для конкретизации положений текста.

– использовать высокий воспитательный потенциал предмета, его изучение способствует формированию у обучающихся гражданской идентичности, готовности к служению Отечеству, приверженности национальным ценностям.

Дифференцированный подход в обучении школьников с разными уровнями предметной подготовки

I. Учителям

В контексте повышения результативности ЕГЭ рекомендуется направить усилия на организацию дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки.

Организацию дифференцированного обучения следует начинать с диагностики предметных знаний обучающихся, особенно при формировании новых классов при переходе в старшую школу. Педагог должен определить процесс обучения в зависимости

от индивидуальных социально-психологических особенностей, уровня владения материалом по итогам окончания основной школы, а также провести опрос по предполагаемым направлениям подготовки дальнейшей профессиональной траектории. Педагогу необходимо осуществлять входную диагностику уровня обществоведческой подготовки обучающихся как по содержанию, так и по видам деятельности, используя индивидуальные образовательные маршруты, как для обучающихся с наиболее высокой, так и наиболее низкой степенью теоретических знаний и сформированности метапредметных умений

Проведенный анализ последних результатов ЕГЭ по обществоведению подтверждает общие тенденции последних лет: по-прежнему наибольшие затруднения вызывают одни и те же задания, отражающие пробелы в освоении конкретных тематических разделов и учебных модулей. В этой связи необходимо направить дополнительные усилия на мотивацию обучающихся к освоению обществоведческого материала, чтобы они осознанно подходили к осуществлению ординарных учебных действий, дающих необходимый результат. Средства и способы достижения поставленной цели должны варьироваться в зависимости от уровневой дифференциации образовательных результатов обучающихся.

В целях обеспечения дифференцированной подготовки к экзамену целесообразно проводить в 10-11 классах диагностирующее тематическое и промежуточное тестирование (по завершению изучения тем и крупных разделов), при этом результаты выполнения работ каждым учащимся сравнивать и фиксировать динамику освоения как знаний, так и умений (способов деятельности). Полезно также систематическое проведение и оценка выполнения индивидуальных работ по отдельным заданиям на каждый из проверяемых на экзамене способов деятельности. Такой промежуточный контроль призван диагностировать как состояние знаний по изученному материалу, так и степень сформированности проверяемых умений.

На основании полученных данных обучающихся следует разделить на четыре категории: группа, рискующих не преодолеть минимальный балл; группа со средним уровнем подготовки; группа с повышенным уровнем подготовки; группа с высоким уровнем подготовки.

Группа, рискующих не преодолеть минимальный балл. Педагогам для организации подготовки обучающихся «зоны риска» желательно воспользоваться «Методическими рекомендациями для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности». Для данной группы обучающихся учителю необходимо начинать подготовку к экзамену как можно раньше, добиваться усвоения материала на уровне основной школы, осваивать минимизированное содержание, заучивать его определенные элементы, оставлять больше времени на повторение материала, требовать от обучающихся обязательного ведения терминологического словаря по каждому разделу обществоведения и выделения от 3 и выше признаков каждого из значимых обществоведческих понятий. В течение всего периода необходимо систематически диагностировать уровень подготовленности к экзамену, определение проблем, корректировки траектории обучения по предмету. Потенциальным участникам группы нужно сосредоточиться на подготовке к тем заданиям, которые доступны для выполнения и к которым можно подготовиться заранее, используя определенные алгоритмы, – это такие задания, как № 17, 21, 23, также обращать внимание на задания, которые можно выполнить логически (задание № 9, часть задания № 21).

Основной методический прием в обучении этой группы – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответами на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа, привлекать факты общественной жизни, примеры из социального опыта. Такая работы поможет

обучающимся подготовиться к выполнению не только 1 части КИМ, но и заданий 17–20, 22, 24.

Педагогу следует также создавать возможности для стимулирования аналитических умений, чтобы ученики не боялись и пробовали выполнять задания повышенного уровня. При объяснении и закрепление материала активно задействовать все типы памяти: писать, проговаривать вслух, прослушивать аудио, составлять интеллект-карты, схемы, опорные конспекты и т.д. Регулярно проводить работу с Конституцией, предлагая задания на экспресс- поиск информации, решение контекстных задач, формулировку определений и тесты на соотнесение. Целесообразно с данной группой учеников акцентировано разобрать задания базового уровня, вызвавшие затруднения у выпускников в 2025 году, которые представлены в отчете и открытом банке заданий ФГБНУ «ФИПИ». Важно вести с ними профориентационную работу, демонстрировать не только положительный, но и отрицательный опыт выпускников предыдущих лет, проводить соответствующую консультационную работу с родителями.

Группа со средним уровнем подготовки. Участники данной группы в связи с недостаточным уровнем знаний по каждому из содержательных блоков, репродуктивным уровнем учебной деятельности испытывает затруднения по многим разделам. Для школьников среднего уровня подготовки составлять график подготовки и контролировать его выполнение. Начинать стоит с повторения базового теоретического материала, освоения алгоритма и технологических требований к определенным заданиям, а потом уже усложнять повторяемый материал. С обучающимися среднего уровня подготовки следует больше работать над расширением их кругозора, особенно в области истории и современной общественной жизни России, давать соответствующие дополнительные задания по каждой теме.

Обучающим со средним уровнем подготовки необходимо предлагать учебные задания, ориентированные на развитие как репродуктивных, так и формально-аналитических умений, таких как формулировка объяснений, доводов, предложений и умений по структурированию информации. Наряду с методическими подходами, рекомендуемыми в работе с предыдущей группой риска, при тренировочных упражнениях рекомендуется добиться качественного выполнения составного задания к тексту №17, 18, 19,20. В работе с группой рекомендуется использовать задания, проверяющие понимание смысла и признаков ключевых понятий №18 и требующие приведения развернутых примеров №19, аргументации характеристик общественных явлений, тенденций №20. Практическая ориентированность предмета «Обществознание» создает дополнительную мотивацию обучающимся не только в выборе данного предмета на итоговой аттестации, но и способствует успешному её прохождению. Для обучающихся со средним уровнем подготовленности по обществознанию эффективным средством совершенствования своих учебных навыков служит решение практических задач, максимально приближенных к реальной жизни. Такой тип заданий поможет обучающимся заменить житейские представления на аргументы, суждения обществоведческого содержания.

Судя по результатам ЕГЭ, большинство сдающих экзамен по обществознанию сознательно сориентированы по определенным предметным направлениям и пренебрегают качеством и количеством затраченных ресурсов на проработку других направлений (с точки зрения методики используют простые, репродуктивные приемы подготовки). Такая профилизация показана при выборе последующих образовательных траекторий обучающимися, но для достижения цели общего образования важно продемонстрировать качество овладения учебной программой. Поэтому роль учителя обществознания в этой ситуации должна сводиться к формированию понимания самодостаточности и практической значимости предмета в целом. Особое внимание (с учетом результатов 2025 года) при работе с учениками данной группы следует обратить на изучение вопросов политологии и правоведения. Для закрепления материала предлагать выполнение заданий 24 и 25, которые помогут обучающимся обобщить пройденный материал

и задать вопросы по аспектам, усвоенным не в полном объеме. Для учащихся, подверженных прокрастинации (чаще всего они дают средние результаты), составлять жесткий график подготовки и контролировать его выполнение.

Группа с повышенным уровнем подготовки. При работе с обучающимися потенциально способными продемонстрировать достаточно высокий результат необходимо удерживать фокус на обеих частях экзаменационной работы. Регулярно и последовательно поддерживать знаниевые показатели выполнения тестовых заданий и поэтапного усложнения заданий 2 части, предлагаемых в нетипичной формулировке. Потенциальные участники данной группы понимают большинство основных понятий курса обществознания, классифицируют объекты, анализируют актуальную социальную информацию, применяют полученные знания, выполняют, как правило, задания базового и повышенного уровней. Основные проблемы связаны с пробелами в знаниях по тем или иным конкретным вопросам курса и неумением вычленить все оцениваемые элементы ответа. Основными причинами этого, вероятно, являются невнимательность при чтении задания, непонимание различий этих заданий, отсутствие опыта выполнения подобных заданий. Эту группу нужно учесть видеть то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки, причины, аргументы, примеры и т.п., и определять, сколько элементов ответа надо привести (один, два, три и т.д.), чтобы получить максимальный балл, выполнив все необходимые требования.

Приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология работы в малых группах сотрудничества из 3–5 человек. При использовании технологии сотрудничества обучающиеся обмениваются мнениями, учатся и помогают друг другу. При возникновении спорных вопросов они могут вместе их обсудить, чтобы найти ответы. В процессе групповой работы не только формируются предметные умения и навыки, но и развивается коммуникативная компетентность учащихся: умение формулировать проблему, способность слушать и слышать других, выражать собственное мнение и уважать мнение других людей, способность приходить к консенсусу, умение находить баланс между слушанием и говорением. При работе с обучающимися с хорошей подготовкой делать акцент на важности самообразования, самопроверки и взаимопроверки обучающихся, давать избыточное число заданий для самостоятельной работы.

Группа с высоким уровнем подготовки. В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты рекомендуется усилить акцент на когнитивные компетенции учащихся, формируемые средства обществознания за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование системного обществоведческого мышления. Это будет способствовать формированию у обучающихся умения решать проблемные и практико-ориентированные задачи.

Потенциальные участники данной группы успешно выполняют задания всех уровней сложности, но, как показывает анализ допускают ошибки при выполнении заданий №19, №20, №24 и №25. Не вполне корректно составляют сложный план по заданной теме план, затрудняются в обосновании заданного суждения по содержанию плана и приведении примеров к теоретическому положению. Рекомендуется проработать критерии оценивания 24 задания: сложный план должен иметь следующую структуру: три пункта или более (по усмотрению экзаменуемого); из них не менее трёх пунктов детализированы в подпунктах (как правило, в трёх подпунктах). В работе с этой группой рекомендуется использовать задания на составление планов по определённой теме №24К1 и 24К2 и выполнять соответствующие содержанию плана задания №25 в соответствии с критериями оценивания. Участники данной группы наибольшее затруднение (наименьший процент выполнения) вызывают задания, проверяющие умение формулировать связанные и логические высказывания (в заданиях 19, 20, 25), поэтому рекомендуется организовать интегрированные форматы подготовки с педагогами русского языка и литературы. Для учеников, показывающих высокий текущий уровень

владения обществоведческим материалом, целесообразно давать расширенные задания за счёт увеличения времени на самостоятельную работу. Учителям, работающим с учениками, имеющими высокий уровень предметной подготовки по обществознанию, необходимо проводить с ними семинарские занятия, практикумы и круглых столов с целью создания условий для формирования, закрепления навыка видеть и формулировать социальные проблемы, выявлять и описывать противоречия общественной жизни (основа выполнения задания 25) и совершенствование формулирования причинно-следственных связей.

II. Администрациям образовательных организаций

Дифференцированный подход в изучении обществознания в старшей школе должен быть организован еще на этапе зачисления обучающихся. В соответствии с ФГОС СОО большое количество профилей содержит углубленное изучение предмета. Однако часто выбирают предмет обучающиеся профилей, где преподается только базовый курс, целесообразно рассмотреть вопрос о выделении дополнительных часов из школьного компонента для более углубленного изучения сложных разделов и тем по обществознанию. В связи с этим администрациям образовательных организаций следует осознанно принимать решения по введению тех или иных профилей в 10 классе, так как по окончании старшей школы большая доля выпускников сдает экзамен по обществознанию. Для учащихся, изучающих предмет на базовом уровне, следует предусмотреть организацию курсов внеурочной деятельности. Проводить соответствующую консультационную работу с родителями, дети которых находятся в зоне риска получения результата ниже минимального порога.

Мотивировать учителей участвовать в обмене опытом с коллегами, чьи ученики показали высокие результаты ЕГЭ, инициировать и поддерживать учителей, строящих пространство урока в системно-деятельностном подходе, продумать систему поощрения учителей, показавших стабильные и высокие результаты по предмету.

Если это возможно, при составлении расписания дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ предусмотреть организационную возможность разделять группы обучающихся с разным уровнем подготовки на основе входной диагностики, проведенной в начале года, что позволит проводить дифференциированную работу с учениками. Предусмотреть организацию и контроль дополнительных консультаций для школьников с низким уровнем подготовки в течение учебного года.

Администрациям образовательных организаций следует всесторонне содействовать и создавать возможности для повышения квалификации учителей обществознания. Важно активно использовать возможности приглашения научно-методического актива муниципалитета и региона для проведения мероприятий, ориентированных на организацию дифференциированного обучения школьников с разными уровнями подготовки.

Администрации образовательных организаций можно рекомендовать сформировать систему работы педагогических мастерских по обмену опытом использования технологий дифференциированного обучения, с учётом представленных результатов, так же сформировать и направить на курсовую подготовку для устранения профессиональных дефицитов.

При проведении анализа результатов ЕГЭ-2025 по обществознанию и типичных затруднений особое внимание обратить на результаты выпускников, не набравшие минимальный балл и на основе выявленных затруднений в учебно-предметных компетенциях и метапредметных результатах по обществознанию составить содержание методической работы школы на 2025-2026 учебный год.

Раздел 7. Рекомендации для учителей общеобразовательных организаций по совершенствованию подготовки к ГИА-11 и методики преподавания учебного предмета «БИОЛОГИЯ»

7.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по предмету «Биология»

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ

В данном разделе представлен содержательный анализ выполнения заданий части 2 КИМ ЕГЭ по биологии, который демонстрирует, что при выполнении этих заданий все участники экзамена столкнулись с определёнными затруднениями.

Задание № 17 базового уровня с текстом тематического характера даёт возможность проверить уровень сформированности читательской грамотности у участника аттестационной процедуры.

Задания.

Прочитайте текст. Выберите три предложения, в которых даны описания **социальных факторов антропогенеза**. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- (1) Конкуренция за добычу с другими хищниками и падальщиками способствовала отбору самых ловких и сильных особей ископаемых видов людей.
(2) Одним из способов выживания стало формирование устойчивых групп, что способствовало снижению внутригрупповой агрессии и росту кооперации. (3) Использование продуктов материальной культуры - каменных орудий стимулировало рост объёма головного мозга, что, в свою очередь, привело к постепенному совершенствованию орудий труда. (4) Наиболее слабые, восприимчивые к заболеваниям и инфекциям предки людей вскоре после рождения погибали, не оставляя потомков. (5) Однако, во многих пещерах находят скелеты (останки) людей, достигших старшего возраста, с многочисленными зажившими переломами.
(6) Многие молодые австралопитеки, которые отбивались от группы из-за слабости, гибли от когтей хищных птиц, например, орлов.

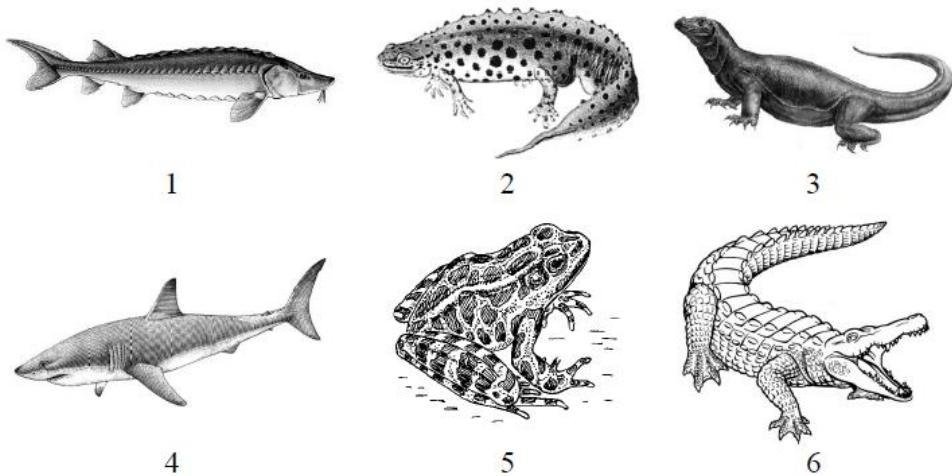
Обучающиеся в рамках учебного процесса рассматривают ситуацию, затрагивающую общественный образ жизни, но при прочтении содержания вопроса не воспринимают синонимы понятий, что приводит к неполному ответу по заданию. Такая ситуация связана не только с предметным содержанием, но и с сформированностью читательской грамотности у участников итоговой аттестации. Не прочтение предложения до конца, не умение выделить в предложении ключевые слова и понятия, приводят к понижению тестового балла за задание. На уровне отработки навыка выполнения задания

Как отмечалось выше, средний процент выполнения заданий по данной линии составляет 51%. Это самый низкий результат среди заданий базового уровня. При ответе на вариант 303: 21,9% (45 чел.) выбирают ответ 123; 20,095% (44 чел.) - 236; 14,29% (30 чел.) - 126; 11,9% (25 чел.) - 235. Всего 12 вариантов сочетаний цифр в ответе при общем количестве ответов на задание – 210 чел. Среди участников, не преодолевших порог, показатель выполнения составил – 17,9%, группе до 60 т.б. - 44%; до 80 т.б. – 80,6%; высокобалльников - 100%.

Большая часть участников экзамена выбирают два верных ответа из трех. Таких вариантов - в целом 69,05% (145 чел.), в том числе вместе с теми, кто ответил верно - полностью. Основной проблемой при выборе заданий оказалось сложность связи ответа с понятием группы.

такого типа, следует обратить внимание на работу с учебными текстами и с текстами по антропогенезу.

Рассмотрите рисунки и выполните задания 9 и 10.



Задание № 10 повышенного уровня направлено на установление соответствия характеристик и их обозначений на рисунке по теме «Многообразие организмов. Грибы. Растения. Животные».

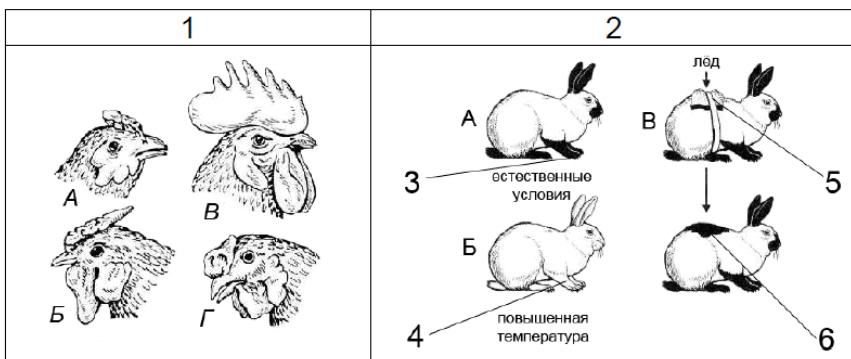
Установите соответствие между характеристиками и организмами, изображёнными на рисунках 1, 2, 3; к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ХАРАКТЕРИСТИКИ	ЖИВОТНЫЕ	По результатам 2025 г. задание имеет средний процент выполнения 37% . Это самые низкие результаты в части 1 повышенного уровня сложности. Всего на данное задание дано 142 ответа, 11 вариантов. Из них на <u>123313</u> приходится 40,14% (57 чел.); <u>123323</u> – 13,38% (19 чел.); <u>123213</u> – 9,15% и <u>123123</u> – 8,45% (12 чел.).
А) кровь в сердце венозная	1) 1	
Б) хвостатое земноводное	2) 2	
В) наличие грудной клетки	3) 3	
Г) защита зародыша		
Д) наличие в позвоночнике		
п ^р в ^х отл ^е п ^о в ^т т ^у л ^о в ^и ш ^н о ^г о		
Е) размножение на суше		

При общем количестве ответов на задание – 210 чел. среди участников, не преодолевших порог, показатель составил – 56,4 %, в группе до 60 т.б. – 56 %; до 80 т.б. – 83,9%; высокобалльников - 100 %.

Анализ результатов ответов указывает на недостаточное усвоение участниками экзамена материала по характеристике представителей хвостатых земноводных на примере тритона обыкновенного (второй и третий показатель в приведенных порядках ответов), а также недостаточную сформированность понятия защитной зародышевой оболочки амниона, которая появилась у пресмыкающихся. Следует обратить внимание на данный материал при изучении темы «Многообразие земноводных», отобразить характеристики класса независимо от особенностей внешнего строения и зрительные ряды с представителями разных групп позвоночных животных. Разговор о зародышевых оболочках следует начинать с рассмотрения тем об особенностях развития пресмыкающихся, птиц и млекопитающих. Для лучшей сформированности понятий, стоит обратиться к вопросу особенностей развития как при изучении темы «Половое размножение человека», так и теме «Размножение и развитие организма» (Онтогенез) в курсе «Общей биологии». Для сформированности понимания материала учащимися, целесообразно его объяснение осуществлять на основе сравнительного анализа строения и функции с отображением процесса эволюции структур в онтогенезе.

Рассмотрите рисунки и выполните задания 5 и 6.



Задание № 6 повышенного уровня на установление соответствия характеристик и их обозначений на рисунке по разделу «Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Сложности».

Установите соответствие между характеристиками и видами изменчивости, обозначенными на рисунке цифрами 1, 2: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ХАРАКТЕРИСТИКИ	ВИДЫ ИЗМЕНЧИВОСТИ
А) передаётся по наследству	1) 1
Б) проявляется в зависимости от факторов окружающей среды	2) 2
В) имеет групповой характер	
Г) может быть мутационной и комбинативной	
Д) проявляется в пределах нормы реакции	
Е) формируется в результате кроссинговера	

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Данные зрительные ряды отсутствуют в последних учебниках, вошедших в федеральный перечень. В предыдущих УМК они встречались как в теме «Генетика», так и в материалах по изменчивости. Педагогам целесообразно при объяснении материала, предлагать обучающимся не только текстовый материал учебника, но и зрительные ряды по данной теме, не только как элемент наглядности, но и как важный компонент изучения темы. Это снимет проблемы во время экзаменов при предъявлении информации с рисунками.

Часть 2.

В открытой части КИМа, как отмечалось выше, также проводится работа по объединению заданий в единые тематические блоки. В мини-модуль собраны № 22 и 23. Задания направлены на проверку сформированности методологических умений и навыков. Имеется общая вводная текстовая и графическая, либо табличная информация для анализа и формулирование адекватных ответов.

Задание № 22 повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения по линии составляет 33%. Задание оценивается в три балла. В 2025 г. в данной линии появились изменения в сюжетах и в ряде вариантов предлагалось написать две нулевые гипотезы при ответе на задание. К такой категории относится и задание варианта 303. При

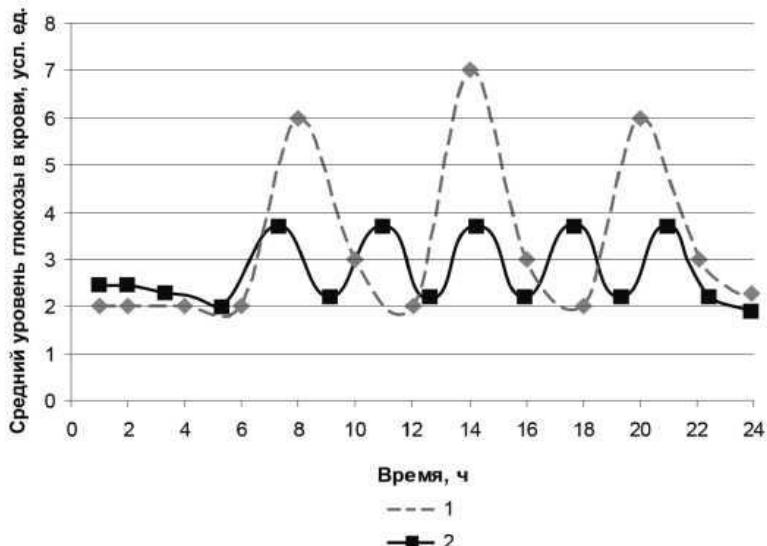
В 2025 г. по линии 6 процент выполнения - 48%.

На данное задание дано 205 ответов, 10 вариантов. Из них на 122121 приходится 54,15% (11 чел.); 121121 – 21,95% (45 чел.); 121221 – 5,85% (12 чел.).

Среди участников, не преодолевших порог, показатель составил 41%, в группе до 60 т.б. – 60%; до 80 т.б. – 72,6%; высокобалльников – 92,3 %.

Материал изучается в теме «Закономерности изменчивости» на старшей ступени обучения: в 10 классе при углубленном изучении предмета и в 11 классе при изучении на базовом уровне.

его оценке учитывается, что 1 балл за задание можно было получить, если участник экзамена в ответе отразит 3 критерия, 2 балла – за 4 критерия и 3 балла – за все критерии.



Группа добровольцев участвовала в эксперименте по изучению физиологии питания. Вначале у добровольцев оценивали колебания в уровне глюкозы в крови в течение дня, а затем они переходили на диету, подразумевающую дробное питание. Результаты приведены на графике ниже.

Сформулируйте две нулевые гипотезы * для данного эксперимента. Объясните, почему в эксперименте до и после перехода на диету участвовала одна и та же группа добровольцев. Почему результаты эксперимента могут быть недостоверными, если до перехода на диету в день взятия образцов для анализа каждый из добровольцев принимал пищу, различающуюся по составу, в разных количествах?

* Нулевая гипотеза - принимаемое по умолчанию предположение, что не существует связи между двумя наблюдаемыми событиями, феноменами.

Элемента ответа:

- 1) нулевая гипотеза 1 — средний уровень глюкозы в крови не зависит от типа питания (диеты);
- 2) нулевая гипотеза 2 - средний уровень глюкозы в крови не зависит от времени (взятия крови);
- 3) у разных людей (групп) уровень глюкозы в крови может по-разному изменяться в зависимости от питания (приема пищи, времени суток); пища, различная по составу и принимаемая в разных количествах, может вызывать разные изменения в уровне глюкозы в крови; зависимость между средним уровнем глюкозы в крови и типом питания (временем) не удастся установить в явном виде.

За дополнительную информацию, не имеющую отношения к вопросу задания, баллы не начисляются, но за наличие в ней ошибок снимается I балл

Среди участников, не преодолевших порог, показатель составил - 0%, в группе до 60 т.б. - 17%; до 80 т.б. – 75,8%; высокобалльников - 100 %.

Задание линии 22 затрагивает как предметное содержание материала, его понимание, интерпретацию, так и, проверяемые на ЕГЭ по биологии, сформированность логических и исследовательских действий, владение навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблемных вопросов.

Ряд участников экзаменационной волны хорошо разобрались с представленным графиком, смогли на его основе сформулировать требуемые элементы ответа, увидели уровень колебания глюкозы при многоразовом и трехразовом питании. Те из них, кто не смог правильно интерпретировать график, не получил должной оценки за ответ. При организации учебной деятельности на уроке следует особое внимание обратить на особенности представления информации по биологии в графической и табличной форме, отрабатывать умения работы с данной информацией и ее перевода в другие формы.

Задание № 26 творческого характера и высокого уровня сложности в последнее время на территории Нижегородской области является самым неуспешным как в 2024г., так и 2025г.

Задания эвристического характера предусматривают внимательное прочтение, предлагаемого текста, с выделением ключевых понятий и мыслей, соотнесение текста с зрительными рядами. Если такая мыслительная операция осуществляется при работе по заданию, то на основе предлагаемой информации, участник аттестационной процедуры, может ответить на часть поставленных вопросов по заданию.

На схеме представлены филогенетическое дерево птиц из группы Древненёбных (*Paleognathae*), а также информация об их современных ареалах и местах ископаемых находок (для вымерших птиц). На основании представленных данных укажите название суперконтинента, на котором возникла группа Древненёбных, и в каком порядке от него отделялись участки суши. Какая геологическая теория лежит в основе данных процессов? К какой группе доказательств эволюции можно отнести данный пример? Описанная закономерность наблюдается явно в распространении далеко не всех групп животных. Какие причины могут приводить к нарушению данной закономерности?

Элементы ответа:

- 1) Гондвана (на суперконтиненте Гондвана);
- 2) сначала отделились Африка и Мадагаскар;
- 3) после отделилась Новая Зеландия (Океания);
- 4) затем отделились Австралия и Южная Америка;
- 5) теория дрейфа континентов (теория движения литосферных плит);
- 6) биogeографические доказательства;
- 7) животные могут передвигаться на большие расстояния (покидать изначальный ареал)

ИЛИ

- 7) животные могут заселять одну территорию несколько раз

ИЛИ

- 7) животные могут полностью вымереть на определённой территории.



Средний балл выполнения по линии в целом составил 15%. Среди участников, не преодолевших порог показатель составил 0 %, в группе до 60 т.б. - 4 %; до 80 т.б. - 27,4%; высокобалльников - 76,9%.

В нашем случае, представленное задание имеет отношение к группе заданий об эволюции органического мира и непосредственную связь с географическими преобразованиями поверхности Земного шара. Если, на разбор подобного типа заданий, обращалось внимание, то ряд элементов ответа, уже классически в такого типа заданиях присутствует. Это суперконтинент, теория дрейфа континентов, биogeографические доказательства. Понимание изображения филогенетического дерева, дает возможность увидеть последовательность исторических событий по отделению континентов от суперматерики. Этот материал еще изучается и в курсе географии основной школы.

За дополнительную информацию, не имеющую отношения к вопросу задания, баллы не начисляются, но за наличие в ней ошибок снимается 1 балл

При подготовке к сдаче ЕГЭ обучающимся следует предлагать разные приемы работы с интерпретацией заданий такого типа, предложить алгоритм создания заданий подобного типа и закрепить навык его составления.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Предложенные в КИМ модели заданий, собранные в отдельные модули, проверяют не только предметные знания и умения, но и познавательные универсальные учебные действия:

- формулировать цель, ставить задачи;
- выбирать способы поиска и работы с биологической информацией, структурировать и анализировать её;
- синтезировать имеющиеся знания;
- устанавливать причинно-следственные связи;
- формировать суждения, выводы;
- проводить информационно – смысловую работу с текстом;
- обнаруживать проблемы и находить способы их решения.

В действующих КИМ, разработчики ФИПИ, по наличию заданий метапредметной наполняемости выделяют две группы. К первой относят задания, с помощью которых проверяются преимущественно метапредметные умения (задания линий 21, 22, 23). Ко второй группе относятся задания, в которые, помимо проверки предметных знаний и умений, могут быть также включены вопросы, контролирующие базовые логические и исследовательские действия (задания линий 25, 26, 27). При анализе заданий каждого ряда блоков будет рассмотрена сформированность метапредметных умений. Проведен анализ результатов овладения метапредметными умениями участниками экзамена.

Блок I «Биология как наука. Методы научного познания» контролирует материал о достижениях биологии, методах исследования, об основных уровнях организации живой природы, ее основных признаках на базовом и повышенном уровнях.

Задания линии 22 повышенного уровня сложности. В них проверялись умения применять биологические знания в практических ситуациях, умение анализировать экспериментальные данные (методология эксперимента). Задания этой линии также проверяли: базовые логические действия – 1.1.1, 1.1.3; базовые исследовательские действия – 1.2.1, 1.2.4, 1.2.5. Средний процент выполнения задания № 22 по данной линии составил 33%. При рассмотрении особенностей представления информации, не всеми участниками экзамена была установлена зависимость подъема уровня глюкозы с количеством пиков на графике, не выявлена соответствующая закономерность биологических процессов, не осуществлено сравнение их при разных особенностях питания. Следовательно, не установлены причинно-следственные связи, не найдены аргументы для своих утверждений, не отражена прогностическая функция.

Кроме системы работы по отработке предметной части задания, для формирования данного ответа целесообразно предложить алгоритмы действий и особенности формулирования ответа.

Находим ЗП (зависимую переменную) и НП (независимую переменную) прямо из текста задания:
1. Зависимая переменная – то, что измеряет экспериментатор.
2. Независимая переменная – то, что не измеряет

Алгоритм определения нулевой гипотезы:
1. Определяем независимую переменную.
2. Определяем зависимую переменную.
3. Отрицаем связь между независимой и зависимой переменной – нулевая гипотеза.

<p>экспериментатор, но может менять в ходе опыта.</p> <p>3. Нулевая гипотеза – зависимая переменная НЕ ЗАВИСИТ от независимой переменной.</p> <p>4. Отрицательный контроль – убираем действия экспериментатора. Берем независимую переменную с тем значением, которое было до того, как началось действие экспериментатора («изначальное состояние»).</p> <p>5. Обязательно далее пишем фразу «Остальные параметры необходимо оставить без изменения».</p> <p>6. Отрицательный контроль необходимо ставить, чтобы проверить, действительно ли именно НП влияет на ЗП.</p>	<p>Алгоритм определения отрицательного контроля:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определяем переменные. 2. Описываем эксперимент, где нет влияния независимой переменной. (Всегда указываем значение отрицательного контроля для эксперимента). 3. Обязательно пишем фразу: «остальные параметры эксперимента необходимо оставить без изменения».
---	--

Шаблоны ответов на поставленные вопросы:

<p>«Какую нулевую гипотезу смог сформулировать исследователь перед постановкой эксперимента»</p> <p>X_____ не влияет на Y_____ или Y_____ не влияет на X_____</p> <p>X – независимая, Y - зависимая</p>	<p>«Как в данном эксперименте можно поставить отрицательный контроль»</p> <p>«Какие два условия должны выполняться при постановке отрицательного контроля в этом эксперименте»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Необходимо _____ 2. при этом остальные параметры эксперимента оставить без изменений 	<p>«С какой целью необходимо ставить такой контроль?»</p> <p>Такой контроль позволяет установить, действительно ли _____ X_____ влияет на _____ Y_____</p>
<p>«Почему в данном эксперименте использована группа организмов, а не одна особь?»</p> <p>1. Использование группы особей позволяет увеличить достоверность результата Или</p> <p>2. Использование группы особей исключает влияние индивидуальной изменчивости (индивидуальных особенностей) на результат</p>	<p>«Почему эксперимент необходимо провести несколько раз, а не одночтатно»</p> <p>1. Повторение эксперимента позволит увеличить достоверность результата (уменьшит погрешность эксперимента) Или</p> <p>2. Повторение эксперимента исключает влияние индивидуальной изменчивости (индивидуальных особенностей) на результат</p>	<p>«Почему результаты эксперимента могут быть недостоверными, если в нем использовали особей разных _____ (полов, пород, сортов, возрастов и т.д)</p> <p>1. Особи разных _____ могут иметь разную _____ Или _____ может по-разному повлиять на особей разных _____</p> <p>2. Использование особей разных _____ не может в явном виде установить зависимость X от Y</p>

Блок II «Клетка как биологическая система» проверяет знание строения, жизнедеятельности, многообразия клеток и вирусов.

В заданиях линии 23 проверялись следующие метапредметные умения:

- базовые логические действия: устанавливать существенный признак явления, выявлять закономерности в рассматриваемых явлениях;
- базовые исследовательские действия: владеть навыками учебно-исследовательской деятельности, навыками разрешения проблем;
- выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения;
- находить аргументы для доказательства своих утверждений;
- анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность;
- прогнозировать их изменение в новых условиях;

- уметь интегрировать знания из разных предметных областей.

Задания линии 23 в состав мини-блока части 2 единого государственного экзамена по биологии и продолжает содержательную тематику, заданную в линии 22, с ней логически связана. Задание — практико-ориентированное, включает от 4 до 6 элементов ответа. Оно контролирует умение применять биологические знания для объяснения полученных в ходе эксперимента результатов с точки зрения общебиологических закономерностей, а также анализа последствий для исследуемых объектов и процессов, в них происходящих. Средний процент выполнения по региону составил 35%. С данным заданием на 3 балла справились 56,28% участников из группы, набравшей от 81 т.б. до 100 т.б. Группа участников, набравших от 61 т.б. до 80 т.б. в большинстве случаев дает 2-х бальный ответ, таковых всего 25,67%. Из группы обучающихся преодолевших порог, в этом задании выполняют только ту часть, которая дает 1 тестовый балл (6,54%), а остальные проценты приходятся на оценку в 0 баллов.

Для успешного выполнения заданий данной линии, можно порекомендовать обучающимся последовательно отвечать на каждый вопрос задания и пояснить все выдвинутые аргументы.

Задания линии 27 — задачи по цитологии и эволюции органического мира (применение знаний в новой ситуации). В этой линии проверяются базовые логические (1.1.1, 1.1.3) и базовые исследовательские (1.2.4, 1.2.5, 1.2.6) действия. Участникам экзамена предлагалась задача по цитологии на матричный синтез. Результаты составили 25 %. Данное задание вызвало затруднение у участников экзамена. Если уже сформировалось умение строить вторичную структуру тРНК (палиндром) и респонденты определяли особенности фиксации строения петли «шпилечной» структуры как при равноудаленных концах, так и при разной длине концов, то хотя данная задача имеет сходное решение, для них было неожиданным наличие открытой рамки считывания.

Известно, что синтез нуклеиновых кислот начинается с 5' конца. Рибосома движется по иРНК в направлении от 5' к 3' концу. У бактерий имеются специфические транспортно-матричные РНК (тмРНК). В тмРНК есть шпилечная структура, образованная комплементарными участками РНК, которая позволяет ей попадать в рибосому. После шпильки через несколько нуклеотидов располагается открытая рамка считывания, которая начинается с аланинового кодона. Фрагмент молекулы ДНК, на которой синтезируется участок тмРНК, имеет следующую последовательность нуклеотидов (нижняя цепь матричная):

5'-
АЦГААТТЦТГЦАГААТТЦААГЦАТААТГАА
Ц-3'
3'-
ТГЦТТААГГАЦГТЦТТААГТТЦГТАТААЦТГ-
5'

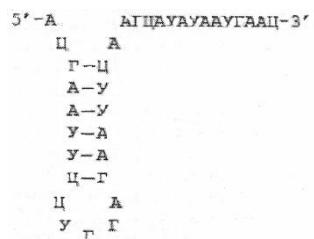
Установите нуклеотидную последовательность участка тмРНК, который синтезируется на данном фрагменте. Найдите на данном участке комплементарные участки и установите вторичную структуру участка тмРНК. Установите последовательность начала открытой рамки считывания на данном участке тмРНК. Какая последовательность полипептида кодируется данным фрагментом тмРНК? Ответ поясните. Для решения задания используйте таблицу генетического кода. При написании нуклеиновых кислот указывайте направление цепи.

Схема решения задачи включает:

1) нуклеотидная последовательность участка тмРНК:

5' -АЦГ
ААУУЦЦУГЦАГААУУЦААГЦАУАУАУАУГАА
Ц-3'

2) вторичная структура тмРНК:



3) открытая рамка считывания: 5'-ГЦАУАУАУГААЦ-3' (или указана и подписана в последовательности тмРНК или на вторичной структуре);

4) открытая рамка считывания начинается с кодона 5-ГЦА-3' (ГЦА) (кодирующего аланин (ала)) (или указан и подписан в последовательности тмРНК или на вторичной структуре);
последовательность полипептида: ала-тир-асн-глу.

Решение данной задачи напрямую зависело от вдумчивого, внимательного ее прочтения, где в первой части ее формулировки присутствует разъяснение. Задание

решается по алгоритму. Для решения подобного типа задач целесообразно, опираясь на их содержание, несколько их модернизировать и составить соответственно данному формату последовательность решения задания. Например,

1. Определяем проблему, представленную в условии задачи. Проблема данной задачи – определить расположение палиндрома на представленной цепи ДНК и открытую рамку считываания, построить последовательность полипептидной цепи, закодированной в данной молекуле.
2. По транскрибуемой цепи ДНК по принципу комплементарности и с учетом антипараллельности определяем нуклеотидную последовательность участка центральной петли тмРНК.
3. Помним, что по условию антикодон не равноудален от концов центральной петли тмРНК. Считаем количество нуклеотидов в этом фрагменте тмРНК.
4. Находим нуклеотиды в цепочке, которые комплементарны друг другу. Мысленно полученную цепочку складываем пополам (5'-конец складываем с 3'-концом). Находим комплементарные участки – это ПАЛИНДРОМ.
5. В середине между связями палиндрома стоят нуклеотиды, они не комплементарны друг другу, следовательно, не входят в палиндром и образуют петлю. Оставшиеся не комплементарные нуклеотиды образуют петлю.
6. Находим кодон с которого начинается «открытая рамка считываания». Определяем ее последовательность, мысленно разбив по триплетно.
7. ОБЯЗАТЕЛЬНО определяем и записываем 5' - и 3' - концы.
8. ПОМНИМ, что в таблице генетического кода кодоны тРНК читаются с 5'-конца на 3'-конец.
9. По принципу комплементарности и антипараллельности по открытой рамке считываания тмРНК определяем последовательность аминокислот, используя таблицу генетического кода.

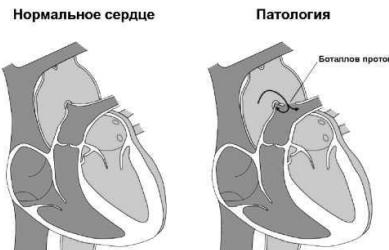
Блок IV «Система и многообразие органического мира». В заданиях этого блока проверялись знания о многообразии, строении, жизнедеятельности и размножении организмов различных царств живой природы, а также умения сравнивать организмы разных таксонов, характеризовать и определять их принадлежность к определенной систематической группе. В части 1 этот блок был представлен 4 заданиями в линиях **9, 10, 11, 12**, а в части 2 – 1 или 2 заданиями в линиях **23, 24, 25**.

Блок V «Человек и его здоровье», где проверяются знания о строении и функционировании организма человека, нейрогуморальной регуляции физиологических процессов, санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни. По данному блоку в каждом варианте предлагалось не менее 6 заданий: в части 1 в линиях **13, 14, 15, 16**; в части 2 в линиях **23, 24, 25**.

В заданиях линии 25 высокого уровня сложности на обобщение и применение знаний о многообразии организмов проверялись не только биологические знания, но и метапредметные умения. Приведем пример такого задания по блоку «Человек и его здоровье».

Задание № 25

Боталлов проток – это проток между артериями, который в норме существует в эмбриональном периоде и позволяет снизить интенсивность циркуляции крови в малом круге кровообращения, пока ребёнок не использует лёгкие при дыхании. В редких случаях проток остаётся у взрослого человека. Между какими сосудами формируется боталлов проток? Почему при наличии данной патологии левый желудочек должен работать более интенсивно? Известно, что наличие протока вызывает патологическое разрастание миокарда правого желудочка. Как можно объяснить данную патологию?



Система оценки задания

Ответ включает в себя пять-шесть названных выше элементов и не содержит биологических ошибок	3
Ответ включает в себя три-четыре из названных выше элементов, которые не содержат биологических ошибок /	2
Ответ включает в себя два из названных выше элементов, которые не содержат биологических ошибок	1

Элементы ответа:

между лёгочной артерией (лёгочным стволов) и аортой;
часть крови, выбрасываемой левым желудочком в аорту, попадает в лёгочный ствол
ИЛИ
часть крови из аорты попадает в малый круг кровообращения (лёгочные артерии);
снижается аортальный выброс (давление в аорте)
ИЛИ
меньше оксигенированной (насыщенной кислородом) крови попадает к органам (тканям);
левый желудочек работает интенсивнее, чтобы компенсировать низкий аортальный выброс (низкое давление);
в лёгочном стволе (лёгочных артериях) возрастает давление за счёт притока крови из аорты;
чтобы компенсировать давление (выталкивать кровь в лёгочный ствол) увеличивается стенка правого желудочка.

За дополнительную информацию, не имеющую отношения к вопросу задания, баллы не начисляются, но за наличие в ней ошибок снимается 1 балл

В данном задании проверяются следующие метапредметные умения:

- базовые логические действия: устанавливать существенный признак и основания для сравнения объекта, выявлять закономерности в рассматриваемых явлениях;
- базовые исследовательские действия: выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения; находить аргументы для доказательства своих утверждений из других предметов;
- анализировать полученные результаты, критически оценивать их достоверность.

Средний процент выполнения заданий данной линии - 22%.

Экзаменуемые должны были вспомнить существенные особенности движения крови по кровеносным сосудам и сердцу, скорость и давление крови. Необходимо было сравнить два объекта (норму и патологию), осуществить мыслительный анализ ситуации на основе текста и изображения патологии и нормы, выдвинуть гипотезу событий и представить вероятные изменения в виде логической цепочки, найти объяснение своих утверждений, оценить их достоверность. Данные метапредметные умения сформированы недостаточно и предусматривают повышенное внимание к данной группе учебных заданий по отработке метапредметных умений и действий. Целесообразно составить систему учебных заданий на контекстной основе для развития логических рассуждений и формулировании корректных ответов на вопросы.

Блок VI «Теория эволюции. Развитие жизни на Земле». Задания этого блока направлены на контроль знаний о движущих силах, направлениях и результатах эволюции органического мира, а именно на проверку сформированности умения объяснять основные эволюционные процессы, взаимосвязь движущих сил и результатов эволюции. Задания представлены на базовом, повышенном и высоком уровнях сложности. В части 1 этот блок был представлен заданиями линий **17, 19, 20**, а в части 2 – отдельными заданиями линий **24, 26, 27**.

Задание № 26. Средний процент выполнения на территории Нижегородской области составляет 15%. Содержание открытого задания представлено в разделе 3.1.2 аналитической справки. Следует обратить внимание, что на его результаты также повлияла недостаточная сформированность метапредметных умений, т.к. они проверяли: *базовые логические действия –1.1.1, 1.1.3; базовые исследовательские действия –1.2.1, 1.2.4, 1.2.5*, как и в линии 22, но с использованием межпредметных знаний из курса географии.

По таксономии познавательных задач Д.А. Толлингеровой, данный тип требует творческого решения, относится к категории 5. Это эвристическое задание,

характеризующееся отсутствием заранее известного результата выполнения, с опорой на творческий потенциал отвечающего, с актуальной проблемой. Успешное выполнение задания данного типа возможно только при опоре на представления о геологических преобразованиях на поверхности Земного шара с включением, при его выполнении, мыслительного эксперимента, детального прочтения текста задания и рассмотрения, предлагаемых зрительных рядов.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В 2025 году наиболее успешно участники продемонстрировали:

- умение по анализу текстовой информации и установление соответствия по теме «Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера». Множественный выбор (без рисунка) - линия 18. Процент выполнения в среднем составил 75%, при этом в группе не набравших минимальный балл составляет 41,5%. Остальные группы участников набрали более 71% и у высокобалльников 97%.

- умение анализировать графическую информацию в соответствии с учебной задачей. Задания базового уровня, линия 21 «Анализ экспертных данных, в табличной или графической форме» выполнения в среднем на 74%. Участники, не достигшие минимального балла, выполнили его на 45%, в группе от 81 до 100 т.б. он составляет 91%. В группах от порога до 60 и от 61 до 80 т.б. – 73% и 85% соответственно.

- умение сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии, определять существенный признак для классификации, классифицировать предложенные объекты, находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде, реализуются при выполнении следующих заданий. Средний процент выполнения в линии 2 «Методы биологической науки. Наблюдение, измерение, эксперимент, систематизация, анализ. Множественный выбор» и линии 5 «Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Задание с рисунком» – 73%. Но при этом более успешным у группы до минимального балла оказалось задание 2 – 55%, в то время как в линии 5 – 38%. В группе от минимального до 60 т.б. ситуация такая же, показатели 70% и 64% соответственно, а в группе от 61 до 80 т.б. наоборот: более успешное выполнено задание линии 5 – 92%, а линии 2 – 81%. При этом в группе высокобалльников результат одинаков – 99%. По линии 14 «Организм человека. Установление соответствия» и линии 19 «Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка)». Процент выполнения заданий этих линий у группы, не достигших минимального балла, в обоих случаях составляет 21%. В группе до 60 т.б. – 54% и 53% соответственно. В группе до 80 т.б. более успешна линия 19 – 82% и по линии 14 – 78%. У высокобалльников различия не значительные в 2 балла (94% и 92%).

- умение выявлять необходимую информации для решения практической задачи на основе предложенного алгоритма, устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях, знакомых по опыту, делать выводы. Из группы заданий высокого уровня сложности наиболее высокие показатели в линии 28 «Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации» – 37%. У высокобалльников – 91% выполнения, в группе до 80 т.б. – 62% выполнения. У тех, кто преодолел порог самая успешная линия 23 «Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы)» - 52%.

При выполнении заданий вызвали затруднения в применении:

- умения выделять существенные признаки биологических объектов, определять принадлежность биологических объектов к определённой систематической группе. В экзаменационной волне 2025 года из первой части заданий наименее удачным оказалось задание линии 10 (П) из блока «Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные.

Установление соответствия», где средний показатель составляет 37%. В группе не преодолевших порог оно выполнено на 7%. В группе выше минимального до 60 т.б.– 21%. В группе до 80т.б. – 57%, у высокобалльников выполнение составляет 89%.

- умения различать на рисунках частей и органоидов клетки, направлений метаболизма, этапов развития, сравнивать биологические объекты и процессы, умение делать выводы и умозаключения на основе сравнения. Из заданий повышенного уровня сложности на второй позиции стоит линия 6 «*Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Установление соответствия (с рисунком)*» (ср. 48%). В группе не преодолевших минимальный балл – выполнение 14%. В группе от минимального до 60 т.б. – выполнение 38%. У следующих групп разброс от 64 до 89%. Выполнению заданий линия 8 (42%) из этого же блока. Максимальный балл у высокобалльников составляет 94%, у не справившихся - 8%, в группе до 80 т.б. - 74%.

- умения применять биологические знания в практических ситуациях, анализировать экспериментальные данные показывает выполнение задания повышенного уровня части 2 – линия 22. Средний показатель справившихся с заданием 33%. Наиболее низкий уровень выполнения задания у группы не преодолевших порог – всего 4%. В группе высокобалльников с заданием справились 82%.

Часть 2 в целом в 2025 году, как и в 2024 г., оказалась сложной для участников экзамена (линии: 24, 25, 26) разброс среднего показателя выполнения от 23 до 15%. В группе не преодолевших минимальный показатель составил 1-2%, в группе от минимального балла и до 60т.б - 9%. Несколько удачнее выполнение заданий линии 27 (25%) и 28 (37%) по решению биологических задач.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности:

- В течении трех лет фиксируется низкий уровень выполнения заданий линии 26 на *обобщение и применение знаний в новой ситуации по эволюции органического мира и экологических закономерностях*. В 2023 г. задание выполнено всего на 17%, в 2024 г. – доля справившихся 13%, в 2025г. – 15%.
- Каждый год в заданиях линии 27 меняется сюжет задания (то с большим акцентом на биохимию и молекулярную биологию, то в комплексе с новым блоком информации – закон Харди-Вайнберга (+ «пятый элемент») и эволюционные процессы и т.д.), что является неожиданным для участников ЕГЭ и, как следствие, выполнение оказывается менее успешным. В данной линии в 2025 г. к ситуации по определению «шпильки» (палиндрома) во вторичной структуре РНК (тРНК), добавился сюжет с «открытой рамкой считывания» и определением последовательности аминокислот в полипептиде – задача на тмРНК. Из-за которой существенно понизилась доля справившихся с заданиями данной линии и составила 25% в целом по региону.
- В 2023 году проблемными были задания линий 6 и 7 из блока «*Клетка и организм – как биологические системы*», линия 10 из блока «*Система и многообразие органического мира*», линия 16 из блока «*Человек и его здоровье*». Линия 17 по «*Эволюции органического мира*». Ситуация отчасти повторилась в 2024 г. задания линий 6 «*Клетка и организм – как биологические системы*», линия 11 из блока «*Система и многообразие органического мира*», линии 14 и 16 из блока «*Человек и его здоровье*». В 2025 г. – это линии 10, 6, 8. Такой разброс неуспешности в выполнении заданий не дает возможность более детально отобразить все блоки содержания, в котором наибольшие затруднения в выполнении КИМ. По содержательным блокам по встречаемости все же линия 6 (задание на *соответствие*) из блока «*Клетка и организм – как биологические системы*», так и линия 10 (задание на *соответствие*) из блока «*Система и многообразие органического мира*». В большей мере это группа заданий по видам деятельности в своем большинстве — это задания на *соответствие* на основе представления

информации на биологическом рисунке (линии 6, 10), множественный выбор (линии 11, 17, 19 – 2024 г.), установление последовательности в заданиях линиях 8 и 16 (2024, 2025 гг.) где показатели выполнения составил менее 45%.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.

Материалы статистико-аналитических отчетов ежегодно представляются учителям - предметникам, руководителям районных методических объединений, специалистам, курирующим предметную область и всему педагогическому сообществу Нижегородской области в виде методических рекомендаций, презентации и отчета, представляются в рамках августовских методических мероприятий. В 2024- 2025 году в программах повышения квалификации учителей биологии основное внимание уделялось отработке применения метапредметных умений, работе с электронными базами задания для подготовки к экзамену. В рамках вебинаров по итогам Государственной итоговой аттестации, курсовых мероприятий анализировались задания, вызвавшие затруднения.

Представленная в САО информация дает возможность определить вектор отработки учебного материала с обучающимися, особенности повторения и формирования знаний, и умений, на основе выявленных проблем и затруднений. Выводы ложатся в основу разработки тестовых заданий к аттестации педагогических кадров на региональном уровне. Информация дает возможность определить направление в разработке дидактических материалов для педагогов (например, по Основам цитологии) и корректировки существующих, разработанных ранее (по разделу Основы генетики). Позволяет скорректировать содержательные элементы и задания по видам деятельности для основной школы по развитию метапредметных умений и навыков, формированию логических действий. По итогам ЕГЭ по учебному предмету «Биология» в 2025 году, при среднем балле сопоставимом с 2024 годом, наметилось увеличение участников экзамена, преодолевших минимальный балл и увеличение количества участников, получивших высокобалльный результат.

7.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Биология»

Анализа КИМ ЕГЭ по биологии показывает, что все задания направлены на широкое владение информацией и глубокое понимание закономерностей сформированных биологической наукой. В процессе преподавания рекомендуется особое внимание уделить изучению базовых основ биологии – строение клетки: ее органоидов, взаимосвязи строения структур и выполняемых ими функций, ее биохимию и биологические процессы, протекающие на молекулярно-генетическом уровне (Биосинтез белка; Этапы и механизмы метаболических процессов; Особенности организации клеточных структур на основе владения информации об участии полярных и не полярных молекул в их организации); особенности строения, видовой организации и многообразия представителей органического мира, разных таксономических групп и Царств живой природы (Обратив особое внимание на характеристику организмов разных Классов органического мира и их ведущих отличий, например, теплокровность, холоднокровность, особенностей Млекопитающих); особенности биохимических процессов, протекающих на разных уровнях организации живой природы (в том числе и на уровне Биосфера); процессы эволюции органического мира, законы и закономерности, лежащие в их основе, а также на связь эволюции органического мира с геологическим и историческими процессами на поверхности Земли, их взаимосвязями; на повторение и усвоение

содержания по разделу «Человек и его здоровье», особенно на функционирование анализаторов, их физиологических особенностях и структурах, принимающих участие в их осуществлении; материале по кругам кровообращения и ситуациях нарушения структур, а также понятия, связанные с транспортом кислорода и превращением азотсодержащих веществ в организме, с содейством гемоглобина к кислороду; механизмах газообмена в органах и тканях; особенностях образования первичной и вторичной мочи, механизмах их регуляции и др.

Для подготовки обучающихся к итоговой аттестации максимально использовать разнообразные по уровню задания из разных разделов на применение биологических понятий в формировании ответов, использовать в заданиях контексты разного характера на установление причинно-следственные связи между строением, свойствами и особенностями функциями разных биологических систем на разных уровнях организации, структурных и физиологических аспектах их нарушения, в том числе и человека. Для закрепления изученного материала практиковать задания на соответствие понятий и их определений, на исключение лишнего, правильность написания биологических терминов в виде биологических диктантов, заполнения таблиц, логических схем с использованием понятийного аппарата. Целесообразно предлагать модульный характер тематических заданий с использованием разных видов деятельности при их выполнении, а также носящих контекстный характер. Возможно использование как готовых заданий (из дидактических пособий Федерального, регионального уровней), так и создание авторских, на основе учебной и дополнительной информации по предмету.

КИМы итоговой аттестации по биологии направлены на проверку не только достигнутых предметных результатов, но и метапредметных умений и навыков, универсальных учебных действий:

1. планирование, организация, контроль, регулирование и анализ собственной учебной деятельности,
2. переработка и использование информации для решения учебных задач,
3. оперирование понятиями, суждениями, умозаключениями;
4. осуществление анализа и синтеза компонентов содержания;
5. классификация и структурирование информации;
6. выявление существенных признаков биологического объекта;
7. проведение разных видов сравнения;
8. установление причинно-следственных связей;
9. владение компонентами доказательства;
10. формулирование проблемы и определение способов ее решения;
11. актуализировать задачу, выдвигать гипотезу и пути ее решения;
12. критически оценивать достоверность, легитимность материала, осуществлять прогностическую функцию в работе с информацией;
13. четко и логично излагать свою позицию, правильно оформлять ответ в речевые формы;
14. умение осмысленно воспринимать и понимать содержательные компоненты текста, дочитывать задания до конца.

Опора только на предметные результаты, без учета межпредметных связей и метапредметных подходов, не позволяют достичь желаемого результата и, зачастую, именно их отсутствие не позволяет перевести знания и умения предметного характера на более высокую ступеньку освоения. Если в ходе обучения в полной мере не сформированы навыки читательской грамотности, даже в части осмысленного прочтения текста задания или вопроса, то данная ситуация не гарантирует, что при выходе на итоговую аттестацию, экзаменуемый получит желаемый результат при формулировании ответа. *Тщательное прочтение текста вопроса, выделение и акцент на ключевые слова и понятия*, дают возможность исключить формулирование ошибочных суждений, уменьшают риск непонимания смысла предлагаемого задания и неверного ответа.

Современное обучение и оценка его эффективности предусматривает использование *разнообразных форм работы с текстом*:

1. перевод из одной символической системы в другую и наоборот,
2. структурирование информации,
3. вычленение ключевых и ведущих понятий,
4. составление на их основе схем, диаграмм, графиков.
5. умение интерпретировать и объяснять информацию, предложенную в табличной форме,
6. формулирование суждений и выводов на основе анализа содержания текстов,
7. классификация и ее структурирование,
8. обличение ее в соответствующие структурно-логические схемы или модели,
9. а потом использование их, и
10. представление знаний в развернутом виде.

Отработка вышеуказанных навыков возможна, если при формировании заданий, информация и предполагаемые действия выстраиваются в определенную последовательность понятных и доступных мыслительных операций. Формирование того или иного умения или действия опирается на определенный порядок приемов, структурность и логичность. Чаще всего на первых этапах отработки умения предлагается план действий, который постепенно становится алгоритмом, реализуемым во внешнем отражении образовательного процесса. А потом переводится во внутренний смысл и присваивается как внутренний алгоритм процедуры, постепенно переходя в навык, когда мыслительные операции осуществляются быстро, так как уже сформировались стойкие внутренние связи в совершаемых действиях. Эти процессы напрямую связаны с усвоением информации, ее присвоением и правильном использовании.

Простейшие операции с учебным материалом закладываются еще до изучения новых разделов, здесь же уже важно привлечение и использование приемов и упражнений для обучения применению знаний в разнообразных ситуациях и условиях в общем контексте полученной предметной информации.

В дидактике с этой целью используются «шаги», *представляющие собой определенную систему действий*:

- формирование понимания важности использования ранее полученной информации в новых условиях протекания деятельности или в разных видах деятельности;
- понимание необходимости не только определенных знаний, но определенного объема этих знаний для решения учебных задач и развитие умений анализировать и констатировать проблему, которая присутствует;
- формирование умения извлекать из долговременной памяти необходимую учебную информацию, обеспечивающую успешность решения предлагаемой учебной задачи;
- анализ достоверности, достаточности или неполноты знаний для решения поставленной задачи;
- оценка актуальности извлеченных из памяти учебных знаний для выполнения задания;
- формирование умений использовать отобранные из памяти знания для конструирования алгоритма решения;
- выбор формы представления информации – графической, текстовой, словесной (понятийной), образной;
- проверка соответствия выполненных действий заданной новой ситуации и цели задания.

Формирование читательской грамотности традиционно строиться на *работе с текстовой информацией*. Она будет более эффективной, если при ее организации выделяется главная, существенная и второстепенная, дополнительная информация; по ней составляется план или алгоритм действий; проводится оценка и анализ. Четкость и конкретность в понимании понятий позволяет избежать неверных суждений и ошибок. Это дает возможность организовывать *разнообразные виды деятельности* с учебным текстом:

1. Найти главное
2. Сформулировать ведущие понятия
3. Найти ошибку в тексте
4. Озаглавить тематический блок
5. Простроить логическую цепочку описанных процессов или явлений
6. Найти соподчиненность понятий и предложить расположить их в логической последовательности
7. Извлечь из текста информацию и оформить ее в виде схемы, таблицы, графика
8. Использовать текстовую информацию для объяснения особенностей тех или иных законов, явлений
9. Находить в тексте примеры, подтверждающие или опровергающие истинность утверждений
10. Соотнести информацию из разных источников и найти компиляцию фактов
11. Найти в тексте информацию, соотносящуюся с графиком или рисунком
12. Структурировать и систематизировать материал, классифицировать его, предложить основание для классификации, представить в виде схемы или модели.

Для более эффективного процесса формирования читательской грамотности, специалисты выделяют *три методики смыслового чтения*, где определение главной мысли учебного текста важно не только для осознания его понимания, но и для успешного запоминания, пересказа, составления плана, выделения основной и дополнительной информации. То есть работа по анализу и оценке любого учебного текста становится предпосылкой эффективного использования, представленной в нем информации в дальнейшем, а также интеллектуального и коммуникативного развития обучающегося.

Вторая связана с четким осознанием того, что скрывают загадочные понятия «главная мысль», «авторская идея», «деталь» и др. Четкое понимание значения термина и его текстовая конкретизация позволяет избежать типичных ошибок обучающихся. Здесь возникает необходимость создавать самые разные учебные ситуации для его применения:

1. найдите в характеристике понятия ошибку (неточность),
2. дополните значение данного термина,
3. подберите синонимы,
4. приведите примеры,
5. когда данный термин применять не целесообразно.

Третье существенное направление методики формирования смыслового чтения – это владение последовательностью учебных операций, которые необходимы для выполнения того или иного текстового действия. Например, успешность *восприятия* художественного, научно-популярного и научного текста включает следующие *пошаговые операции обучающегося*:

1. принимаю установку (учебную задачу), определяющую цель чтения текста;
2. «удерживаю» учебную задачу до окончания работы; понимаю все, что читаю;
3. беру на заметку то, что мешает понять смысл (авторскую идею, главную мысль);

4. для лучшего восприятия при необходимости возвращаюсь к какой-то части текста;
5. проявляю (явную или скрытую) эмоциональную реакцию на читаемый текст;
6. оцениваю свое восприятие – удалось ли выполнить учебную задачу.
7. Выполнение задания: «*Восстановите деформированный текст*» требует следующих *учебных операций*:
8. читаю текст и устанавливаю допущенные ошибки и неточности;
9. анализирую степень деформации (отдельные неточности, серьезные научные ошибки, нарушение логики и последовательности, ложность выводов);
10. при неуверенности проверяю по словарю или энциклопедии; вношу изменения в текст.

Учителю-предметнику, целесообразно уделять внимание совершенствованию **навыка создания текстов разного типа**. Для формирования осознанности освоения учебного материала по любому школьному предмету очень важно, чтобы обучающиеся владели навыком создания *текстов-рассуждений*, *текстов-инструкций*, *текстов-аннотаций* и т.п., которые требуют умений различать назначение разных типов текста, ставить гипотезы, находить доказательства, выделять главную информацию.

Использование полученной информации для создания кратких и развернутых высказываний, конструирования вывода, обобщения, характеристики изучаемых объектов, позволяет любое коммуникативное учебное действие формировать как универсальное. Причем вклад одного учебного предмета будет дополнять результат, полученный при изучении другого учебного курса, а в целом будет развиваться коммуникативная грамотность школьника. При организации данного вида деятельности формируется описательная речь, более содержательно решаются воображаемые ситуации («Представьте, если бы...»), а также легче выполняются графически представленные тексты (таблицы диаграмм, схемы). В результате отработки эти достижения ученика объединяются в метапредметные результаты обучения.

Предмет «Биология» при обучении в 10-11 классах, предусматривает выполнение практической части программы, в которую обязательным компонентом включаются умения по решению биологических задач. Отработка предметных умений по решению биологических задач по молекулярной и классической генетике, экологии. Они требуют понимания, правильного решения, объяснения полученных результатов, определение биологических законов, на которые опирается механизм их выполнения. Правильное понимание и выполнение учебных заданий основываются на теоретическом фундаменте и невозможны без сформированности математической грамотности у обучающихся. Логические рассуждения, правильный порядок действий, выполнение необходимых вычислений, получение правильных данных на основе этих вычислений – все это определяется уровнем сформированности математической грамотности.

Обучающиеся должны овладевать **четким алгоритмом действий**, необходимыми при выполнении любого познавательного действия, знать, какие операции входят в состав того или иного действия. Для этого целесообразно на первых этапах отработки, предлагать готовые алгоритмы, а затем уже переводить их навык. Для достижения положительного результата целесообразно предлагать и обратное учебное действие – на основе имеющегося решения, составить алгоритм его выполнения.

Теоретическое мышление определяет влияние на качество овладения всеми мыслительными операциями, развития способности школьника к поисково-исследовательской деятельности, к умению грамотно работать с различной информацией. В случае, когда школьник обладает развитыми познавательными УУД, ему доступен *выход за границы однотипных задач и усвоение обобщенного способа их решения*, то есть он способен к теоретическому мышлению. В то же время способность к обобщенной

оценке способов деятельности, участие теоретического мышления в познании позволяет перевести универсальность учебных действий на новый качественный уровень развития.

Материалы по формированию естественно-научной грамотности должны быть *ориентированы на преодоление Дефицитов, таких как*

Нходить нужную точную информацию в тексте;

Переводить один вид текста в другой и обратно (преобразовывать информацию, сворачивать и разворачивать ее);

Работать с таблицей (сопоставлять, сравнивать, делать выводы, использовать содержание таблицы при отработке решения биологических задач);

При отработке приемов решения биологических задач неоднократно обращаться к содержанию материала и табличному представлению информации, использовать полученные знания на практике;

Использовать имеющиеся материалы для дальнейшего освоения темы и присвоения приемов решения задач данного типа;

Привлекать личный опыт, усвоенные ранее приемы решения задач для присвоения подходов к оформлению и решению задач данного типа.

В последнее время в КИМах по биологии резко возросла доля заданий, практико-ориентированного, прикладного и метапредметного характера. В этой связи возрастает значение использования средств наглядности: всех видов реального и виртуального эксперимента. При изучении биологии в основной и старшей школе обучающиеся должны иметь возможность самостоятельно выполнять лабораторные и практические работы, решать биологические задачи. Для этого целесообразно собрать разные типы задач в соответствующие рабочие тетради по тематическим блокам и предлагать их на печатной основе для заполнения как на уроке, так и в качестве домашнего задания. Использовать реальные и виртуальные лаборатории для отработки биологического эксперимента. Предлагать обучающимся самостоятельно формулировать нулевую гипотезу по эксперименту, определять зависимые и независимые переменные для них (предложить алгоритм выполнения задания, для дальнейшей отработки умения). Повышается роль изучения разных видов заданий, представленных в системе оценки Российских исследований: по модели PISA-подобные задания, ВПР, НИКО, а также используемых при формировании метапредметных компетенций и функциональной грамотности. Возрастает значение организации проектно-исследовательских и проектных работ обучающимися.

Дифференцированный подход в обучении школьников с разными уровнями предметной подготовки

I. Учителям

В ОО создать соответствующие условия для изучения биологии на углубленном уровне с учетом реализации профилей разного типа с использованием системы элективных курсов, спецкурсов и курсов по выбору, а также с достаточным оснащением материально – технического обеспечения с акцентом на лабораторно-практические комплексы по предмету (<http://publication.pravo.gov.ru/document/000120241219000>, <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210130004>, <https://www.polymedia.ru/sistemnaya-integratsiya/rdo/kabinet-estestvennonauchnogo-cikla/>, <https://www.rostcom.com/prikaz838/osnashchenie-kabineta-estestvenno-nauchnogo-tsikla/>, <https://nizhniy-novgorod.bls-pro.ru/kabinet-estestvennonauchnogo-czikla/>).

Заложить основы более эффективной подготовки обучающихся к экзамену на основе предпрофильной подготовки. Ввести углубленное изучение предмета с 7 класса, в соответствии с ФГОС и ФООП 2021 года. При отсутствии такой возможности предложить, ввести спецкурсы и курсы по выбору, начиная с 7-8 классов. Для достижения поставленных целей использовать ФООП ООО и ФООП СОО, размещенные на сайте Института Стратегии Развития Образования (https://edsoo.ru/Rabochie_programmi_po_uch.htm).

На старшем уровне обучения при организации повторения материала по основной школе, использовать региональную программу курса по выбору «Биология: теоретические и практические аспекты» (авт. Алексеева Е.В., Себельдина Н.Н.), а также учебно-методическое пособие «Функциональная грамотность. Предмет Биология. Раздел Генетика. Задания» (авт.-сост. Алексеева Е.В.).

С целью организации дифференцированной подготовки обучающихся к экзамену необходимо выявить пробелы в знаниях школьников своей ОО. Для чего предлагается проводить стартовое тестирование с использованием итоговых тестов по курсу биологии 9 класса и заданий открытого банка ГИА-9, а также в течение учебного года неоднократно проводить разные виды тестовых работ (текущие, тематические, полугодовые, годовые, в формате ЕГЭ) для определения динамики уровня подготовки к экзаменам и корректировки изучения и повторения учебного материала. А также использовать задания ВПР по биологии (для 10 классов и системы СПО за 1 и 2 курсы) и материалы по оценке метапредметных результатов по естественнонаучной направленности и материалы, расположенные на сайте ФИПИ.

При подготовке к экзамену выпускников, которые по результатам стартового контроля знаний продемонстрировали *низкий уровень усвоения учебного материала* за курс основной школы, рекомендуется составлять индивидуальные планы подготовки обучающихся к экзамену и организовывать их самостоятельную работу с использованием всей необходимой учебной литературы и материалов сайта ФИПИ. Целесообразно выстраивать работу по формированию первоначальной системы знаний, в ходе которой следует отрабатывать понятия и умения, используя максимально разнообразные формы и виды заданий в разных контекстах. Важно добиваться того, чтобы школьники, выполняя любое задание, внимательно прочитывали формулировку задания, вникали в его содержание и понимали условие его выполнения. На основе анализа, для выполнения задания, определяли необходимые опорные теоретические знания, записывали (конспектировали) и объясняли промежуточные действия в предлагаемом формате решения, оценивали полученные результаты. При проведении контроля знаний с использованием как традиционных, так и тестовых диагностических работ, необходимо обязательно осуществлять анализ допущенных обучающимися ошибок и выяснить их причин для дальнейшей работы по их устранению. Особое место отвести системе заданий по структурированию учебной информации, построению логических цепочек соподчиненности информации, структур, биологических процессов и явлений.

При подготовке к экзамену выпускников, которые по результатам стартового контроля знаний продемонстрировали *удовлетворительный уровень усвоения учебного материала* за курс основной школы, следует обратить наибольшее внимание на формирование у них умений применять в системе имеющиеся базовые знания. С обучающимися этой группы желательно использовать тренировочные задания, направленные на систематизацию и закрепление знаний по предмету, предусматривающие самостоятельное составление обобщающих таблиц, схем, кластеров. Не менее важным является включение разнообразных форм заданий, предполагающих применение знаний и умений в новой ситуации и в контекстной форме. Наряду с повторением и углублением имеющихся знаний необходимо формировать у обучающихся умения выявлять причинно-следственные связи между строением, функциями и свойствами биологических систем разного уровня (в вид заполнения тематических таблиц, выполнение заданий на соответствие), анализировать условие заданий, логически выстраивать обоснованный порядок его выполнения (алгоритм, план), строить логические цепочки на основе изученной информации.

При подготовке к экзамену выпускников, продемонстрировавших *хороший уровень усвоения учебного материала*, за курс основной школы, следует уделять особое внимание заданиям, которые ориентированы на комплексное применение знаний, на умения их использовать в обновленной ситуации, предполагающей составление

оригинального алгоритма решения заданий или задач с контекстным содержанием. Привлекать задания контекстного формата, приближенного к новым сюжетам ЕГЭ (на примере линий 25 и 26 эвристического характера). Предлагать задания на основе межпредметных и внутри предметных связей, практико-ориентированного характера.

С выпускниками *отличного уровня* овладения предметными знаниями и универсальными учебными действиями, следует продолжать подготовку на углубленном уровне, включая исследовательские навыки и комплексный характер применения знаний:

- ✓ овладевать теоретическим и фактологическим материалом курса биологии;
- ✓ создавать обобщения, устанавливать аналогии и причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, строить логические цепочки, составлять и решать задания с контекстным содержанием;
- ✓ в зависимости от формулировки условия задания извлекать из него необходимую информацию, анализировать ее, самостоятельно выстраивать алгоритм решения и формулировать ответ в соответствии с существующими требованиями;
- ✓ применять знания незнакомой ситуации;
- ✓ осуществлять решение биологических задач различной степени сложности, осваивать новые сюжеты и типы биологических и экологических задач;
- ✓ больше решать контекстных заданий, практиковать работу по их разработке;
- ✓ использовать свой опыт для получения новых знаний, нахождения необходимых решений, объяснения и интерпретации полученных данных.

В текущем контроле рекомендуется шире использовать задания с развернутым ответом, требующих демонстрацию умений обоснованно, кратко, логично и точно излагать мысли, задания на сопоставление биологических объектов и процессов, установление их последовательности.

Для повышения эффективности подготовки к выполнению заданий со свободным развернутым ответом необходимо обратить внимание на формирование функциональной грамотности, особенно на формирование читательской, естественно-научной и математической грамотности обучающихся, опираясь на материалы Международных и Российских исследований.

Обеспечить повторение и закрепление материала по биологии по всем содержательным блокам единого государственного экзамена, с этой целью использовать учебники нескольких рекомендованных линий включенных в ФПУ, где объем изложенного материала имеет не только разные содержательные акценты, наглядность и глубину представления информации, но и разные подходы в ее представлении. Дополнительно использовать пособия с содержательным компонентом и тренировочными тестами, подготовленные авторами-составителями КИМ ЕГЭ, региональными разработками и рекомендациями Российского и регионального уровней.

Выделить в отдельный блок для повторения к экзамену материалы раздела «Человек и его здоровье», темы по «Многообразию органического мира» с характеристиками объектов и процессов их жизнедеятельности, из раздела «Растения» сделать акцент на темы, западающие по итогам экзаменов в 2025 году. Обратить внимание на особенности строения и жизнедеятельности организмов разных царств и групп, их отличительные признаки.

Предложить школьникам ознакомиться с материалом «Навигатора самостоятельной подготовки к ЕГЭ» [<https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege#bi>]. В нем целесообразнее более подробно познакомиться с:

Предложить для ознакомления **подкасты ФИПИ** к экзаменам 2025 года:

❖ Подкаст №1.
Генетика: типы задач №28, кумулятивная полимерия (26 минут)
[<https://rutube.ru/video/private/83963f7f853c348f7d92fd09598cec30/?p=vodhv67EWR9ZK8cST76SGw>]

❖ Подкаст

№2.

Генетика: независимое и сцепленное наследование в задачах линии 28 (13 минут) [<https://rutube.ru/video/private/be2a4085ca73e7029666be157aca26e4/?p=IpZYMbN1wSsfJHD70b128g>]

- Познакомиться с содержанием **Вебинаров от разработчиков ФИПИ:**
- ❖ [«ЕГЭ на отлично»](https://vk.com/video-36510627_456240883) [https://vk.com/video-36510627_456240883]
- ❖ [Онлайн-консультация "ЕГЭ на все 100" по подготовке к ЕГЭ по биологии](https://vk.com/video-207062648_456239799) [https://vk.com/video-207062648_456239799]

Предложить школьникам ознакомиться Рекомендации по самостоятельной подготовке к ЕГЭ по биологии (2025 г.) ФИПИ [https://doc.fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege/MR_biology_ege_2025.pdf]

II. Администрациям образовательных организаций

Своевременно содействовать в обеспечении библиотечного фонда разнообразными пособиями по подготовке к ЕГЭ по предмету. Скорректировать план материально-технического обеспечения кабинета биологии, особенно в части лабораторно-практического оборудования для организации исследовательской, проектной и учебной деятельности по отработке метапредметных и практических умений обучающихся. Учесть ФПУ (Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 26.06.2025 № 495 "Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и установлении предельного срока использования исключенных учебников и разработанных в комплекте с ними учебных пособий" (Зарегистрирован 28.07.2025 № 83082) для определения УМК в работе ОО на уровне урочной и внеурочной деятельности стр. 126, 150, 208-209, 307-308) [<http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202507290005?index=1>].

С определенной периодичностью (1-2 раза в полугодие) инициировать проведение проверочных работ в формате ЕГЭ. Осуществлять контроль за обучающимися, желающими сдавать ЕГЭ по итогам текущего учебного года (уровень качества обучения, посещаемость, результативность контрольно-измерительных процедур).

Изыскать возможность в организации спецкурсов, курсов по выбору, кружков и т.д. в рамках урочной и внеурочной деятельности для дополнительной подготовки к итоговой аттестации.

Раздел 8. Рекомендации для учителей общеобразовательных организаций по совершенствованию подготовки к ГИА-11 и методики преподавания учебного предмета «ГЕОГРАФИЯ»

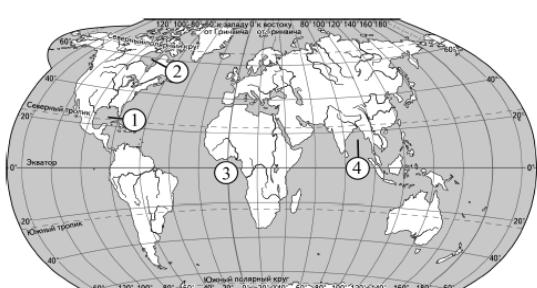
8.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по предмету «География»

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по предмету «География» выявил ряд содержательных линий, вызвавших системные затруднения у участников ЕГЭ в 2025 году. Ниже представлен разбор заданий, продемонстрировавших наиболее значительное снижение результатов по сравнению с предыдущим годом.

Задание № 4. Проверяемые элементы содержания «Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли».

Пример задания № 4 (из открытого варианта КИМ 301): Установите соответствие между заливом и его обозначением на карте мира: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.



ЗАЛИВ	ОБОЗНАЧЕНИЕ НА КАРТЕ
А) Бенгальский	1) 1
Б) Гвинейский	2) 2
В) Гудзонов	3) 3
	4) 4

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:	A	B	V

Для правильного ответа необходимо узнать контуры и/или местоположение каждого залива на предложенной карте. Средний процент выполнения снизился с 51,39% в 2024 году до 46,60% в 2025 году, при этом изменения показателя выполнения существенно различаются по группам участников. В группе экзаменуемых, не преодолевших минимальный балл, зафиксировано снижение результата: с 26,67% (2024 г.) до 0,00% (2025 г.). В группе участников с результатом от минимального до 60 тестовых баллов верно установить соответствие между заливом и его обозначением на карте мира смогли только 34,60%. Это указывает на системные трудности освоения географической номенклатуры у основной массы экзаменуемых. Даже при наличии некоторых знаний названий объектов, участники не могут визуально определить залив на предложенной карте и соотнести его с правильным регионом мира. В группе выпускников, набравших от 61–80 т.б. произошло незначительное снижение: с 73,81% до 70,90% (↓на 2,91 %). В группе выпускников, набравших от 81–100 т.б., характерно достижение абсолютного максимума: показатель вырос с 96,30% до 100,00% (↑3,70 %) подтверждая полное освоение раздела «Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан» и отличное знание номенклатуры наиболее подготовленными участниками.

Данные результаты позволяют выделить несколько причин низкого процента выполнения данного задания обучающимися с различным уровнем подготовки. Слабое владение географическим материалом, незнание географических понятий, таких как «залив», «пролив» - причина неверных ответов у 100% выпускников с низким и отчасти удовлетворительным уровнем подготовки получившим за данное задание 0 баллов; незнание географической номенклатуры, а также со слабо сформированными картографическими навыками и отсутствием навыка работы с картой, в том числе с картой задания в КИМ, что характерно для обучающихся с удовлетворительным уровнем подготовки. У выпускников с хорошим уровнем подготовки неверные ответы (29,63 %

ответили на 0 баллов) связаны, вероятно, с ощущением «сложности» задания при необходимости применять ранее изученный материал в стрессовой ситуации.

Задание №9 - базового уровня сложности. Проверяемые элементы содержания «Ведущие страны - экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России».

Пример задания №9 (из открытого варианта КИМ 301):

В России основным типом электростанций, использующих возобновляемый источник энергии, являются ГЭС.

В каких трёх из перечисленных регионов России действуют крупные ГЭС?

Запишите в таблицу цифры, под которыми указаны эти регионы.

- 1) Волгоградская область
- 2) Сахалинская область
- 3) Ямало-Ненецкий автономный округ
- 4) Астраханская область
- 5) Республика Хакасия
- 6) Иркутская область

Задание, направленное на проверку знаний по экономической географии России (промышленность, транспорт, АПК, специализация), продемонстрировало низкую результативность и было отнесено к числу самых сложных для участников экзамена. Средний процент выполнения снизился с 54,86% в 2024 году до 35,2% в 2025 году, (↓ на 19,66%). Отрицательная динамика выполнения данного задания наблюдается во всех без исключения группах участников экзамена.

В группе участников, не преодолевших минимальный балл, результат снизился незначительно – с 6,67% до 5,6% в 2025 году, оставаясь на крайне низком уровне. Типичной ошибкой для 94,12%, выполнивших данное задание на 0 баллов, является незнание географии крупнейших ГЭС и речных систем.

Наиболее значительное снижение процента выполнения произошло в группе участников, набравших от минимального балла до 60 тестовых баллов: если в 2024 году с заданием справилось 44,44% экзаменуемых этой категории, то в 2025 году этот показатель снизился почти вдвое до 23,6% (↓ на 20,84 %). На основе анализа вееров ответов можно сделать вывод, что типичной ошибкой для выпускников с удовлетворительным уровнем подготовки было непонимание природных условий, необходимых для строительства крупных ГЭС и случайный выбор регионов, ассоциирующихся с «энергетикой» или «большими реками».

Значительное снижение наблюдается в группе участников с результатом от 61 до 80 баллов: средний процент снизился с 71,43% в 2024 году до 52,7% в 2025 году, (↓ на 18,73 %). В данной группе с заданием на 1 балл справились 51,85% выпускников. Типичной ошибкой 48,15 % выпускников, получивших за это задание 0 баллов – был выбор регионов, где нет условий для строительства крупных ГЭС или, где ГЭС не являются основным типом электростанций. Даже в группе выпускников с высоким уровнем подготовки, традиционно показывающей высокие результаты, процент выполнения снизился с 92,59% в 2024 году до 89,5% в 2025 году (↓ на 3,09 %.). Типичной ошибкой для 10% выпускников данной группы, выполнивших задание на 0 баллов, было незнание конкретного расположения ГЭС Волжско-Камского каскада, ведущее к выбору одного региона вместо другого, а именно – выбор Астраханской области вместо Волгоградской области.

Задание № 3 – базового уровня сложности. Проверяемые элементы содержания «Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России».

Пример задания № 3 (из открытого варианта КИМ 301):

«Объёмы потребления электроэнергии жилищно-коммунальным хозяйством во многом зависят от продолжительности светового дня. Расположите перечисленные города в порядке увеличения продолжительности светового дня 22 ноября, начиная с города с наименьшей продолжительностью светового дня.

- 1) Кострома
- 2) Волгоград
- 3) Архангельск

Запишите в таблицу получившуюся последовательность цифр.»

Средний процент выполнения данного задания - 53,0%, снизился на 26,86 % (с 79,86% в 2024 году). Выпускники группы риска (не преодолевшие минимальный балл) продемонстрировали снижение на 22,23 % по сравнению с 2024 годом (с 33, 33% до 11,1%). Для 94,12% выпускников данной группы характерно полное отсутствие базовых знаний: непонимание зависимости дня от широты и времени года. Анализ вееров ответов показал, что для данной группы ответы часто представляют собой случайную последовательность цифр.

В группе выпускников, набравших «от минимального до 60 баллов» отмечается существенное снижение результатов — на 29, 61% (с 75,31% до 45,7%): 44,88% выпускников, получивших за это задание 1 балл имеют представление о связи географической широты и продолжительности светового дня, а 55,12% (0 баллов) допускают ошибки в относительном положении городов средней полосы.

Выпускников со средним уровнем подготовки. Доля участников, получивших на экзамене от 61–80 баллов снизилась на 17,78% (с 90,48% до 72,7%), а доля отличников (81–100 баллов) — на 15,8% (со 100% до 84,2%). Типичной ошибкой для этих 2 групп были ошибки в сравнении объектов по широте и редко, но возможно, описка или неверная интерпретация порядка «увеличение» / «уменьшение».

Задание 8 – базового уровня сложности. Проверяемые элементы содержания «Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия».

Пример задания № 8 (из открытого варианта КИМ 301):
«Расположите перечисленные страны в порядке возрастания в них показателя рождаемости (на тыс. человек), начиная со страны с наименьшим значением этого показателя.

- 1) Республика Корея
- 2) Иран
- 3) Нигерия

Запишите в таблицу получившуюся последовательность цифр.

Средний процент выполнения демонстрирует отрицательную динамику на протяжении 3 анализируемых лет: с 82,16% в 2023 г. → 76,39% в 2024 → 68,9% в 2025 году, что демонстрирует общее падение качества усвоения проверяемого элемента содержания / умений и видов деятельности. Снижение произошло преимущественно в группе участников, набравших от минимального до 60 баллов – до 34,6% (с 63,8% в 2024 г.).

В остальных группах динамика менее выражена: участники, не преодолевшие минимальный порог, показали стабильно низкий результат: 5,6% в 2025 году против 5,56% в 2024. Группа с баллами 61–80 сохранила высокий уровень выполнения (92,7% в 2025 г. и 92,86% в 2024). Среди сильнейших выпускников (81–100 баллов) зафиксировано незначительное снижение: с абсолютного максимума (100% в 2024) до 94,7% в 2025 году, что тем не менее остается высоким показателем.

На основе результатов выполнения задания выделены типичные ошибки для групп выпускников с разным уровнем подготовки: для 94,12% выпускников с низким уровнем подготовки, выполнивших это задание на 0 баллов, характерно полное отсутствие базовых

знаний, непонимание связи уровня социально-экономического развития (СЭР) и типа воспроизводства населения. Выпускники с удовлетворительным уровнем подготовки 37,01% (0 баллов) – неверно отнесли Иран к странам с очень высокой рождаемостью (наравне с Нигерией) из-за стереотипа о «развивающейся мусульманской стране», 1 балл за правильную последовательность цифр при выполнении этого задания получили 62,99% участников ЕГЭ. В группе выпускников с хорошим и высоким уровнем подготовки процент выполнения 92,59% и 94,74% соответственно, что свидетельствует о сформированных системных знаниях в области демографии, умении анализировать современные демографические процессы и применять актуальные данные при оценке показателей рождаемости.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлияющих на выполнение заданий КИМ.

Слабая сформированность метапредметных умений могла повлиять на результативность выполнения практически всех заданий ЕГЭ, поскольку конструкция экзаменационных заданий по географии предусматривает проверку всех групп метапредметных результатов. Например, задания с кратким ответом, помимо предметных знаний и умений, требуют сформированности познавательных УУД (работа с информацией, базовых логических действий) и регулятивных УУД (самоконтроль и рефлексия при заполнении ответов в бланках номер 1). В свою очередь, задания с развернутым ответом, помимо вышесказанного, требует сформированности коммуникативных УУД (формулировать доводы, приводить аргументы и т.д.).

Задание №3. Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения программы: «Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов». Базовые логические действия: устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях. Типичные ошибки связаны с непониманием зависимости продолжительности светового дня от географической широты и времени года.

Задание №4. Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения программы: «Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве». Работа с информацией: владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления. Типичные ошибки связаны со слабой сформированностью картографических навыков и отсутствием навыка работы с картой, в том числе с картой задания в КИМ.

Задание № 8. Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения программы: «Работа с информацией: владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления». Типичные ошибки связаны с неумением извлекать информацию из диаграмм, сопоставлять и интерпретировать ее, например, устанавливать соответствие между страной и диаграммой, отражающей распределение её экономически активного населения по секторам экономики.

Задание № 9. Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения программы: «Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом

хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях». *Базовые исследовательские действия*: формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду; *Коммуникативные УУД* - общение: развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств. Типичные ошибки связаны со слабым владением научной терминологией, ключевыми понятиями.

Задание № 11. Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения программы: «Базовые логические действия: устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения. Работа с информацией: владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления».

Типичные ошибки связаны со слабой сформированностью базовых логических метапредметных умений, таких как неумением анализировать изображения, извлекать и интерпретировать данные климатических карт.

Группа заданий 21-23. Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения программы: Работа с информацией: владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления. *Коммуникативные УУД*: развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств. Типичные ошибки связаны с неумением работать с информацией, а именно с текстом географического содержания: проводить поиск, анализ и обобщение имеющейся в тексте информации; использовать информацию из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

Задание 26. Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения программы: Базовые логические действия: устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения. Работа с информацией: владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления. *Коммуникативные УУД*: развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств. Типичные ошибки связаны с неумением работать с информацией: анализировать данные половозрастных пирамид, проводить поиск и интерпретацию информации, представленную в табличной форме. К типичным также относятся математические ошибки, связанные с расчётами, и отсутствие полного и обоснованного ответа.

Задание 29. Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения программы: Базовые логические действия: выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения. *Коммуникативные УУД*: развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств. Регулятивные УУД – навыки самоконтроля.

Типичные ошибки связаны со слабой сформированностью логических (сделать вывод на основе анализа статистических или текстовых данных, привести доводы, привести аргументы, подтверждающие то или иное мнение), коммуникативных (правильно оформить ответ) и регулятивных (следуя инструкции задания) умений.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ за три года свидетельствует о сопоставимости результатов. Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками можно считать достаточным или недостаточным, остался без изменений.

У обучающихся можно выделить следующие основные умения и способы действий, усвоенные на достаточном уровне:

– использовать карты разного содержания для выявления закономерностей и тенденций; картографическая интерпретация природных, социально-экономических и экологических характеристик различных территорий: определять по карте географические координаты; объяснять существенные признаки географических объектов и явлений; использовать приобретенные знания для определения различий во времени, чтения карт различного содержания;

– определять географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека; оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира, их демографическую ситуацию, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства; степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий;

– анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем.

С другой стороны, сохраняется перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, которые нельзя считать усвоенными на достаточном уровне.

– Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли/ Вычленять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов; вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений и экологических процессов (задание №4).

– Ведущие страны - экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России/ Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни; применять понятия для решения задач (задание №9).

В результате проведенной работы отмечается положительная динамика по основным позициям результатов ЕГЭ: показатель среднего балла незначительно, но выше аналогичного показателя по РФ, увеличение доли участников, набравших от 61 до 80 баллов, увеличение доли участников, получивших от 81 до 100 баллов среди выпускников лицеев, гимназий, наличие выпускников, получивших на экзамене сто балльные результаты.

8.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «География»

Преподавание учебного предмета всем обучающимся.

Проведенный анализ результатов ЕГЭ 2025 года и выявленные предметные и метапредметные дефициты подготовки обучающихся определяют следующие рекомендации для педагогов по совершенствованию преподавания учебного предмета «География»:

1. Для подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ необходима целенаправленная и систематическая работа как в рамках урочной, так и во внеурочной (специально организованной) деятельности. Основная цель этой работы – реализация ФГОС СОО - формирование функциональной грамотности. Изучение географии на базовом и/или углубленном уровне ориентировано на общую функциональную грамотность, получение компетентностей для повседневной жизни и общего развития, на углубленном (профильном) уровне – ориентировано на подготовку к последующему профессиональному определению и образованию, развитие индивидуальных способностей, обучающихся как в рамках данной предметной области, так и в смежных с ней областях.

2. Формирование функциональной грамотности на уроках географии должна быть системным и направленным на:

– полное освоение базового курса географии: актуализация, систематизация и обобщение географического содержания, зафиксированных в разделе «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии;

– формирование метапредметных умений и навыков через предметное содержание предмета: сравнивать, анализировать и делать выводы, прогнозировать и оценивать последствия бытовой и производственной деятельности человека, моделировать и проектировать территориальные взаимодействия различных географических явлений и процессов.

3. При подготовке к ЕГЭ особое внимание необходимо уделить методике работы по формированию читательской грамотности, в том числе с использование разнообразных приемов технологии развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП). Важно использовать различные источники географической информации: тексты, карты, диаграммы, таблицы статистических данных. Использовать на уроках задания, позволяющие интегрировать представленную в явном виде информацию из текста с имеющимися географическими знаниями для решения познавательной задачи. Структура современного учебника имеет хороший аппарат организации усвоения знаний, делает возможным самообразование, которое предполагает развитие познавательных УУД (смысловое чтение, сравнение, анализ, выявление причинно-следственных связей), формирование регулятивных УУД – умения следовать инструкции при выполнении задания, навыков организации и контрольно-оценочных действий своего труда, использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни.

4. Для формирования математической грамотности на уроках географии решать расчетные задачи географического содержания, например, определение средней температуры воздуха (давления, солености)... определение (сопоставление) времени в разных городах (мира, России); определение уклона и падения реки; определение ресурсообеспеченности (пассажирооборота); определение величины миграционного прироста (убыли); определение доли (городского населения в %) ... от общей ... (численности населения) и т.д.

Задания, направленные на формирование читательской и естественнонаучной грамотности, можно подобрать, пользуясь открытым банком тестовых заданий, ФИОКО <https://fioco.ru>, ИСРО РАО <https://instrao.ru>.

5. Для диагностики, рефлексии, эффективности используемых приемов обучения, а также анализа результатов оценочных процедур с целью коррекции (при необходимости) процесса обучения рекомендуем использовать инструменты вышеперечисленных on-line порталов.

При изучении, повторении и закреплении учебного материала необходимо использовать различные виды практических и самостоятельных работ с выполнением заданий на преобразование информации из одной формы в другую: работа с картами, составление обобщающих таблиц, схем, диаграмм, графиков, конспектов, строить учебные занятия с использованием интерактивных форм обучения, создавая условия для развития различных видов познавательной деятельности на продуктивном и творческом уровне.

5. Пользуясь открытым банком тестовых заданий и рекомендациями ФИПИ, учителям целесообразно формировать собственный банк тренировочных заданий для организации различных этапов образовательного процесса, с учетом уровня подготовки обучающихся ОО. Задания могут быть подобраны по основным разделам школьного курса географии (темам), по типам заданий – с кратким ответом и развернутым ответом, по уровню сложности (базовый, повышенный, высокий) и основным умениям и способам действий («знать/понимать», «уметь», «использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни»).

6. Принципиальную значимость имеет необходимость системного использования результатов ВПР — для разработки адресных мер коррекции знаний на уровне школы, муниципалитета и региона. ВПР выполняют критически важную диагностическую роль. Они фиксируют дефициты освоения программы за несколько лет до итоговой аттестации, формируя основу для целенаправленной подготовки к ЕГЭ.

7. Одним из важных направлений подготовки будущих выпускников к результативному ЕГЭ является их ранняя профориентация, знакомство с профессиями, специальностями географической направленности начиная с младших классов, т.к. достаточно высока доля участников ЕГЭ по географии, которые пришли к решению сдавать ЕГЭ именно по этому предмету в старших классах, не уделяя должного внимания изучению географии в средних классах, когда закладываются основы школьного географического образования.

8. Использовать инструменты ИКТ (on-line сервисы) для диагностики, рефлексии эффективности используемых приемов обучения, а также анализа результатов оценочных процедур с целью коррекции (при необходимости) процесса обучения.

Дифференцированный подход в обучении школьников с разными уровнями предметной подготовки

I. Учителям

Для эффективной подготовки к государственной итоговой аттестации необходима дифференциация учебного процесса с учетом уровня подготовки обучающихся.

При подготовке выпускников *с хорошим и отличным уровнем подготовки* необходимо уделять большое внимание метапредметному умению – формулировать и излагать свои мысли. Следует обратить особое внимание на формирование умений определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений, и на основе этого сравнения делать выводы (3, 27 задание); умение применить знания об особенностях взаимовлияния природы и хозяйственной деятельности человека для решения различных задач (28 и 29 задание).

В плане теоретической подготовки следует уделить внимание повторению типологических особенностей стран, относящихся к одной группе по уровню социально-экономического развития, но имеющих различия внутри самой группы. Акцентировать внимание на современных демографических тенденциях в ключевых странах-примерах (особенно Иран, страны Восточной Азии). В качестве примеров приводить не только "полярные" типы (Европа-Африка), но и "переходные" случаи (страны Латинской Америки, Юго-Восточной Азии, Ближнего Востока с резко снизившейся рождаемостью).

Для обучающихся с удовлетворительным уровнем подготовки характерны недостаточная сформированность географических понятий, слабое понимание процессов и явлений, происходящих в геосферах и недостаточная сформированность важных предметных умений - умение определять азимут, расстояния на местности с помощью масштаба, умение строить профиль рельефа местности.

При подготовке к экзамену обучающихся данной группы также необходимо организовать работу по формированию метапредметных умений: познавательных - работать с различными источниками информации (текстами, таблицами, диаграммами, картами различного содержания), интерпретации полученной информации, решение задач; регулятивных - умения следовать инструкции при ответе на вопрос.

Для выпускников с низким уровнем подготовки характерно слабое владение географическим материалом: их знания фрагментарны, сформированные у них представления имеют преимущественно бытовой характер. При организации подготовки к экзамену у обучающихся данной группы необходимо выявить наиболее существенные пробелы, организовать работу с географическими терминами. Для этого рекомендуется использовать ресурсы, заложенные в используемых учебниках географии. Учебники, используемые на территории Нижегородской области, соответствуют требованиям ФГОС СОО, имеют достаточный методический аппарат, который включает разноуровневые вопросы и задания в конце каждого параграфа, рубрику «вспомните», темы для дискуссий, вопросы для итогового контроля, а также систему практических работ, призванных научить школьников работать с различными источниками географической информации - картографическими, статистическими, геоинформационными и другими.

С использованием карт отрабатывать: знание географического положения природных объектов литосферы и гидросферы; умение определять географические координаты, расстояния на местности с помощью масштаба, умение определять азимут, умение строить профиль рельефа местности.

На различных примерах формировать метапредметные познавательные умения – вычитывать информацию, выявлять главные признаки, устанавливать правильную последовательность, ранжировать географические объекты и страны по определенным признакам, устанавливать причинно-следственные связи.

При выполнении различных заданий необходимо уделить внимание формированию метапредметных регулятивных умений - следовать инструкции при ответе на вопрос, контролировать время выполнения заданий.

Для обучающихся с низким и средним уровнем подготовки важно создавать условия для повышения мотивации через демонстрацию связи географических знаний и умений с другими учебными предметами, с жизненными ситуациями.

II. Администрациям образовательных организаций

Проведенный анализ выявил ключевые направления для методической работы, требующие комплексного подхода:

– Использовать результаты ВПР для разработки адресных мер коррекции знаний на уровне ОО, муниципалитета. ВПР выполняют критически важную диагностическую роль. Они фиксируют дефициты освоения программы за несколько лет до итоговой аттестации, формируя основу для целенаправленной подготовки к ЕГЭ;

- Организовать и провести диагностические работы для обучающихся с целью выявления предметных, метапредметных дефицитов; ознакомления с процедурой проведения ЕГЭ;
- Выявить и своевременно откорректировать предметные и методические дефициты у педагогов ОО, связанные с организацией дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки;
- Обеспечить повышения квалификации учителей географии на курсах и семинарах по изучению технологий дифференцированного обучения;
- Реализовать по возможности в ОО построение индивидуальных образовательных траекторий, обучающихся с разным уровнем предметной подготовки;
- Организовать дополнительные занятия по предмету как для отстающих учеников, так и обучающимися, имеющими положительные результаты, для поддержания их мотивации и дальнейшего углубления знаний по предмету;
- Ознакомить с процедурой проведения ЕГЭ по географии родителей или законных представителей обучающихся.

Раздел 9. Рекомендации для учителей общеобразовательных организаций по совершенствованию подготовки к ГИА-11 и методики преподавания учебного предмета «ХИМИЯ»

9.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по предмету «Химия»

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ

В данном разделе представлен содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ по истории, который демонстрирует, что при выполнении заданий участники экзамена столкнулись с определёнными затруднениями.

Задание №7

Уровень освоения данного элемента содержания – допустимый (средний). Задание представлено в виде теста соответствия. При выполнении этого задания серьезные затруднения испытывали выпускники со слабой подготовкой. У экзаменуемых с высоким уровнем подготовки это задание практически не вызвало затруднений. Наибольшие затруднения у экзаменуемых возникли с определением свойств оксида кальция, как типичного основного оксида. При выполнении этого задания обучающийся должен проанализировать каждое предлагаемое вещество на предмет принадлежности к определенному классу, классифицировать его и определив его характер, выявить типичные химические свойства. Учителям следует уделять особое внимание методике выполнения данного задания в плане четкого соблюдения последовательности и порядка выполнения выше перечисленных логических операций. Ошибки выполнения задания в первую очередь связаны с неверной идентификацией принадлежности вещества к определенному классу.

Задание №11

Уровень освоения данного элемента содержания – допустимый (средний). Задание относится к блоку «Органическая химия» и охватывает общие вопросы этого раздела. Это задание базового уровня сложности. Задание представлено в виде теста с выбором всех правильных ответов. Такой формат представления задания, как правило, вызывает у школьников наибольшие затруднения. Веера ответов отличаются большим разнообразием. Это может быть свидетельством случайного выбора правильных ответов, выполнение «наугад», невнимательном прочтении текста задания, не знанием тривиальных названий органических веществ. Ошибки связаны с указанием неверных ответов, представлением части правильных ответов. Трудности в выполнении задания у многих обучающихся связаны с неумением осуществлять обобщение и синтез, применять общие закономерности на частные ситуации. Почти третья часть выпускников из группы «хорошистов» не справились с выполнением этого задания. Неуспехи можно объяснить тем, что на изучении органической химии на базовом уровне выделяется 1 час в неделю и, соответственно, большее внимание в курсе уделяется не общим вопросам, а изучению химических свойств основных классов органических соединений, не акцентируется внимание на тривиальных названиях соединений.

Задание № 12.

Уровень освоения данного элемента содержания – допустимый (средний). Задание относится к блоку «Органическая химия» и проверяет знания основных химических свойств углеводородов и кислородсодержащих органических соединений. Это задание повышенного уровня сложности. Задание представлено в виде теста с выбором всех правильных ответов. Такой формат представления задания, как правило, вызывает у школьников наибольшие затруднения. Почти 17 % экзаменуемых из группы высокобалльников и половина «хорошистов» не справились с выполнением данного задания. Знания, проверяемые в этом задании, охватывают более половины курса органической химии. При базовом уровне изучения органической химии некоторые темы

изучаются обзорно, даются школьникам для самостоятельного изучения. Исходя из анализа состава образовательных организаций, основную массу составляют экзаменуемые из СОШ, в которых изучение химии осуществляется на базовом уровне. Веера ответов по данному заданию отличаются большим разнообразием. Почти половина участников экзамена указали не все ответы – вместо трех ответов, только два, выбрав не все. Это свидетельствует о невнимательном прочтении текста задания. Часть ошибок связано с низким уровнем овладения знаниями по данной теме.

Задание № 13

Уровень освоения данного элемента содержания – допустимый (средний). Задание базового уровня сложности и представлено в виде теста с выбором двух правильных ответов. Задание относится к блоку «Органическая химия» и проверяет химические свойства азотсодержащих органических веществ. Эта тема в курсе органической химии изучается в конце учебного года. Как правило, работоспособность и мотивация к прохождению учебного материала у обучающихся резко падает, и изучение данной темы не происходит на должном уровне. Часто, по различным причинам, на изучение этого раздела не остается учебных часов в конце учебного года. Ошибки в выполнении задания частично связаны с невнимательностью его прочтения. Как свидетельствуют веера ответов, многие школьники выбрали вещества, которые, наоборот, реагируют с предложенным веществом. Основная масса неправильных ответов свидетельствует о непрочных знаниях по данной теме. Часто тему «Биологически важные вещества» дают школьникам для самостоятельного изучения, считая, что данный материал дублируется при изучении школьного курса биологии. Но знания по данному разделу при изучении химии носят специфический характер. Для устранения части ошибок учителям следует более тщательно осуществлять планирование прохождения учебного материала с учетом форс мажорных обстоятельств.

Задание № 28

Уровень освоения данного элемента содержания – допустимый (средний). Задание базового уровня сложности и представлено в виде теста с открытым ответом. Задание относится к блоку «Химическая реакция. Методы познания в химии. Химия и жизнь. Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций». Традиционно процент выполнения данного задания в группе обучающихся, не преодолевших порок, остается предельно низким. В группе «хорошистов» более трети экзаменуемых не справились с выполнением задания. Это в первую очередь, связано с недостаточным количеством учебного времени, выделяемого в школьном курсе химии для решения расчетных химических задач. Допущены ошибки, к которым привел недостаточный уровень сформированности у школьников математической грамотности, связанный с не знанием правил округления, что привело к неправильной записи ответа, с отсутствием навыка осуществления математических расчетов, с невнимательностью их осуществления, не владением межпредметным понятием «массовая доля», осуществлением математической операции нахождения процента от числа. Часть ошибок носит химический характер. Правильные математические расчеты произведены по не правильно составленным уравнениям химических реакций. Для устранения допущенных ошибок рекомендуется больше времени уделять решению расчетных задач, особенно на уровне основного общего образования, включать задания, направленные на формирование функциональной грамотности.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Познавательные УУД

Базовые логические действия

Задание № 5

При выполнении этого задания экзаменуемый должен применить логическую операцию «анализ» к каждой позиции, на основании которой осуществить принадлежность вещества к определенному классу (осуществить классификацию).

Очень часто используя на уроке классификационные схемы, учитель не указывает критерии и основания для классификации, не акцентирует внимание школьников с высоким уровнем интеллектуального развития на возможности и необходимости самостоятельного представления и обоснования оснований для классификации объектов или явлений. На этапе формирования данной логической операции целесообразно использовать задания «Убери лишнее», прием составления концептуальной таблицы с уже готовыми линиями сравнения или это школьникам предлагается самостоятельно составить. Использовать задания, в которых школьникам предлагается классифицировать объекты или явления, используя различные критерии для классификации.

Базовые исследовательские действия. Выявлять причинно-следственные связи

Задание 20

Это задание базового уровня. Оно относится к заданиям алгоритмического характера. Процент его выполнения мог бы быть гораздо выше, если бы наряду с использованием

определенного алгоритма, школьники осознанно применяли установление взаимосвязи между составом вещества и его свойствами. При изучении химии эта логическая операция

является одной из самых важных, проходя через все темы. Строение (состав) ↔ свойства.

Для формирования данного действия целесообразно в ряде тем использовать прием технологии критического мышления «Рыбья кость», составление кластеров. Предлагать тесты соответствия на установление связи между составом или строением вещества и свойствами, проявляемыми на основе строения. Также использовать в учебном процессе различные средства наглядности: схемы, таблицы, кластеры, опорные конспекты.

Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.

Задание 24.

Химия – наука экспериментальная. Эксперимент на страницах учебников всех УМК по химии рассматривается и описывается как эмпирический метод научного познания, совместно с измерением и наблюдением. Процент выполнения данного задания, особенно в группе «хорошистов», мог бы быть максимальным, если бы не происходил процесс «вымывания» реального химического эксперимента из процесса изучения химии, замена его виртуальным или мысленным видами эксперимента, тотальное использование видеофрагментов, в результате чего не происходит полноценного формирования научного типа мышления и овладения экспериментом как методом научного познания. Это особенно важно для школьников с кинестетическим типом мышления, изучающих химию не только на углублённом, но и на базовом уровне. Устранение типичных ошибок – максимальное проведение на уроках химии всех форм школьного химического эксперимента: демонстрационных работ, лабораторных опытов и практических работ, организация сенсорных уроков как одной из новых форм проведения учебных занятий.

Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности;

Задания № 25

Оно относится к содержательному блоку «Химическая реакция»; «Методы познания в химии»; «Химия и жизнь»; «Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций». Это задание базового уровня сложности. Его выполнение не связано с составлением уравнений химических реакций, проведением математических расчетов, использованием исследовательских методов. Процент выполнения задания мог бы быть значительно выше, если бы в учебном процессе при обучении химии должное внимание уделялось вопросам применения веществ в промышленности, сельском хозяйстве, быту и других сферах человеческой деятельности на основании строения и свойств. Этот пробел частично можно исправить применением технологии контекстного обучения, использованием в учебном процессе заданий ситуационного характера (задач, проектов, кейсов, тестов).

Регулятивные УУД

Самоорганизация Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов

Задание 33

Оно относится к содержательному блоку «Химическая реакция»; «Методы познания в химии»; «Химия и жизнь»; «Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций». Это задание высокого уровня сложности. Задание носит исследовательский характер. В ходе его выполнения экзаменуемый должен выдвигать гипотезы, доказывать или опровергать их. Необходимо разработать четкий и последовательный план выполнения задания данного типа, разделив его на отдельные фрагменты, покомпонентно выполняя решение каждой составляющей. Используя логические операции анализ и синтез, выработать конечное решение задания. Исходя из структуры самого задания и критериев его оценивания, первая часть задания носит алгоритмизированный характер. При ее выполнении экзаменуемый следует четкому заранее детерминированному плану действий. В группе экзаменуемых, набравших от мин. баллов до 60, процент выполнения задания -16%. По все видимости, эти школьники справились с ним за счет выполнения первого критерия. Две последующие части требовали самостоятельного составления плана выполнения задания, что не позволило большинству экзаменуемых набрать дополнительные баллы по двум остальным критериям. Это свидетельствует только о частично сформированных регулятивных УУД. В качестве решения этой проблемы необходимо предлагать школьникам задания исследовательского характера, для выполнения которых требуется высокая степень самостоятельности в принятии и разработке решений

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Общие статистические данные 2025 г., как и в предыдущие годы, свидетельствует о наличии в КИМ по химии определенного количества заданий базового уровня, которые способны выполнить экзаменуемые с низким уровнем подготовки. Перечень умений, которые проверяют данные задания, также остается стабильным на протяжении многих лет. К ним преимущественно относятся умения, которые начинают формироваться еще на этапе основной школы: характеризовать особенности строения атома и закономерности изменения свойств по группам и периодам; определять валентности и степени окисления, процессы окисления и восстановления, среду водных растворов; классифицировать вещества и химические реакции по различным признакам и др.

Среди заданий повышенного и высокого уровней сложности наиболее успешно экзаменуемые справлялись с заданиями, требующими определять продукты электролиза, факторы, влияющие на состояние химического равновесия, составлять уравнения реакций ионного обмена и окислительно-восстановительных реакций. Низкий уровень сформированности умения проводить расчеты по уравнению реакции оказывает негативное влияние и на результаты выполнения заданий 26–28 – расчетных задач. Не

первый год наблюдаются проблемы со сформированностью регулятивных УУД, в частности записывать ответ с указанной степенью точности. Другой причиной потери баллов за задания части 1 является недостаточно внимательное отношение к элементам условий, в которых указываются классификационные признаки веществ, физические и химические свойства, встречаются пропуски коэффициентов в уравнениях реакций. Традиционные затруднения участники ЕГЭ 2025 г. испытывали при выполнении комплексных заданий, т.е. проверяющих сформированность нескольких умений либо усвоение элементов знаний, относящихся к разным темам курса химии или имеющим прикладной характер контролируемого содержания. Таковыми являются задания 11, 12, 24, 25, 28, 33 и 34. Это свидетельствует о недостаточном внимании учителей и обучающихся к обобщению и систематизации знаний на завершающем этапе подготовке к экзамену.

Для анализа данных по содержательным блокам использовалась следующая шкала:

Таблица 1

		% выполнения задания / блока заданий				
Диапазон значений	0,00-20,00	20,01-40,00	40,01-60,00	60,01-80,00	80,01-100,00	
Уровень освоения программного материала	Низкий (Н)	Ниже среднего (нСр)	Средний (Ср)	Выше среднего (вСр)	Высокий (В)	
	недостаточный		допустимый	достаточный	высокий	
Соответствие 5-балльной шкале	0-2	3	4	5		

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Задания блока «Строение атома. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств химических элементов по периодам и группам». «Строение вещества. Химическая связь»

- Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы.
- Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам.
- Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов
- Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки.

Задания блока «Неорганические вещества: классификация и номенклатура, химические свойства и генетическая связь веществ различных классов»

- Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривидальная и международная)
- Характерные химические свойства неорганических веществ
- Взаимосвязь основных классов неорганических веществ
- Качественные реакции на неорганические вещества и ионы.

Задания блока «Органические вещества: классификация и номенклатура, химические свойства и генетическая связь веществ различных классов»

- Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки.
- Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алkenов,

диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов.

- Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений.
- Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений.

Задания блока «Химическая реакция»; «Методы познания в химии»; «Химия и жизнь»; «Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций»

- Классификация химических реакций в неорганической и органической химии
- Скорость реакции, её зависимость от различных факторов
- Реакции окислительно-восстановительные
- Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)
- Гидролиз солей. Среда водных растворов
- Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов
- Правила работы в лаборатории. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства.
- Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе»
- Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям)

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Задания блока «Строение атома. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств химических элементов по периодам и группам». «Строение вещества. Химическая связь»

В данном блоке отсутствуют элементы содержания, усвоенные на недостаточном уровне.

Задания блока «Неорганические вещества: классификация и номенклатура, химические свойства и генетическая связь веществ различных классов»

В данном блоке отсутствуют элементы содержания, усвоенные на недостаточном уровне.

Задания блока «Органические вещества: классификация и номенклатура, химические свойства и генетическая связь веществ различных классов»

- Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа.
- Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров.

Задания блока «Химическая реакция»; «Методы познания в химии»; «Химия и жизнь»; «Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций»

- Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)

По сравнению с результатами 2024 года в текущем году выполнение заданий № 4,7,8,12,13,14,15,17,22,24,25,28 которые были выполнены на недостаточном уровне (процент выполнения ниже 60%) выполнены выше 60 % и перешли в категорию успешно усвоенных элементов содержания задания № 4,8,13,14,15,17,22,24,25. Процент выполнения заданий № 7 и 12 стал значительно выше, но не достиг достаточного уровня.

- Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов
- Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривидальная и международная)
- Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ(тривидальная и международная)
- Скорость реакции, её зависимость от различных факторов.
- Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.

Увеличение элементов содержания / умений и видов деятельности (с 15 до 21 в сравнении с прошлым годом), усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки можно считать достаточным связано с комплексом мероприятий, проводимых для учителей региона на базе ГБОУ ДПО НИРО.

- Проведение учебных занятий для учителей химии по разбору заданий части 2 КИМ ЕГЭ по химии в рамках курсов «Теория и методика преподавания предметов естественнонаучного цикла (в условиях введения ФГОС)»
- Курсы повышения квалификации «Педагогические условия преодоления образовательной неуспешности обучающихся 8-11 классов (химия)»
- Курсы повышения квалификации «Теоретические и практические аспекты подготовки к ГИА (ГИА-9 и ГИА-11) по предметам естественно-научного цикла (химия)»
- Курсы повышения квалификации «ФГОС: углубленный уровень изучения предметов естественнонаучного цикла в основной школе (химия)»
- Очно-заочные квалификационные модульные курсы «Формы и содержание работы с одаренными детьми»
- Вебинар «Итоги ЕГЭ по химии в Нижегородской области в 2024 г.» (НИРО)
- Проведение учебно-методических семинаров на заседаниях районных методических объединений учителей химии), посвящённых рассмотрению подходов к решению задач высокого уровня сложности.
- Проведение индивидуальных консультаций для учителей ОО, показавших низкие результаты.
- Проведение практических занятий (мастер-классов) на курсах повышения квалификации с участие учителей химии ОО, продемонстрировавших наиболее высокие (НИРО)
- Подготовка экспертов предметной комиссии ЕГЭ по химии в рамках курса «Методика оценивания заданий с развернутым ответом ЕГЭ по химии» (НИРО)

9.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Химия»

Преподавание учебного предмета всем обучающимся

В целях совершенствования преподавания химии и повышения результатов итоговой аттестации учителям рекомендуется:

1. Исходя из анализа КИМ ЕГЭ по химии, практически все задания направлены на глубокое понимание закономерностей химической науки. Поэтому, в процессе преподавания особое внимание следует уделить изучению базовых основ химии - строение атома и строение вещества, химическая связь; особенности состава и строения неорганических и органических соединений различных классов; взаимосвязь веществ; реакции окислительно-восстановительные; качественные реакции на распознавание неорганических веществ; общие научные принципы химического производства.

2. Для подготовки обучающихся к итоговой аттестации максимально использовать разнообразные по уровню и формулировкам задания из разных разделов, а также задания на применение химических понятий в различных ситуациях, использовать в заданиях контексты бытового и производственного характера, тривиальные названия веществ, устанавливать причинно-следственные связи между свойствами веществ и их использования человеком.

3. КИМы итоговой аттестации направлены на проверку не только достигнутых предметных результатов, но и метапредметных умений и навыков: планирование, организация, контроль, регулирование и анализ собственной учебной деятельности, переработка и использование информации для решения учебных задач, определение объектов анализа и синтеза и их компонентов; выявление существенных признаков объекта; проведение разных видов сравнения; установление причинно-следственных связей; оперирование понятиями, суждениями; классификация информации; владение компонентами доказательства; владение навыками смыслового чтения, различными способами представления информации; формулирование проблемы и определение способов ее решения.

4. За последнее время в КИМах резко увеличилась доля заданий, связанных с сенсорным восприятием свойств веществ и химических процессов. В этой связи в учебном процессе возрастает значение использования средств наглядности: всех видов реального и виртуального химического эксперимента.

5. Особое внимание следует уделить выполнению всех практических работ, лабораторных опытов и демонстрационного эксперимента, предусмотренных примерной рабочей программой по химии.

6. Освоить практику использования навигатора самостоятельной подготовки к ЕГЭ по химии и заданий из банка заданий ЕГЭ на уроках и в качестве дифференцированных домашних заданий.

7. Ввести в практику работы совместные заседания школьных и районных методических объединений разного профиля для обсуждения методических аспектов формирования всех составляющих функциональной грамотности, разработке и подбору заданий метапредметного и межпредметного характера.

8. Для начинающих учителей в качестве тем самообразования рекомендовать тематику, связанную с методикой формирования функциональной грамотности при изучении химии.

Дифференцированный подход в обучении школьников с разными уровнями предметной подготовки

I. Учителям

В рамках реализации дифференцированного подхода в обучении школьников с разным уровнем предметной подготовки учителям необходимо:

1. С целью организации дифференцированной подготовки обучающихся к экзамену необходимо выявить пробелы в знаниях школьников. При подготовке к экзамену выпускников с низким уровнем усвоения учебного материала следует составить индивидуальные планы подготовки обучающихся к экзамену и организовать их самостоятельную работу с использованием необходимой учебной литературы. Целесообразно выстраивать работу по формированию первоначальной системы знаний, которую следует отрабатывать, используя максимально разнообразные задания в разных форматах. Важно добиваться того, чтобы школьники, выполняя любое задание, вникали в условие задания, анализировали его, определяли необходимые для выполнения задания опорные теоретические знания, записывали и объясняли промежуточные действия в предлагаемом ими решении, оценивали полученные результаты выполнения задания. При проведении контроля знаний с использованием как традиционных, так и тестовых диагностических работ следует обязательно осуществлять анализ допущенных обучающимися ошибок и выяснение их причин.

2. При подготовке к экзамену выпускников с удовлетворительным уровнем усвоения учебного материала следует обратить наибольшее внимание на формирование у них умений применять в системе имеющиеся базовые знания. В процессе подготовки к экзамену обучающихся этой группы желательно использовать тренировочные задания, направленные на систематизацию знаний, предусматривающие самостоятельное составление обобщающих таблиц и схем. Не менее важным является включение разнообразных форм заданий, предполагающих применение знаний и умений в новой ситуации. Наряду с повторением и углублением имеющихся знаний необходимо формировать у обучающихся умения выявлять причинно-следственные связи между составом, строением, свойствами и способами получения конкретных веществ, анализировать условие задания, выстраивать логически обоснованный порядок его выполнения.

3. При подготовке к экзамену выпускников с хорошим уровнем усвоения учебного материала следует уделять особое внимание заданиям, которые ориентированы на комплексное применение знаний и умений в обновленной ситуации, предполагающей составление оригинального алгоритма решения. Особое внимание обратить на проведение в учебном процессе всего комплекса практических работ, лабораторных опытов и демонстрационных экспериментов для формирования в полной мере всего спектра экспериментальных умений, необходимых для выполнения задания 24 части 1 КИМ.

4. При подготовке к экзамену выпускников с отличным уровнем овладения предметными умениями и универсальными учебными действиями следует продолжать развивать у них умения, подтверждающие высокий уровень их подготовки: овладевать теоретическим и фактологическим материалом курса; создавать обобщения, устанавливать аналогии и причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания; в зависимости от формулировки условия задания извлекать из него необходимую информацию, анализировать ее, самостоятельно выстраивать алгоритм решения и формулировать ответ в соответствии с существующими требованиями; применять знания незнакомой ситуации; осуществлять расчёты различной степени сложности по химическим формулам и уравнениям химических реакций; использовать опыт для получения новых знаний, нахождения необходимых решений, объяснения и интерпретации полученных данных.

II. Администрациям образовательных организаций

На основании анализа результатов ГИА 2025 администрациям образовательных организаций рекомендуется следующие мероприятия:

1. Реализацию изучения предмета «Химия» на базовом и углубленном уровне.
2. Введение в учебный процесс программ курсов по выбору, направленных на расширение и углубления знаний по предметам естественно-научного цикла.
3. Обеспечить ОО в полной мере высоко квалифицированными кадрами для реализации углубленного изучения предмета.
4. Имеющемуся кадровому потенциалу осуществлять процесс непрерывного образования и повышения квалификации на разных уровнях, изыскивая возможности очного участия в курсовой подготовке.

Раздел 10. Рекомендации для учителей общеобразовательных организаций по совершенствованию подготовки к ГИА-11 и методики преподавания учебного предмета «ФИЗИКА»

10.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по предмету «Физика»

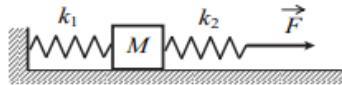
Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ

На основе данных, приведенных выше к анализу выбраны задания с качественными и расчетными задачами части 2, т.е. линии 21, 24, 25, 26, процент выполнения которых у группы набравших менее 60 баллов в срезе всех вариантов составил менее 15%. Кроме того, будут проанализированы задания базовой сложности линий 2 и 15 – также вызвавшие сложности у группы набравших менее 60 баллов. Представленные задания представляют собой открытый вариант 301 ЕГЭ по физике 2025. Анализ типичных ошибок части 1 произведен на основе анализа веера ответов.

Задание № 2

2

К системе из кубика массой 2 кг и двух невесомых пружин приложена постоянная горизонтальная сила \vec{F} (см. рисунок). Система покоятся. Между кубиком и опорой трения нет. Левый край первой пружины прикреплен к стенке. Жесткость первой пружины $k_1 = 400 \text{ Н/м}$. Жесткость второй пружины $k_2 = 800 \text{ Н/м}$. Удлинение второй пружины равно 2 см. Определите модуль силы F .



Ответ: _____ Н.

Характеристика задания: процент выполнения 64,8 %; в группе до 60 баллов – 45,9 %. Задание базового уровня сложности на умение применять при описании физических процессов и явлений величины и законы, проверяющее знание закона Гука и общие принципы динамики.

Типичные ошибки:

- незнание точной формулировки закона Гука (18 ошибок из 199);
- непонимание общих принципов динамики и распределения сил при равновесии (22 ошибки из 199);
- несформированность математического аппарата и как следствие ошибки в 10, 100 или 1000 раз (16 ошибок из 199);
- логически необъяснимый ответ или описка (5 ошибок из 199).

Возможные причины:

- не автоматизирована тема «Динамика»;
- низкий уровень математической грамотности;
- отсутствие навыка работы с рисунком.

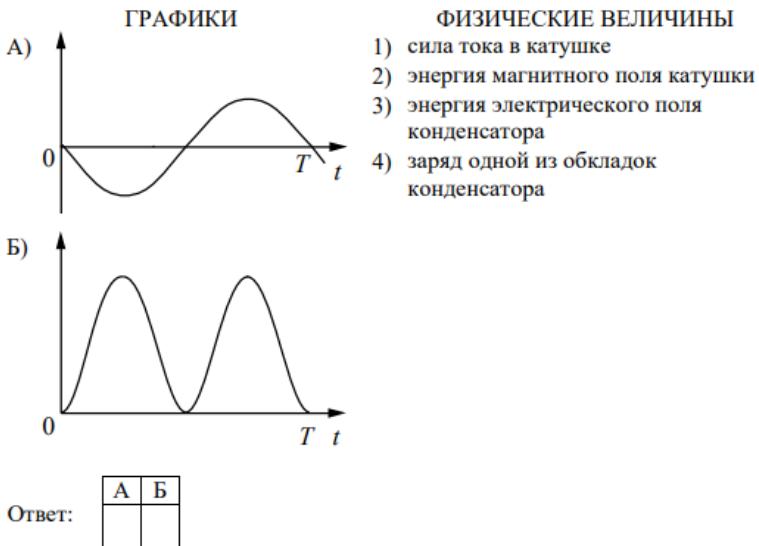
Пути устранения: автоматизация указанных умений с 7 класса основной школы, систематическое повторение основных законов динамики, постоянное включение в урок заданий по переводу единиц в систему СИ, для слабых обучающихся - разработка и внедрение схем по переводу единиц, организация факультативов и кружков по решению физических аналитических и экспериментальных задач, формирование регулятивных УУД.

Задание № 15

15

Идеальный колебательный контур состоит из конденсатора и катушки индуктивности. Напряжение между обкладками конденсатора изменяется во времени в соответствии с формулой $U(t) = U_m \cos \omega t$.

Приведённые ниже графики А и Б представляют зависимость физических величин, характеризующих электромагнитные колебания в контуре, от времени t (T – период колебаний). Установите соответствие между графиками и физическими величинами, зависимость которых от времени эти графики могут представлять. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию второго и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.



Характеристика задания: процент выполнения 66,6 %; в группе до 60 баллов – 47,9 %. Задание базового уровня сложности на умение анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики и применять при описании физических процессов и явлений величины и законы, проверяющее знание законов постоянного тока для полной цепи.

Типичные ошибки:

- неумение построить физическую модель;
- незнание графических зависимостей;
- решение подбором (35 неверных ответов);
- незнание формул для описания физических процессов в колебательном контуре или неверное их применение (43 неверных ответа из 199).

Возможные причины:

- не автоматизирован алгоритм решения задач на колебательный контур;
- не решаются в необходимом объеме задачи по электродинамике;
- недостаточная работа с графическими зависимостями на уроках.

Пути устранения: автоматизация указанных умений с 9 класса основной школы, включение дифференцированных заданий на анализ графиков различных функций на уроках физики с 9 по 11 класс, использование в работе метода ключевых ситуаций, составление задач по графикам, совместная работа с учителем математики, организация факультативов и кружков по решению физических аналитических и экспериментальных задач.

Задание № 21

21

Два одинаковых тела, находящиеся на поверхности Земли, получают одинаковые скорости, направленные под одним и тем же острым углом α к горизонту. Одно тело летит свободно, а другое движется вверх по закреплённой гладкой наклонной плоскости, образующей с горизонтом такой же угол α . Какое из тел поднимется на большую высоту? Ответ поясните, указав, какие законы и закономерности Вы использовали для объяснения. Трением тел о воздух и наклонную плоскость пренебречь.

Характеристика задания: процент выполнения 30,3 %; в группе до 60 баллов – 7,1 %. Задание повышенного уровня сложности. Задание на качественный анализ ситуации. Проверяемый элемент содержания согласно кодификатору КИМ ЕГЭ 2025 года по физике: 1.1. Кинематика, 1.2. Динамика. Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы – решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями.

Типичные ошибки:

- неумение построить физическую модель;
- незнание законов движения;
- неумение применить законы динамики;
- неумение применить закон сохранения энергии;
- ошибки в математических преобразованиях.

Возможные причины:

- не автоматизирован алгоритм решения качественных задач по механике;
- не решаются в необходимом объеме задачи по механике.
- не рассматриваются возможные варианты различных ситуаций, которые могут возникать в задачах;
- обучающиеся боятся приступить к анализу и решению качественной задачи.

Пути устранения: автоматизация указанных умений с 9 класса основной школы, систематическое решение качественных задач, начиная с 7 класса, включение дифференцированных задач в уроки физики и домашние задания, разбор ключевых ситуаций кинематики и динамики при решении задач, организация факультативов и кружков по решению физических аналитических и экспериментальных задач.

Задание № 24

24

Воздушный шар заполнен гелием массой 100 кг. Общая масса газонепроницаемой оболочки шара и его гондолы равна 400 кг. Шар может удерживать в воздухе груз массой 225 кг. По недосмотру экипажа из оболочки вытекло 4 кг гелия. Какова минимальная масса груза, который нужно выбросить из гондолы шара, чтобы шар перестал опускаться? Считать, что оболочка шара не оказывает сопротивления изменению его объема, воздушных течений в вертикальном направлении нет. Температура и давление гелия внутри шара и воздуха снаружи шара соответственно одинаковы.

Характеристика задания: процент выполнения 27,4 %; в группе до 60 баллов – 3,0 %. Расчетная задача известного сюжета на отработку навыка решения комплексных задач по молекулярной физике.

Типичные ошибки:

- исключительно математическое решение без каких-либо физических обоснований и порой на обозначения;
- незнание формул;
- математические ошибки.

Возможные причины:

- не автоматизирован алгоритм решения задач на равновесие и уравнения состояния идеального газа;

- не решаются в необходимом объеме задачи по молекулярной физике;

- не автоматизирован навык устного счета / применения калькулятора, допускаются ошибки при переводе единиц измерения.

- слабые навыки работы с алгебраическими выражениями;

- отсутствие навыка логического мышления и проверки ответа;

Пути устранения: автоматизация указанных умений с 8 класса основной школы, включение дифференцированных задач в уроки физики и домашние задания, включение в урок заданий на анализ ошибок, допущенных в задачах, включение в урок задач на отработку решений систем уравнений и преобразований алгебраических выражений, совместная работа с учителем математики, организация факультативов и кружков по решению физических задач, преждевременное приобретение калькулятора и навыков работы именно с этой моделью.

Задание № 25

25 В вакууме в однородное горизонтальное электрическое поле с напряженностью $E = 1000 \text{ кВ/м}$ помещают неподвижную капельку массой $m = 0,4 \text{ г}$ и зарядом $q = 3 \text{ нКл}$. Определите скорость капельки через $t = 0,2 \text{ с}$. Сделайте рисунок, на котором укажите силы, действующие на капельку.

Характеристика задания: процент выполнения 31,7 %; в группе до 60 баллов – 2,0 %. Расчетная задача известного сюжета на движение массивной заряженной частицы в однородном электрическом поле.

Типичные ошибки:

- неумение построить физическую модель и выполнить рисунок;
- ошибки в рисунке;
- потеря силы тяжести;
- решение перебором.

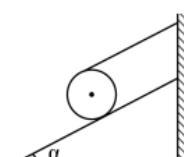
Возможные причины:

- не автоматизирован алгоритм решения задач на движение массивной заряженной частицы в однородном электрическом поле;
- не решаются в необходимом объеме задачи по электродинамике;
- невнимательное чтение условия задачи;
- не автоматизирован навык устного счета / применения калькулятора, допускаются ошибки при переводе единиц измерения.

Пути устранения: автоматизация указанных умений с 8 класса основной школы, необходимо включение дифференцированных задач в уроки физики и домашние задания, включение в урок заданий на анализ ошибок, допущенных в задачах, организация самопроверок и взаимопроверок обучающимися, организация факультативов и кружков по решению физических аналитических и экспериментальных задач, преждевременное приобретение калькулятора и навыков работы именно с этой моделью.

Задание № 26

26 Цилиндр массой $m = 1 \text{ кг}$ и радиусом $R = 20 \text{ см}$, на который намотана нерастяжимая невесомая нить, положили на неподвижную наклонную плоскость, а конец нити прикрепили к вертикальной стенке. Нить не скользит по цилинду, параллельна наклонной плоскости и перпендикулярна оси цилиндра (см. рисунок). Коэффициент трения между цилиндром и плоскостью $\mu = 0,5$. При каком максимальном угле наклона плоскости к горизонту α цилиндр находится в равновесии? Сделайте схематический рисунок с указанием сил, действующих на цилиндр.



Обоснуйте применимость законов, используемых для решения задачи.

Характеристика задания: процент выполнения К1 – 19,6 %; К1 – 33,9 %. Расчетная задача известного сюжета на отработку алгоритма решения задач на равновесие.

Типичные ошибки:

- ошибки в рисунке и определении всех сил, действующих на каждое из тел (нехватка, точки приложения и даже направления);
- ошибки при определении плеч сил;
- отсутствие обоснования условий равновесия;
- невесомость и нерастяжимость нити как одно условие;
- потеря модели АТТ или аналога;
- математические ошибки.

Возможные причины:

- не автоматизирован алгоритм решения задач статики;
- не автоматизирован навык выполнения проекции вектора на ось;
- не автоматизировано применение условий равновесия при решении задач статики;
- непонимание понятий момент силы и плечо силы;
- формальный подход к изучению сил;
- не автоматизирован навык устного счета / применения калькулятора, допускаются ошибки при переводе единиц измерения.

Пути устранения: автоматизация указанных умений с 7 класса основной школы, практико-ориентированная отработка понятия «момент силы», включение дифференцированных задач в уроки физики и домашние задания, организация факультативов и кружков по решению физических задач, преждевременное приобретение калькулятора и навыков работы именно с этой моделью.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ сформированности/несформированности метапредметных результатов освоения образовательной программы разделим на группы, соответствующие классификации универсальных учебных действий – познавательных, коммуникативных и регулятивных. Элементы содержания КИМ, позволяющие говорить о сформированности конкретных УУД попытаемся структурировать на основе комплексной таблицы, сформированной на основе ФГОС, спецификации и кодификатора КИМ, дополненной на основе анализа открытого варианта.

Так, помимо обозначенных в кодификаторе и спецификации метапредметных результатов, соответствующих каждой линии заданий, отметим, что грамотный анализ участниками текста и других элементов задания обязательно говорит о сформированности познавательных УУД в части формирования навыка работы с информацией (владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления). Для уточнения будем считать, что задания, позволяющие судить о сформированности указанного навыка, имеют комплексный характер и помимо классической текстовой формулировки содержат также информацию, необходимую для верного решения, представленную в аналитическом (общий вид функции), графическом (графики зависимостей, принципиальные схемы, уточняющие рисунки и т.п.) и табличном виде. Сопоставление результатов выполнения этих линий заданий будем использовать как маркер уровня сформированности познавательных УУД в части работы с информацией из источников разных типов. Линии 1, 4, 5, 6, 9, 10, 14, 15, 18 – 26.

На основе анализа веера ответов выделим также маркер сформированности познавательных УУД в области базовых логических и исследовательских действий, работы с информацией в целом и читательской (смыслового чтения) и математической грамотности в частности. Здесь будем оценивать отклонения от правильного ответа в сторону противоположного знака, в кратное согласно тексту задания число раз, умение

использовать кратные и долные приставки (как общеучебный навык) в расчетных задачах и проводить анализ выбранных вариантов утверждений в линиях 5, 9, 14 и 18. Анализ эффективности выполнения заданий линий 5, 9, 14 и 18 в большей степени и линий 6, 10, 15 и 17 в меньшей также будем использовать как маркер сформированности навыков *смыслового чтения и регулятивных УУД* в области *самоорганизации и самоконтроля* в условиях необходимости крайне внимательного чтения с учетом всех особенностей изложения и постоянного контроля времени.

Помимо этого, еще одним маркером сформированности *познавательных УУД* в части *работы с информацией*, но уже в области *создания текстов в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации*, будем считать в целом факт выполнения части 2 работы, эффективность её выполнения и, как основной фактор, эффективность выполнения заданий линии 21, требующих развернутого письменного ответа на вопрос качественной задачи (на основе графика) и линии 26 в части обоснования границ применимости физических законов.

Факт выполнения части 2 КИМ, эффективность её выполнения в целом и в частности эффективность выполнения заданий линии 21, требующих развернутого письменного ответа на вопрос качественной задачи (на основе графика) и линии 26 в части обоснования границ применимости физических моделей также будем считать маркером сформированности *коммуникативных УУД* в *областях развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств; осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия*.

Эффективность выполнения работы в целом и части 2 в частности может служить маркером сформированности *регулятивных УУД* в областях *самоорганизации, самоконтроля и эмоционального интеллекта*, как результата планирования, прогнозирования, контроля и коррекции, как на этапе подготовки, так и непосредственно на экзамене, и, естественно, как способности к мобилизации сил и энергии, волевому усилию и осмысленному выбору в ситуации мотивационного конфликта и к преодолению препятствий.

Таблица 1

Номер задания в КИМ	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования	Проверяемые требования к предметным результатам ООП СОО на основе изменённого ФГОС	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Познавательные УУД <i>Базовые логические действия</i> <i>Работа с информацией</i>	Сформированность умений распознавать физические явления (процессы) и объяснять их на основе изученных законов Владение основополагающими физическими понятиями и величинами, характеризующими физические процессы	80,8%	17,5 %	66,6%	92,2%	96,4%

¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования	Проверяемые требования к предметным результатам ООП СОО на основе изменённого ФГОС	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	Познавательные УУД <i>Базовые логические действия</i>	Сформированность умений распознавать физические явления (процессы) и объяснять их на основе изученных законов Владение основополагающими физическими понятиями и величинами, характеризующими физические процессы	64,8%	7,5%	45,9%	75,8%	93,2%
3	Познавательные УУД <i>Базовые логические действия</i>	Сформированность умений распознавать физические явления (процессы) и объяснять их на основе изученных законов Владение основополагающими физическими понятиями и величинами, характеризующими физические процессы	81,4%	32,5 %	69,1%	90,2%	96,8%
4	Познавательные УУД <i>Базовые логические действия</i> <i>Работа с информацией</i>	Сформированность умений распознавать физические явления (процессы) и объяснять их на основе изученных законов Владение основополагающими физическими понятиями и величинами, характеризующими физические процессы	87,6%	25,0 %	77,4%	96,5%	99,4%
5	Познавательные УУД <i>Базовые логические действия</i> <i>Базовые исследовательские действия</i> <i>Работа с информацией</i> <i>Смысловое чтение</i> Регулятивные УУД	Сформированность умений применять законы классической механики, молекулярной физики и термодинамики, электродинамики, квантовой физики для анализа и объяснения явлений микромира, макромира и мегамира, различать условия (границы, области) применимости физических законов, понимать всеобщий характер фундаментальных законов и ограниченность использования частных законов; анализировать физические процессы, используя основные положения, законы и закономерности	86,9%	42,5 %	74,1%	97,0%	100,0 %

Номер задания в КИМ	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования	Проверяемые требования к предметным результатам ООП СОО на основе изменённого ФГОС	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Познавательные УУД <i>Базовые логические действия</i> <i>Базовые исследовательские действия</i> Работа с информацией	Сформированность умений применять законы классической механики, молекулярной физики и термодинамики, электродинамики, квантовой физики для анализа и объяснения явлений микромира, макромира и мегамира, различать условия (границы, области) применимости физических законов, понимать всеобщий характер фундаментальных законов и ограниченность использования частных законов; анализировать физические процессы, используя основные положения, законы и закономерности	81,3%	62,5 %	74,3%	83,0%	97,7%
7	Познавательные УУД <i>Базовые логические действия</i>	Сформированность умений распознавать физические явления (процессы) и объяснять их на основе изученных законов Владение основополагающими физическими понятиями и величинами, характеризующими физические процессы	78,7%	5,0%	59,9%	93,5%	98,7%
8	Познавательные УУД <i>Базовые логические действия</i>	Сформированность умений распознавать физические явления (процессы) и объяснять их на основе изученных законов Владение основополагающими физическими понятиями и величинами, характеризующими физические процессы	83,1%	20,0 %	70,8%	92,4%	99,4%

Номер задания в КИМ	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования	Проверяемые требования к предметным результатам ООП СОО на основе изменённого ФГОС	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	Познавательные УУД <i>Базовые логические действия</i> <i>Базовые исследовательские действия</i> <i>Работа с информацией</i> <i>Смыслоное чтение</i> Регулятивные УУД	Сформированность умений применять законы классической механики, молекулярной физики и термодинамики, электродинамики, квантовой физики для анализа и объяснения явлений микромира, макромира и мегамира, различать условия (границы, области) применимости физических законов, понимать всеобщий характер фундаментальных законов и ограниченность использования частных законов; анализировать физические процессы, используя основные положения, законы и закономерности	92,1%	47,5 %	84,9%	98,5%	100,0 %
10	Познавательные УУД <i>Базовые логические действия</i> <i>Базовые исследовательские действия</i> <i>Работа с информацией</i>	Сформированность умений применять законы классической механики, молекулярной физики и термодинамики, электродинамики, квантовой физики для анализа и объяснения явлений микромира, макромира и мегамира, различать условия (границы, области) применимости физических законов, понимать всеобщий характер фундаментальных законов и ограниченность использования частных законов; анализировать физические процессы, используя основные положения, законы и закономерности	74,3%	22,5 %	57,9%	83,9%	98,7%
11	Познавательные УУД <i>Базовые логические действия</i>	Сформированность умений распознавать физические явления (процессы) и объяснять их на основе изученных законов Владение основополагающими физическими понятиями и величинами, характеризующими физические процессы	81,1%	10,0 %	66,7%	92,0%	99,7%

Номер задания в КИМ	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования	Проверяемые требования к предметным результатам ООП СОО на основе изменённого ФГОС	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	Познавательные УУД <i>Базовые логические действия</i>	Сформированность умений распознавать физические явления (процессы) и объяснять их на основе изученных законов Владение основополагающими физическими понятиями и величинами, характеризующими физические процессы	80,3%	37,5 %	64,9%	91,4%	97,7%
13	Познавательные УУД <i>Базовые логические действия</i>	Сформированность умений распознавать физические явления (процессы) и объяснять их на основе изученных законов Владение основополагающими физическими понятиями и величинами, характеризующими физические процессы	75,5%	2,5%	58,8%	87,6%	97,4%
14	Познавательные УУД <i>Базовые логические действия</i> <i>Базовые исследовательские действия</i> <i>Работа с информацией</i> <i>Смысловое чтение</i> Регулятивные УУД	Сформированность умений применять законы классической механики, молекулярной физики и термодинамики, электродинамики, квантовой физики для анализа и объяснения явлений микромира, макромира и мегамира, различать условия (границы, области) применимости физических законов, понимать всеобщий характер фундаментальных законов и ограниченность использования частных законов; анализировать физические процессы, используя основные положения, законы и закономерности	68,6%	32,5 %	50,6%	77,7%	96,4%

Номер задания в КИМ	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования	Проверяемые требования к предметным результатам ООП СОО на основе изменённого ФГОС	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15	Познавательные УУД <i>Базовые логические действия</i> <i>Базовые исследовательские действия</i> <i>Работа с информацией</i>	Сформированность умений применять законы классической механики, молекулярной физики и термодинамики, электродинамики, квантовой физики для анализа и объяснения явлений микромира, макромира и мегамира, различать условия (границы, области) применимости физических законов, понимать всеобщий характер фундаментальных законов и ограниченность использования частных законов; анализировать физические процессы, используя основные положения, законы и закономерности	66,6%	20,0 %	47,9%	76,1%	96,8%
16	Познавательные УУД <i>Базовые логические действия</i>	Сформированность умений распознавать физические явления (процессы) и объяснять их на основе изученных законов Владение основополагающими физическими понятиями и величинами, характеризующими физические процессы	88,2%	20,0 %	79,9%	95,9%	99,0%
17	Познавательные УУД <i>Базовые логические действия</i> <i>Базовые исследовательские действия</i>	Сформированность умений применять законы классической механики, молекулярной физики и термодинамики, электродинамики, квантовой физики для анализа и объяснения явлений микромира, макромира и мегамира, различать условия (границы, области) применимости физических законов, понимать всеобщий характер фундаментальных законов и ограниченность использования частных законов; анализировать физические процессы, используя основные положения, законы и закономерности	83,6%	40,0 %	70,3%	93,1%	99,4%

Номер задания в КИМ	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования	Проверяемые требования к предметным результатам ООП СОО на основе изменённого ФГОС	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18	Познавательные УУД <i>Базовые логические действия</i> <i>Работа с информацией</i> <i>Смысловое чтение</i> Регулятивные УУД	Владение основополагающими физическими понятиями и величинами, характеризующими физические процессы	80,5%	27,5 %	67,4%	89,2%	99,0%
19	Познавательные УУД <i>Базовые исследовательские действия</i>	Владение основными методами научного познания, используемыми в физике: проводить прямые и косвенные измерения физических величин, выбирая оптимальный способ измерения и используя известные методы оценки погрешностей измерений, проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений, объяснять полученные результаты, используя физические теории, законы и понятия, и делать выводы; соблюдать правила безопасного труда при проведении исследований в рамках учебного эксперимента и учебно-исследовательской деятельности с использованием цифровых измерительных устройств и лабораторного оборудования	76,8%	15,0 %	61,3%	88,4%	95,1%

Номер задания в КИМ	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования	Проверяемые требования к предметным результатам ООП СОО на основе изменённого ФГОС	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	Познавательные УУД <i>Базовые исследовательские действия</i>	Владение основными методами научного познания, используемыми в физике: проводить прямые и косвенные измерения физических величин, выбирая оптимальный способ измерения и используя известные методы оценки погрешностей измерений, проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений, объяснять полученные результаты, используя физические теории, законы и понятия, и делать выводы; соблюдать правила безопасного труда при проведении исследований в рамках учебного эксперимента и учебно-исследовательской деятельности с использованием цифровых измерительных устройств и лабораторного оборудования	90,4%	32,5 %	83,0%	97,2%	99,4%
21	Познавательные УУД <i>Базовые логические действия</i> <i>Работа с информацией</i> Коммуникативные УУД Регулятивные УУД	Решать качественные задачи, требующие применения знаний из разных разделов школьного курса физики, а также интеграции знаний из других предметов естественнонаучного цикла: выстраивать логическую цепочку рассуждений с опорой на изученные законы, закономерности и физические явления	30,3%	2,5%	7,1%	33,8%	85,4%

Номер задания в КИМ	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования	Проверяемые требования к предметным результатам ООП СОО на основе изменённого ФГОС	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
22	Познавательные УУД <i>Базовые логические действия</i> <i>Работа с информацией</i> Коммуникативные УУД Регулятивные УУД	Сформированность умения решать расчётные задачи с явно заданной и неявно заданной физической моделью: на основании анализа условия выбирать физические модели, отвечающие требованиям задачи, применять формулы, законы, закономерности и постулаты физических теорий при использовании математических методов решения задач, проводить расчёты на основании имеющихся данных, анализировать результаты и корректировать методы решения с учётом полученных результатов	56,1%	0,0%	16,9%	81,6%	99,7%
23	Познавательные УУД <i>Базовые логические действия</i> <i>Работа с информацией</i> Коммуникативные УУД Регулятивные УУД	Сформированность умения решать расчётные задачи с явно заданной и неявно заданной физической моделью: на основании анализа условия выбирать физические модели, отвечающие требованиям задачи, применять формулы, законы, закономерности и постулаты физических теорий при использовании математических методов решения задач, проводить расчёты на основании имеющихся данных, анализировать результаты и корректировать методы решения с учётом полученных результатов	60,2%	2,5%	24,4%	84,4%	98,7%

Номер задания в КИМ	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования	Проверяемые требования к предметным результатам ООП СОО на основе изменённого ФГОС	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24	Познавательные УУД <i>Базовые логические действия</i> <i>Работа с информацией</i> Коммуникативные УУД Регулятивные УУД	Сформированность умения решать расчётные задачи с явно заданной и неявно заданной физической моделью: на основании анализа условия выбирать физические модели, отвечающие требованиям задачи, применять формулы, законы, закономерности и постулаты физических теорий при использовании математических методов решения задач, проводить расчёты на основании имеющихся данных, анализировать результаты и корректировать методы решения с учётом полученных результатов	27,4%	0,0%	3,0%	29,5%	89,0%
25	Познавательные УУД <i>Базовые логические действия</i> <i>Работа с информацией</i> Коммуникативные УУД Регулятивные УУД	Сформированность умения решать расчётные задачи с явно заданной и неявно заданной физической моделью: на основании анализа условия выбирать физические модели, отвечающие требованиям задачи, применять формулы, законы, закономерности и постулаты физических теорий при использовании математических методов решения задач, проводить расчёты на основании имеющихся данных, анализировать результаты и корректировать методы решения с учётом полученных результатов	31,7%	0,0%	2,0%	39,2%	94,2%
26 К1	Познавательные УУД <i>Базовые логические действия</i> <i>Работа с информацией</i> Коммуникативные УУД Регулятивные УУД	Сформированность умения различать условия применимости моделей физических тел и процессов (явлений)	19,6%	0,0%	0,7%	19,3%	72,2%

Номер задания в КИМ	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования	Проверяемые требования к предметным результатам ООП СОО на основе изменённого ФГОС	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
26 К2	Познавательные УУД <i>Базовые логические действия</i> <i>Работа с информацией</i> Коммуникативные УУД Регулятивные УУД	Сформированность умения решать расчётные задачи с явно заданной и неявно заданной физической моделью: на основании анализа условия выбирать физические модели, отвечающие требованиям задачи, применять формулы, законы, закономерности и постулаты физических теорий при использовании математических методов решения задач, проводить расчёты на основании имеющихся данных, анализировать результаты и корректировать методы решения с учётом полученных результатов	33,9%	0,0%	3,6%	42,7%	94,8%

Исходя из общепринятых норм, содержательный элемент или умение считается усвоенным, если средний процент выполнения соответствующей им группы заданий с кратким или развернутым ответами превышает 50%.

Таким образом, в целом можно говорить:

- о некоторых дефицитах сформированности метапредметных результатов по контрольным точкам линий 22-26 в целом;
- неудовлетворительно низком уровне сформированности метапредметных результатов в группе, не преодолевшей минимальный балл, в целом;
- удовлетворительном уровне сформированности метапредметных результатов со значительными дефицитами в группе до 60 баллов по контрольным точкам линий 2, 15, 21-26;
- удовлетворительном уровне сформированности метапредметных результатов с незначительными дефицитами в группе 61-80 баллов по контрольным точкам линий 21, 24, 25, 26;
- об отсутствии дефицитов в группе высокобалльных результатов, что в свою очередь не отменяет индивидуального подхода к изучению каждого конкретного результата, и с особым вниманием относительно средние результаты (менее 75%) в линии 26К1, что может быть связано как с некоторым дефицитом сформированности регулятивных УУД в вопросах контроля времени, так и с высоким уровнем сложности заданий согласно спецификации КИМ.

Сформированность познавательных УУД в области базовых логических действий можно считать:

- в целом – хорошей, о чем свидетельствуют положительные маркеры линий наряду с отсутствием отрицательных маркеров в части 1;
- в группе, не преодолевшей минимальный порог, – неудовлетворительной (все маркеры отрицательные);

- в группе от минимального до 60 баллов – удовлетворительной из анализа маркеров части 1, выявленные комплексные дефициты УУД по линиям 2, 15 части 1 скомпенсированы слабоположительными и нейтральными маркерами других линий части 1, неудовлетворительные маркеры линий 2, 15 может быть связан как с уровнем сформированности базовых логических действий и математической грамотности, так и с тематикой задания, но анализ веера ответов говорит скорее о незнании и непонимании законов, чем о математических ошибках;

- в группе от 60 до 80 баллов – хорошей, большинство маркеров части 1 положительные или нейтральные, слабо отрицательные маркеры коррелируются по навыкам работы с информацией и регулятивным УУД;

в группе высокобалльных результатов – хорошей, о чем свидетельствует большинство положительных маркеров.

Сформированность познавательных УУД в области базовых исследовательских действий можно считать:

- в целом – удовлетворительной, о чем свидетельствует комплексный анализ маркеров, что, однако, может свидетельствовать не только о недостаточной сформированности познавательных УУД в области базовых исследовательских действий, но и о низком среднем уровне читательской грамотности, при ликвидации указанных дефицитов стоит отдельно уделить внимание *интерпретации существующей системы знаний, преобразованию и применению её в различных учебных ситуациях, умению переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности, интегрировать знания из разных предметных областей, а также навыкам максимально точно и полно понимать содержание текста, его деталей и практически осмысливать извлеченную информацию*; анализ вееров ответов соответствующих линий свидетельствует о выборе ответов на основе поверхностного анализа предложенных фактов, не уделяя должного внимания каждому слову утверждения, что, вероятно и приводит к частичной или полной ошибочности ответа, так выявлены ответы, допускающие ошибочность представлений или невнимательность участников экзамена при определении прямой и обратной пропорциональности, увеличения/уменьшения отношения физических величин.

- в группе, не преодолевшей минимальный порог, – неудовлетворительной (все маркеры отрицательные);

- в группе от минимального до 60 баллов – неудовлетворительной из анализа маркеров части 1, выявленные комплексные дефициты УУД по линиям 2, 15 части 1 и 21 части 2, слабоотрицательные маркеры в целом не скомпенсированы нейтральным маркером линии 20;

- в группе от 60 до 80 баллов – хорошей, большинство маркеров части 1 положительные или нейтральные, слабо отрицательные маркеры коррелируются по навыкам работы с информацией и регулятивным УУД;

в группе высокобалльных результатов – хорошей, о чем свидетельствует большинство положительных маркеров.

Сформированность познавательных УУД в области работы с информацией можно считать:

- в целом – удовлетворительной, о чем свидетельствует комплексный анализ маркеров линий первой части и отрицательными маркерами линий второй части, что свидетельствует о низком среднем уровне естественнонаучной, математической и читательской грамотности, при ликвидации указанных дефицитов стоит отдельно уделить внимание *интерпретации существующей системы знаний, преобразованию и применению её в различных учебных ситуациях, умению переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности, интегрировать знания из разных предметных областей, а также навыкам максимально точно и полно понимать*

содержание текста, его деталей и практически осмыслять извлеченную информацию, технологии развития критического мышления, в том числе и в начальной школе;

- в группе, не преодолевшей минимальный порог, – неудовлетворительной (все маркеры отрицательные);
- в группе от минимального до 60 баллов – неудовлетворительной из анализа маркеров части 1, выявленные комплексные дефициты познавательных УУД в области работы с информацией по линиям 2, 15 части 1 и 21 – 26 части 2, слабоотрицательные маркеры в целом не скомпенсированы нейтральными;
- в группе от 60 до 80 баллов – хорошей, большинство маркеров части 1 положительные или нейтральные, слабо отрицательные маркеры коррелируются по навыкам работы с информацией и регулятивным УУД;
- в группе высокобалльных результатов – хорошей, о чем свидетельствует большинство положительных маркеров.

Здесь же отдельно стоит отметить, что на фоне общей положительной динамики по другим типам заданий, динамика заданий на комплексный анализ физических процессов (в текущем году линии 5, 6, 9, 14, 18) требует внимания и дальнейшей отработки, в среднем мы видим незначительное уменьшение среднего процента выполнения по этим линиям, что, вероятно, может быть связано с незначительным расширением тематики вопросов, однако радует некоторая положительная динамика качества выполнения комплексной задачи, включающей все темы курса физики (в текущем году линия 18). На фоне картины повышения среднего процента выполнения в высокобалльной группе наблюдается индифферентное изменение качества во всех остальных группах, на которые и необходимо сместить акценты в дальнейшей работе по подготовке школьников, не допуская подобной сегрегации, опасной и рамках системной урочной деятельности. Именно эта группа заданий позволяет отследить динамику формирования как познавательных УУД в части устойчивых навыков работы с информацией в любых видах, в том числе смыслового чтения, так и регулятивных УУД в части контроля внимания и фиксации на важных в текущий момент аспектах.

Сформированность коммуникативных УУД на основе результатов ЕГЭ по физике объективно оценить не просто, исходя из обозначенных маркеров линий 21 и 26 К1 и линий части 2 в целом можно говорить о стабилизации результатов по сравнению с предыдущими годами. При этом в целом результаты по линиям 21 и 26 К1 слабо отрицательные и крайне отрицательные соответственно, что свидетельствует о необходимости продолжения работы по направлениям формирования коммуникативных УУД в целом и отработке соответствующих линий в частности и признания такой работы эффективной.

Аналогичный вывод можно сделать на основе анализа соответствующих маркеров касательно регулятивных УУД, в целом демонстрируемой положительной динамике, общий уровень выполнения заданий, требующих наряду с предметными знаниями высокого уровня самоорганизации и самоконтроля, часто неудовлетворительный и реже удовлетворительный. Здесь, однако, радует факт сокращения количества работ, как в процентном, так и в абсолютном показателях, в группе не преодолевшей минимальный балл, что можно рассматривать как свидетельство осмысленного выбора экзамена на основе саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому и внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей. В целом не воспринимаемое позитивно снижение общего количества участников ЕГЭ по физике в текущем году, наряду с крайне позитивной динамикой результатов в таком разрезе может рассматриваться как фактор положительной динамики формирования эмоционального интеллекта выпускников.

В целом основные дефициты познавательных УУД касаются умений работы с информацией (в основном графической (графики, схемы, рисунки)), реже текстовой, табличной и аналитической), коммуникативных УУД – навыков смыслового чтения и связной письменной речи, регулятивных УУД – осмысленности выбора экзамена и повышения уровня эмоционального интеллекта. Для компенсации подобных дефицитов можно воспользоваться рекомендациями, приведенными в следующей главе отчета, а также советами М.Ю.Демидовой, приведенными в методических рекомендациях на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Элементы содержания и соответствующие заданию умения и виды деятельности представлены ниже по мере убывания среднего процента выполнения для всех групп кроме группы, не преодолевших минимальный балл, исходя из критерия, что средний процент выполнения не менее 75% в целом и не менее 50% для группы, преодолевшей минимальный балл для заданий базового уровня сложности, и что средний процент выполнения не менее 50% в целом и не менее 15% для группы, преодолевшей минимальный балл для заданий повышенного уровня сложности.

- Импульс материальной точки / Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы
- Второй закон Ньютона в ИСО / Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы
- Модель идеального газа в термодинамике / Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы
- Условие равновесия твердого тела в ИСО / Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы
- Задание на планирование эксперимента. МКТ / Планировать эксперимент, отбирать оборудование
- Физика атомного ядра. Нуклонная модель ядра Гейзенберга – Иваненко. Заряд ядра. Массовое число ядра. Изотопы / Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы
- Равноускоренное прямолинейное движение / Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы
- Задание на анализ изменения величин. Физика атомного ядра. Радиоактивность / Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы
- Задание на анализ изменения величин. МКТ / Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы
- Принципы действия тепловых машин / Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы
- Энергия магнитного поля катушки с током / Применять при описании

физических процессов и явлений величины и законы

- Задание на комплексный анализ физических процессов. Кинематика / Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы
- Построение изображений в плоском зеркале / Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы
- Задание на определение показаний измерительного прибора. Вольтметр / Определять показания измерительных приборов
- Задание на комплексный анализ физических процессов. Механические колебания / Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики
- Качественная задача. Молекулярная физика. Термодинамика / Решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями
- Задание на комплексный анализ физических процессов. Термодинамика. Калориметрия / Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики
- Задание на комплексный анализ физических процессов. Электромагнитная индукция / Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики

Элементы, подсвеченные желтым, – зона риска и ближайшего развития, процент выполнения которых в целом удовлетворительный, но элемент в целом требует отработки и повышения процента выполнения. На фоне картины повышения среднего процента выполнения в высокобалльной группе наблюдается снижение качества во всех остальных группах, на которые и необходимо сместить акценты в дальнейшей работе по подготовке школьников.

Несмотря на удовлетворительные средние проценты выполнения в целом, превышающие 50% для заданий базового уровня и 15% для заданий повышенного и высокого уровней сложности, выделим линии заданий и элементы их содержания, требующие особо пристального внимания в силу недостаточного уровня сформированности по показателям отдельных групп.

- Расчетная задача. Динамика. Электрическое поле. / Решать расчётные задачи с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики
- Расчетная задача. Молекулярная физика. Первое начало термодинамики / Решать расчётные задачи с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики
- Обоснование выбора физической модели для решения задачи. Статика. Условие равновесия / Обосновывать выбор физической модели для решения задачи
- Расчетная задача. Молекулярная физика / Решать расчётные задачи с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики
- Задание на комплексный анализ физических процессов. Колебательный контур/

Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики

- Задание на анализ изменения величин. Законы постоянного тока / Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы
- Задание на комплексный анализ физических процессов / Правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей

В целом результаты ЕГЭ по физике в Нижегородской области демонстрируют некоторую стабилизацию на протяжении последних лет и слабоотрицательную динамику по сравнению с 2024 годом. Процент выполнения многих линий превышает 90% и стремится к 99%, особенно в разрезе групп, показавших хорошие и отличные результаты, что частично свидетельствует о том, что рекомендации САО прошлого года успешно реализуются. Еще раз обратим внимание, что проявляемая индифферентная динамика в разрезе заданий на комплексный анализ физических процессов как базового, так и повышенного уровня сложности, и расчетных задач высокого уровня сложности, говорит о том, что реализация рекомендаций требует дополнительной проработки и активного вовлечения специалистов, школ и муниципалитетов в реализацию дорожной карты.

С рекомендациями для системы образования Нижегородской области ежегодно можно ознакомиться как самостоятельно на сайте, так и на курсах повышения квалификации, а также на августовском совещании и заседаниях методических объединений учителей физики.

Успешно реализуемые рекомендации касались, во-первых, совершенствования организации и методики преподавания физики в различных образовательных организациях. В системе СОО были реализованы рекомендации по проведению диагностики уровня подготовки обучающихся к выполнению заданий в формате ЕГЭ и обращению к различным видам и формам контроля в условиях как очного, так и дистанционного обучения.

Во-вторых, были предложены рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях для учителей-предметников: «Методы решения физических задач» (для различных категорий, выявленных в результате написания диагностических работ). На курсах повышения квалификации предлагались обзоры методической и педагогической литературы, знакомство с новыми УМК, повышение квалификации по направлениям: «Дифференцированный подход к этапам решения физических задач», «Разноуровневые задачи по физике с поэтапным возрастанием их сложности», «Тренинговый практикум по решению стандартных и нестандартных физических задач». Активно распространялись обучающие и разъясняющие материалы для учеников и учителей.

Кроме того, область активно включилась в реализацию проекта «Физика для всех». Условия общего информационного фона также внесли вклад в повышение результатов текущего года. Совещания, мастер-классы, областная конференция, семинары (трансляция эффективных педагогических практик) способствовали созданию единой информационной среды и обмену эффективным опытом при подготовке к экзамену по физике. Кроме того, реализован обмен опытом на курсах повышения квалификации, когда учителя лицеев привлекались для повышения квалификации учителей ОО с аномально низкими результатами по рекомендованным для них темам.

Анализ результатов ЕГЭ по физике в 2025 г. показал, что обучающиеся Нижегородской области в целом освоили знания на базовом уровне и выше. Выявлен достаточный уровень сформированности базовых знаний по элементарным физическим

закономерностям, применимости этих закономерностей к решению физических задач с небольшим (1-2) количеством действий. У групп, не преодолевших минимальный балл и показавших результаты менее 60 баллов, вызывает затруднение применение основ математики (алгебраические и тригонометрические преобразования, основы векторной алгебры, элементарные законы геометрии), применение навыков элементарного смыслового чтения, проявления самоконтроля и самоорганизации.

Словесные формулировки решений заданий с развернутым ответом (№№ 21 - 26) и заданий на комплексный анализ физических процессов по-прежнему являются одной из проблем для этих групп обучающихся. Результаты экзамена в 2025 году свидетельствуют о необходимости координировать и систематизировать уроки физики, включать в них элементы смыслового чтения в сочетании с пониманием характера физических законов.

Тем не менее, хотелось бы отметить успешность выполнения заданий ЕГЭ по физике 2-й части группами 61-80 и 81-100. На наш взгляд, она связана с качеством подготовки выпускников (особенно, в классах и школах углубленного уровня), где уделяется внимание не только (и не столько) к запоминанию формул, но и к пониманию содержания физических моделей в применении к описываемым явлениям.

10.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Физика»

Преподавание учебного предмета всем обучающимся

Анализ выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок обучающихся показал, что для результативной подготовки к ЕГЭ по физике необходимо усилить внимание к следующим аспектам:

- Практиковать решение разноуровневых задач с умением анализировать условие задачи, составлять план поэтапного решения, проводить анализ полученного результата (включая анализ размерностей), алгоритмизировать процесс решения задач по темам; особое внимание уделить темам «Электростатика. Закон Кулона. Взаимодействие зарядов», «Законы постоянного тока» с элементами схемотехники, «Электромагнитная индукция», алгоритму решения задач динамики, решению сложных задач по молекулярной физике и термодинамике.
- Совершенствовать навыки применения основ элементарной математики к решению физических задач. Формировать математическую грамотность в разрезе математических основ физики (знание элементарной и векторной алгебры, основ геометрии и тригонометрии, математического анализа и практики работы с графиками).
- Особое внимание уделить качественным задачам, где необходим баланс словесного изложения ответа и приведению необходимых физических законов.
- Усилить контроль за работой обучающихся над грамотностью (научной и литературной) при написании ответа на задания с развернутым ответом.
- Существенное внимание уделить созданию рисунков (в задачах, где рисунок оценивается отдельным баллом), избегая лишних записей и указывая необходимые детали.
- При планировании форм контроля максимально использовать структуру, содержание, критерии ЕГЭ, а также исходные тексты, бланки и пр. По возможности, увеличить количество самостоятельных работ обучающихся (домашних, классных) при использовании подобных форм.
- Обратить внимание на то, что КИМы итоговой аттестации по физике направлены на проверку не только достигнутых предметных результатов, но и метапредметных умений и навыков:

- ✓ планирование, организация, контроль, регулирование и анализ собственной учебной деятельности;
- ✓ переработка и использование информации для решения учебных задач;
- ✓ осуществление анализа и синтеза и компонентов содержания;
- ✓ выявление существенных признаков физического тела/физической модели;
- ✓ проведение разных видов сравнения;
- ✓ установление причинно-следственных связей;
- ✓ оперирование понятиями, суждениями;
- ✓ классификация и структурирование информации;
- ✓ владение компонентами доказательства;
- ✓ формулирование проблемы и определение способов ее решения
- ✓ умение правильно воспринимать и понимать содержательные компоненты текста, дочитывать задания до конца.

Опора только на предметные результаты, без учета межпредметных связей и метапредметных подходов, не позволяет достичь желаемого результата и, зачастую, именно их отсутствие не позволяет перевести знания и умения предметного характера на более высокую ступеньку освоения. Если в ходе обучения в полной мере не сформированы компоненты читательской грамотности, даже в части прочтения текста задания или вопроса, то данная ситуация не гарантирует, что при выходе на итоговую аттестацию, экзаменуемый получит желаемый результат при формулировании ответа. *Тщательное прочтение текста вопроса, выделение и акцент на ключевые слова и понятия*, дают возможность исключить формулирование ошибочных суждений, уменьшают риск непонимания смысла предлагаемого задания и неверного ответа.

Современное обучение и оценка его эффективности предусматривает использование *разнообразных форм работы с текстом*: перевод из одной символической системы в другую и наоборот, структурирование информации, вычленение ключевых и ведущих понятий, составление на их основе схем, диаграмм, графиков. Умение интерпретировать и объяснять информацию, предложенную в табличной форме, формулирование суждений и выводов на основе анализа содержания текстов, классификация и ее структурирование, обличение ее в соответствующие структурно-логические схемы или модели, а потом использование их, и представление знаний в развернутом виде.

Все это возможно, если при формировании читательской грамотности, информация и задания выстраиваются в определенную последовательность действий, понятных и доступных мыслительных операций. Формирование того или иного умения или действия опирается на *определенный порядок приемов, структурность и логичность*. Чаще всего на первых этапах отработки умения предлагается план действий, который постепенно становится алгоритмом, реализуемым во внешнем отражении образовательного процесса. Впоследствии переводится во внутренний смысл и присваивается как внутренний алгоритм процедуры, постепенно переходя в навык, когда мыслительные операции осуществляются быстро, так как уже сформировались стойкие внутренние связи в совершаемых действиях. Эти процессы напрямую связаны с усвоением информации, ее присвоением и правильном использовании. Поэтому успешность и не успешность закладывается именно здесь.

Простейшие операции с учебным материалом закладываются еще до изучения раздела, здесь же уже важно привлечение и использование более сложных приемов и упражнений для обучения применению знаний в разнообразных ситуациях и условиях.

В дидактике с этой целью используются «шаги», *представляющие собой определенную систему действий*:

– формирование понимания важности использования ранее полученной информации в новых условиях протекания деятельности или в разных видах деятельности;

- понимание необходимости не только определенных знаний, но определенного объема этих знаний для решения учебных задач и развитие умений анализировать и констатировать проблему, которая присутствует;
- формирование умения извлекать из долговременной памяти необходимую учебную информацию, обеспечивающую успешность решения предлагаемой учебной задачи;
- анализ достоверности, достаточности или неполноты знаний для решения поставленной задачи;
- оценка актуальности извлеченных из памяти учебных знаний для выполнения задания;
- формирование умений использовать отобранные из памяти знания для конструирования алгоритма решения;
- выбор формы представления информации – графической, текстовой, словесной (понятийной), образной;
- проверка соответствия выполненных действий заданной новой ситуации и цели задания.

Формирование читательской грамотности традиционно связано с *работой с текстом*. Она будет более эффективной, если при ее организации выделяется главная и второстепенная информация; по ней составляется план или алгоритм действий; проводится оценка и анализ. Четкость и конкретность в понимании понятий позволяет избежать неверных суждений и ошибок. Это дает возможность организовывать *разнообразные виды деятельности с учебным текстом*:

- ✓ Найти главное
- ✓ Сформулировать ведущие понятия
- ✓ Найти ошибку в тексте
- ✓ Озаглавить тематический блок
- ✓ Выстроить логическую цепочку описанных процессов или явлений
- ✓ Найти соподчиненность понятий и предложить расположить их в логической последовательности
- ✓ Извлечь из текста информацию и оформить ее в виде схемы, таблицы, графика
- ✓ Использовать текстовую информацию для объяснения особенностей тех или иных законов, явлений
- ✓ Находить в тексте примеры, подтверждающие или опровергающие истинность утверждений
- ✓ Соотнести информацию из разных источников и найти компиляцию фактов
- ✓ Найти в тексте информацию, соотносящуюся с графиком или рисунком

Обучающиеся должны овладевать четким алгоритмом действий, необходимым при выполнении любого познавательного действия, знать, какие операции входят в состав того или иного действия. Для этого целесообразно на первых этапах отработки, предлагать готовые алгоритмы, а затем уже переводить их в навык. Для достижения положительного результата целесообразно предлагать и обратное учебное действие – на основе имеющегося решения, составить алгоритм его выполнения.

Теоретическое мышление определяет влияние на качество овладения всеми мыслительными операциями, развитие способности школьника к поисково-исследовательской деятельности, к умению грамотно работать с различной информацией. В случае, когда школьник обладает развитыми познавательными УУД, ему доступен *выход за границы однотипных задач и усвоение обобщенного способа их решения*, то есть он способен к теоретическому мышлению. В то же время способность к обобщенной оценке способов деятельности, участие теоретического мышления в познании позволяет перевести универсальность учебных действий на новый качественный уровень развития.

Материалы по формированию естественно-научной грамотности должны быть *ориентированы на преодоление дефицитов, таких как:*

- *Находить нужную, точную информацию в тексте;*
- *Переводить один вид текстовой информации в другой и обратно (преобразовывать информацию, сворачивать и разворачивать ее);*
- *Работать с таблицей (сопоставлять, сравнивать, делать выводы, использовать содержание таблицы при отработке решения физических задач);*
- *При отработке приемов решения физических задач неоднократно обращаться к содержанию материала и табличному представлению информации, использовать полученные знания на практике;*
- *Использовать имеющиеся материалы для дальнейшего освоения темы и присвоения приемов решения задач данного типа;*
- *Привлекать личный опыт, усвоенные ранее приемы решения задач для присвоения подходов к оформлению и решению задач данного типа.*

Стоит также отметить, что в последнее время в КИМах по физике появляются задания практико-ориентированного, прикладного и метапредметного характера. В этой связи возрастает значение использования средств наглядности: всех видов реального и виртуального эксперимента, организации проектно-исследовательских и проектных работ обучающимися. При изучении физики в основной и старшей школе обучающиеся должны иметь возможность самостоятельно выполнять лабораторные и практические работы, решать качественные и расчетные задачи.

Дифференцированный подход в обучении школьников с разными уровнями предметной подготовки

I. Учителям

С целью организации дифференцированной подготовки обучающихся к экзамену необходимо выявить пробелы в знаниях школьников. Для этого предлагается проводить стартовое тестирование с использованием материалов по курсу физики 9 класса и заданий открытого банка ГИА-9, ГИА-11, а также в течение учебного года неоднократно проводить разные виды работ текущего контроля для определения динамики уровня подготовки к экзаменам и корректировки изучения и повторения учебного материала. Использовать задания ВПР по физике и материалы по оценке метапредметных результатов по естественнонаучной направленности и материалы, расположенные на сайте ФИПИ.

При подготовке к экзамену выпускников, которые по результатам стартового контроля знаний продемонстрировали низкий уровень усвоения учебного материала за курс основной школы, рекомендуется составлять индивидуальные планы подготовки обучающихся к экзамену и организовывать их самостоятельную работу с использованием всей необходимой учебной литературы и материалов сайта ФИПИ, а также сайтов «Физика для всех» и сайтов, позволяющих автоматизировать навыки решения заданий 1 и 2 части.

В обозначенной группе целесообразно выстраивать работу по формированию первоначальной системы знаний, в ходе которой следует отрабатывать понятия и умения, используя максимально разнообразные формы и виды заданий в разных контекстах, практикоориентированные задания на основе вероятного интереса или трудового опыта обучающихся, обязательно лабораторные работы, особенно по электричеству на сборку и расчет различных электрических схем.

При работе с текстом задания добиваться того, чтобы школьники, выполняя любое задание, внимательно и до конца прочитывали формулировку, вникали в ее содержание и уточняли условие выполнения (на какой вопрос необходимо ответить). На основе анализа текста задания – определяли необходимые опорные теоретические знания, на начальном

этапе – с использованием кодификатора, записывали и могли объяснить промежуточные действия в предлагаемом формате решения, оценивали полученные результаты с точки зрения здравого смысла и на основе личного опыта.

При проведении контроля знаний с использованием как традиционных, так и тестовых диагностических работ, необходимо обязательно осуществлять анализ допущенных обучающимися ошибок и обсуждать их причины для дальнейшей работы по их устранению. В текущем контроле периодически использовать устные задания, требующие умения обоснованно, кратко и точно излагать мысли.

Особое место отвести системе заданий по структурированию учебной информации, каждый обучающийся должен иметь индивидуальный распечатанный комплект материалов кодификатора. Автоматизировать навык решения заданий первой части при помощи систематической работы по решению заданий по тематическим подборкам и в формате ЕГЭ. Регулярно (не реже одного раза в 2 недели) возвращаться к решению отработанных линий заданий. Закреплять ситуацию успеха при помощи тематических подборок линий заданий, успешно выполняемых обучающимися с низким уровнем усвоения учебного материала, дополняя, но не перегружая их заданиями вновь отрабатываемых линий. Регулярно обращаться к задачникам и тематическим подборкам предполагаемых авторов КИМ ЕГЭ на предмет актуализации заданий отрабатываемых линий и автоматизации решений вновь актуализированных заданий. Обеспечить повторение и закрепление материала по физике по всем содержательным блокам единого государственного экзамена.

На основе анализа результатов предыдущего и текущего годов при подготовке обучающихся, демонстрирующих *низкий уровень* усвоения учебного материала необходимо уделить особое внимание следующим темам: кинематика прямолинейного движения, законы Ньютона, закон Гука, кинематика и динамика движения МТ по окружности, алгоритм решения задач динамики, соединение пружин, условия невесомости и нерастяжимости нити, условия равновесия АТТ (для вращательного и поступательного движений), основное уравнение МКТ, первое начало термодинамики (и его применение для газовых законов), влажность, элементы калориметрии, элементы электростатики, колебательный контур, движение заряженных частиц в электромагнитном поле, задачи на формулу тонкой линзы и поперечное увеличение, графические зависимости и их примеры на основе физических процессов.

Обязательно выполнять лабораторный физический практикум в объеме не меньше рекомендуемого, особое внимание уделить лабораторным работам на электрический ток и элементам схемотехники.

При подготовке к экзамену выпускников, которые по результатам стартового контроля знаний продемонстрировали *удовлетворительный уровень* усвоения учебного материала за курс основной школы, следует обратить наибольшее внимание на формирование у них умений применять в системе имеющиеся базовые знания. С обучающимися этой группы целесообразно дополнительно использовать тренировочные задания, направленные на систематизацию знаний, задания на основе графиков, таблиц и схем. Регулярно обращаться к задачникам и тематическим подборкам предполагаемых авторов КИМ ЕГЭ на предмет актуализации и автоматизации решений актуализированных заданий. Обязательно выполнять лабораторный физический практикум в рекомендуемом объеме, особое внимание уделить лабораторным работам на постоянный электрический ток и элементам схемотехники.

Обсуждать необходимые для получения конкретных баллов конкретных критерии элементов решения отдельных сюжетных линий заданий и наиболее эффективные алгоритмы решения конкретных сюжетов, а также автоматизированные алгоритмы решения физических задач отдельных тематических блоков, необходимость придерживаться подобных алгоритмов для минимизации типичных ошибок и возможности получить максимальные из возможных для оценивания баллов.

В текущем контроле периодически использовать задания с развёрнутым ответом, требующие умения обоснованно, кратко и точно излагать мысли.

На основе анализа результатов предыдущего и текущего годов при подготовке обучающихся, демонстрирующих низкий уровень усвоения учебного материала необходимо уделить особое внимание следующим темам: кинематика и динамика движения МТ по окружности, алгоритм решения задач динамики, соединение пружин, условия невесомости и нерастяжимости нити, условия равновесия АТТ (для вращательного и поступательного движений), первое начало термодинамики (и его применение для газовых законов), влажность, элементы электростатики, элементарная частица, колебательный контур, задачи на формулу тонкой линзы и поперечное увеличение. Обязательно выполнять лабораторный физический практикум в объеме не меньше рекомендуемого, особое внимание уделить лабораторным работам на электрический ток и элементам схемотехники.

При подготовке к экзамену выпускников, продемонстрировавших *хороший уровень* усвоения учебного материала за курс основной школы, следует уделить особое внимание заданиям, которые ориентированы на комплексное применение знаний и умений в обновленной ситуации, предполагающей составление оригинального алгоритма решения заданий и задач развернутой части. Привлекать задания контекстного формата, приближенного к известным и предполагаемым измененным или новым сюжетам ЕГЭ и подобным формам. Регулярно обращаться к задачникам и тематическим подборкам предполагаемых авторов КИМ ЕГЭ на предмет поиска новых сюжетов и обновленных компоновок заданий.

Проводить систематическую работу по повторению теоретического материала, не входящего в тематические области, отрабатываемые при решении расчетных задач, регулярно включать задания формата линии 18 в актуальные материалы текущего контроля знаний, не реже раза в месяц обсуждать на конкретных примерах верные и ошибочные формулировки утверждений на актуальные, изучаемые в текущий момент темы, а также темы для повторения знаний.

Вводить элементы само- и взаимопроверки на основе понятной и доступной критериальной базы, подробно обсуждать критерии элементов решения отдельных сюжетных линий заданий необходимых для получения конкретных баллов

В текущем контроле систематически использовать задания с развёрнутым ответом, требующие умения обоснованно, кратко и точно излагать мысли.

На основе анализа результатов предыдущего и текущего годов при подготовке обучающихся, демонстрирующих низкий уровень усвоения учебного материала необходимо уделить особое внимание следующим темам: алгоритмы решения физических задач, соединение пружин, колебательный контур, влажность, элементарные частицы, движение заряженных частиц в электромагнитном поле, условия невесомости и нерастяжимости нити, условия равновесия АТТ (для вращательного и поступательного движений).

С выпускниками *отличного уровня* овладения предметными умениями и универсальными учебными действиями, следует продолжать развитие умений, подтверждающих высокий уровень их подготовки:

1. овладевать теоретическим и фактологическим материалом курса физики;
2. создавать обобщения, устанавливать аналогии и причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, строить логические цепочки, составлять и решать задания с контекстным содержанием;
3. в зависимости от формулировки условия задания извлекать из него необходимую информацию, анализировать ее, самостоятельно выстраивать алгоритм решения и формулировать ответ в соответствии с существующими требованиями;
4. применять знания в незнакомой ситуации;

5. осуществлять решение физических задач различной степени сложности, осваивать новые сюжеты и типы задач;
6. использовать свой опыт для получения новых знаний, нахождения необходимых решений, объяснения и интерпретации полученных данных.

Помимо регулярной автоматизации навыков решения заданий первой части и тематической актуализации знаний по прошедшим и вновь проходимым темам и систематической практики решений заданий с развернутым ответом, предлагать самостоятельно находить или придумывать сюжеты заданий наподобие заданий линий развернутой части ЕГЭ. Отдельно систематизировать работу с критериями, направленную на понимание всех возможных особенностей оценивания заданий развернутой части, особенно в области допустимости формулировок законов и описания физических явлений, границ применимости конкретных физических моделей и законов, необходимости выбора наиболее подходящей системы отсчета (в большинстве задач, инерциальной) и описания физических тел/моделей, входящих в выбранную систему физических тел, и ограничений, обусловленных этим выбором. Применять само- и взаимопроверку на основе понятной и доступной критериальной базы с обязательным обсуждением особенностей критерииов оценивания заданий всех линий. Обеспечить повторение и закрепление материала по физике по всем содержательным блокам единого государственного экзамена, с этой целью использовать учебники нескольких рекомендованных линий, особенно включенных в ФПУ, где объем изложенного материала в них имеет не только разные содержательные акценты, наглядность и глубину представления информации, но и разные подходы в ее представлении.

Для всех уровней подготовки целесообразно использовать пособия с содержательным компонентом и тренировочными тестами, подготовленные авторами-составителями КИМ ЕГЭ, региональные разработки и следовать рекомендациям российского и регионального уровней, для повышения эффективности подготовки к выполнению заданий со свободным развернутым ответом необходимо обратить внимание на формирование функциональной грамотности, особенно на формирование читательской, естественно-научной и математической грамотности обучающихся, опираясь на материалы Международных и Российских исследований.

Учителям физики по возможности участвовать в обсуждениях и проектах по созданию в ОО соответствующих условий для изучения физики на профильном или углубленном уровне с учетом реализации профилей разного типа с использованием системы элективных курсов, спецкурсов и курсов по выбору, а также с достаточным материально-техническим оснащением с акцентом на лабораторно-практические комплексы по предмету. По опыту заложить основы более эффективной подготовки обучающихся к экзамену возможно на основе предпрофильной подготовки, в связи с чем рекомендуется при возможности вводить углубленное изучение предмета «Физика» с 7 класса, в соответствии с ФГОС и ФООП, а также пропедевтические курсы с 5-6 класса либо за счет школьного компонента образовательной программы, либо за счет курсов внеурочной деятельности, либо за счет организации дополнительного образования. При отсутствии такой ранней возможности предлагать ввести спецкурсы и курсы по выбору, начиная с 7-8 классов и далее. Для достижения поставленных целей использовать ФООП ООО и ФООП СОО, дополнительные материалы, размещенные на сайте Института Стратегии Развития Образования.

II. Администрациям образовательных организаций

Создавать возможности по созданию в ОО соответствующих условий для изучения физики на профильном или углубленном уровне с учетом реализации профилей разного типа с использованием системы элективных курсов, спецкурсов и курсов по выбору, а также с достаточным материально-техническим оснащением с акцентом на лабораторно-

практические комплексы по предмету. По опыту заложить основы более эффективной подготовки обучающихся к экзамену возможно на основе предпрофильной подготовки, в связи с чем рекомендуется при возможности вводить углубленное изучение предмета «Физика» с 7 класса, в соответствии с ФГОС и ФООП, а также пропедевтические курсы с 5-6 класса либо за счет школьного компонента образовательной программы, либо за счет курсов внеурочной деятельности, либо за счет организации дополнительного образования. При отсутствии такой ранней возможности вводить спецкурсы и курсы по выбору, начиная с 7-8 классов и далее. Для достижения поставленных целей использовать ФООП ООО и ФООП СОО, дополнительные материалы, размещенные на сайте Института Стратегии Развития Образования.

Стараться содействовать в обеспечении библиотечного фонда разнообразными пособиями по подготовке к ЕГЭ по предмету. Скорректировать план материально-технического обеспечения кабинета физики, особенно в части лабораторно-практического оборудования для организации исследовательской, проектной и учебной деятельности по отработке метапредметных и практических умений обучающихся.

С определенной периодичностью (1-2 раза в полугодие) инициировать проведение проверочных работ в формате ВПР, ЕГЭ, ПИЗА. Осуществлять контроль за обучающимися, желающими сдавать ЕГЭ по итогам текущего учебного года (уровень качества обучения, посещаемость, результативность контрольно-измерительных процедур).

Раздел 11. Рекомендации для учителей общеобразовательных организаций по совершенствованию подготовки к ГИА-11 и методики преподавания учебного предмета «ИНФОРМАТИКА»

11.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по предмету «Информатика»

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы позволил выявить задания, которые вызвали системные затруднения у участников ЕГЭ по информатике. В данном разделе представлен разбор заданий с характеристикой проверяемых умений, типичных ошибок и методическими рекомендациями по устранению выявленных проблем.

Задание №5 - Алгоритмы обработки чисел.

Формулировка задания:

На вход алгоритма подаётся натуральное число N . Алгоритм строит по нему новое число R следующим образом.

1. Строится двоичная запись числа N .
2. Далее эта запись обрабатывается по следующему правилу:
 - а) если число N делится на 3, то к этой записи дописываются три последние двоичные цифры;
 - б) если число N на 3 не делится, то остаток от деления умножается на 3, переводится в двоичную запись и дописывается в конец числа.

Полученная таким образом запись является двоичной записью искомого числа R .

3. Результат переводится в десятичную систему и выводится на экран.

Например, для исходного числа $1210 = 11002$ результатом является число $11001002 = 10010$, а для исходного числа $410 = 1002$ это число $100112 = 1910$.

Укажите минимальное число N , после обработки которого с помощью этого алгоритма получается число R , не меньшее 200.

Характеристика задания: проверяет умение работать с двоичной системой, условиями и преобразованиями (Кодификатор: 2.5, 2.11); требует анализа алгоритма и подбора чисел методом перебора (Кодификатор: 3.3).

Типичные ошибки: неправильный перевод между системами счисления (ошибки в двоичной записи); неверная обработка условия (путаница между делением на 3 и остатком); неоптимальный перебор (ученики проверяют числа наугад, а не систематически).

Основная причина: недостаточная практика работы с системами счисления и алгоритмами.

Пути решения и рекомендации:

- Тренировать перевод чисел между системами счисления.
- Разбирать похожие задачи с пошаговым анализом (например, "как изменится число при добавлении цифр?").
- Учить системному перебору: начинать с малых чисел и проверять каждое условие.

Задание №6 - Исполнитель Черепаха

Формулировка задания:

Исполнитель Черепаха действует на плоскости с декартовой системой координат. В начальный момент Черепаха находится в начале координат, её голова направлена вдоль положительного направления оси ординат, хвост опущен. При опущенном хвосте

Черепаха оставляет на поле след в виде линии. В каждый конкретный момент известно положение исполнителя и направление его движения.

У исполнителя существует 6 команд: Поднять хвост, означающая переход к перемещению без рисования; Опустить хвост, означающая переход в режим рисования; Вперёд n (где n – целое число), вызывающая передвижение Черепахи на n единиц в том направлении, куда указывает её голова; Назад n (где n – целое число), вызывающая передвижение в противоположном голове направлении; Направо m (где m – целое число), вызывающая изменение направления движения на m градусов по часовой стрелке, Налево m (где m – целое число), вызывающая изменение направления движения на m градусов против часовой стрелки.

Запись Повтори k [Команда1 Команда2 ... Команда S] означает, что последовательность из S команд повторится k раз.

Черепаха был дан для исполнения следующий алгоритм.

Повтори 7 [Вперёд 83 Направо 90 Вперёд 49 Направо 90]

Поднять хвост

Вперёд 47 Налево 90 Вперёд 19 Налево 90

Опустить хвост

Повтори 5 [Вперёд 64 Налево 90 Вперёд 35 Налево 90]

Определите, сколько точек с целочисленными координатами находятся внутри объединения фигур, ограниченного заданными алгоритмом линиями, включая точки на линиях.

Характеристика задания: проверяет понимание геометрических преобразований и работу с координатами; требует визуализации пути и применения формул для подсчёта точек внутри многоугольника (например, метод трапеций).

Типичные ошибки:

- Неправильное определение формы фигуры (ученики не рисуют траекторию).
- Ошибки в подсчёте точек (не учитывают границы или пропускают часть фигуры).
- Путаница с углами поворота.

Основная причина: слабое владение геометрией и алгоритмами обработки координат.

Пути решения и рекомендации:

- Практиковать построение фигур по алгоритмам на бумаге.
- Использовать программы для визуализации (например, Python с turtle).
- Разбирать метод подсчёта точек внутри многоугольника (формула Пика).

Задание №8 - Комбинаторика и нумерация слов.

Формулировка задания:

Все шестибуквенные слова, составленные из букв Т, Е, О, Р, И, Я, записаны в алфавитном порядке и пронумерованы.

Вот начало списка:

EEEEEE

EEEEEI

EEEEEO

EEEEEP

EEEEET

EEEEEA

.....

Определите, под каким номером в этом списке стоит первое слово с чётным номером, которое не начинается с букв Е или И и при этом содержит в своей записи не менее двух букв Р.

Примечание. Слово – последовательность идущих подряд букв, не обязательно осмысленная.

Характеристика задания: проверяет комбинаторные навыки и работу с порядковыми номерами; требует системного перебора или использования формул комбинаторики.

Типичные ошибки:

- Неправильный учёт условий (например, пропускают требование "чётный номер").
- Неэффективный перебор (попытка выписать все слова вручную).
- Ошибки в алфавитном порядке (путаница с порядком букв: Е, И, О, Р, Т, Я).

Основная причина: непонимание систематического подхода к комбинаторным задачам.

Пути решения и рекомендации:

- Учить генерировать слова по алфавиту (например, через нумерацию).
- Тренировать фильтрацию по условиям (например, "сколько слов содержат 2 буквы Р?").
- Использовать программирование для автоматизации перебора (Python).

Задание №9 - Электронные таблицы.

Формулировка задания:

Откройте файл электронной таблицы, содержащей в каждой строке семь натуральных чисел. Определите сумму чисел в строке с наибольшим номером, для которой выполнены оба условия:

- в строке есть одно число, которое повторяется трижды, остальные четыре числа различны;
- среднее арифметическое неповторяющихся чисел строки не больше повторяющегося числа.

В ответе запишите только число.

Характеристика задания: проверяет работу с данными в таблицах (Кодификатор: 2.13); требует анализа условий и обработки больших наборов данных.

Типичные ошибки:

- Неверная проверка условий (например, путают "ровно 3 повторения" и " ≥ 3 ").
- Ошибки в расчёте среднего арифметического.
- Пропуск строки с максимальным номером (останавливаются на первом подходящем).
- Неверное определение ответа (количество строк, вместо суммы чисел в конкретной строке).

Основная причина: недостаточный опыт работы с таблицами и фильтрацией данных.

Пути решения и рекомендации:

- Тренировать анализ условий на примерах (например, "найти все строки, где число X встречается ровно 3 раза").
- Автоматизировать проверку через Excel или Python.
- Учить работать с большими файлами (пошаговая обработка).

Задание №17 - Обработка последовательностей

Формулировка задания:

В файле содержится последовательность натуральных чисел. Её элементы могут принимать целые значения от 1 до 100 000 включительно. Определите количество пар последовательности, в которых только один из элементов является двузначным числом, а сумма элементов пары кратна минимальному двузначному элементу последовательности.

В ответе запишите количество найденных пар, затем максимальную из сумм элементов таких пар. В данной задаче под парой подразумевается два идущих подряд элемента последовательности.

Характеристика задания: проверяет умение анализировать последовательности и применять арифметические условия (Кодификатор: 2.12).

Типичные ошибки:

- Неверное определение двузначных чисел (например, включают 100).
- Ошибки в проверке кратности (путают делитель и делимое).
- Неоптимальный алгоритм (перебор всех пар без учёта условий).

Основная причина: слабое владение обработкой массивов и оптимизацией.

Пути решения и рекомендации:

- Тренировать задачи на фильтрацию чисел (например, "найти все двузначные числа").
- Разбирать алгоритмы поиска пар (например, "как избежать полного перебора?").
- Учить работать с ограничениями (например, 100 000 элементов → нужен эффективный код).
- Использовать электронные таблицы для обработки числовых массивов.

Задание №24 - Обработка текста.

Формулировка задания:

Текстовый файл состоит из десятичных цифр и заглавных букв латинского алфавита. Определите в прилагаемом файле последовательность из максимального количества идущих подряд символов, среди которых ровно 30 букв W, начинающуюся чётной цифрой, не содержащую других чётных цифр, кроме первой.

В ответе запишите число – количество символов в найденной последовательности.

Для выполнения этого задания следует написать программу.

Характеристика задания: проверяет работу с текстовыми данными и сложными условиями (Кодификатор: 3.9).

Типичные ошибки:

- Неправильный подсчёт букв W (ученики пропускают символы).
- Ошибки в проверке чётности цифр (например, не учитывают первую цифру).
- Неэффективный поиск (перебор всех подпоследовательностей).

Основная причина: неумение обрабатывать строки с множественными условиями.

Пути решения и рекомендации:

- Тренировать задачи на поиск подстрок (например, "найти все последовательности с 10 буквами А").
- Учить оптимизировать алгоритмы (например, метод "скользящего окна").
- Использовать регулярные выражения для сложных условий.

Задание №25 - Поиск чисел с особыми свойствами.

Формулировка задания:

Напишите программу, которая перебирает целые числа, большие 1 760 906, в порядке возрастания и ищет среди них числа, представленные в виде произведения ровно двух простых множителей, не обязательно различных, каждый из которых содержит в своей записи ровно одну цифру 1.

В ответе в первом столбце таблицы запишите первые 5 найденных чисел в порядке возрастания, а во втором столбце – для каждого числа наибольший из соответствующих им найденных множителей. Количество строк в таблице для ответа избыточно.

Характеристика задания: умение работать с простыми числами (Кодификатор: 3.10); понимание условий фильтрации (ровно два простых множителя, каждый с одной цифрой 1); навыки оптимизации перебора (поиск в большом диапазоне).

Типичные ошибки

- Неверная проверка простоты множителей (использование неэффективных методов проверки (например, перебор до N вместо \sqrt{N} ; путаница в условиях: проверка, что число простое, но игнорирование, что множителей должно быть ровно два)).
- Ошибки в подсчёте цифр 1 (не учитывают, что цифра 1 может быть в любом разряде (например, 13 → одна 1, 11 → две 1, не подходит, используют строковые методы без учёта всех случаев)).
- Неоптимальный перебор (проверяют все числа подряд без оптимизации (например, не используют решето Эратосфена для предварительного поиска простых чисел), не учитывают, что множители могут быть одинаковыми (например, $17 \times 17 = 289$)).

Основная причина: слабое знание алгоритмов работы с простыми числами; невнимательность к условиям задачи; проблемы с эффективностью кода.

Пути решения и рекомендации:

- Изучить методы проверки простоты (тест Миллера-Рабина для больших чисел).
- Оптимизировать перебор множителей (до \sqrt{N}).
- Разбирать задачу поэтапно:
- Найти все простые числа, содержащие ровно одну 1.
- Перемножить их попарно (включая одинаковые).
- Отфильтровать числа $> 1\ 760\ 906$.
- Использовать решето Эратосфена для генерации простых чисел в нужном диапазоне.
- Кэшировать простые числа с одной цифрой 1, чтобы избежать повторных проверок.

Задание №26 – Сортировка.

Формулировка задания:

Входной файл содержит сведения о массе грузов, поступивших в транспортную компанию, и о параметрах контейнеров, которые у неё имеются. В один контейнер может быть упакован только один груз. Найдите способ для распределения максимального количества грузов по контейнерам. Если способов несколько, то нужно выбрать такой, чтобы можно было упаковать наиболее тяжёлый груз.

Входные данные

В первой строке входного файла находятся два натуральных числа N ($N \leq 1000$) и M ($M \leq 1000$) – количество грузов и количество контейнеров соответственно. Следующие N строк содержат числа, обозначающие массы грузов, затем идут M строк, где указана максимально допустимая масса груза для размещения в конкретном контейнере. Числа M и N могут быть не равны. Запишите в ответе два натуральных числа: сначала максимальное количество грузов, которое может быть упаковано, затем массу самого тяжёлого упакованного груза в этом случае.

Характеристика задания: проверяет умение решать задачи на жадные алгоритмы и оптимизацию (Кодификатор: 3.10, 3.16); требует работы с парными условиями (масса груза \leq грузоподъёмности контейнера).

Типичные ошибки:

- Неоптимальное распределение (ученики сортируют грузы или контейнеры без учёта обоих условий).
- Игнорирование второго условия (находят только максимальное количество грузов, но не проверяют самый тяжёлый вариант).
- Ошибки в сортировке (неправильный порядок обработки (например, сортируют только грузы или только контейнеры)).

Основная причина: непонимание жадных алгоритмов и двухэтапной оптимизации.

Пути решения и рекомендации:

- Разбирать классические задачи на распределение (например, "рюкзак с ограничениями").
- Учить стратегии:
- Сортировать грузы по убыванию, контейнеры — по возрастанию.
- Для каждого груза искать минимальный подходящий контейнер (бинарный поиск).
- Тренировать учёт дополнительных условий ("если вариантов несколько, выбрать максимальный элемент").

Задание №27 - Кластеризация данных и геометрические расчёты

Формулировка задания:

Фрагмент звёздного неба спроектирован на плоскость с декартовой системой координат. Учёный решил провести кластеризацию полученных точек, являющихся изображениями звёзд, то есть разбить их множество на N непересекающихся непустых подмножеств (кластеров), таких, что точки каждого подмножества лежат внутри прямоугольника со сторонами длиной H и W , причём эти прямоугольники между собой не пересекаются. Стороны прямоугольников не обязательно параллельны координатным осям. Гарантируется, что такое разбиение существует и единственno для заданных размеров прямоугольников. Будем называть центром кластера точку этого кластера, сумма расстояний от которой до всех остальных точек кластера минимальна. Для каждого кластера гарантируется единственность его центра.

В файле А хранятся координаты точек двух кластеров, где $H = 6$ и $W = 4,5$ для каждого кластера. В каждой строке записана информация о расположении на карте одной звезды: сначала координата x , затем координата y . Известно, что количество точек не превышает 1000.

В файле Б хранятся координаты точек трёх кластеров, где $H = 6$, $W = 5$ для каждого кластера. Известно, что количество точек не превышает 10 000. Структура хранения информации в файле Б аналогична структуре в файле А. Известно, что в файле Б имеются координаты ровно трёх «лишних» точек, являющихся аномалиями, возникшими в результате помех при передаче данных. Эти три точки не относятся ни к одному из кластеров, их учитывать не нужно.

Для файла А определите координаты центра каждого кластера, затем найдите два числа: Px — максимальную из абсцисс центров кластеров, и Py — максимальную из ординат центров кластеров. Для файла Б определите координаты центра каждого кластера, затем найдите два числа: Qx — разность абсцисс центров кластеров с минимальным и максимальным количеством точек, и Qy — разность ординат центров кластеров с минимальным и максимальным количеством точек. Гарантируется, что во всех кластерах количество точек различно.

В ответе запишите четыре числа: в первой строке — сначала целую часть абсолютного значения произведения $Px \times 10\ 000$, затем целую часть абсолютного значения произведения $Py \times 10\ 000$; во второй строке — сначала целую часть абсолютного значения произведения $Qx \times 10\ 000$, затем целую часть абсолютного значения произведения $Qy \times 10\ 000$.

Характеристика задания: проверяет навыки работы с координатами, кластеризацией и геометрическими расчётами (Кодификатор: 2.2, 4.1); требует использования алгоритмов ближайшего соседа или методов оптимизации.

Типичные ошибки:

- Неправильное определение кластеров (ученики не учитывают размеры прямоугольников или включают аномальные точки).

- Ошибки в расчёте центра (используют среднее арифметическое вместо точки с минимальной суммой расстояний).
- Путаница в условиях (неправильно обрабатывают файлы А и Б (например, не игнорируют аномалии)).

Основная причина: слабое понимание геометрических методов и обработки данных.

Пути решения и рекомендации:

- Разбирать алгоритмы кластеризации (например, k-средних или метод ближайшего соседа).
- Тренировать расчёт расстояний между точками (формула расстояния между двумя точками: $\sqrt{((x_2-x_1)^2 + (y_2-y_1)^2)}$).
- Использовать соответствующие формулы для решения задачи анализа данных в электронных таблицах.
- Учить работать с файлами в случае решения с помощью программирования:
- Чтение данных.
- Фильтрация аномалий (для файла Б).
- Поиск центра через перебор точек кластера.

Исходя из выделенных ошибок, допущенных обучающимися при выполнении заданий, учителям рекомендуется акцентировать внимание на следующих аспектах преподавания:

- 1) **Алгоритмы и системы счисления:** уделять внимание переводу между системами счисления и анализу алгоритмов; разбирать задачи с пошаговым выполнением (например, "что будет после каждого шага?").
- 2) **Геометрия и координаты:** использовать графические инструменты (Кумир, Python turtle) для визуализации; тренировать формулы подсчёта точек (метод Пика).
- 3) **Комбинаторика:** учить систематическому перебору и генерации комбинаций; автоматизировать задачи через программирование.
- 4) **Обработка данных:** практиковать анализ таблиц и текстовых файлов; учить оптимизировать алгоритмы для больших данных.
- 5) **Программирование:** активно использовать Python для решения задач № 24–27; разбирать типовые ошибки в коде (например, неправильные условия).

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.

На основе Кодификатора ЕГЭ (таблицы 1 «Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования» и 2 «Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования на основе изменённого в 2022 г. ФГОС») выделены ключевые метапредметные умения, влияющие на успешность выполнения заданий. Для каждого задания указаны:

- Связанные метапредметные умения (познавательные, коммуникативные, регулятивные).

- Типичные ошибки, обусловленные их слабой сформированностью.

1. Познавательные УУД

Базовые логические действия (1.1)

Задания: 5, 6, 8, 14, 15, 17, 21.

Метапредметные умения:

- Установление существенных признаков (1.1.1).
- Выявление закономерностей (1.1.2).
- Формулирование проблем (1.1.3).

Типичные ошибки:

- Задание №5 (алгоритмы с числами): Неверный анализ условий (например, путаница между делением на 3 и остатком).
- Задание №6 (Черепаха): Неспособность визуализировать траекторию движения.
- Задание №14 (системы счисления): Ошибки в преобразовании чисел из-за непонимания позиционности.

Причины: слабое развитие логического мышления и алгоритмизации.

Базовые исследовательские действия (1.2)

Задания: 9, 17, 24–27.

Метапредметные умения:

- Планирование решения (1.2.1).
- Перенос знаний в новые условия (1.2.6).

Типичные ошибки:

- Задание №9 (электронные таблицы): Несистематический перебор строк (ученики пропускают условие «наибольший номер»).
- Задание №27 (кластеризация): Неверное определение кластеров из-за отсутствия поэтапного плана.

Причины: неумение разбивать сложные задачи на подзадачи.

2. Регулятивные УУД

Самоорганизация (3.1)

Задания: 17, 24–26.

Метапредметные умения:

- Контроль времени (3.1.1).
- Корректировка действий (3.1.2).

Типичные ошибки:

- Задание №17 (последовательности): Перебор всех пар без учёта ограничений (неэффективное использование времени).
- Задание №25 (простые множители): Проверка всех чисел подряд вместо оптимизации диапазона.

Причины: отсутствие стратегии решения и самоконтроля.

Самоконтроль (3.2)

Задания: 24–27 (программирование).

Метапредметные умения:

- Оценка рисков (3.2.1).
- Рефлексия (3.2.2).

Типичные ошибки:

- Задание №24 (обработка текста): Непроверка граничных условий (например, первая цифра — ноль).
- Задание №26 (оптимизация): Неучёт альтернативных вариантов распределения грузов.

Причины: недостаточная критическая оценка собственных решений.

3. Коммуникативные УУД

Работа с информацией (1.3)

Задания: 3, 10, 13, 22.

Метапредметные умения:

- Анализ данных (1.3.1).
- Визуализация (1.3.2).

Типичные ошибки:

- Задание №3 (базы данных): Неверная интерпретация запросов.
- Задание №22 (архитектура компьютеров): Путаница в терминах (например, «многопроцессорные системы» vs «распределённые вычисления»).

Причины: неумение структурировать и представлять информацию.

Таким образом, с целью целенаправленного формирования метапредметных результатов в процессе обучения информатике предлагается реализовать следующий комплекс мер:

1) Развитие познавательных УУД:

- Включать в уроки задачи на выявление закономерностей (например, анализ алгоритмов).
- Использовать графические инструменты (блок-схемы, диаграммы).

2) Формирование регулятивных УУД:

- Тренировать тайм-менеджмент: давать задания с жёстким лимитом времени.
- Учить самопроверке через чек-листы (например, для задания №25: «Проверил ли я все простые множители?»).

3) Совершенствование коммуникативных УУД:

- Практиковать парную работу над задачами (например, совместное написание запросов).
- Развивать навыки презентации решений (объяснение алгоритмов одноклассникам).

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.

Анализ успешности выполнения заданий за последние 3 года показывает, что средний процент выполнения заданий снижается (см. Диаграмма 1). В 2023 году он составлял 50%, в 2024 и 2025 годах соответственно 44% и 46%.

Всего пять заданий, процент выполнения которых в этом году выше двух предыдущих: 1, 6, 7, 8 и 23, при этом превышение незначительное. Существенное повышение успешности выполнения задания №27 определяется в первую очередь изменением самого задания, поэтому сравнение с предыдущими годами не показательно. Задания, в которых динамика отрицательна: №2 (работа с таблицами истинности), №19-21 (умение анализировать алгоритм логической игры, построить выигрышную стратегию и построить дерево игры), №25 (написание программы для обработки целочисленной информации) – формулировка и сложность задания не изменились.

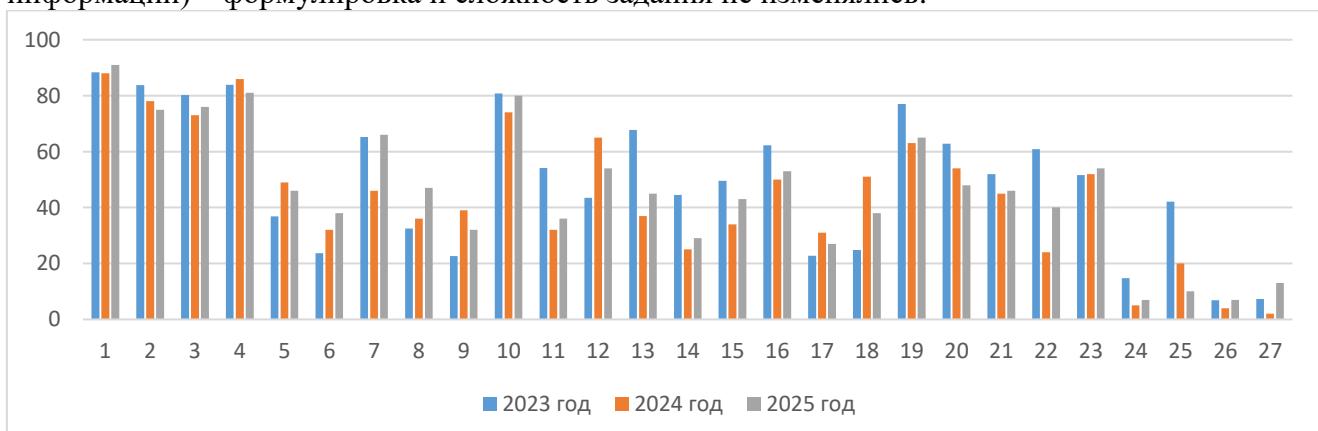


Диаграмма 1. Процент выполнения каждого задания ЕГЭ по информатике за 3 года

На основе анализа динамики выполнения заданий за три года выделены ключевые тенденции по тематическим блокам:

1. Алгоритмы и программирование

Задания: 5, 6, 12, 17, 24–27.

Тенденции: уменьшение успешности выполнения алгоритмических задач по сравнению с прошлым годом:

- Задание №5 (формальное исполнение алгоритма): снижение с **49% (2024)** до **46% (2025)**.
- Задание №17 (написание программ): падение с **31% (2024)** до **27% (2025)**.
- Задание №25 (написание программ): падение с 42% (2023) до 20% (2024) и до 10% (2025).

Критически низкие результаты по программированию: задания №24–26 решаются стабильно ниже **10%**, несмотря на небольшой рост успешности выполнения задания 26 (с **4% до 7%**).

Исключение: Задание №27 (анализ данных) показало рост с **2% (2024)** до **13% (2025)**, но произошло изменение формулировки и темы задания.

Вывод: Учащиеся хуже справляются с заданиями, требующими написания кода и анализа сложных алгоритмов. Необходима практика на реальных задачах (например, через платформы типа Яндекс.Контест).

2. Работа с данными и информационными моделями

Задания: 1, 3, 4, 10, 18.

Тенденции: стабильно высокие результаты по базовым навыкам:

- Задание №1 (информационные модели): рост с **88% (2023)** до **91% (2025)**.
- Задание №10 (поиск информации): восстановление до **80% (2025)** после падения в 2024 году (**74%**).

Проблемы с электронными таблицами: задание №18 (обработка данных) - резкое падение с **51% (2024)** до **38% (2025)**.

Вывод: Базовые умения усвоены хорошо, но применение инструментов (Excel) требует дополнительной отработки.

3. Математическая логика и системы счисления

Задания: 2, 8, 14, 15.

Тенденции: снижение результатов по логике:

- Задание №2 (таблицы истинности): падение с **84% (2023)** до **75% (2025)**.
- Задание №15 (законы логики): рост с **34% (2024)** до **43% (2025)**, но ниже уровня 2023 года (**50%**).

Системы счисления остаются сложными: задание № 14 - результаты последних двух лет (**25–29%**) значительно ниже 2023 года (45%).

Вывод: Необходимы интерактивные методы обучения (логические игры, визуализация).

4. Теория информации

Задания: 7, 11.

Тенденции: улучшение по расчетам объема информации:

- Задание 7: рост с **46% (2024)** до **66% (2025)** — эффект от тренировки типовых задач.
- Задание 11: небольшой рост с 32 до 36%, не вернувшийся к уровню 2023 года (54%).

Вывод: Темы, связанные с вычислениями, усваиваются лучше, чем абстрактные концепции (коды, рекурсия).

Отдельно выделим задания базового уровня сложности (см. Диаграмм 2)

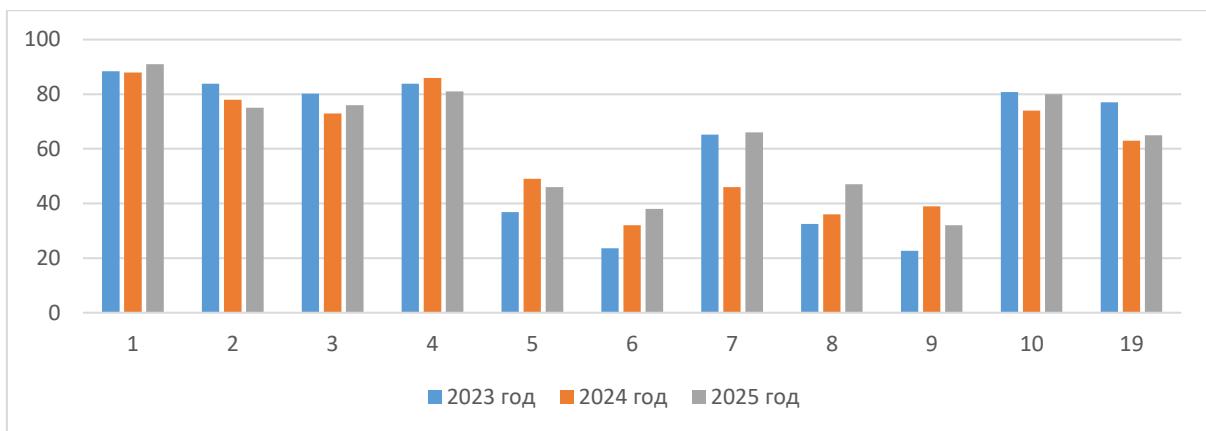


Диаграмма 2. Процент выполнения заданий базового уровня ЕГЭ по информатике за 3 года

Особое внимание привлекают задания с низким процентом выполнения: 5, 6, 8, 9. Несмотря на типичные формулировки, задания остаются сложными для большинства участников экзамена. Задание №7 после неуспешного показателя прошлого года продемонстрировало возврат к уровню 2023 года.

1. Стабильно высокие результаты (выше 75%)

Задания: 1, 4, 10, 19.

Тенденции:

Задание №1 (информационные модели): рост с **88% (2023)** до **91% (2025)**.

Причина: Хорошее усвоение базовых навыков работы с таблицами и схемами.

Задание №4 (кодирование информации): незначительное снижение с **86% (2024)** до **81% (2025)**, но остается на высоком уровне.

Задание №10 (поиск информации): восстановление до **80% (2025)** после падения в 2024 году (**74%**).

Задание №19 (анализ алгоритмов игр): стабильно **63–65%**, но среди высокобалльников — **98–100%**.

Вывод: Эти темы хорошо отрабатываются в базовом курсе. Рекомендуется сохранить текущие методики, добавив задачи повышенной сложности для мотивированных учеников.

2. Задания с колебаниями результатов

Задания: 2, 3, 7, 8.

Тенденции:

Задание №2 (таблицы истинности): снижение с **84% (2023)** до **75% (2025)**.

Причина: Усложнение формулировок или недостаток практики.

Задание №3 (поиск в базах данных): небольшой рост с **73% (2024)** до **76% (2025)**, но ниже уровня 2023 года (**80%**).

Задание №7 (объём памяти): резкий рост с **46% (2024)** до **66% (2025)** — эффект от тренировки типовых задач.

Задание №8 (количество информации): улучшение с **36% (2024)** до **47% (2025)**, но остается проблемным.

3. Проблемные задания (ниже 50%)

Задания: 5, 6, 9.

Тенденции:

Задание №5 (исполнение алгоритмов): несмотря на рост с **37% (2023)** до **46% (2025)**, остается сложным. **Типичные ошибки:** Неверный анализ условий, путаница с остатками от деления.

Задание №6 (определение результатов алгоритмов): рост с **24% (2023)** до **38% (2025)**, но всё ещё низкий. **Проблема:** Слабое понимание работы исполнителей.

Задание №9 (электронные таблицы): резкое падение с **39% (2024)** до **32% (2025)** после повышения с **23% (2023)**. Причина: Нехватка практики с реальными данными в Excel.

По результатам анализа выполненных работ можно выделить следующие элементы содержания и виды деятельности, которые в целом усвоены большинством обучающихся:

1) **Базовые навыки работы с информацией:** умение представлять данные в таблицах, схемах, графиках (задание №1 – 91%); поиск информации в файловых системах и текстовых процессорах (задание №10 – 80%).

2) **Алгоритмизация:** исполнение простых алгоритмов для формальных исполнителей (задание №12 – 54%); Анализ алгоритмов логических игр (задание №19 – 65%).

3) **Теоретические основы:** кодирование и декодирование информации (задание 4 – 81%).

4) **Список элементов содержания:**

- Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы).
- Умение строить таблицы истинности и логические схемы.
- Знание о технологии хранения, поиска и сортировки информации в реляционных базах данных.
- Умение кодировать и декодировать информацию.
- Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора.
- Умение анализировать алгоритм логической игры.
- Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд.
- Вычисление рекуррентных выражений.
- Умение найти выигрышную стратегию игры.

Также анализ результатов выполнения экзаменационной работы выявил системные затруднения в освоении следующих элементов содержания и видов деятельности:

1) **Программирование:** написание программ для обработки символьных и числовых данных (задания №24–26 – 7–13%); работа с рекурсией и динамическим программированием (задание №16 – 53%).

2) **Математическая логика и системы счисления:** преобразование логических выражений (задание №15 – 43%); арифметические операции в позиционных системах (задание №14 – 29%).

3) **Оптимизация и анализ данных:** сортировка и выбор (задание №26 – 7%); кластеризация данных (задание №27 – 13%).

4) **Список недостаточно освоенных умений:**

- Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы.
- определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов.
- Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах.
- Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации.
- Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки.
- Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей.

Анализ по группам подготовки:

Слабые ученики (0–60 баллов): не справляются с заданиями на программирование (0% для заданий 24–25).

Средние ученики (61–80 баллов): испытывают трудности с математической логикой (44–57%).

Сильные ученики (81–100 баллов): допускают ошибки в сложных алгоритмах (например, 38% для задания 26).

Необходимо отметить, что удалось замедлить отрицательную тенденцию невыполнения ряда заданий. Задания, связанные с измерением информации, компьютерными сетями, законами логики, параллельными процессами, после прошлогоднего падения наметили повышение. Одновременно с этим заметно снизились результаты выполнения заданий, считавшиеся успешными. Также окончательно определилась тенденция к ухудшению результативности выполнения заданий, связанных с программированием. Это необходимо учесть при составлении новых рекомендаций.

11.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Информатика»

Преподавание учебного предмета всем обучающимся.

Учителям для повышения эффективности преподавания информатики и качества подготовки обучающихся рекомендуется:

1) Использовать различные цифровые образовательные ресурсы и обучать школьников правильной самостоятельной работе с ними:

- Использование платформ (например, ЯндексУчебник) для автоматизации проверки задач
- Использование платформы «Моя школа» в соответствии с темой урока для использования дидактических материалов на разных этапах уроков.
- Онлайн-симуляторы для визуализации алгоритмов
- Рекомендовать для подготовки к экзамену и отработки навыков тестирования, которые соответствуют материалам ФИПИ: генераторы заданий и онлайн-тренажеры, «Сдам ГИА: решу ЕГЭ» (<https://inf-ege.sdamgia.ru/>), сайт К. Ю. Полякова (<https://kpolyakov.spb.ru/school/ege.htm>), тренажёр для подготовки к ЕГЭ от Яндекса (<https://education.yandex.ru/ege>) с инструментом искусственного интеллекта.
- Использовать автоматизированные системы проверки решений (например, Яндекс.Контест).

2) Интегрировать в учебный процесс задания, аналогичные заданиям ЕГЭ, начиная с 7 класса. Включать задания с избыточными/недостаточными данными, с противоречивыми данными для формирования понимания всех зависимостей данных в задаче.

3) Обучать правильно читать условие задачи, выделять исходные данные и вопрос, ответ на который необходимо найти.

4) Приоритизировать аналитическое решение задач, для которых программирование является лишь одним из вариантов. Это позволяет учащимся осмысленно подходить к написанию кода и адаптировать его при изменении условий, учитывая все нюансы задачи.

5) Поощрять поиск различных путей решения одной и той же задачи. Это позволит ученикам расширить инструментарий для решения задач, а отдельным ученикам выбрать более понятные для них самих способы (особенно актуальны непрограммные способы решения для классов, изучающих информатику на базовом уровне). Многие задания могут

быть решены как минимум аналитически, с помощью программы, написанной учеником, либо прикладной программы (например, электронной таблицы).

6) Ввести модуль «Оптимизация и работа с большими данными» (задания 26–27).

7) Использовать методики пошагового разбора сложных алгоритмов (для заданий №5, 6, 17, 21) - разбирать алгоритмы на доске с визуализацией (блок-схемы, трассировочные таблицы); использовать метод «Мысли вслух»: учитель проговаривает каждый шаг решения, ученики повторяют.

8) Организовывать практикумы по оптимизации кода (для заданий №24–27) - проводить сравнение эффективных и неэффективных решений (например, полный перебор vs жадные алгоритмы); использовать платформы с автоматической проверкой (Яндекс.Контест, Codeforces).

9) Анализировать типовые ошибки класса после каждой контрольной.

10) Реализовывать дифференцированный подход к обучению. В начале учебного года организовать стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся для выявления уровня знаний и определения проблемных зон. Сформировать групповые и индивидуальные маршруты с учетом результатов диагностики. Выстраивать индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися по достижению обязательного уровня усвоения соответствующего содержания. Организовать групповую работу учащихся по уровням владения теми или иными умениями для взаимообучения. Использовать разнообразные платформы для построения индивидуальных маршрутов и дифференциации заданий, самостоятельной работы учащихся.

11) Формировать **метапредметные навыки, такие как:**

- **развитие самоорганизации:** вести дневник, где обучающийся фиксируют время, потраченное на каждое задание, и анализируют ошибки;

- **коммуникативные навыки: парное программирование:** один ученик пишет код, второй проверяет условия задачи (актуально для заданий №24–25).

Дифференцированный подход в обучении школьников с разными уровнями предметной подготовки

I. Учителям

На основе анализа типичных ошибок и динамики результатов ЕГЭ предлагается система дифференцированной работы со школьниками разного уровня подготовки. Основной подход заключается в создании для каждой темы системы задач и практических работ с последовательно возрастающей сложностью, которые выполняются школьниками одновременно в рамках регулярных уроков.

1. Основные принципы дифференциированного подхода

• Группировать учеников по уровню подготовки на основании текущих результатов (например, 0–60, 61–80, 81–100 баллов).

• Разрабатывать три уровня заданий по каждой теме: базовый (для 0–60), средний (для 61–80) и продвинутый (для 81–100).

• Проводить занятия совместно, давая возможность разным группам работать над разными сложностями заданий, но в рамках одной темы и одного урока.

• Обеспечить обратную связь и дополнительную поддержку для групп с низким уровнем подготовки.

2. Адаптация заданий и практических работ в зависимости от уровня подготовки:

Группа 0–60 баллов (низкий уровень подготовки)

Цель: Уверенное выполнение базовых заданий, формирование устойчивых практических навыков.

Типы заданий: базовые задачи, которые закрепляют основы теории и практики.

Характеристика: простые, понятные, с чёткими инструкциями и меньшим числом шагов.

Пример:

- Задания на базовые вычисления и операции с данными.
- Изучение базовых элементов программирования (операторы ввода/вывода, простейшие арифметические операции).
- Практикумы по основам работы с электронными таблицами (ввод данных, использование простых формул).

Пример из экзамена: Особое внимание к заданиям № 5, 6, 7, 8, 9, так как они вызывают затруднения у данной группы.

Методика:

- Использование пошаговых алгоритмов.
- Частое повторение и проверка усвоения.
- Мотивация через позитивное подкрепление.
- Использование визуальных схем и интерактивных материалов.
- Чек-листы для самопроверки базовых заданий.

В соответствии с ФГОС делаются акценты на формирование алгоритмического мышления, развитие самоорганизации, работа с информацией.

Группа 61–80 баллов (средний уровень подготовки)

Цель: Развитие технических навыков и практических умений для уверенного решения средних по сложности заданий.

Типы заданий: более сложные практические задачи, требующие комбинирования нескольких компьютерных навыков.

Характеристика: задания с несколькими этапами решения, развитие навыков программирования и работы с электронными таблицами.

Пример:

- Создание и отладка программ, использующих циклы, условия, работу с массивами.
- Практические задачи по работе с электронными таблицами (использование функций, сводных таблиц).
- Задания на обработку текстовых и числовых данных, запрашивающие понимание алгоритмических процедур.

Пример из экзамена: Задания № 9, 17, 18, 25 должны выполняться уверенно.

Методика:

- Проектно-ориентированный подход: создание мини-проектов.
- Систематическое изучение новых приёмов и их закрепление на практике.
- Обсуждение типичных ошибок и методов их исправления.
- Введение элементов соревновательного обучения (например, групповые квесты или хакатоны).

В соответствии с ФГОС делаются акценты на развитие исследовательских действий, формирование основ программирования и развитие коммуникативных навыков.

Группа 81–100 баллов (высокий уровень подготовки)

Цель: Формирование навыков создания, анализа и отладки сложных программных решений, а также глубокое понимание алгоритмов.

Типы заданий: комплексные задачи с алгоритмическим и практическим компонентом, требующие аналитического мышления.

Характеристика:

- Разработка программ полного цикла: от анализа задачи до оптимизации кода и его отладки.
- Глубокое изучение алгоритмов, включая работу со строками, сортировку, эффективную обработку больших массивов.

Пример:

- Задание № 24 — алгоритмы работы со строками и символьными величинами.
- Задание № 26 — сортировка для решения практических задач.
- Задание № 27 — разработка и отладка эффективных алгоритмов обработки больших данных.

Методика:

- Анализ и разбор эталонных решений сложных задач.
- Акцент на отладке и повышении эффективности кода.
- Интеграция самостоятельной исследовательской деятельности и разработки алгоритмических конструкций.
- Поддержка работы с профессиональными средами программирования.

В соответствии с ФГОС делаются акценты на развитие креативного мышления, навыков работы с большими данными, проектную и исследовательскую деятельность.

3. Организация урока с дифференцированным подходом

Введение темы: общее объяснение, демонстрация ключевых понятий.

Разбивка на подгруппы: ученики получают задания в зависимости от уровня подготовки.

Совместная работа: возможность взаимопомощи и консультаций от преподавателя.

Рефлексия: обсуждение сложных моментов, групповой анализ ошибок.

Домашнее задание: задания, ориентированные на поддержание и повышение личного уровня.

4. Общие рекомендации по организации учебного процесса: система многоуровневых заданий - для каждой темы разработать 3 варианта заданий:

Базовый: Пошаговое выполнение с подсказками;

Средний: Самостоятельное решение с проверкой;

Продвинутый: Творческие задания и оптимизация.

5. Дополнительные рекомендации

- Использовать диагностические тесты для точной оценки текущего уровня каждого ученика.
- Включать игровые и интерактивные элементы, адаптированные под разные уровни.
- Реализовать менторскую поддержку: ученики сильной группы помогают менее подготовленным.
- Обеспечить доступ к расширенным учебным ресурсам и материалам (видео, упражнения, онлайн-тренажёры).

II. Администрациям образовательных организаций

В целях повышения качества подготовки выпускников и эффективности преподавания предмета администрациям образовательных организаций рекомендуется реализовать следующие меры:

- Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.
- Организовать в рамках внеурочной деятельности возможность подготовки к экзамену в разных группах обучающихся с различным уровнем подготовки и целевыми установками.
- Организовать тьюторскую поддержку учителей, не имеющих достаточного опыта в подготовке учащихся к ЕГЭ, от более опытных коллег. При необходимости привлечь из других ОО.
- Направить на повышение квалификации учителей информатики, испытывающих соответствующие профессиональные дефициты.

Раздел 12. Рекомендации для учителей общеобразовательных организаций по совершенствованию подготовки к ГИА-11 и методики преподавания учебного предмета «АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК»

12.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по предмету «Английский язык»

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ.

Уровень выполнения экзаменационных заданий в 2025 году можно охарактеризовать как достаточно удовлетворительный. Большинство участников ЕГЭ успешно справились с заданиями по всем видам речевой деятельности: средний процент выполнения составил 66,1% (в 2024 году — 68,77%). При этом результаты ряда заданий вызывают обеспокоенность. Так, в задании «Аудирование» на полное понимание прослушанного текста (высокий уровень) был показан самый низкий балл — 64,2. Однако наиболее значительное снижение результатов наблюдается в разделе «Чтение»: средний балл за задание на полное понимание текста (высокий уровень) составил всего 54,9 против 63,43 в прошлом году. Также снизился балл и за задание на лексику (Лексико-грамматические навыки) — до 58,7 (в прошлом году — 61,28).

Среди типичных ошибок, повлиявших на результаты ЕГЭ, можно выделить технические: невнимательность, неумение читать инструкцию по заполнению бланков и небрежное отношение к выполнению задания. Это особенно характерно для вариантов 301-306:

1) Неумение заполнить бланк согласно образцу было отмечено у 108 участников (7%). По сравнению с 2023 годом (201 человек) и 2024 годом (303 человека). Приведенная статистика по техническим ошибкам предыдущих лет показала необходимость усилить разъяснительную работу, в связи с чем проводилась большая работа по требованиям к корректному заполнению экзаменационных бланков как среди методических объединений учителей, так и обучающихся. Таким образом, в 2025 году наблюдаем значительное падение количества подобных ошибок. Приведенные ошибки являются типичными техническими ошибками каждой экзаменационной кампании ЕГЭ.

FIND - willtind, willfind, willfino, nillfind, wllflnb, willfiud, willfiivd, wouldfouhd

CAN - couid, covld, conld, cduid, cohld, oould, cdvld, covid

NOT KNOW - didnotkndw, djdnotknow, oidnotknow, dldnotknow, ljidnotknow, dldnorknow, boesnolknow, oidndtknow

BUILD - bvilding, builping, duildlngs, bħilding, buildjng, building, buildina, builbings, bullblng, building

CORRECT - incdrect, jncorrect, inlorrect, correectly, correctly, vncorrecteb,

ACT - actvally, qctually, actmally, actvaly, aetually, actuallg, actlve, actuaiiy, actvally

EDUCATION - edvcation, ebucation, educationai, educatidn, educatiow, edulation, educatioiv

LIFE - iives, lifer

REAL - reaiy, rerlly, reaiiy, really

USE – wasvsed

2) Помимо слов, написанных не по образцу, обучающиеся неправильно записывают цифры в тестовой части (9 или 8 вместо 3, путают 1, 4, 7 и 3 с 5) – 12 человек

3) Путают типы заданий, морфологию со словообразованием. В этом году только 20 человек сделали ошибки: 5 человек в морфологии — mentionly, useless; 15 человек в словообразовании – to act, builds, was building, is educated. По сравнению с 2024, когда 137 сдающих допустили аналогичные ошибки.

4) Не понимают правила внесения ответов в бланк:

- вписывают лишнее слово - 27 человек (FIND – canfind, iwillfind, findout, may find; CAN – wascan, willcan, havecan). Особое внимание привлекает незнание обучающимися форм образования модальных глаголов.

- заменяют данное в задании слово другим – 47 человек (THIS – there, than, didthey, other, thereare; NOT KNOW – didnotwant; REAL – rarely, rely; COUNT – country; ACT – artistic; CAN – should, would);

- не пишут полную отрицательную форму – 11 человек (cant, dontknow);
- записывают слова с лишним пробелом – 9 человек (thes_e, mentio_ned);
- в заданиях № 1, 2, 10, 11 вписывают меньшую комбинацию символов (6 вместо 7 и 5 вместо 5) – 2 человека.

Далее представим анализ заданий из варианта №302 КИМ ЕГЭ 2025 основного периода. КИМ состоит из следующих разделов, каждый из которых рассмотрим отдельно:

Аудирование

№1 - Досуг молодёжи: магазины

№2 - Досуг молодёжи: чтение

№3-9 - Досуг молодёжи: фотография

Чтение

№10 – Здоровый образ жизни

№11 – Проблемы экологии

№12-18 – Молодёжь в современном обществе. Досуг молодёжи: увлечения и интересы. Видеоигры

Лексика/грамматика

№19-24 - Родная страна, географическое положение

№25-29 – Образование, библиотеки

№30-36 - культурные особенности зарубежных стран

Письменная речь

№37. Электронное письмо личного характера.

Чтение. Русские писатели

№38. Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.

38.1. Образование в технической области

38.2. Ценностные ориентиры молодежи

Устная речь

№1. Чтение текста вслух – природа

№2. Диалог-расспрос – медицина

№3. Диалог-интервью – место

проживания

№4. Монологическое высказывание – Досуг молодёжи. Идеальный выходной

Анализ выполнения заданий раздела «Аудирование».

В разделе «Аудирование» проверяется умение понимания содержания звучащих текстов (задание №1), так и полного понимания соответствующих текстов (задания №3-9). Кроме того, в данном разделе проверяется понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нём её отсутствия (задание №2).

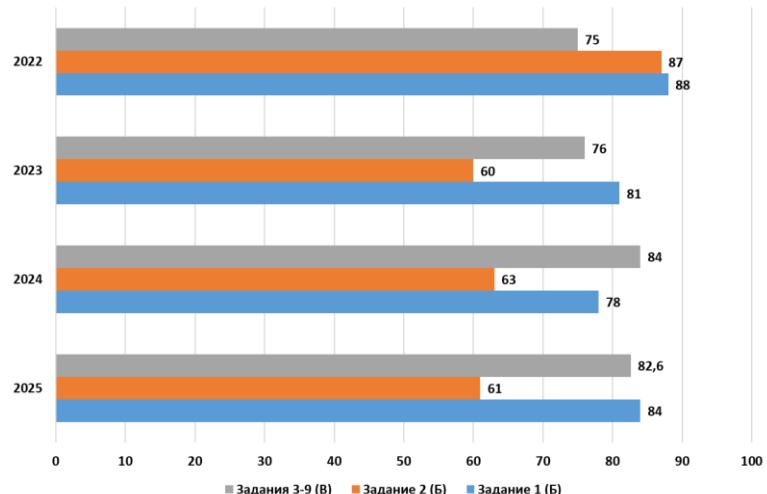


Диаграмма 1. Динамика выполнения заданий раздела «Аудирование»

Примерные задания базового уровня и типичные ошибки:

№1. (78,6%, вариант 302). Текст А. Участники выбрали дистрактор 1) *Most people feel stressed out while shopping, a не 3) Shopping is a total waste of time*, так как в конце отрывка услышали слова *worse, nightmare (When you shop for clothes, it's even worse. ... Shopping for presents is a nightmare)*, не обратив внимание, что основная идея отрывка - это время (*spend too much time ... it takes ages ... spend the whole day*)

№2. (34,7%, вариант 302)

Утверждение Е. One can see wild animals in some ghost towns.

Скрипт. **Bella:** Well, Jim, I agree with you here. The town is deserted. Only birds, hyenas and snakes live there now.

Многие обучающиеся услышали слово **birds** и не поняли слово **hyenas**, и поэтому выбрали ответ «Не сказано».

Утверждение F. Bella likes taking pictures of ancient ruins.

Скрипт. **Jim:** I say, Bella, would you like to see one of those **ghost towns**?

Bella: Why not? You know I'm **fond of photography**. I think I can take a lot of wonderful photos in such places.

Многие учащиеся неправильно связали вопрос Джима о городах-призраках и фразу Беллы, что она любит фотографирование вообще, выбрав ответ «Верно».

Примерное задание высокого уровня и типичные ошибки

№8. (62,9%) John takes photos of the underwater world primarily to ...

1) attract attention to ecological issues. 2) help scientists to explore it. 3) show people its amazing beauty.

Многие участники выбрали ответ 3, опираясь на слова *«pictures ... have the power to open people's eyes to the sea»*, не обратив внимание на слова *«We are fighting, as environmentalists, against one of the most difficult things – human apathy towards the ocean»*.

Анализ выполнения заданий раздела «Аудирование» показал, что обучающиеся успешно справились со всеми заданиями базового и высокого уровня. Средний процент выполнения данных заданий составил 73% - базовый и 83% - высокий. Таким образом, участники экзамена продемонстрировали хороший уровень сформированности рецептивных умений базового и высокого уровней: понимание основного содержания текста и запрашиваемой информации.

Тем не менее, при выполнении заданий экзаменуемые сталкиваются с некоторыми трудностями, например, отделение основной информации от второстепенной, заострение внимания на незнакомых словах, неумение использовать языковую догадку, неумение извлекать запрашиваемую информацию из услышанного диалога, неучитывание возможности использования синонимов и антонимов и т.д.

Причины этих трудностей могут быть различными: недостаточная сформированность навыков по восприятию речи на слух, невнимательное прочтение задания, неумение работать с тестами, волнение и психологическое напряжение.

Статистика результатов текущего года показывает, что средний процент выполнения задания базового уровня в группе не преодолевших минимальный балл составляет 10%; в группе учащихся, набравших от минимального до 60 баллов – 56%; в группе от 61 до 80 баллов – 82%; в группе от 81 – 100 баллов – 92,5%.

Относительно результатов выполнения заданий высокого уровня сложности, то они следующие: средний процент выполнения данных заданий в группе не преодолевших минимальный балл составляет 39,9%; в группе от минимального до 60 баллов – 68,6%; в группе от 61 до 80 баллов – 90,4%; в группе от 81 до 100 баллов – 97,3%.

Рекомендации по выполнению заданий раздела «Аудирование»

Исходя из вышеприведенного анализа результатов выполнения заданий раздела «Аудирование», можно отметить, что базовые навыки и умения аудирования у экзаменуемых сформированы. Традиционно требуют дальнейшего совершенствования следующие коммуникативные умения:

- 1) отделять главную информацию от второстепенной;
- 2) игнорировать незнакомые слова и стараться понимать лексическое значение слова исходя из контекста;
- 3) извлекать информацию из текста, обращая особое внимание на общий смысл текста и характерные детали, а не стремиться понять значение каждого слова.

Исходя из характера ошибок, допущенных экзаменуемыми, будут полезны следующие рекомендации по технологии обучения и выполнению экзаменационных заданий:

- 1) формировать умения выявлять факты или примеры в соответствии с поставленным вопросом или проблемой;
- 2) обобщать содержащуюся в тексте информацию и определять свое отношение к ней (для заданий ЕГЭ высокого уровня сложности);
- 3) использовать на занятиях преимущественно аутентичные аудиотексты для формирования навыков аудирования с полным пониманием (интервью, беседы, обращения, выступления, имеющие научно-популярную тематику);
- 4) совершенствовать умения вычленения основной (главной) информации в звучащем тексте.

Анализ выполнения заданий раздела «Чтение»

В разделе «Чтение» проверяется сформированность умений понимания основного содержания письменных текстов (задание №10), и полного понимания соответствующих текстов (задания №12-18). Кроме того, в данном разделе проверяется понимание структурно-смысовых связей в тексте (задание №11).

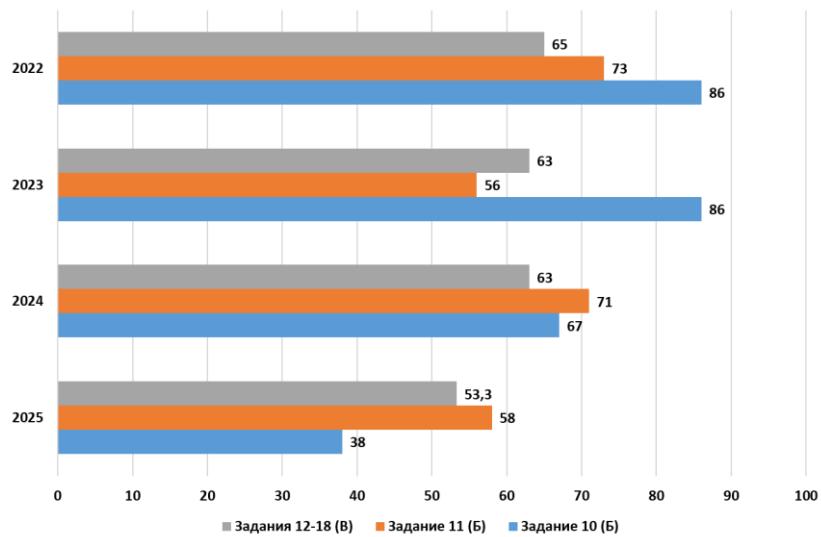


Диаграмма 2. Динамика выполнения заданий раздела «Чтение»

Анализ выполнения заданий в разделе «Чтение» показывает, что в 2025 г. участники плохо справились с заданиями базового уровня (48%), что свидетельствует о недостаточной сформированности рецептивных навыков общего понимания текста и понимания структурно-смысовых связей в тексте. Эти показатели оказались ниже, чем в 2024 году (78%). Средний показатель выполнения заданий высокого уровня сложности - 54,9%.

Типичные ошибки.

№10 (базовый уровень) – 38%. Неумение вычленить ключевые слова в каждом абзаце, незнание синонимии и неумение сопоставить сформулированные утверждения (*aim – goal, step-by-step – one goal at a time, body and mind – emotional and physical state, bright – positive, schedule – plan, to reduce – to cut*).

№11 (базовый уровень) – 58%. Задание на установление структурно-смысовых связей стабильно является одним из самых сложных. Незнание/и/или недостаточное владение употребления модальных глаголов в разных ситуациях (*which could be recycled*,

if we were to start), незнание лексики по теме «Экология» (*to make a difference, extinction, end up*), непонимание структуры английского предложения и смысловых связей в нем.

Задания высокого уровня

№12 - незнание лексики, неумение работать с контекстом, использовать языковую догадку (*secluded* (C2) - ключевые слова *sitting all alone*) – **74%**;

№13 - невнимательное прочтение текста - **60%**;

№14 - невнимательное прочтение текста, неумение работать с контекстом, использовать языковую догадку (“*Although the method of communication is different, the messages sent and connections built are the same - interaction in games is similar to real life*”) - **55%**;

№15 - незнание лексики (ключевые слова «*bond, emphasize*»), неправильное понимание слова *argue* (не в отрицательном контексте (спорить), а в положительном (утверждать). 1) *emphasise their connecting power* – верно; 4) *argue they form weaker bonds* – неверно) - **37%**;

№16 – невнимательное прочтение текста, большинство не обратили внимание на слово *NOT mentioned in the text* - **56%**;

№17 – незнание лексики (ключевые слова «*confidence - self-assurance*») – **45%**;

№18 – незнание лексики, неумение работать с контекстом, использовать языковую догадку (ключевые слова «*foster connections - promote interaction*») – **57%**.

Средний процент выполнения заданий **базового** уровня в группе не преодолевших минимальный балл 2,5%; в группе от минимального до 60 баллов – 24%; в группе от 61 до 80 баллов – 57,5%; в группе от 81 до 100 баллов – 81,5%.

Результаты выполнения заданий **высокого уровня** сложности следующие: средний процент выполнения данных заданий в группе не преодолевших минимальный балл 33,9% и варьируется от 19% до 53%; в группе от минимального до 60 баллов – 41,4% и варьируется от 27% до 62%; в группе от 61 до 80 баллов – 57,6%; в группе от 81 до 100 баллов – 80,3%.

Можно сделать выводы о том, что у большинства экзаменуемых сформированы ключевые умения чтения:

- 1) извлекать основную информацию из прочитанного текста;
- 2) отделять главную информацию от второстепенной информации;
- 3) понимать структурно-смысловые связи в тексте;
- 4) соотносить развернутый текст с предлагаемым заголовком.

Рекомендации по выполнению заданий раздела «Чтение»

В качестве рекомендаций по совершенствованию умений чтения можно рассмотреть следующее:

1) использовать на уроках аутентичные тексты различных стилей и уровней сложности (публицистические, художественные, научно-популярные, прагматические) с использованием различных стратегий в соответствии с коммуникативной задачей;

2) необходимо совершенствовать учебные стратегии и развивать языковую догадку;

3) формировать у учащихся умения определять временную и причинно-следственную связь событий, фактов, явлений;

4) формировать аналитические умения работы с текстовым материалом различной степени сложности.

Анализ выполнения заданий раздела «Лексика/грамматика».

Задания №19-24 базового уровня сложности проверяют грамматические навыки и предусматривают заполнение пропусков в предложениях грамматическими формами, образованными от приведенных слов.

Задания №25-29 базового уровня сложности проверяют лексико-грамматические навыки: умение применять лексику и использовать правила грамматики, а также способность пользоваться материалом с учетом особенностей коммуникативных

ситуаций. Они предполагают заполнение пропусков в предложениях однокоренными словами, образованными от приведенных слов, в корректной грамматической форме.

Задания № 30-36 высокого уровня сложности предполагают выбор правильного ответа из 4-х предложенных вариантов на основе лексической сочетаемости.

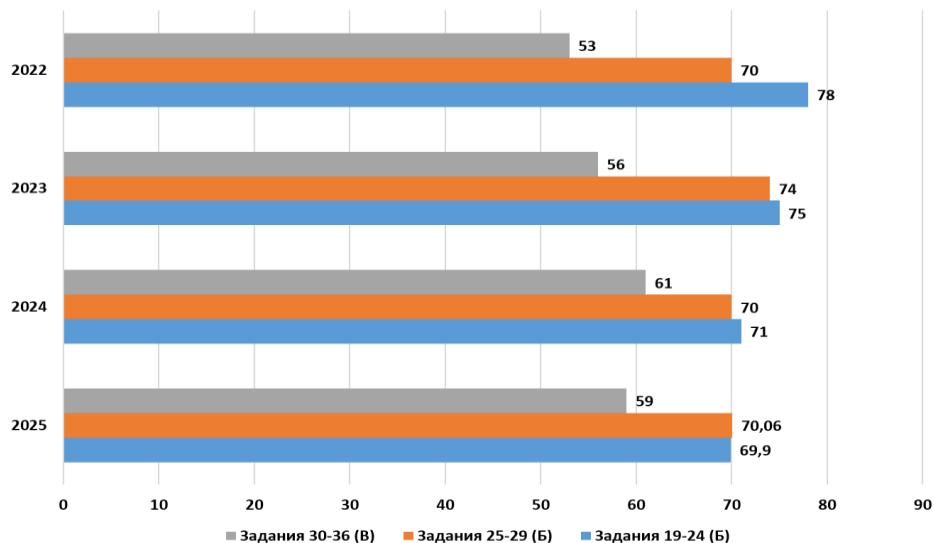


Диаграмма 3. Динамика выполнения заданий раздела «Лексика/грамматика»

Средний процент выполнения заданий **базового** уровня – 69,6%, **высокого** – 58,7%, что чуть ниже показателей в 2024 году (70,5% и 61,3% соответственно). В группе, не преодолевших минимальный балл, процент выполнения задания базового уровня составил 17,8%, задания высокого уровня – 19,9%. В группе от минимального до 60 баллов процент выполнения составил 51,7% - задание базового уровня, 41% - задание высокого уровня сложности. В группе 61-80 баллов процент выполнения составил 78,5% - задание базового уровня, 64,9% - задание высокого уровня сложности. В группе 81-100 баллов – процент выполнения составил 91,6% - задание базового уровня, 87,1% - задание высокого уровня сложности.

Анализ показал, что большинство экзаменуемых знают английскую морфологию и основные способы словообразования, но не всегда внимательно относятся к контексту и допускают ошибки в правописании.

Следует отметить, что выпускники, сдающие ЕГЭ по английскому языку, демонстрируют ровные результаты по проверяемым видам речевой деятельности. В то же время, традиционно требуют дальнейшего совершенствования навыки употребления синонимических рядов, устойчивых словосочетаний в контексте, употребления видовременных форм глаголов, степеней сравнения имен прилагательных и наречий и образования порядковых числительных.

Типичные ошибки (анализ ответов варианта №302) (см. Таблица 1)

Таблица 1

Задания 19-24 базового уровня (морфология) – 60,9%	Задания 25-29 базового уровня (словообразование) – 64,1%	Задания 30-36 высокого уровня (лексика) – 62,7%
19) страдательный залог – 70,2%;	25) countless – 45,2%;	30) confusing words (<i>resembled - received - recognised - reviewed</i>) – 58,5%;
20) условные 2 тип – 46,8%;	26) educational – 78,2%;	31) знание лексики + герундий (<i>invent - visualise - expect - imagine</i>) – 70,6%;
21) указательные местоимения – 76,6%;	27) really – 92,7%;	32) confusing words (<i>travel - voyage - tour - journey</i>) – 68,9%;
22) множественное число существительных – 69,3%;	28) active – 81%;	33) confusing words + устойчивое выражение (<i>to be in trouble</i>) – 70,2%;
23) временные формы глагола (Present Perfect) – 42,7%;	29) permission – 23,4%.	34) confusing words + инфинитив (<i>managed - succeeded - fulfilled - completed</i>) – 72,6%;
24) страдательный залог – 61,3%.	Вариант 302 – 6,4% сдающих допустили технические ошибки (заполнение бланков не по образцу, небрежное написание букв)	35) знание лексики (<i>allow - approve - afford</i>)

Задания 19-24 базового уровня (морфология) – 60,9%	Задания 25-29 базового уровня (словообразование) – 64,1%	Задания 30-36 высокого уровня (лексика) – 62,7%
Вариант 302 – 4% сдающих допустили технические ошибки (заполнение бланков не по образцу, небрежное написание букв)		– <i>arrange</i>) – 58,1%; 36) confusing words (<i>provide</i> - <i>maintain</i> - <i>arrange</i> – <i>continue</i>) – 40,3%.

Рекомендации по выполнению заданий раздела «Лексика. Грамматика»

При подготовке к выполнению заданий данного раздела рекомендуется:

- 1) обращать внимание обучающихся на контекст;
- 2) внимательно читать и анализировать весь текст;
- 3) предлагать обучающимся больше заданий в виде текстов с теми грамматическими структурами и глагольными формами, с которыми у них возникают проблемы;
- 4) проводить анализ употребления грамматических форм, видовременных и залоговых форм глагола, частей речи, словообразования, словоупотребления при чтении текстов;
- 5) расширять как активный, так и пассивный словарь, развивать языковую догадку (умение понимать значение слова из контекста, из морфологической структуры слова, по аналогии с родным языком);
- 6) тренировать употребление порядка слов в разных типах предложений и их структуру;
- 7) тренировать использование фразовых глаголов, идиом и устойчивых выражений как в письменном контексте, так и в устной речи;
- 8) тренировать употребление синонимии, антонимии и омонимии в английском языке.
- 9) закреплять на уроке лексические цепочки, состоящих из однокоренных слов, образованных с помощью тех аффиксов, которые перечислены в Кодификаторе, образование антонимов с их помощью и т.д.

Анализ выполнения заданий раздела «Письменная речь».

Задания направлены на умение экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно ориентированных задач. «Письменная речь» состоит из двух заданий, выполнение которых требует демонстрации разных умений письменной речи, относящихся к двум уровням сложности (базовому и высокому):

1. Задание №37 – электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке. Критерии и максимальное количество баллов за выполнение задания 37 не изменились.
2. Задание №38 – развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы, задание высокого уровня сложности, предназначенное для обучавшихся по программе углублённого уровня.

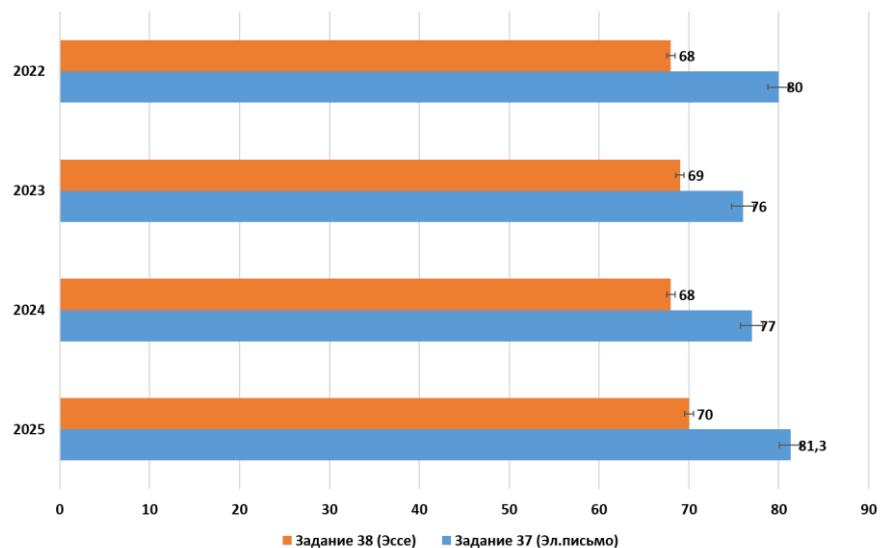


Диаграмма 4. Динамика выполнения заданий раздела «Письменная речь»

Типичные ошибки

1) Электронное письмо, задание базового уровня – 81,3%.

Критерий оценивания - Решение коммуникативной задачи (77,25%).

- определенная степень использования заученных, знакомых текстов и, как следствие уход от конкретного вопроса;

- неполные или неточные ответы на вопросы (*Is reading a popular hobby with teenagers in Russia?* – отвечали про своих друзей, про вообще людей; *What books do you read in your free time?* – отвечали про ОДНУ книгу);

- неточно/неправильно ответили на вопрос №3 «*What book by a Russian writer would you advise me to read in the future, and why this one?*», так как не обратили внимание на глагольную форму, или проигнорировали вторую часть вопроса (*I recommend you to read Griboedov because he is my favourite writer*).

- неумение задавать точный вопрос по заданию (*I've just finished my school project on history... , ask 3 questions about the school project.* – задавали вопросы НЕ про проект, а про отношение к нему – *Do/did you like your project? What about your project? Is it interesting?*)

Критерий оценивания - Организация текста (81,25%).

- средства логической связи не всегда используются при переходе от одной части письма к другой;

- выровнены по правому краю – завершающая фраза, подпись

- были указаны адреса и даты, также была работа с «шапкой» (кому, от кого, тема).

Возможно, это категория сдающих выпускников прошлых лет (ВПЛ).

2) Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы, задание высокого уровня - 70%

Критерий оценивания - Решение коммуникативной задачи (70%)

- в начале работы дают вводную фразу, взятую из стандартных «топиков», не имеющую отношения к теме опроса;

- не упоминают участников опроса и страну (*young Zetlanders*);

- нет ссылки на опрос, указанный в задании;

- неправильно приводят данные из таблицы, опуская вопрос из задания, забывая либо перефразировать, либо ставить слова *option/reply*, например, «*48% choose interest in technology*»; или ‘*people opt for true friends...*»;

- несоответствие плану высказывания: в 4 абзацах невнимательно читают коммуникативное задание, вместо проблемы, которая может возникнуть для студентов технических специальностей после окончания учебы, описывают общие технические проблемы, недостаток интереса во время изучения наук (задание 38.1). В задании 38.2, в

котором нужно обозначить, например, проблему, связанную с расстановкой ценностных приоритетов, пишут, что главной проблемой является их отсутствие, и что нужно спросить родителей, какую ценность предпочесть;

- несоответствие плану высказывания в заключении: невнимательно читают коммуникативное задание. В задании 38.1, например, пишут про важность изучения технических наук, про свои предпочтения вместо заключения о важности выбора правильной профессии. В задании 38.2, где нужно написать о самом важном в жизни, пишут, что самое важное это расставить правильные приоритеты.

- в 3 абзаце приводится сравнение, но комментарий не дается;
- тенденция давать сравнение с помощью слов «difference, comparing, in comparison, while comparing», не используя степени сравнения числовых данных;
- типичная стилистическая ошибка «I can't, I'm doing a project ...»;
- путают слова «table» и «pie chart»;
- фактические ошибки, например, «в 3 раза больше» (6% и 20%).

Критерий оценивания - Организация текста (73%)

- логические ошибки: («I will analyse the data given in the table below», «Looking at the table, it can be seen...»);

- пишут абзац, состоящий из одного предложения;
- числа пишут словами, а не цифрами;
- отсутствие логических мостиков между абзацами;
- путаются в референтных словах «every person has his own values», «everyone ... he»;

- во 2 и 3 абзацах описывают данные, употребляя и настоящее и прошедшее время «The respondents choose ... the option was chosen»

Критерий оценивания - Лексика (73%): недостаточный уровень владения лексикой, ограниченный словарный запас и повторяемость употребления лексических средств.

Критерий оценивания - Грамматика (57%)

- забывают артикль перед словами «respondents», «option/ answer»;
- недостаточный уровень владения сложными грамматическими структурами, однообразие и повторяемость грамматических структур;

Критерий оценивания - Орфография и пунктуация (77%): ставят запятые в соответствии с правилами пунктуации русского языка.

Средний процент выполнения задания **базового** уровня (электронное письмо) – 81,3%, что выше, чем в прошлом году - 77%, **высокого** уровня (описание инфографики) – 70 (в прошлом году - 68,4%). В группе не преодолевших минимальный балл процент выполнения задания базового уровня составил 27,3%, задания высокого уровня - 0%. В группе от минимального до 60 баллов процент выполнения составил 65,7% - задание базового уровня, 45,2% - задание высокого уровня сложности. В группе 61-80 баллов процент выполнения составил 90% - задание базового уровня, 83,6% - задание высокого уровня сложности. В группе 81-100 баллов – процент выполнения составил 98,7% - задание базового уровня, 95,8% - задание высокого уровня сложности.

Приведенные данные свидетельствуют о достаточно высоком уровне подготовки к письменной части экзамена. Вместе с тем рекомендуется продолжать работу над совершенствованием умений в письменной коммуникации, а именно:

- учить внимательно читать письмо и задание к нему, обращать внимание на количество (есть ли «двойные» вопросы) и содержание вопросов, на которые необходимо дать полный и конкретный ответ по запрашиваемой информации;
- учить правильно употреблять средства логической связи, использовать формулы вежливости, принятые в английском языке;
- систематически включать в работу разные источники информации, в том числе несплошные тексты, таблицы, диаграммы, чарты на уроках английского языка;

- использовать мини-задания на вербализацию/описание таблиц и диаграмм в устной форме;
- учить внимательно знакомиться с коммуникативным заданием, обращать внимание на ограничения по времени и объему и разумно распределить 60 минут, рекомендованные на выполнение этого задания;
- учить анализировать задания, внимательно читать предложенные темы проектов, таблицу/диаграмму и план, понимать проблематику, предложенную в задании;
- уделять внимание средствам логической связи текста как внутри предложений, так и между предложениями;
- учить излагать свои мысли по конкретной предложенной теме;
- учить различать понятия «коммуникативная ситуация» и «коммуникативная задача»;
- развивать лексические и грамматические навыки, использовать синонимию;
- развивать формирование продуктивных умений в целом и умений письменной речи в частности.

Анализ выполнения заданий раздела «Устная речь»

В устной части экзамена проверяются умения говорения и языковые навыки. Данный раздел представлен 2 заданиями базового и 2 заданиями высокого уровня.

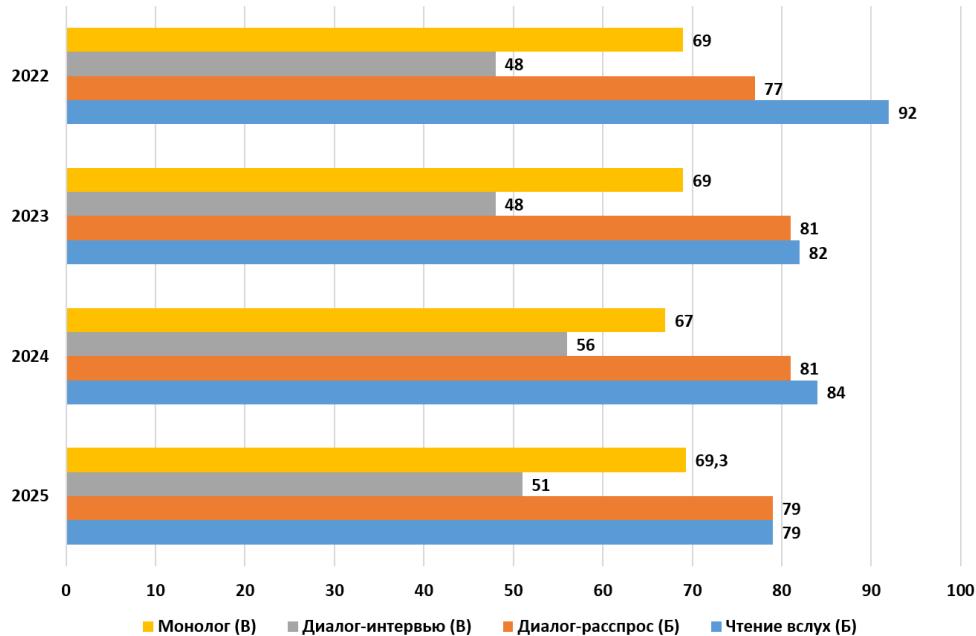


Диаграмма 5. Динамика выполнения заданий раздела «Устная речь»

Примеры заданий и типичные ошибки

Задание 1 (чтение текста вслух, базовый уровень) 79%

При выполнении данного задания участники допускали следующие ошибки:

- чтение слов «Through, Earth's, unique, classified, catalogue, typical, columns, identified, temperature, further»;
- ошибки в ударениях, в интонации;
- добавляли лишнее слово, либо пропускали окончания и служебные слова;
- фонетические ошибки: неправильно произносили звуки [θ], [ŋ], [h], [ʒ:], не верно прочли слова, в которых буквы пишутся, но не читаются;
- неправильно делили предложения на смысловые группы, демонстрируя тем самым, непонимание смысла прочитанного текста.

Поэтому подготовку к чтению вслух следует начинать с выделения главной мысли в тексте, ключевых фраз и ключевых слов, помогающих её понять, с формирования навыков деления текста на смысловые синтагмы и их интонационного оформления. Таким

образом, при подготовке к заданию 1 устной части следует формировать навыки: деления текста на смысловые синтагмы; интонационного оформления различных коммуникативных типов предложения; чтения слов по правилам чтения и слов – исключений.

Задание 2 (условный диалог-расспрос, базовый уровень) 79%

В задании нужно задать 4 вопроса к фотографии-стимулу. Основными ошибками при выполнении этого задания у участников остаются такие как:

- неправильное построение прямого вопроса;
- отсутствие вспомогательного глагола;
- грамматические ошибки в речи, затрудняющие понимание;
- отсутствие определенного артикля в вопросах, что приводит к сбою коммуникации.

Например, 1) location; забывали упомянуть клинику; забывали в первом вопросе определенный артикль и путали порядок слов; 2) public transport; («What is (a/the) public transport OF your clinic?», «Do you have / offer public transport?»).

Таким образом, для успешного выполнения данного задания устной части участникам экзамена необходимо формировать следующие навыки и умения: задавать прямые вопросы разных типов; интонационного оформления речи разных типов предложения.

Задание 3 (условный диалог-интервью, высокий уровень) 51%

Необходимо ответить на 5 вопросов интервьюера, дать полный и точный ответ (не менее 2 фраз). Участники ЕГЭ допускали грамматические ошибки базового уровня или лексические ошибки, ведущие к сбою коммуникации. В связи с этим ответ не засчитывался.

Основные ошибки:

- 1) In what region do you live? Do you live in a big city, a town or in a village? – отвечая на 1 вопрос, ничего не говорили про регион/область;
- 2) Do you live in a flat or in a house? What is it like? – не понимали вторую часть вопроса, отвечали «I like ...»;
- 3) What would you like to change about your flat or house? Why? – не понимали, что речь идет о небольшой переделке/декорировании дома/квартиры, отвечая: «I would like to live in a bigger flat/ I would like to have more rooms»;
- 4) What do you like and dislike about your neighbourhood? – не знали или путали слово *neighbourhood*, рассказывали про своих соседей;
- 5) What kind of housing would you like to have in the future? – отвечали правильно, но некоторые не услышали грамматическую структуру «Would you like...?», отвечали «I like...».

Задание 4 (монолог с элементами рассуждения, высокий уровень) 69,3%

В задании высокого уровня сложности предлагается оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. В этом сообщении надо кратко описать две фотографии-иллюстрации к теме проекта, обосновать выбор фотографии-иллюстрации и выразить своё мнение по теме проектной работы.

Типичные ошибки:

Критерий оценивания - Решение коммуникативной задачи (73%)

- забывают уточнить причины выбора фотографий для проекта, сразу переходят к достоинствам и недостаткам, пропускают различия или не умеют их сформулировать, вместо этого повторяют описания фото.
- испытывают сложности с обобщением;
- дают односложные, недостаточно развернутые предложения по всем пунктам плана;
- дают преимущества и недостатки только через прилагательные без объяснения;
- повтор идей - дают плюсы одного вида, как минусы другого;

- вместо называния +/- видов деятельности уходят к банальному перечислению +/- деталей фотографий;
- приводят достоинства и недостатки фотографий, а не способов провести выходные;
- в последнем пункте плана либо эксплицитно не выражают свое мнение, либо дают мнение не по плану, либо не дают обоснование своего мнения;
- в 4 пункте плана вместо «I prefer» говорят «I would prefer».

Критерий оценивания - Организация текста (79%)

- забывают про логические переходы (мостики) между пунктами плана и про средства логической связи между предложениями;
 - не успевают завершить высказывание, как результат заключительная фраза отсутствует;
 - используют и настоящее и прошедшее время во 2 и 3 абзацах;
- Критерий оценивания - Языковое оформление текста (56%)
- допускают лексические и грамматические ошибки, затрудняющие понимание высказывания;
 - ограниченный запас лексических единиц, грамматических форм и синтаксических структур.

Средний процент выполнения заданий устной части в общем демонстрирует качественную подготовку сдающих ЕГЭ по английскому языку. По отдельным заданиям результаты таковы:

Задание 1 (чтение вслух) – 79%, задание 2 (вопросы) – 79%, задание 3 (интервью) – 51, задание 4 (монолог) – 69,3 (в прошлом году 67,3%).

В группе не преодолевших минимальный балл процент выполнения задания 1 составил 9%, задания 2 – 19%, задания 3 – 7%, задания 4 – 5,3%.

В группе от минимального до 60 баллов процент выполнения составил задания 1 составил 58%, задания 2 – 65%, задания 3 – 31%, задания 4 – 48,7%.

В группе 61-80 баллов процент выполнения задания 1 составил 93%, задания 2 – 87%, задания 3 – 58%, задания 4 – 79,3%.

В группе 81-100 баллов. – процент выполнения задания 1 составил 100%, задания 2 – 96%, задания 3 – 84%, задания 4 – 94,7%.

Рекомендации по выполнению заданий раздела «Говорение»

В качестве рекомендаций следует обратить внимание на:

- тщательный анализ заданий с обучающимися и знакомство с критериями оценивания;
- организация парной и групповой работы с последующим обсуждением изучаемой темы;
- проведение рефлексии со взаимным оцениванием;
- развитие речевых и общекоммуникативных умений на уроках в целях успешного выполнения этого задания и для общения в устной форме;
- развитие умения аргументированного выражения своего мнения;
- формирование умения спонтанной речи на основе предложенного плана и верbalных/ визуальных опор;
- привлечение современных ИКТ и ИИ для отработки учебных стратегий.

Содержательный анализ результатов ЕГЭ-2025 по английскому языку показывает, что наиболее успешно экзаменуемые справились с заданиями по аудированию (80,3%), что несколько ниже, по сравнению с результатами 2024 года (82,8%).

Результаты выполнения заданий № 37 и №38 («Письменная речь») и устной части либо улучшаются, либо остаются приблизительно на том же уровне (71,6% ПЧ в 2024 и 74,3% ПЧ в 2025; 70,5% УЧ в 2024 и 69,5% УЧ в 2025). Практически отсутствуют работы, в которых участники не приступили к выполнению заданий №38 и №4 «Монологическое высказывание». Результаты по разделу лексико-грамматическому находятся примерно на

одном уровне, 66,9% и 65,4% соответственно, что является стабильным. Относительно раздела «Чтение» в 2025 году наблюдается значительное снижение среднего балла по сравнению с 2024 годом (66,7 и 53,3 соответственно).

Для устранения выявленных типичных ошибок предлагается организовать планомерную работу с методическими объединениями учителей английского языка (школьного, районного и городского уровней). В рамках этой работы целесообразно: ознакомить с результатами ЕГЭ 2025 года; выделить и проанализировать типичные ошибки участников ЕГЭ; организовать распространение опыта экспертов предметной комиссии; провести цикл методических семинаров, курсов повышения квалификации и открытых уроков для обучающихся 10–11 классов, планирующих сдавать ЕГЭ по английскому языку. Также учителям рекомендуется привлекать материалы с современным содержанием, которые носят практико-ориентированный характер, делая акцент на жизненный и речевой опыт обучающихся, учитывая их интересы, ценности и приоритеты.

Существенную методическую помощь в подготовке к ЕГЭ могут оказать ресурсы, размещённые на официальном сайте ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2025 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (fipi.ru);
- Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет;
- Методические рекомендации для учителей школ с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности (fipi.ru);
- журнал «Педагогические измерения»;
- Видеоконсультации Рособрнадзора по подготовке к ЕГЭ.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.

Существующая модель КИМ ЕГЭ по иностранным языкам основывается на практико-ориентированных заданиях (проектные работы, электронное письмо, интегративные задания, соединяющих несколько видов речевой деятельности), где делается акцент на сформированности метапредметных умений обучающихся.

Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение», «Письменная речь» и являются одним из объектов измерения во всех частях экзамена; при этом национальный и региональный компоненты выходят на первый план. Так, предлагаемый текст в разделе «Грамматика и лексика» был про город Павлово Нижегородской области, который хорошо знаком большинству обучающихся.

Компенсаторные умения также проверяются опосредованно в разделе «Письменная речь» и в устной части экзамена. При выполнении заданий востребованы также универсальные учебные познавательные действия и регулятивные действия (самоорганизация и самоконтроль). Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов.

Стоит обратить внимание на результаты ниже 60% по заданиям всех уровней сложности, связанных с вышеперечисленными метапредметными результатами.

Таблица 2

Задания работы	Метапредметные результаты
Задания 10, 11, 14-18, «Чтение» Понимание основного содержания текста, базовый уровень –38%,	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых

Задания работы	Метапредметные результаты
Понимание структурно-смысовых связей в тексте, базовый уровень – 58%, Полное понимание информации в тексте, высокий уровень – 50%	явлениях; Понимать взаимосвязь между фактами, причинами, событиями; устанавливать последовательность фактов и событий; определять отношение говорящего к предмету обсуждения; Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения; Умение ориентироваться в различных источниках информации, анализировать, критически оценивать и интерпретировать информацию
Задания 19, «Грамматические навыки. Морфология», базовый уровень - 59%	Умение адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач
Задание 25, «Словообразование», базовый уровень, 55%	Умение адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач
Задания 33-36, «Лексико-грамматические навыки», высокий уровень – 52%	Умение адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач
Задание 38, «Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. Грамматика», 38К4, высокий уровень, 57%	Владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства
Задание 3, «Условный диалог-интервью», 3У, высокий уровень 51%, Задание 4, «Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения. Языковое оформление высказывания», высокий уровень, 4У_К3, 56%	Владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства; Умения планировать свое речевое и неречевое поведение; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях; развитие коммуникативной компетенции, включая умение взаимодействовать с окружающими, выполняя разные социальные роли

Содержательный анализ результатов ЕГЭ по английскому языку показывает, что наиболее успешно экзаменуемые справляются с заданиями раздела «Аудирование». Тем не менее, экзаменуемые столкнулись с трудностями в заданиях, проверяющем умение извлекать запрашиваемую информацию из прослушанного текста (№2). Причиной может являться недостаточная сформированность метапредметных умений, таких как «умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников». Поскольку информация в тексте и в заданиях к тексту даётся с помощью перифраза и использования синонимичных выражений, именно неумение обучающихся интерпретировать информацию и оценивать её критически могло помешать им успешно выполнить данные задания.

Относительно выполнения заданий раздела «Чтение», экзаменуемые испытывают трудности с умениями извлекать основное содержание из письменного аутентичного текста, что свидетельствует о недостаточной сформированности метапредметных умений ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. В этом году задания №10 и №11 (Понимание основного содержания текста и Понимание структурно-смысовых связей в тексте) вызвали затруднения, что, возможно, связано со степенью сложности предложенных текстов.

Следует отметить, что по мере возрастания уровня сложности заданий (задания №12-18, Полное понимание информации в тексте) уровень выполнения остается в пределах сравнимости с результатами предыдущих лет, в частности с 2024 годом, что позволяет сделать предположение о грамотном выстраивании учебной деятельности педагогов относительно аспекта, требующего от учащихся умений поискового чтения и развития метапредметных умений. Наибольшие затруднения вызвали задания высокого уровня сложности на полное и точное понимание информации в сложном аутентичном

тексте, когда ответы перефразированы или требуют понимания контекста. Для успешного выполнения заданий №12–18 КИМ ЕГЭ по иностранным языкам требуется коммуникативная компетенция на уровне В1+ - В2, а также умение работать с информацией, т.е. необходимы не только развитые предметные, но и сформированные метапредметные умения, такие как анализировать, сопоставлять, делать выводы, уметь прогнозировать. Таким образом, что недостаточная сформированность такого метапредметного умения как критическое осмысление прочитанного не позволила многим выпускникам справиться с этими заданиями, где необходимо понять цель этого текста.

Исходя из полученной статистики выполнения заданий на морфологию и словообразование раздела «Лексика/грамматика», можно отметить, что у учащихся сформированы метапредметные способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания на базовом уровне. Однако, успешность выполнения заданий №19 (Грамматические навыки. Морфология, базовый уровень) составляет 59%. Задание №25 (Словообразование, базовый уровень) – 55%, и задания №33-36 (Лексико-грамматические навыки. Лексика) высокого уровня составляет 52%. Типичные ошибки связаны со знанием употребления синонимов в контексте и правил лексической сочетаемости. Для успешного преодоления проблем, связанных с употреблением грамматических и лексических конструкций ученик должен обладать умениями самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных задач, а также владеть основами самоконтроля, самооценки при организации внеурочной части своей подготовки к экзамену.

Основными типами заданий, где необходима сформированность метапредметных умений и навыков, являются задания развернутого типа **письменной и устной** частей ЕГЭ. Написание письма и эссе, а также составление устного сообщения требует умения логически связывать части письменного/устного высказывания, обобщать факты, систематизировать и анализировать их, находить общие черты и различия объектов, подбирать адекватный контексту языковой материал, грамотно оформлять свою речь, что также предполагает широкий кругозор и общую начитанность обучающихся, умение организовать свою работу с учетом предложенных временных рамок.

Относительно выполнения заданий раздела «**Письменная речь**», следует отметить достаточный уровень достижения таких метапредметных результатов как умение ставить проблему, аргументировать ее актуальность; умение делать умозаключения и выводы на основе аргументации. Содержательный анализ результатов показывает, что обучающиеся готовы к метапредметным заданиям на трансформацию несплошного текста в сплошной и у них есть достаточный лексический запас для описания таблиц и диаграмм, несмотря на высокий уровень сложности задания №38, где экзаменуемым необходимо создать развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы и выразить свое мнение по теме проекта. Традиционно, не самые высокие показатели за критерий 4 (Грамматика) в задании №38 указывают на недостаточную сформированность умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач.

Также, наличие грамматических ошибок, из числа элементов содержания, обязательных к освоению на уровнях А1-А2 привело к невысоким результатам выполнения участниками экзамена задания №3 (Диалог-интервью) и задания №4 (Монолог, ЯО) в разделе «**Говорение**». Таким образом, зафиксирован дефицит грамматических навыков, т.е. дефицит языковых навыков, которые не связаны напрямую с содержательной стороной задания, но отражают общий уровень иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся.

В задании №3 учащемуся необходимо правильно услышать 5 вопросов виртуального интервьюера и дать 2 полных развернутых фразы на каждый вопрос. Таким

образом, сначала он применяет речевое умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, затем демонстрирует метапредметное умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей. Однако, повышенная эмоциональность, тревожность в сочетании с недостаточно сформированным речевым умением приводят к сбою в коммуникации: ученик неправильно слышит, интерпретирует информацию и дает неправильный ответ, либо молчит. Часто коммуникативный сбой обусловлен слабой сформированностью метапредметных умений строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Также подобные ошибки говорят о слабой сформированности таких метапредметных результатов как умения планировать свое речевое и неречевое поведение; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях; развитие коммуникативной компетенции, включая умение взаимодействовать с окружающими, выполняя разные социальные роли. В заданиях №3 и №4 непосредственной причиной большинства ошибок является несформированность соответствующих речевых навыков и умений или лингвистическая некомпетентность.

Типичными ошибками при выполнении заданий КИМ, обусловлены слабой сформированностью метапредметных компетенций: - неумение выделить и принять коммуникативную задачу в задании; - неумение следовать предложенному формату задания; - непонимание смысловой стороны высказывания; - незнание стратегий выполнения тех или иных заданий; - невнимательность при чтении инструкций к заданиям; - неумение рационально использовать время.

Успешное выполнение всех заданий ЕГЭ требует от выпускников довольно высокой сформированности регулятивных УУД, таких как самоконтроль и самоорганизация. В то же время слабая сформированность данных УУД часто приводит к ошибкам при заполнении бланков ответов. Достаточно грамотно сформированные регулятивные УУД способствуют довольно успешному выполнению всей работы в целом, помогая понимать, принимать и сохранять задание, действовать согласно плану и планировать свои действия, контролировать процесс и результаты своей деятельности, вносить необходимые корректизы, правильно оценивать свои достижения, в полной мере осознавая возникающие трудности и стараясь найти способы их успешного решения.

Таким образом, по-прежнему, недостаточно сформированными у учащихся остаются:

- умение находить запрашиваемую информацию, а также полно и точно понимать звучащий текст;
- умение применять соответствующие лексико-грамматические знания в работе с иноязычными текстами;
- умение использовать перифраз/толкование, синонимы, эквивалентные замены;
- продуктивные навыки письма и монологического высказывания;
- умения спонтанной речи на основе плана, ключевых слов и визуальных опор.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.

Сравнивая результаты ЕГЭ по английскому языку за последние три года, следует отметить, что в целом результаты выполнения заданий остаются на достаточно высоком уровне. По-прежнему отмечаются высокие показатели в разделе «Аудирование» тестовой части ЕГЭ. Аналогичная ситуация наблюдается с заданиями базового и высокого уровня в разделе «Грамматика и лексика». Относительно продуктивных заданий разделов «Письменная речь» и «Устная речь», показатели демонстрируют небольшой рост и не опускаются в среднем ниже 70%. Динамика выполнения заданий раздела «Чтение» напрямую зависит от степени сложности предложенных текстов. В этом году именно данный раздел вызвал наибольшие затруднения.

Анализ кампании ЕГЭ наглядно демонстрирует связь между целенаправленной и систематической работой экспертного сообщества с учителями области (ежегодный анализ полученных результатов и методических рекомендаций по подготовке к ЕГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ, проведение семинаров по согласованию оценивания развернутых ответов учащихся, круглые столы, мастерклассы) и результатами сдающих. Все мероприятия, включенные в дорожную карту 2024-2025 учебного года, в полной мере способствовали повышению результативности выполнения заданий ЕГЭ учащимися. С учителями иностранного языка детально разбирались задания, вызывавшие у сдающих затруднения. Для работы с учителями, учащиеся которых показали низкие результаты, привлекались опытные эксперты ЕГЭ, много лет проработавшие в школе и стабильно показывающие высокие результаты подготовки.

Отмечаем, что рост по некоторым заданиям является результатом тщательной работы методических объединений школ, направленной на критический анализ в процессе выявленной проблемы, разработку соответствующих алгоритмов организации деятельности и их применению в работе с обучающимися с различным уровнем подготовки.

12.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Английский язык»

Преподавание учебного предмета всем обучающимся.

Для улучшения организации преподавания предмета и решения проблемы обеспечения качества образовательного результата следует:

- рекомендовать учителям исходить из требований и рекомендаций ФГОС ООО и СОО при составлении рабочих программ, тестовых материалов, при организации проектно-исследовательской деятельности;
- рекомендовать учителям проведение занятий в соответствии с содержанием основной общеобразовательной программы на основе вариативных форм организации учебной деятельности, соответствующих индивидуальным особенностям обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями;
- использовать для проверки уровня сформированности лексико-грамматических навыков, а также навыков чтения и оформления письменной и устной речи авторитетные издания отечественные и зарубежные (Издательство «Просвещение», «Титул» и других);
- рекомендовать проводить более тщательную работу по ознакомлению обучающихся с материалами, содержащими российский национальный компонент (история, география, экономика, культура, искусство и прочее);
- рекомендовать привлекать обучающихся к созданию материалов на иностранном языке социокультурной направленности, в том числе отражающих национальное, культурное, этническое многообразие народов Российской Федерации в рамках работы над проектами;

- продолжить внедрение рефлексивного подхода при оценивании личностных достижений;
- формировать учебные иноязычные стратегии обучения при подготовке обучающихся к устной части ЕГЭ по иностранным языкам;
- при организации образовательного процесса использовать те типы заданий для контроля сформированных навыков и умений, которые применяются в рамках итоговой аттестации. В рамках образовательного процесса уделять внимание анализу заданий и рефлексии на уже выполненные учащимися задания;
- особое значение имеет проведение в течение учебного года стартовой, промежуточной и итоговой диагностики, нацеленной на проверку сформированности общеучебных, общекультурных, информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности;
- в начале обучения в 11 классах следует получить достоверную информацию об уровне подготовки учащихся по изученным разделам и организовать своевременное устранение пробелов в знаниях и повторение материала. На данном начальном этапе подготовки к ЕГЭ необходимо помочь учащимся адекватно оценить свои знания, умения, способности, в том числе, психологическую готовность к сдаче ЕГЭ;
- необходима постоянная практика в слушании и чтении аутентичных текстов разных жанров, знание правил построения письменных и устных высказываний в соответствии с нормами стран изучаемого языка, в том числе с использованием искусственного интеллекта;
- следует акцентировать внимание учащихся на устойчивых, клишированных ресурсах языка, при подготовке обеспечить наличие необходимых речевых навыков для оформления высказываний;
- стоит уделять большее внимание формированию устойчивых грамматических и лексико-грамматических навыков в продуктивных видах речевой деятельности, в том числе с использованием искусственного интеллекта;
- постоянно совершенствовать метапредметные умения: языковую догадку по контексту, по словообразовательным элементам, по сходству с русским языком (интернациональные слова); познавательные УУД: выделять ключевые слова и фразы, анализировать, сопоставлять, сравнивать, выделять проблему и делать логические выводы; коммуникативные УУД: высказать свое мнение и обосновать его на основе письма-стимула (проблемных вопросов, поставленных в нем) или таблицы/диаграммы;
- развивать такие метапредметные умения как: тренировать школьников удерживать в памяти и принимать/присваивать получаемую информацию; учить их приемам, позволяющим быстро сопоставлять, обобщать, критически оценивать информацию, находить причинно-следственные связи. В качестве эффективных практик можно рекомендовать интегрированные задания на различные виды речевой деятельности;
- следует уделять больше внимания чтению с листа научно-популярных текстов, содержащих специальную лексику, даты, географические названия.
- следует проводить тренировки навыков неподготовленной и спонтанной речи на уроках, в том числе с использованием искусственного интеллекта.
- следует учить работать с информацией (искать и выделять необходимую информацию, обобщать, выделять главное, находить общее и различное);
- практиковать анализ контекста. Учить анализировать собственные и редактировать чужие письменные работы.
- особо обратить внимание обучающихся на необходимость внимательного прочтения инструкций к выполнению задания и научить их извлекать из инструкций максимум информации.
- последовательно формировать навык четкого переноса ответов в бланк в соответствии с инструкцией, опираясь на образец написания букв и цифр.

Дифференцированный подход в обучении школьников с разными уровнями предметной подготовки

I. Учителям

С целью реализации дифференцированного подхода и повышения эффективности обучения школьников с разным уровнем подготовки рекомендуется организовать работу по следующим направлениям.

Районным методическим объединениям (далее-РМО) по английскому языку муниципалитетов области рекомендовать формирование инклюзивной и мотивирующей образовательной среды для обеспечения полноценного участия обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями) в учебной деятельности и подготовки к ГИА-11 по английскому языку; совершенствовать подходы по градации учебных материалов, КИМов и тестовых материалов; совершенствовать инструменты (формы) объективной оценки образовательных результатов обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня общего образования для индивидуализации обучения.

Школьным методическим объединениям рекомендовать презентовать высокие результаты сдающих ЕГЭ текущего года на заседаниях РМО и распространять лучшие практики преподавания и подготовки выпускников.

Для учителей и образовательных организаций:

- для дифференциации обучающихся по уровню подготовки в образовательных организациях целесообразно в начале учебного года проводить стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся. В соответствии с технологией уровневой дифференциации четко определять по каждой теме систему заданий, реализующих требования стандарта к подготовке выпускников.

- выстраивать индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися по достижению обязательного уровня усвоения соответствующего содержания. Для обучающихся, мотивированных к изучению английского языка и успешной сдаче ЕГЭ, необходимо постоянно использовать наряду с заданиями на отработку изучаемого понятия также и комплексные задания.

- широко использовать разнообразные цифровые ресурсы и образовательные платформы, а также различные информационные технологии.

- использовать смешанное обучение - подход к организации образовательной деятельности, объединяющий технологии традиционной классно-урочной системы и технологии электронного обучения. Из разных моделей смешанного обучения на уроках иностранного языка наиболее применимыми представляются следующие: – «перевернутый класс»; – смена рабочих зон; – индивидуальная траектория.

II. Администрациям образовательных организаций

В целях создания качественных условий для достижения высоких образовательных результатов и комфортной учебной среды предлагается администрации ОО:

- внедрять в учебные планы специализированные элективные, факультативные курсы или дополнительные занятия, которые могут быть нацелены как на подготовку к ЕГЭ, так и на углублённое изучение предмета;

- проводить мониторинг удовлетворенности уровнем подготовки и учебными материалами среди обучающихся и их родителей на регулярной основе.

Управлениям образования муниципалитетов области необходимо обратить внимание на деление классов на подгруппы по 10-15 человек для обеспечения наибольшей эффективности формирования иноязычной компетенции обучающихся.

Раздел 13. Рекомендации для учителей общеобразовательных организаций по совершенствованию подготовки к ГИА-11 и методики преподавания учебного предмета «НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК»

13.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по предмету «Немецкий язык»

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ направлен на оценку уровня подготовки обучающихся.

Анализ ситуации позволяет выделить технические ошибки, которые, вероятно, повлияли на результаты ЕГЭ участников: неумение читать инструкцию по заполнению бланков и небрежное отношение к выполнению задания. Это особенно характерно для вариантов 301-306:

1) Неумение заполнить бланк согласно образцу.

SCHNELL - schnelle, schneller

FLÜSSIG - flussigkeit, flusse, fuossigkeit, fluss

TAG - taglich, taglig, tajllch, tages, tage

BIETEN - bietet, bitet

EIN - lines, einem

IHR - ihrem, ihrer

ERNÄHREN - ernahrung, ernarmng

VERKAUFEN - verkauf, verkafer, verkaivfer, verkauft

SCHAUSPIEL - schauspielerin, schauspiele

NATUR - naturlich, natuhrlich, naturlleh

STARK - starksten, starkersten

KÖNNEN - konnten, konnen

2) путают типы заданий, морфологию со словообразованием;

3) не прописывают умлауты;

4) не знают форм образования модальных глаголов;

5) заменяют данное в задании слово другим;

6) не соблюдают правила орфографии.

Далее проанализируем, как экзаменуемые справились с заданиями по каждому из разделов КИМ.

Анализ выполнения заданий раздела «Аудирование».

Задания № 3-9 высокого уровня сложности проверяют умение полностью понимать прослушанный текст. Для успешного выполнения этих заданий нужно не просто понимать иноязычную речь на слух, но и уметь полно и точно воспринимать текст в целом, акцентируя внимание на деталях. Задания представляют собой вопросы или незавершенные утверждения, сформулированные на основе одного текста интервью, записанного на аудионоситель. В каждом задании необходимо найти один правильный ответ или подобрать одно правильное окончание из трех предложенных.

При выполнении участники ЕГЭ сталкиваются с некоторыми трудностями, например, отделение основной информации от второстепенной, заострение внимания на незнакомых словах, неумение использовать языковую догадку, неумение извлекать запрашиваемую информацию из услышанного диалога, неучитывание возможности использования синонимов и антонимов и т.д.

Это может быть связано с разными причинами: недостаточная сформированность навыков восприятия речи на слух, невнимательное прочтение заданий, неумение работать с тестами, волнение и психологическое напряжение.

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности в группе учащихся, набравших от минимального до 60 баллов – 57%; в группе от 61 до 80 баллов – 79%; в группе от 81 – 100 баллов – 100%.

Результаты выполнения заданий высокого уровня сложности, то они следующие: средний процент выполнения данных заданий в группе, не преодолевших минимальный балл, составляет 0,0%; в группе от минимального до 60 баллов – 59%; в группе от 61 до 80 баллов – 85%; в группе от 81 до 100 баллов – 100%.

Рекомендации по выполнению заданий раздела «Аудирование»

Исходя из вышеприведенного анализа результатов выполнения заданий раздела «Аудирование», можно отметить, что базовые навыки и умения аудирования у экзаменуемых сформированы. Традиционно требуют дальнейшего совершенствования следующие коммуникативные умения:

- 4) отделять главную информацию от второстепенной;
- 5) игнорировать незнакомые слова и стараться понимать лексическое значение слова исходя из контекста;
- 6) извлекать информацию из текста, обращая особое внимание на общий смысл текста и характерные детали, а не стремиться понять значение каждого слова.

Исходя из характера ошибок, допущенных экзаменуемыми, несомненно, будут полезны следующие рекомендации по технологии обучения и выполнению экзаменационных заданий:

- 5) формировать умения выявлять факты или примеры в соответствии с поставленным вопросом или проблемой;
- 6) обобщать содержащуюся в тексте информацию и определять свое отношение к ней (для заданий ЕГЭ высокого уровня сложности);
- 7) использовать на занятиях преимущественно аутентичные аудиотексты для формирования навыков аудирования с полным пониманием (интервью, беседы, обращения, выступления, имеющие научно-популярную тематику);
- 8) совершенствовать умения вычленения основной (главной) информации в звучащем тексте.

Анализ выполнения заданий раздела «Чтение»

Задание № 11 повышенного уровня сложности проверяет умение понимать структурно-смысловые связи в тексте, логически и грамматически правильно строить предложения, главным образом сложносочиненные и сложноподчиненные. Задание содержит текст с пропусками (места пропусков обозначены буквами) и список с частями предложений. Из списка необходимо выбрать части для заполнения пропусков. В ответе следует записать последовательность цифр, под которыми указаны выбранные части предложений.

Средний процент выполнения заданий базового уровня в группе, не преодолевших минимальный балл 0,0%; в группе от минимального до 60 баллов – 31; в группе от 61 до 80 баллов – 87%; в группе от 81 до 100 баллов – 100%.

Относительно результатов выполнения заданий высокого уровня сложности, то они следующие: средний процент выполнения данных заданий в группе, не преодолевших минимальный балл 0,0%; в группе от минимального до 60 баллов – 50% и варьируется от 29% до 71%; в группе от 61 до 80 баллов – 75%; в группе от 81 до 100 баллов – 85%.

Проанализировав результаты заданий, можно сделать выводы о том, что у большинства экзаменуемых сформированы ключевые умения чтения:

- 5) извлекать основную информацию из прочитанного текста;
- 6) отделять главную информацию от второстепенной информации;
- 7) понимать структурно-смысловые связи в тексте;
- 8) соотносить развернутый текст с предлагаемым заголовком.

Рекомендации по выполнению заданий раздела «Чтение»

В качестве рекомендаций по совершенствованию умений чтения можно рассмотреть следующее:

- 5) использовать на уроках аутентичные тексты различных стилей и уровней сложности (публицистические, художественные, научно-популярные, прагматические) с использованием различных стратегий в соответствии с коммуникативной задачей;
- 6) необходимо совершенствовать учебные стратегии и развивать языковую догадку;
- 7) формировать у обучающихся умения определять временную и причинно-следственную связь событий, фактов, явлений;
- 8) формировать аналитические умения работы с текстовым материалом различной степени сложности.

Анализ выполнения заданий раздела «Лексика/грамматика».

Задания № 25-29 базового уровня сложности проверяют языковую грамотность: способность употреблять лексику и использовать правила грамматики, а также умение пользоваться материалом с учетом особенностей коммуникативных ситуаций. Задания представляют собой небольшие тексты, в которых нужно заполнить пропуски. Справа от строки, в которой находится пропуск, заглавными буквами напечатано слово. От него необходимо образовать однокоренное слово, которое грамматически и лексически будет соответствовать содержанию текста.

Задания № 30-36 высокого уровня сложности проверяют умение применять лексические и грамматические правила на практике, правильно выбирать нужный языковой материал и использовать его с учетом особенностей коммуникативных ситуаций. В предложенном тексте – семь пропусков. Для заполнения каждого из них даны четыре варианта ответа. Чтобы выполнить задание, нужно выбрать один правильный.

Средний процент выполнения заданий **базового уровня** – 80%, **высокого** – 22%.

В группе, не преодолевших минимальный балл, процент выполнения задания базового уровня составил 0,0%, задания высокого уровня – 0,0%.

В группе от минимального до 60 т.б. процент выполнения составил 68% - задание базового уровня, 19% - задание высокого уровня сложности.

В группе 61-80 т.б. процент выполнения составил 90,9% - задание базового уровня, 17,8% - задание высокого уровня сложности.

В группе 81-100 т.б. – процент выполнения составил 100% - задание базового уровня, 64,2% - задание высокого уровня сложности.

Анализ показал, что в 2025 г. обучающиеся плохо справились с заданиями высокого уровня в группах от минимального до 60 т.б. и 61-80 т.б., что свидетельствует о недостаточной сформированности языковой компетенции уровня В1+/ В2. Большинство экзаменуемых не знают немецкую морфологию и основные способы словообразования, не всегда внимательно относятся к контексту и допускают ошибки в правописании.

Традиционно требуют дальнейшего совершенствования навыки употребления синонимических рядов, устойчивых словосочетаний в контексте, употребления видовременных форм глаголов, степеней сравнения имен прилагательных и наречий и образования порядковых числительных.

Рекомендации по выполнению заданий раздела «Лексика. Грамматика»

При подготовке к выполнению заданий данного раздела рекомендуется:

- 10) обращать внимание обучающихся на контекст;
- 11) внимательно читать и анализировать весь текст;
- 12) предлагать обучающимся больше заданий в виде текстов с теми грамматическими структурами и глагольными формами;
- 13) проводить анализ употребления грамматических форм, употребления видовременных и залоговых форм глагола, частей речи, словообразования, словоупотребления при чтении текстов;

14) расширять как активный, так и пассивный словарь, развивать языковую догадку (умение понимать значение слова из контекста, из морфологической структуры слова, по аналогии с родным языком);

15) тренировать употребление порядка слов в разных типах предложений и их структуру;

16) тренировать использование фразовых глаголов, идиом и устойчивых выражений как в письменном контексте, так и в устной речи;

17) тренировать употребление синонимии, антонимии и омонимии в немецком языке.

18) закреплять на уроке лексические цепочки, состоящих из однокоренных слов, образованных с помощью аффиксов, которые перечислены в Кодификаторе, образование антонимов с их помощью и т.д.

Анализ выполнения заданий раздела «Письменная речь».

Задание №37, которое является заданием базового уровня сложности. Участник экзамена должен написать на бланке № 2 номер задания и текст своего ответного письма зарубежному другу по переписке.

Средний процент выполнения задания **базового** уровня (электронное письмо) – 73%; в группе не преодолевших минимальный балл процент выполнения - 0%; в группе от минимального до 60 т.б. - 59,6%; в группе 61-80 т.б. - 91,6%; в группе 81-100 т.б. –83,3%.

Приведенные данные свидетельствуют о достаточно высоком уровне подготовки к письменной части экзамена. Вместе с тем рекомендуется продолжать работу над дальнейшим совершенствование умений в письменной коммуникации, а конкретно:

- учить внимательно читать письмо и задание к нему, обращать внимание на количество (есть ли «двойные» вопросы) и содержание вопросов, на которые необходимо дать полный и конкретный ответ по запрашиваемой информации;
- учить правильно употреблять средства логической связи, использовать формулы вежливости, принятые в немецком языке;
- использовать мини-задания на вербализацию/описание таблиц и диаграмм в устной форме;
- учить внимательно знакомиться с коммуникативным заданием, обращать внимание на ограничения по времени и объему и разумно распределить 60 минут, рекомендованные на выполнение этого задания;
- учить анализировать задания, внимательно читать предложенные темы проектов, таблицу/диаграмму и план, понимать проблематику, предложенную в задании;
- уделять внимание средствам логической связи текста как внутри предложений, так и между предложениями;
- учить излагать свои мысли по конкретной предложенной теме;
- учить различать понятия «коммуникативная ситуация» и «коммуникативная задача»;
- развивать лексические и грамматические навыки, использовать синонимию;
- развивать формирование продуктивных умений в целом и умений письменной речи в частности.

Анализ выполнения заданий раздела «Устная речь»

Задание 4 высокого уровня сложности представляет собой связное тематическое монологическое высказывание с элементами описания и рассуждения: обоснование выбора двух фотографий/иллюстраций к проектной работе на определенную тему и выражение своего мнения о теме проекта в форме голосового сообщения другу. Участнику предлагается такая ситуация: он вместе с другом выполняет проектную работу и нашел две фотографии, которые планирует использовать в качестве иллюстраций. Ему нужно записать голосовое сообщение другу и объяснить выбор этих фотографий для заданной проектной работы. В сообщении надо обосновать выбор двух фотографий в

качестве иллюстраций, кратко описав их и отметив различия, значимые для темы проекта, а также выразить и аргументировать свое мнение по указанному аспекту.

В общем, средний процент выполнения заданий устной части демонстрирует качественную подготовку сдающих ЕГЭ по немецкому языку. По отдельным заданиям результаты таковы:

Задание 1 (чтение вслух) – 85%, задание 2 (вопросы) – 60%, задание 3 (интервью) – 49%, задание 4 (монолог) – 50.

В группе не преодолевших минимальный балл процент выполнения: задание 1 – 0%, задание 2 – 0%, задание 3 – 0%, задание 4 – 0%.

В группе от минимального до 60 т.б. процент выполнения: задание 1 - 71%, задание 2 – 54%, задание 3 – 34%, задание 4 – 32,6%.

В группе 61-80 т.б. процент выполнения: задание 1 - 100%, задание 2 – 50%, задание 3 – 50%, задание 4 – 56,3%.

В группе 81-100 т.б. процент выполнения: задания 1 - 100%, задание 2 – 100%, задание 3 – 100%, задание 4 – 100%.

Рекомендации по выполнению заданий раздела «Говорение»

В качестве рекомендаций следует обратить внимание на:

- тщательный анализ заданий с обучающимися и знакомство с критериями оценивания;
- организация парной и групповой работы с последующим обсуждением изучаемой темы;
- проведение рефлексии со взаимным оцениванием;
- развитие речевых и общекоммуникативных умений на уроках в целях успешного выполнения этого задания и для общения в устной форме;
- развитие умения аргументированного выражения своего мнения;
- формирование умения спонтанной речи на основе предложенного плана и вербальных/ визуальных опор;
- привлечение современных ИКТ и ИИ для отработки учебных стратегий.

В качестве путей устранения вышеобозначенных типичных ошибок заключается в работе с методическими объединениями учителей немецкого языка (школьных, районных, городских): ознакомление с результатами ЕГЭ 2025 года, выделение типичных ошибок участников ЕГЭ, их анализ; распространение опыта работы экспертов в предметной комиссии; проведение методических семинаров и курсов, а также открытых занятий для обучающихся 10-11 классов, планирующих сдавать ЕГЭ по немецкому языку. Также учителям рекомендуется привлекать материалы с современным содержанием, которые носят практико-ориентированный характер, делая акцент на жизненный и речевой опыт обучающихся, их интересы, ценности и приоритеты.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2025 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (fipi.ru);
- Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет;
- Методические рекомендации для учителей школ с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности (fipi.ru);
- журнал «Педагогические измерения»;
- Видеоконсультации Рособрнадзора по подготовке к ЕГЭ.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.

Существующая модель КИМ ЕГЭ по иностранным языкам основывается на практико-ориентированных заданиях (проектные работы, электронное письмо, интегративные задания, соединяющих несколько видов речевой деятельности), где делается акцент на сформированности метапредметных умений обучающихся.

Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение», «Письменная речь» и являются одним из объектов измерения во всех частях экзамена; при этом национальный и региональный компоненты выходят на первый план. При выполнении заданий востребованы также универсальные учебные познавательные действия и регулятивные действия (самоорганизация и самоконтроль). Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов.

Обратим внимание на результаты ниже 60% по заданиям всех уровней сложности, связанных с вышеперечисленными метапредметными результатами.

Таблица 1

Задания работы	Метапредметные результаты
Задания 10, 14-18, «Чтение» Понимание основного содержания текста, базовый уровень – 56%, Полное понимание информации в тексте, высокий уровень – 46-54%	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях Понимать взаимосвязь между фактами, причинами, событиями; устанавливать последовательность фактов и событий; определять отношение говорящего к предмету обсуждения Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения Умение ориентироваться в различных источниках информации, анализировать, критически оценивать и интерпретировать информацию
Задания 30-36, «Лексико-грамматические навыки», высокий уровень – 15-54%	Умение адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач
Задание 37, 38, «Электронное сообщение, Языковое оформление», базовый уровень – 46% «Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. Лексика, Грамматика», 38К3 – высокий уровень, 59%, 38К4, высокий уровень, 41%	Владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства
Задание 4, «Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения. Языковое оформление высказывания», высокий уровень, 4У_К3, 28%	Владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства Умения планировать свое речевое и неречевое поведение; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях; развитие коммуникативной компетенции, включая умение взаимодействовать с окружающими, выполняя разные социальные роли

Содержательный анализ результатов ЕГЭ по немецкому языку показывает, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями из раздела «Аудирование». При этом экзаменуемые столкнулись с трудностями в заданиях, связанных с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте (№6). Причиной может являться недостаточная сформированность у них метапредметных умений, таких как «умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников». Поскольку информация в тексте и в заданиях к тексту даётся с помощью перифраза и использования

сионимичных выражений, именно неумение обучающихся интерпретировать и оценивать информацию могло помешать им успешно выполнить данные задания.

Относительно выполнения заданий раздела «Чтение», экзаменуемые испытывают трудности с умениями извлекать основное содержание из письменного аутентичного текста, что свидетельствует о недостаточной сформированности метапредметных умений ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. В этом году задание №10 (Понимание основного содержания текста) вызвали затруднения, что, может быть, связано со степенью сложности предложенных текстов.

Следует отметить, что по мере возрастания уровня сложности заданий, наибольшие затруднения вызвали задания высокого уровня сложности на полное и точное понимание информации в сложном аутентичном тексте, когда ответы перефразированы или требуют понимания контекста. Для успешного выполнения заданий №12–18 КИМ ЕГЭ по иностранным языкам требуется коммуникативная компетенция на уровне В1+ - В2, а также умение работать с информацией, т.е. необходимы не только развитые предметные, но и сформированные метапредметные умения, такие как анализировать, сопоставлять, делать выводы, уметь прогнозировать. Недостаточная сформированность такого метапредметного умения как критическое осмысление прочитанного не позволила многим выпускникам справиться с этими заданиями, где необходимо понять цель этого текста.

Исходя из результатов выполнения заданий на морфологию и словообразование раздела «Лексика/грамматика», можно отметить, что у обучающихся сформированы метапредметные способности, а также готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания на базовом уровне. Типичные ошибки связаны со знанием употребления синонимов в контексте и правил лексической сочетаемости. Для успешного преодоления проблем, связанных с употреблением грамматических и лексических конструкций ученик должен обладать умениями самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных задач, а также владеть основами самоконтроля, самооценки при организации внеурочной части своей подготовки к экзамену.

Основными типами заданий, где необходима сформированность метапредметных умений и навыков, являются задания развернутого типа **письменной и устной**. Написание письма и эссе, а также составление устного сообщения требует умения логически связывать части письменного/устного высказывания, обобщать факты, систематизировать и анализировать их, находить общие черты и различия объектов, подбирать адекватный контексту языковой материал, грамотно оформлять свою речь, что также предполагает широкий кругозор и общую начитанность обучающихся, умение организовать свою работу с учетом предложенных временных рамок.

Выполнения задания из раздела «Письменная речь», следует отметить достаточный уровень достижения таких метапредметных результатов как умение ставить проблему, аргументировать ее актуальность; умение делать умозаключения и выводы на основе аргументации. Содержательный анализ результатов показывает, что обучающиеся готовы к метапредметным заданиям на трансформацию несплошного текста в сплошной и у них есть достаточный лексический запас для описания таблиц и диаграмм. Традиционно, не самые высокие баллы обучающиеся получают за критерий 4 (Грамматика) в задании №38. Данный факт указывает на недостаточную сформированность умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач.

Также, наличие грамматических ошибок, из числа элементов содержания, обязательных к освоению на уровнях А1-А2, привело к невысоким результатам выполнения участниками экзамена задания №3 (Диалог-интервью) и задания №4 (Монолог, ЯО) в разделе «Говорение». Таким образом, зафиксирован дефицит

грамматических навыков, т.е. дефицит языковых навыков, которые не связаны напрямую с содержательной стороной задания, но отражают общий уровень иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся.

В задании №3 учащемуся необходимо правильно услышать 5 вопросов виртуального интервьюера и дать 2 полных развернутых фразы на каждый вопрос. Таким образом, сначала он применяет речевое умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, затем демонстрирует метапредметное умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей. Однако, повышенная эмоциональность, тревожность в сочетании с недостаточно сформированным речевым умением приводит к сбою в коммуникации: ученик неправильно слышит, интерпретирует информацию и дает неправильный ответ, либо молчит. Часто в таком случае коммуникативный сбой обусловлен слабой сформированностью метапредметных умений строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Также подобные ошибки говорят о слабой сформированности таких метапредметных результатов как умения планировать свое речевое и неречевое поведение; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях; развитие коммуникативной компетенции, включая умение взаимодействовать с окружающими, выполняя разные социальные роли. В заданиях 3 и 4 непосредственной причиной большинства ошибок является несформированность соответствующих речевых навыков и умений или лингвистическая некомпетентность.

Таким образом, слабая сформированность метапредметных компетенций приводит к следующим типичным ошибкам в заданиях КИМ: неумение выделить и принять коммуникативную задачу в задании; - неумение следовать предложенному формату задания; непонимание смысловой стороны высказывания; незнание стратегий выполнения тех или иных заданий; невнимательность при чтении инструкций к заданиям; неумение рационально использовать время.

Успешное выполнение всех заданий ЕГЭ требует от выпускников довольно высокой сформированности регулятивных УУД, таких как самоконтроль и самоорганизация. В то же время слабая сформированность данных УУД часто приводит к ошибкам при заполнении бланков ответов. Достаточно грамотно сформированные регулятивные УУД способствуют довольно успешному выполнению всей работы в целом, помогая понимать, принимать и сохранять задание, действовать согласно плану и планировать свои действия, контролировать процесс и результаты своей деятельности, вносить необходимые корректизы, правильно оценивать свои достижения, в полной мере осознавая возникающие трудности и стараясь найти способы их успешного решения.

Таким образом, по-прежнему, недостаточно сформированными у учащихся остаются:

- умение находить запрашиваемую информацию, а также полно и точно понимать звучащий текст;
- умение применять соответствующие лексико-грамматические знания в работе с иноязычными текстами;
- умение использовать перифраз/толкование, синонимы, эквивалентные замены;
- продуктивные навыки письма и монологического высказывания;
- умения спонтанной речи на основе плана, ключевых слов и визуальных опор.

Можно отметить, что для успешного выполнения разделов ЕГЭ по немецкому языку полезно приучать обучающихся к внимательному чтению и неукоснительному выполнению инструкций, использующихся в материалах ЕГЭ. Выполняя тестовые задания, школьник проверяет качества приобретенных знаний, а также формируются соответствующие психотехнические навыки саморегуляции и самоконтроля («сбрасывать» напряжение и восстанавливать работоспособность, правильно распределять время). Однако одной тренировки формата недостаточно.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.

Анализ выполнения заданий показал, что участники ЕГЭ справились с заданиями по ЕГЭ по немецкому языку. Наилучшие результаты показали по аудированию, письменной и устной частями экзамена. Для категории всех обучающихся в перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50% и задания высокого уровней с процентом выполнения выше 15%. Следует отметить, что в целом

Наблюдается недостаточно высокий процент выполнения задания 14 раздела «Чтение», заданий 30-36 раздела «Лексико-грамматические навыки», задания № 37 по критерию «Грамматика», задания №3 устной части (49%), задания №4 устной части по критерию «Языковое оформление текста» (28%).

Все вышесказанное свидетельствует о необходимости продолжения работы по совершенствованию лексико-грамматических навыков, сочетаемости слов и их употреблению в связном отрывке из художественного или публицистического текста. Выполнение заданий из раздела «Лексика и грамматика» подтверждает тот факт, что в старших классах школы систематизируется грамматический материал за весь курс обучения. Но когда акцент ставится на решении коммуникативной задачи, выпускники забывают о грамотности речи. Низкие показатели владения лексико-грамматической стороной продуктивной речи говорят о том, что на уроках нельзя ограничиваться выполнением отдельных грамматических и лексико-грамматических упражнений, необходимо создавать коммуникативные ситуации общения, которые демонстрировали бы вариативность языка, развивали способность осуществлять выбор языковых средств соответственно предложенному речевому контексту и коммуникативной установке, развивали неподготовленную/спонтанную речь.

Сравнивая результаты ЕГЭ по немецкому языку в 2024 и 2025 годах, следует отметить, что в целом наблюдается картина без существенных отличий при выполнении заданий. Относительно продуктивных заданий разделов «Письменная речь» и «Устная речь», показатели демонстрируют небольшой рост. Динамика выполнения заданий раздела «Чтение» напрямую зависит от степени сложности предложенных текстов.

Анализ кампаний ЕГЭ наглядно демонстрирует связь между целенаправленной и систематической работой экспертного сообщества с учителями области (ежегодный анализ полученных результатов и методических рекомендаций по подготовке к ЕГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ, проведение семинаров по согласованию оценивания развернутых ответов учащихся, круглые столы, мастер-классы) и результатами сдающих. Все мероприятия, включенные в дорожную карту 2024-2025 учебного года, в полной мере способствовали повышению результативности выполнения заданий ЕГЭ учащимися. С учителями иностранного языка детально разбирались задания, вызывавшие у сдающих затруднения.

Отметим, что чем больше профессионально-ориентированных мероприятий проводится среди учителей и обучающихся, тем выше результаты выпускников. Однако обучение немецкому языку как первому сократилось значительно в ОО Нижегородской области, а количество часов по предмету «Немецкий язык» как второй иностранный язык не позволяет достичь уровень владения языком для сдачи ЕГЭ.

13.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Немецкий язык»

Преподавание учебного предмета всем обучающимся.

Для улучшения организации преподавания предмета и решения проблемы обеспечения качества образовательного результата следует:

- рекомендовать учителям исходить из требований и рекомендаций ФГОС ООО и СОО при составлении рабочих программ, тестовых материалов, при организации проектно-исследовательской деятельности;
- рекомендовать учителям проведение занятий в соответствии с содержанием основной общеобразовательной программы на основе вариативных форм организации учебной деятельности, соответствующих индивидуальным особенностям обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями;
- использовать для проверки уровня сформированности лексико-грамматических навыков, а также навыков чтения и оформления письменной и устной речи авторитетные издания отечественные и зарубежные (Издательство «Просвещение»)
- рекомендовать проводить более тщательную работу по ознакомлению обучающихся с материалами, содержащими российский национальный компонент (история, география, экономика, культура, искусство и прочее);
- рекомендовать привлекать обучающихся к созданию материалов на иностранном языке социокультурной направленности, в том числе отражающих национальное, культурное, этническое многообразие народов Российской Федерации в рамках работы над проектами;
- продолжить внедрение рефлексивного подхода при оценивании личностных достижений;
- формировать учебные иноязычные стратегии обучения при подготовке обучающихся к устной части ЕГЭ по иностранным языкам;
- при организации образовательного процесса использовать те типы заданий для контроля сформированных навыков и умений, которые применяются в рамках итоговой аттестации;
- особое значение имеет проведение в течение учебного года стартовой, промежуточной и итоговой диагностики, нацеленной на проверку сформированности общеучебных, общекультурных, информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности;
- в начале обучения у 11 классах следует получить достоверную информацию об уровне подготовки учащихся по изученным разделам и организовать своевременную ликвидацию пробелов в знаниях и повторение материала;
- необходима постоянная практика в слушании и чтении аутентичных текстов разных жанров, знание правил построения письменных и устных высказываний в соответствии с нормами стран изучаемого языка, в том числе с использованием искусственного интеллекта;
- следует акцентировать внимание учащихся на устойчивых, клишированных ресурсах языка, при подготовке обеспечить наличие необходимых речевых навыков для оформления высказываний;
- стоит уделять большее внимание формированию устойчивых грамматических и лексико-грамматических навыков в продуктивных видах речевой деятельности, в том числе с использованием искусственного интеллекта;
- постоянно совершенствовать метапредметные умения: языковую догадку по контексту, по словообразовательным элементам, по сходству с русским языком (интернациональные слова); познавательные УУД: выделять ключевые слова и фразы, анализировать, сопоставлять, сравнивать, выделять проблему и делать логические

выводы; коммуникативные УУД: высказать свое мнение и обосновать его на основе письма-стимула (проблемных вопросов, поставленных в нем) или таблицы/диаграммы;

- развивать такие метапредметные умения как: тренировать школьников удерживать в памяти и принимать/присваивать получаемую информацию; учить их приемам, позволяющим быстро сопоставлять, обобщать, критически оценивать информацию, находить причинно-следственные связи;

- следует уделять больше внимания чтению с листа научно-популярных текстов, содержащих специальную лексику, даты, географические названия;

- следует проводить тренировки навыков неподготовленной и спонтанной речи на уроках, в том числе с использованием искусственного интеллекта;

- следует учить работать с информацией (искать и выделять необходимую информацию, обобщать, выделять главное, находить общее и различное);

- практиковать анализ контекста; учить анализировать собственные и редактировать чужие письменные работы;

- особо обратить внимание обучающихся на необходимость внимательного прочтения инструкций к выполнению задания и научить их извлекать из инструкций максимум информации;

- последовательно формировать навык четкого переноса ответов в бланк в соответствии с инструкцией, опираясь на образец написания букв и цифр.

Следует обратить особое внимание на задания №19–25 из раздела «Грамматика и лексика». Большинство ошибок допускают на проверку грамматических навыков. В первую очередь к ним относятся ошибки на склонение существительных (ошибка связана, прежде всего, с незнанием рода существительного); употребление определенного или неопределенного артикла в том или ином падеже; часто экзаменуемые забывают об окончании –n в дательном падеже множественного числа; образование множественного числа существительных; склонение прилагательных (особенно после неопределенного артикла и во множественном числе). К сожалению, некоторые обучающиеся не знают форм сильных глаголов, особенно в Präteritum, и форму причастия (Partizip II); можно встретить и неправильные формы спряжения модальных глаголов (например, er sollt).

Лексическое оформление речи заслуживает также особого внимания: обучающиеся, как правило, демонстрируют некачественное умение оформить идеи и свои рассуждения на тему на высоком уровне владения немецким языком, так как скучный словарный запас вызывает коммуникативное недопонимание и лингвистическую интерференцию.

Дифференцированный подход в обучении школьников с разными уровнями предметной подготовки

I. Учителям

Немецкий язык не является тем предметом, по которому сдают выпускники с низким уровнем подготовки. Так как для поступления на факультеты, где необходим иностранный язык, обычно требуется достаточно высокий балл по данному предмету. Несмотря на это, среди сдающих экзамен всегда есть более и менее подготовленные участники.

В связи с этим ключевая роль в повышении качества подготовки отводится районным методическим объединениям (далее – РМО). РМО по иностранному языку муниципалитетов области целесообразно:

- формировать инклюзивную и мотивирующую образовательную среду для обеспечения полноценного участия обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями) в учебной деятельности и подготовки к ГИА-11 по немецкому языку;

- совершенствовать подходы по градации учебных материалов, КИМов и тестовых материалов;

- совершенствовать инструменты (формы) объективной оценки образовательных результатов обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня общего образования для индивидуализации обучения.

Рекомендуем школьным методическим объединениям презентовать высокие результаты сдающих ЕГЭ на заседаниях РМО, распространяя лучшие практики преподавания и подготовки выпускников.

Учителям, для достижения высоких образовательных результатов и успешной подготовки к ГИА, предлагаем системную работу по следующим направлениям:

- для дифференциации обучающихся по уровню подготовки в образовательных организациях целесообразно в начале учебного года проводить стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся. В соответствии с технологией уровневой дифференциации четко определять по каждой теме систему заданий, реализующих требования стандарта к подготовке выпускников.

- выстраивать индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися по достижению обязательного уровня усвоения соответствующего содержания. Для обучающихся, мотивированных к изучению немецкого языка и успешной сдаче ЕГЭ, необходимо постоянно использовать наряду с заданиями на отработку изучаемого понятия также и комплексные задания.

- широко использовать разнообразные цифровые ресурсы и образовательные платформы, а также различные информационные технологии.

- использовать смешанное обучение - подход к организации образовательной деятельности, объединяющий технологии традиционной классно-урочной системы и технологии электронного обучения. Из разных моделей смешанного обучения на уроках иностранного языка наиболее применимыми представляются следующие: – «перевернутый класс»; – смена рабочих зон; – индивидуальная траектория.

Для реализации дифференцированного подхода, учителям предлагаем методики преподавания для различных групп обучающихся.

При работе с учащимися с низким уровнем владения языком следует предлагать школьникам разные виды заданий, не настаивая на обязательном выполнении ими заданий высокого уровня, но отработав до автоматизма (если такое возможно) задания базового уровня. Работа учителя с такими обучающимися должна быть направлена на повышение мотивации, интереса к изучению немецкого языка. На занятиях следует уделять внимание ликвидации пробелов, образовавшихся во время обучения в начальной и основной школе, выстраивая индивидуальную траекторию для таких обучающихся.

Педагог должен акцентировать внимание на репродуктивных заданиях, которые учат выделять основное содержание на основе ключевых слов, отделять главное от второстепенного, для автоматизации выполнения заданий по аудированию и чтению. Для раздела «Грамматика и лексика» необходимо отработать задания на основе кодификаторов элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ по немецкому языку. А именно, употребление видовременных форм, неправильных глаголов, согласования времен и страдательного залога, на формирование орфографических навыков. Обучение грамматике необходимо проводить на связных текстах, а не на отдельных предложениях, делать акцент на функции грамматических форм, на тот смысл, который они несут. В этом случае эффективными будут интегрированные задания на чтение и грамматические навыки: после прочтения текста полезно разобрать, почему автор выбрал именно эти, а не другие формы. Такие задания особенно полезны для анализа глагольных видовременных форм.

Рекомендуется повторять все изученные аффиксы. Следует делать таблички с указанием, какая часть речи образуется с данным аффиксом, к какой основе он

присоединяется и какой смысл несет. Необходимо приводить примеры использования этих словообразовательных элементов.

Для формирования и совершенствования лексических навыков следует использовать не только языковые, условно-речевые, но и речевые задания. Новые слова не должны даваться вне контекста их употребления, следует обеспечить регулярную повторяемость новых слов в различных контекстах и коммуникативных ситуациях. Необходимо предоставить обучающимся возможность самим выявить значение нового слова, опираясь на контекст, компонентный анализ слова.

Написание личного письма требует его корректного языкового оформления. При подготовке к выполнению заданий с развернутым ответом нужно отрабатывать умение полно и точно отвечать на поставленный вопрос, не усложняя грамматическую сторону ответа, умение запрашивать информацию в соответствии с коммуникативной задачей. В процессе обучения описанию графика рекомендуется разработать для учащихся памятки, которые помогут им выполнять задания.

Для выполнения задания №4 устной части необходимо развивать следующие предметные и метапредметные умения: рассуждать, сравнивать, сопоставлять, объяснять свою точку зрения. Необходимо регулярно тренировать лексические единицы, грамматические структуры и синтаксические структуры.

Для школьников со средним уровнем владения языком следует давать задания, выходящие за рамки ЕГЭ и требующие умений интерпретировать информацию, рассуждать, сравнивать, анализировать и противопоставлять, поскольку для достижения лучшего результата им обычно не хватает метапредметных умений.

Для раздела «Аудирование» рекомендуется использовать задания, в которых обучающиеся должны сначала прослушать текст или фрагмент текста и сформулировать его основное содержание в одной фразе. Необходимо знать стратегии выполнения заданий на аудирование, применять поиск ключевых слов к утверждениям и вопросам и их синонимов, эквивалентов антонимов.

Во время подготовки к экзамену целесообразно привлекать аудиоскрипты, в которых можно подчеркивать ключевые фразы и слова, помогающие найти правильный ответ. Педагогу следует акцентировать внимание на продуктивных заданиях, направленных на использование синонимов, антонимов, перифраза, а также на заданиях, направленных на использование вводных и референтных слов. Рекомендуется создать банк коммуникативных задач, чтобы учащиеся тренировались выделить возможную проблему, соответствующую определённой теме и пути ее решения.

Учащимся с высоким уровнем подготовки предлагать в качестве домашней работы задания олимпиадного типа, соответствующие уровню С1. Необходимо акцентировать внимание на задания творческого характера: предложить учащимся самим составить тесты к прослушанным или прочитанным текстам, найти в литературных произведениях примеры употребления тех или иных лексико-грамматических явлений, при выполнении заданий с развернутым ответом высокого уровня сложности, поставить задачу использовать сложные грамматические конструкции и лексику, выходящую за уровень В2. Особое внимание следует уделять организации рефлексии с обобщением типичных ошибок и обсуждением индивидуальных недостатков в ответах обучающихся.

II. Администрациям образовательных организаций

Администрациям образовательных организаций рекомендуется:

- внедрять в учебные планы специализированные элективные, факультативные курсы или дополнительные занятия, которые могут быть нацелены как на подготовку к ЕГЭ, так и на углублённое изучение предмета;
- проводить мониторинг удовлетворенности уровнем подготовки и учебными материалами среди обучающихся и их родителей на регулярной основе.

В целях повышения эффективности подготовки к ЕГЭ рекомендуется обратить внимание на более широкое использование дифференциированного подхода в работе с учащимися с учетом уровня их мотивации и подготовленности по немецкому языку. Технология дифференциированного подхода к учащимся при обучении немецкому языку является одним из направлений индивидуализированного обучения, позволяющим осуществлять самообучение, регулировать не только темп работы, но и содержание учебного материала. Возможные рекомендации:

- выявить затруднения и создать персонализированные образовательные траектории (программы) для их ликвидации у обучающихся с разным уровнем подготовки;
- создать условия для успешного продвижения учащихся по данной траектории в урочной и внеурочной деятельности и постоянно отслеживать результаты;
- отбирать и / или создавать учебные материалы для персонализированных маршрутов, для систематического повторения языкового материала начальной и основной школы с последующим мониторингом промежуточных и итоговых результатов достижений.

Управлениям образования муниципалитетов области необходимо обратить внимание на деление классов на подгруппы по 10-15 человек для обеспечения наибольшей эффективности формирования иноязычной компетенции обучающихся;

Раздел 14. Рекомендации для учителей общеобразовательных организаций по совершенствованию подготовки к ГИА-11 и методики преподавания учебного предмета «ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК»

14.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по предмету «Французский язык»

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ.

Уровень выполнения заданий в 2025 году достаточно удовлетворительный. Все участники ЕГЭ успешно справились с заданиями базового уровня по всем видам речевой деятельности, средний процент составляет **81,5%**. Единственное задание №11 на понимание структурно-смысовых связей в тексте с показателем **63 %**. В целом результаты демонстрируют сформированность умений аудирования и грамматических навыков на достаточно хорошем уровне. Задание № 19 Грамматические навыки. Морфология было выполнено с показателем 100%.

С другой стороны, средний процент заданий высокого уровня в письменной части составляет **72,7%**, в устной части – **72,6%**. В письменной части в рамках выполнения заданий по аудированию у экзаменуемых есть проблемные зоны, связанные полным пониманием прослушанного текста (средний процент выполнения – 30%), по чтению в области полного понимания информации в тексте (48%). Отмеченные как стабильно высокие в 2024 году навыки в области лексики и грамматики в 2025 году сохраняют эту тенденцию в тестовой части, однако письменной части, однако в развернутом письменном высказывании использование грамматических средств вызывают определенные затруднения (средний процент выполнения 48 %). Задание № 3 устной части традиционно является самым сложным (средний процент выполнения – 40%). Тестовое задание № 31 Лексико-грамматические навыки. Лексика было выполнено с показателем 100%.

Таким образом, процент выполнения заданий базового уровня в целом выше 50%, а самый низкий показатель выполнения заданий высокого уровня составляет 30 % (задание № 7 Полное понимание прослушанного текста), что свидетельствует довольно высоком уровне подготовки выпускников в 2025 г.

Стоит обратить внимание на следующий факт: из года в год наблюдаются технические ошибки в бланках ответов из-за элементарного невнимания, неумения читать инструкцию по заполнению бланков, небрежного отношения к выполнению задания, что свидетельствует о недостаточно развитых метапредметных умениях.

Анализ выполнения заданий проведен на основе статистических данных ФИПИ, в частности, с использованием «веера ответов» по варианту 301. Ниже представлено тематическое содержание материалов КИМ ЕГЭ, структурированное по видам речевой деятельности.

Аудирование

№1 – Коммуникация в социальных сетях.

№2 – Каникулы, путешествия.

№3-9 – Исследование космоса.

Чтение

№10 – Животные и растения. Путешествие на самолете. Спортивные соревнования. Праздники.

№11 – Музыка.

№12-18 – Образование. История Древнего мира.

Лексика/грамматика

№19-24 - Родная страна. Транспорт.

№25-29 – Спорт.

№30-36 – Окружающая среда, климат.

№37. Электронное письмо личного характера.

Домашние обязанности. Хобби.

№38. Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.

Профессия инженера.

Ценности молодежи.

Устная речь

№1. Чтение текста вслух – Здоровый образ жизни, распорядок дня.

№2. Диалог-расспрос – Медицинское обследование.

№3. Диалог-интервью – Экзамены.

№4. Монологическое высказывание – Времяпрепровождение в выходные.

Анализ выполнения заданий раздела «Аудирование».

В разделе «Аудирование» проверяется сформированность умений, как понимания основного содержания звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в данном разделе проверяется понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нём её отсутствия.

Типичные ошибки в заданиях базового уровня связаны с нахождением лишнего утверждения (задание № 1) и определением отсутствующей информации (задание № 2).

Задания высокого уровня, примеры типичных ошибок

№ 7. Pour se nourrir dans la station, Marie Villiers a ...

- 1) cultivé des tomates fraîches.
- 2) mis des tomates en conserves.
- 3) cuisiné une purée de tomates.

Экзаменуемые не смогли установить логическую связь между услышанной информацией и правильным ответом, поскольку в тексте не фигурирует глагол cultiver, а дано синонимичное выражение avoir une petite serre.

№ 3. L'étudiante en aéronautique Marie Villiers a ...

- 1) voyagé dans l'espace à bord d'une fusée.
- 2) participé à une expérience en Amérique.
- 3) participé à une expérience dans l'espace.

Неправильный ответ, данный экзаменуемыми, связан с непониманием географического названия le désert de l'Utah.

Анализ выполнения каждого задания в разделе «Аудирование» показывает, что участники достаточно успешно справились со всеми заданиями данного раздела, особенно с заданиями базового уровня. Средний процент выполнения данных заданий составил 73 % - базовый и 67,8 % - высокий. Таким образом, участники экзамена продемонстрировали хороший уровень сформированности рецептивных умений базового и высокого уровней: понимание основного содержания текста и понимание запрашиваемой информации. При выполнении заданий экзаменуемые сталкиваются с некоторыми трудностями, такими, как отделение основной информации от второстепенной, неумение использовать языковую догадку, неумение извлекать запрашиваемую информацию из услышанного диалога, неумение соотнести услышанные выражения с синонимичными в тесте. Причины могут быть разные: недостаточная сформированность навыков по восприятию речи на слух, невнимательное прочтение заданий, неумение работать с тестами, незнание необходимых ЛЕ по теме, волнение и психологическое напряжение.

Исходя из данных, средний процент выполнения задания **базового и высокого уровня** в группе не преодолевших минимальный балл стабильно составляет **0 %** на протяжении последних трех лет.

Рекомендации по выполнению заданий раздела «Аудирование»

Анализ результатов выполнения заданий раздела «Аудирование» показал, что базовые навыки и умения аудирования у экзаменуемых сформированы. Стандартно требуют дальнейшего совершенствования следующие умения:

- 7) отделять главную информацию от второстепенной;
- 8) игнорировать незнакомые слова и стараться понимать лексическое значение слова исходя из контекста;
- 9) извлекать информацию из текста, обращая особое внимание на общий смысл текста и характерные детали, а не стремиться понять значение каждого слова.

Исходя из характера ошибок, допущенных экзаменуемыми, будут полезны следующие рекомендации по технологии обучения и выполнению экзаменационных заданий:

- 9) формировать умения выявлять факты или примеры в соответствии с поставленным вопросом или проблемой;
- 10) обобщать содержащуюся в тексте информацию и определять свое отношение к ней (для заданий ЕГЭ высокого уровня сложности);
- 11) использовать на занятиях преимущественно аутентичные аудиотексты для формирования навыков аудирования с полным пониманием (интервью, беседы, обращения, выступления, имеющие научно-популярную тематику);
- 12) совершенствовать умения вычленения основной (главной) информации в звучащем тексте.

Анализ выполнения заданий раздела «Чтение»

В разделе «Чтение» проверяется сформированность умений как понимания основного содержания письменных текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в данном разделе проверяется понимание структурно-смысовых связей в тексте. Анализ выполнения заданий показывает, что в 2025 г. участники неплохо справились с заданиями базового уровня (средний процент выполнения - 74,5 %), что свидетельствует о достаточной сформированности рецептивных умений общего понимания текста и понимания структурно-смысовых связей в тексте. Средний показатель выполнения задания высокого уровня сложности составляет – 64,7 %, что свидетельствует о значительных трудностях, испытываемых экзаменуемыми при извлечении полной информации из прочитанного текста.

Типичные ошибки

При выполнении задания №11 (средний процент выполнения - 63%) на установление структурно-смысовых связей у обучающихся возникают трудности, обусловленные незнанием необходимой лексики, непониманием общего содержания текста и неумением соотнести синонимичные выражения в вопросах с лексикой исходного текста.

Процент выполнения заданий **базового и высокого** уровня в группе не преодолевших минимальный балл стабильно составляет 0 % на протяжении последних трех лет.

Можно сделать выводы о том, что у большинства экзаменуемых сформированы ключевые умения чтения:

- 9) извлекать основную информацию из прочитанного текста;
- 10) отделять главную информацию от второстепенной информации;
- 11) понимать структурно-смысовые связи в тексте;
- 12) соотносить развернутый текст с предлагаемым заголовком.

Рекомендации по выполнению заданий раздела «Чтение»

В качестве рекомендаций по совершенствованию умений чтения можно рассмотреть следующее:

- 9) необходимо совершенствовать учебные стратегии и развивать языковую догадку;
- 10) использовать на уроках аутентичные тексты различных стилей и уровней сложности (публицистические, художественные, научно-популярные, прагматические) с использованием различных стратегий в соответствии с коммуникативной задачей;
- 11) формировать у учащихся умения определять временную и причинно-следственную связь событий, фактов, явлений;

12) формировать аналитические умения работы с текстовым материалом.

Анализ выполнения заданий раздела «Лексика/грамматика»

Задания №19-24 базового уровня сложности проверяют грамматические навыки и предусматривают заполнение пропусков в предложениях грамматическими формами, образованными от приведенных слов.

Задания №25-29 проверяют языковую грамотность, а именно лексико-грамматические навыки: умение применять лексику и использовать правила грамматики, а также способность пользоваться материалом с учетом особенностей коммуникативных ситуаций. Они предполагают заполнение пропусков в предложениях однокоренными словами, образованными от приведенных слов, в корректной грамматической форме.

Задания высокого уровня №30-36 предполагают выбор правильного ответа из 4-х предложенных вариантов на основе лексической сочетаемости. Данные задания проверяют лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте.

Средний процент выполнения заданий **базового уровня** – **83,4 %**, что ниже показателей 2024 года на 5%. Средний процент выполнения заданий **высокого уровня** – **88,8 %**, что выше показателей 2024 года на 3 %.

В группе не преодолевших минимальный балл процент выполнения заданий базового и высокого стабильно составляет 0 % на протяжении последних трех лет.

Как показал анализ, большинство экзаменуемых знают французскую морфологию и основные способы словообразования, но не всегда внимательно относятся к контексту и допускают ошибки в правописании.

Следует отметить, что выпускники, сдающие ЕГЭ по французскому языку, демонстрируют ровные результаты по проверяемым видам речевой деятельности. В то же время, традиционно требуют дальнейшего совершенствования навыки употребления синонимических рядов, устойчивых словосочетаний в контексте, употребления видовременных форм глаголов, степеней сравнения имен прилагательных и наречий и образования порядковых числительных.

Типичные ошибки (анализ вееров ответов варианта № 301) (см. Таблица 1)

Таблица 1

Задания 19-24 базового уровня (морфология)	Задания 25-29 базового уровня (словообразование)	Задания 30-36 высокого уровня (лексика)
Образование мужского и женского рода прилагательных образование времен (imparfait, passé composé)	Непонимание значения слова в речевом контексте: créations-créateurs imagination - imagine	Незнание значений слов, подходящих для речевой ситуации: diminuer, environnement, troubler

Рекомендации по выполнению заданий раздела «Лексика. Грамматика»

При подготовке к выполнению заданий данного раздела рекомендуется:

- 19) учить учащихся прочитывать весь текст и анализировать контекст;
- 20) предлагать учащимся задания в виде текстов с теми глагольными формами;
- 21) проводить анализ употребления грамматических форм, употребления видовременных и залоговых форм глагола, частей речи, словообразования, словоупотребления при чтении текстов;
- 22) расширять как активный, так и пассивный словарь, развивать языковую догадку (умение понимать значение слова из контекста, из морфологической структуры слова, по аналогии с родным языком);
- 23) тренировать употребление порядка слов в разных типах предложений и их структуру;
- 24) тренировать использование фразовых глаголов, идиом и устойчивых выражений как в письменном контексте, так и в устной речи;
- 25) тренировать употребление синонимии, антонимии и омонимии во французском языке.

26) закреплять на уроке лексические цепочки, состоящих из однокоренных слов, образованных с помощью аффиксов, которые перечислены в Кодификаторе, образование антонимов с их помощью и т.д.

Анализ выполнения заданий раздела «Письменная речь»

Задачей экзаменационных заданий в данном разделе является проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно ориентированных задач. «Письменная речь» состоит из двух заданий, выполнение которых требует демонстрации разных умений письменной речи, относящихся к двум уровням сложности (базовому и высокому):

1. Задание №37 – электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке.

2. Задание №38 – развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы, задание высокого уровня сложности, предназначенное для обучавшихся по программе углублённого уровня.

Таблица 2. Динамика выполнения заданий раздела «Письменная речь»

	2024 г.	2025 г.
Письменная речь	Задание 37 Электронное письмо – 84,3 %	Задание 37 Электронное письмо – 84,6 %
Письменная речь	Задание 38 Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы – 80,4 %	Задание 38 Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы – 85 % ↑

Типичные ошибки

Задание №37 - Электронное письмо

Критерий оценивания - Решение коммуникативной задачи:

- неполные или неточные ответы на вопросы;
- неумение задать точный вопрос по заданию;
- надежда на последующие контакты не соответствует нормам вежливости, принятых во французском языке, например *Réponds-moi plus vite*;

Критерий оценивания - Организация текста: не всегда используются средства логической связи при переходе от одной части письма к другой.

Критерий оценивания - Языковое оформление:

- отсутствие согласования причастия с прямым местоимением-дополнением, прилагательных с существительными;
- неправильное окончание глаголов второго лица единственного числа настоящего времени;
- неправильная форма прямого вопроса;
- неправильное употребление вспомогательного глагола в прошедшем времени.

Задание №38 - Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы

Критерий оценивания - Решение коммуникативной задачи:

- отсутствие во вступлении упоминания соопроса;
- фактические ошибки при приведении данных таблицы, неточность математических расчетов при анализе таблицы;
- отсутствие комментария либо очень краткий комментарий после сравнения данных таблицы;
- недостаточное обоснование собственного мнения, замена обоснования на информацию о собственном опыте.

Критерий оценивания - Организация текста:

- нарушение референтных связей;
- отсутствие логических мостиков между абзацами;
- некорректное использование средств логической связи.

Критерий оценивания – Лексика:

- недостаточный уровень владения лексикой, ограниченный словарный запас и повторяемость употребления лексических средств;
- нарушение лексической сочетаемости, использование кальки с родного языка.

Критерий оценивания – Грамматика:

- некорректное использование определённых и неопределённых артиклей, включая превосходную степень сравнения;
- однообразие и повторяемость грамматических структур;
- незнание управления глаголов;
- замена частей речи;
- неправильное использование предлогов.

Критерий оценивания - Орфография и пунктуация: пренебрежение диакритическими знаками.

Средний процент выполнения задания **базового** уровня в 2025 году остается таким же, как и в прошлом, а задания высокого уровня выше прошлогоднего на 5 %. Следует отметить, что средний процент выполнения задания высокого уровня показывает стабильный рост на протяжении последних трех лет. В группе не преодолевших минимальный балл процент выполнения заданий базового и высокого уровня традиционно составляет 0 %.

Приведенные данные свидетельствуют о достаточно высоком уровне подготовки к письменной части экзамена. Вместе с тем рекомендуется продолжать работу над письменными навыками, а конкретно:

- учить внимательно читать письмо и задание к нему, обратить внимание на количество (есть ли «двойные» вопросы) и содержание вопросов, на которые нужно чётко ответить;
- учить правильно употреблять средства логической связи, формулы вежливости;
- систематически включать в работу разные источники информации, в том числе несплошные тексты, таблицы, диаграммы, чарты на уроках французского языка;
- использовать мини-задания на вербализацию/описание таблиц и диаграмм в устной форме;
- учить внимательно знакомиться с коммуникативным заданием, обращать внимание на ограничения по времени и объему и разумно распределить 60 минут, рекомендованные на выполнение этого задания;
- учить анализировать задания, внимательно читать предложенные темы проектов, таблицу/диаграмму и план, думать, какая проблематика скрыта в каждом из заданий;
- уделять внимание средствам логической связи текста как внутри предложений, так и между предложениями;
- учить излагать свои мысли по предложенной теме;
- учить внимательно читать инструкцию к заданию;
- учить различать понятия «коммуникативная ситуация» и «коммуникативная задача»;
- развивать лексические и грамматические навыки, использовать синонимию;
- развивать формирование продуктивных умений в целом и умений письменной речи.

Анализ выполнения заданий раздела «Устная речь»

В устной части экзамена проверяются умения говорения и языковые навыки. Данный раздел представлен 2 заданиями базового и 2 заданиями высокого уровня.

Таблица 3. Динамика выполнения заданий раздела «Устная речь»

	2024 г.	2025 г.
Устная речь	1У Чтение текста вслух – 85%	1У Чтение текста вслух – 91% ↑
Устная речь	2У Условный диалог-расспрос – 77%	2У Условный диалог-расспрос – 86% ↑
Устная речь	3У Условный диалог-интервью – 69%	3У Условный диалог-интервью – 40% ↓
Устная речь	4У Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения – 66%	4У Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения – 63% ↓

Задание 1 (базовый уровень, чтение текста вслух)

При выполнении задания участники допускали ошибки при чтении, связанные:

- с носовыми звуками, допуская неточности в произношении, где необходимо произнести носовой звук, или наоборот, где не нужно произносить носовой звук (distinction, personne);

- с чтением букв или сочетания букв s ss в середине слова
- с исключениями при чтении (faisait)
- с отсутствием связок (enchaînement liaison)
- с чтением у глаголов в форме инфинитива окончания eг
- с пропуском слов при чтении.

Задание 2 (базовый уровень, условный диалог-расспрос)

В задании нужно задать 4 вопроса к фотографии-стимулу. Основными ошибками при выполнении этого задания были следующие:

- неправильный порядок слов в прямом вопросе;
- отсутствие либо ненужное употребление глагола-связки;
- замена грамматической конструкции Y a-t-il конструкцией Est-il и наоборот.

Задание 3 (условный диалог-интервью, высокий уровень)

Необходимо ответить на 5 вопросов интервьюера, дать полный и точный ответ (не менее 2 фраз). Случалось, что участники экзамена отвечали на вопросы большим количеством фраз, произнося первые фразы без ошибок, но допуская грамматические ошибки в последующих предложениях, из-за чего ответ не засчитывался. Типичные ошибки, которые допускают обучающиеся:

- участник экзамена не понимает заданного вопроса;
- дается ответ на первую часть вопроса;
- при ответе на вопрос, заданный в условном наклонении, используется настоящее время;
- допускаются грамматические ошибки базового уровня: отсутствие согласования в роде и числе существительных и прилагательных, использование формы единственного числа третьего лица вместо множественного у глаголов настоящего времени, глагольное управление, несогласование местоимения возвратного глагола.

Задание 4 (монолог с элементами рассуждения, высокий уровень)

В задании предлагается оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. В этом сообщении надо кратко описать две фотографии-иллюстрации к теме проекта, обосновать выбор фотографии-иллюстрации и выразить свое мнение по теме проектной работы. Типичные ошибки:

Критерий оценивания - Решение коммуникативной задачи:

- нет точного описания фотографий, не упомянуты их существенные различия;
- нет точного указания на преимущества и недостатки, которые характеризуются использованием оценочного прилагательного;

- даются односложные, недостаточно развернутые предложения;
- повторяются идеи при анализе достоинств и недостатков;
- неправильно выбранный формат высказывания: сравнение двух фотографий.

Критерий оценивания - Организация текста:

- отсутствие логических переходов и недостаточное использование средств логической связи;
- неправильное использование ЛЕ, выражающих референтные связи;
- отсутствие заключительной фразы из-за несоблюдения временного регламента.

Критерий оценивания - Языковое оформление текста: ограниченный запас лексических единиц, грамматических форм и синтаксических структур.

Процент выполнения заданий устной части демонстрирует достаточно удовлетворительную подготовку сдающих ЕГЭ по французскому языку. Средний процент выполнения заданий №1-2 выше прошлогоднего на 6 и 9 %. Однако в 2025 году наблюдается снижение уровня владения языковыми навыками в устной речи у экзаменуемых в заданиях № 3-4 на 29 % и 3 % по сравнению с 2024 г.

Рекомендации по выполнению заданий раздела «Говорение»

В качестве рекомендаций следует обратить внимание на:

- тщательный анализ новых заданий с обучающимися и знакомство с критериями оценивания;
- организация парной и групповой работы с последующим обсуждением;
- проведение рефлексии со взаимным оцениванием;
- развитие речевых и общекоммуникативных умений на уроках в целях успешного выполнения этого задания и для общения в устной форме;
- развитие умения аргументированного выражения своего мнения;
- формирование умения спонтанной речи на основе плана и других вербальных и визуальных опор;
- привлечение современных ИКТ для отработки учебных стратегий.

Содержательный анализ результатов ЕГЭ-2025 по французскому языку, показывает, что наиболее успешно экзаменуемые справились с заданиями по письменной речи. Средний процент выполнения – 84,8%, что на 2,5% выше, чем в прошлом году. Однако выполнение всех остальных заданий демонстрирует снижение уровня владения языковыми грамматическими и лексическим навыками по сравнению с 2024 годом: аудирование - 71,3 % (ниже на 9 %), чтение 71,2 - % (ниже на 8,4 %), грамматика и лексика - 85,2 % (ниже на 1%) устная речь – 70 % (ниже на 4 %).

В условиях внедрения обновленного ФГОС СОО учителям следует привлекать материалы, которые носят практико-ориентированный характер, делая акцент на жизненный и речевой опыт обучающихся, включая работу над устной иноязычной речью.

Повышение качества подготовки выпускников требует целенаправленной работы с педагогическим сообществом. С этой целью рекомендуется выстроить взаимодействие с методическими объединениями учителей французского языка через: ознакомление с результатами ЕГЭ 2025 года, выделение типичных ошибок участников ЕГЭ, их анализ, распространение опыта работы экспертов в предметной комиссии, проведение методических семинаров и курсов, а также открытых занятий для обучающихся 10 - 11 классов, планирующих сдавать ЕГЭ по французскому языку.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2025 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (fipi.ru);

- Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2024-2025 гг.);
- Методические рекомендации для учителей школ с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности (fipi.ru);
- журнал «Педагогические измерения»;
- Видеоконсультации Рособрнадзора по подготовке к ЕГЭ.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.

Существующая модель КИМ ЕГЭ по иностранным языкам в сравнении с моделью, действующей до 2021 года включительно, отличается тем, что повысилась практико-ориентированность заданий (включение идеи проектной работы, электронное письмо, введение интегративных заданий, соединяющих несколько видов речевой деятельности) и усиlena роль сформированности метапредметных умений.

Основное внимание при этом уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письменной речи, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются в разделах «Аудирование», «Чтение», «Письменная речь» и являются одним из объектов измерения в устной части экзамена; компенсаторные умения также проверяются опосредованно в разделе «Письменная речь» и в устной части экзамена. Выполнение заданий также требует сформированности универсальных учебных действий: познавательных и регулятивных, к которым относятся самоорганизация и самоконтроль. Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов.

Стоит обратить внимание на результаты ниже 60% по заданиям всех уровней сложности, связанных с вышеперечисленными метапредметными результатами.

Таблица 4

Задания работы	Метапредметные результаты
Задания №№ 15-16 и 18 на аудирование (полное понимание прослушанного текста, высокий уровень) – 57%, 48 % и 48 %	Понимать взаимосвязь между фактами, причинами, событиями; устанавливать последовательность фактов и событий; определять отношение говорящего к предмету обсуждения Умение ориентироваться в различных источниках информации, анализировать, критически оценивать и интерпретировать информацию
Задание № 30 на лексико-грамматические навыки, высокий уровень – 57 %	Умение адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач
Задание 38 (Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. Грамматика) 38К4, высокий уровень – 48 %	Владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства
Задание 3 (Условный диалог-интервью, ЗУ высокий уровень - 40%.	Владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства

Содержательный анализ результатов ЕГЭ по французскому языку показывает, что наиболее успешно экзаменуемые справляются с заданиями из раздела «Письменная речь».

В разделе «Аудирование» экзаменуемые столкнулись с трудностями в заданиях, проверяющих навыки аудирования в рамках аспекта понимания запрашиваемой информации. Причиной может являться недостаточная сформированность у них

метапредметных умений, таких как «умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников». Поскольку информация в тексте и в заданиях к тексту даётся с помощью перифраза и использования синонимичных выражений, именно неумение экзаменуемых интерпретировать информацию и оценивать её критически могло помешать им успешно выполнить данные задания.

Также большое количество участников экзамена получили достаточно удовлетворительные баллы за выполнение заданий раздела «Чтение». Экзаменуемые в целом хорошо владеют умениями извлекать основное содержание из звучащего или письменного аутентичного текста, что свидетельствует о достаточной сформированности метапредметных умений ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Однако следует отметить, что по мере возрастания уровня сложности заданий снижается уровень их решаемости, что позволяет сделать предположение о недостаточном достижении таких метапредметных результатов как владение основами ознакомительного, изучающего и поискового чтения. Наибольшие затруднения вызвали задания базового уровня на структурно-смысловые связи в тексте и высокого уровня сложности на полное и точное понимание информации в довольно сложном аутентичном тексте. Для успешного выполнения таких заданий по иностранным языкам требуется коммуникативная компетенция на уровне B1+ - B2, а также умение работать с информацией, т.е. необходимы не только развитые предметные, но и метапредметные умения, такие как анализировать, сопоставлять, делать выводы, уметь прогнозировать. Возможно, недостаточная сформированность такого метапредметного умения как критическое осмысление прочитанного не позволила многим выпускникам справиться с этими заданиями, где необходимо понять цель этого текста.

Выполнения заданий на морфологию и словообразование раздела «Лексика/грамматика», можно отметить, что у обучающихся сформированы метапредметные способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания на базовом уровне. Для успешного преодоления проблем, связанных с употреблением грамматических и лексических конструкций, ученик должен обладать умениями самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных задач, а также владеть основами самоконтроля, самооценки при организации внеурочной части своей подготовки к экзамену.

Основными типами заданий, где необходима сформированность метапредметных умений и навыков, являются задания развернутого типа **письменной и устной**. Написание письма и эссе, а также составление устного сообщения требует умения логически связывать части письменного/устного высказывания, обобщать факты, систематизировать и анализировать их, находить общие черты и различия объектов, подбирать адекватный контексту языковой материал, грамотно оформлять свою речь, что также предполагает широкий кругозор и общую начитанность обучающихся, умение организовать свою работу с учетом предложенных временных рамок.

Относительно выполнения заданий раздела «**Письменная речь**», следует отметить хороший уровень достижения таких метапредметных результатов как умение ставить проблему, аргументировать ее актуальность; умение делать умозаключения и выводы на основе аргументации. Несмотря на высокий уровень сложности задания №38, где экзаменуемым необходимо создать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы и выразить своё мнение по теме проекта, анализ результатов показывает, что обучающиеся готовы к метапредметным заданиям на трансформацию несплошного текста в сплошной и у них есть достаточный лексический запас для описания таблиц и диаграмм. Тем не менее, невысокие баллы за критерий 4 (Грамматика) в задании 38 указывают на недостаточную сформированность умения ясно,

логично и точно излагать свою точку зрения, адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач.

Наличие грамматических ошибок, из числа элементов содержания, обязательных к освоению на уровнях A1-A2 также привело к невысоким результатам выполнения участниками экзамена задания №3 (Диалог-интервью) и задания №4 (Монолог, ЯО) в разделе «Говорение». Таким образом, зафиксирован дефицит грамматических навыков, т.е. дефицит языковых навыков, которые не связаны напрямую с содержательной стороной задания, но отражают общий уровень иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся.

В задании №3 учащемуся необходимо правильно услышать 5 вопросов виртуального интервьюера и дать 2 полных развернутых фразы на каждый вопрос. Таким образом, сначала он применяет речевое умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, затем демонстрирует метапредметное умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей. Однако, недостаточно сформированное речевое умение может привести к сбою в коммуникации, т.е. ученик неправильно услышит или интерпретирует информацию и даст неправильный ответ, либо промолчит. Часто коммуникативный сбой обусловлен слабой сформированностью метапредметных умений строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Также подобные ошибки говорят о слабой сформированности таких метапредметных результатов как умения планировать свое речевое и неречевое поведение; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях; развитие коммуникативной компетенции, включая умение взаимодействовать с окружающими, выполняя разные социальные роли. В заданиях №3 и №4 непосредственной причиной большинства ошибок является несформированность соответствующих речевых навыков и умений или лингвистическая некомпетентность.

Таким образом, недостаточно сформированными у учащихся остаются:

- умение находить запрашиваемую информацию, а также полно и точно понимать звучащий текст;
- умение применять соответствующие лексико-грамматические знания в работе с иноязычными текстами;
- умение использовать перифраз/толкование, синонимы, эквивалентные замены;
- продуктивные навыки письма и монологического высказывания;

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.

В целом участники ЕГЭ справились с заданиями по ЕГЭ по французскому языку. Наилучшие результаты участники показали по разделам «Грамматика. Лексика» и «Письменная речь». Для всех категорий обучающихся области в перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение можно считать достаточным включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50% и задания высокого уровня с процентом выполнения выше 15%.

Тем не менее, следует отметить недостаточно высокий процент выполнения задания № 38 по критерию Грамматика (48%), задания № 3 устной части (40%), заданий №№ 15-16 и 18 на полное понимание прослушанного текста – 57%, 48 % и 48 %, задания № 30 на лексико-грамматические навыки – 57 %.

Сравнивая результаты ЕГЭ по французскому языку в 2024 и 2025 годах, следует отметить, что некоторое снижение качества выполнения заданий, особенно заметное в разделах «Аудирование», «Чтение», «Устная речь».

Получению ровных средних показателей выполнения заданий ЕГЭ по французскому языку, а в некоторых случаях и значительное их повышение способствовала целенаправленная и систематическая работа: ежегодный анализ

полученных результатов и методических рекомендаций по подготовке к ЕГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ, проведение семинаров по согласованию оценивания развернутых ответов обучающихся, круглые столы, мастер-классы.

Отметим, что рост по некоторым заданиям является результатом тщательной, кропотливой работы методических объединений школ, направленной на критический анализ в процессе выявленной проблемы, разработку соответствующих алгоритмов организации деятельности и их применению в работе с обучающимися с различным уровнем подготовки. Это также связано с работой методических служб районов, Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников, систематически организующих обучающие мероприятия.

Все мероприятия, включенные в дорожную карту 2024-2025 учебного года, в полной мере способствовали повышению результативности выполнения заданий ЕГЭ обучающимися. С учителями иностранного языка детально разбирались задания, вызывавшие у сдающих затруднения. Для работы с учителями, учащиеся которых показали низкие результаты, привлекались опытные эксперты ЕГЭ, много лет проработавшие в школе и стабильно показывающие высокие результаты подготовки.

14.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Французский язык»

Преподавание учебного предмета всем обучающимся.

Совершенствование преподавания учебного предмета «Французский язык» для всех категорий обучающихся предполагает системную работу по следующим направлениям:

- рекомендовать учителям исходить из требований и рекомендаций обновленных ФГОС ООО и СОО при составлении рабочих программ, тестовых материалов, при организации проектно-исследовательской деятельности;
- рекомендовать учителям проведение занятий в соответствии с содержанием основной общеобразовательной программы на основе вариативных форм организации учебной деятельности, соответствующих индивидуальным особенностям обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями;
- использовать для проверки уровня сформированности лексико-грамматических навыков, а также навыков чтения и оформления письменной и устной речи авторитетные издания отечественные и зарубежные (Издательство «Просвещение», «Титул»);
- знакомить обучающихся с требованиями, образцами и шаблонами экзаменов по французскому языку международного значения с целью **избегать подмены** формата национального экзамена ЕГЭ;
- продолжить формировать универсальные учебные действия и метапредметность обучающихся на уроках иностранного языка;
- продолжить внедрение рефлексивного подхода при оценивании личностных достижений;
- проводить на регулярной основе диагностическое (промежуточное, рубежное, итоговое) тестирование обучающихся;
- формировать учебные иноязычные стратегии обучения при подготовке обучающихся к устной части ЕГЭ по иностранным языкам;

Дифференцированный подход в обучении школьников с разными уровнями предметной подготовки

I. Учителям

Реализация дифференцированного подхода требует от педагога системного планирования учебного процесса, включающего следующие ключевые аспекты:

- для дифференциации обучающихся по уровню подготовки в образовательных организациях целесообразно в начале учебного года проводить стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся. В соответствии с технологией уровневой дифференциации четко определять по каждой теме систему заданий, реализующих требования стандарта к подготовке выпускников.

- выстраивать индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися по достижению обязательного уровня усвоения соответствующего содержания. Для обучающихся, мотивированных к изучению французского языка и успешной сдаче ЕГЭ, необходимо постоянно использовать наряду с заданиями на отработку изучаемого понятия также и комплексные задания.

- широко использовать разнообразные цифровые ресурсы и образовательные платформы, а также различные информационные технологии.

- использовать смешанное обучение - подход к организации образовательной деятельности, объединяющий технологии традиционной классно-урочной системы и технологии электронного обучения. Из разных моделей смешанного обучения на уроках иностранного языка наиболее применимыми представляются следующие: – «перевернутый класс»; – смена рабочих зон; – индивидуальная траектория.

При работе с учащимися с низким уровнем владения языком следует предлагать школьникам разные виды заданий, не настаивая на обязательном выполнении ими заданий высокого уровня, но отработав до автоматизма (если такое возможно) задания базового уровня. Работа учителя с такими обучающимися должна быть направлена на повышение мотивации, интереса к изучению французского языка. На занятиях следует уделять внимание ликвидации пробелов, образовавшихся во время обучения в начальной и основной школе, выстраивая индивидуальную траекторию для таких обучающихся. Педагог должен акцентировать внимание на репродуктивных заданиях, которые учат выделять основное содержание на основе ключевых слов, отделять главное от второстепенного, для автоматизации выполнения заданий по аудированию и чтению.

Для раздела «Лексика/грамматика» необходимо отработать задания на основе кодификаторов элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ по французскому языку. Обучение грамматике необходимо проводить на связных текстах, а не на отдельных предложениях, делать акцент на функции грамматических форм, на тот смысл, который они несут. Для формирования и совершенствования лексических навыков следует использовать не только языковые, условно-речевые, но и речевые задания. Новые слова не должны даваться вне контекста их употребления, следует обеспечить регулярную повторяемость новых слов в различных контекстах и коммуникативных ситуациях.

При подготовке к выполнению заданий с развернутым ответом нужно отрабатывать умение полно и точно отвечать на поставленный вопрос, не усложняя грамматическую сторону ответа, умение запрашивать информацию в соответствии с коммуникативной задачей. В процессе обучения описанию графика рекомендуется разработать для учащихся памятки, которые помогут им выполнять задания.

Для школьников со средним уровнем владения языка следует давать задания, выходящие за рамки ЕГЭ и требующие умений интерпретировать информацию, рассуждать, сравнивать, анализировать и противопоставлять, поскольку для достижения лучшего результата им обычно не хватает метапредметных умений.

Для раздела «Аудирование» рекомендуется использовать задания, в которых обучающиеся должны сначала прослушать текст или фрагмент текста и сформулировать

его основное содержание в одной фразе. Необходимо знать стратегии выполнения заданий на аудирование, применять поиск ключевых слов к утверждениям и вопросам и их синонимов, эквивалентов антонимов. Во время подготовки к экзамену целесообразно привлекать аудиоскрипты, в которых можно подчеркивать ключевые фразы и слова, помогающие найти правильный ответ.

Педагогу следует акцентировать внимание на продуктивных заданиях, направленных на использование синонимов, антонимов, перифраза, а также на заданиях, направленных на использование вводных и референтных слов. Рекомендуется создать банк коммуникативных задач, чтобы учащиеся тренировались выделить возможную проблему, соответствующую определённой теме и пути ее решения.

Учащимся с высоким уровнем подготовки предлагать в качестве домашней работы задания олимпиадного типа. Необходимо акцентировать внимание на задания творческого характера: предложить учащимся самим составить тесты к прослушанным или прочитанным текстам, найти в литературных произведениях примеры употребления тех или иных лексико-грамматических явлений, при выполнении заданий с развернутым ответом высокого уровня сложности, поставить задачу использовать сложные грамматические конструкции и лексику. Особое внимание следует уделять организации рефлексии с обобщением типичных ошибок и обсуждением индивидуальных недостатков в ответах обучающихся.

Для системного повышения качества преподавания французского языка и обеспечения объективной оценки образовательных результатов районным методическим объединениям рекомендуется реализовать следующие меры:

- формировать инклюзивную и мотивирующую образовательную среду для обеспечения полноценного участия обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями) в учебной деятельности и подготовки к ГИА-11 по французскому языку;
- совершенствовать подходы по градации учебных материалов, КИМов и тестовых материалов;
- совершенствовать инструменты (формы) объективной оценки образовательных результатов обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня общего образования для индивидуализации обучения.

II. Администрациям образовательных организаций

В целях создания оптимальных условий для подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по французскому языку рекомендуются следующие организационные меры.

- Администрациям образовательных организаций внедрить в учебные планы специализированные элективные и факультативные курсы, направленные на углубленную подготовку к ЕГЭ; организовать регулярный мониторинг удовлетворенности качеством подготовки и используемыми учебными материалами среди обучающихся и их родителей.
- Управлениям образования муниципалитетов рассмотреть возможность деления классов на подгруппы численностью 10-15 человек для повышения эффективности формирования иноязычной коммуникативной компетенции.