№ 7 (283)
апрель 2008 года

Школа

Выходит с 15 августа 1994 года

ГАЗЕТА ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ, УЧЕНИКОВ И ИХ РОДИТЕЛЕЙ

Сегодня в номере:

✓ Главная тема (с. 1)
✓ Наше интервью (с. 2–3)
✓ Педагогическая наука и практика (с. 4)
✓ Млечный путь (с. 5–8)
✓ Методическая служба делится опытом (с. 9, 10)
✓ Нижегородская отчина (с. 10, 11)
✓ Проверено практикой (с. 11)

Главная тема

Педагогический опыт: искусство или ремесло?

Еще великий немецкий педагог, психолог и философ начала XIX века Иоганн Фридрих Гербарт, по праву считающийся основателем педагогики как науки, уделял большое внимание практическому педагогическому опыту, называя его «педагогическим искусством», имея в виду «умение быстро оценить ситуацию и принять решение, строго последовательное и в полном соответствии с правилами, учитывая при этом все требования индивидуального случая, решение, которое, однако, не должно быть шаблонным, с одной стороны, а с другой, — теорией, возведенной в идеал».

Педагогический опыт в широком понимании — это целенаправленно организованный педагогический процесс, а его результаты — качества личности и знания школьников. Долгие годы сохраняет свою актуальность и удивляет своей мудрой простотой мысль К.Д. Ушинского о влиянии педагогического опыта на развитие теории и практики образования как «идее, выведенной из опыта» и способной быть передаваемой от одного педагога к другому.

В любом педагогическом опыте имеется два слоя: объективный (методы и приемы работы, которые используются в этом опыте) и личностный — то, как учитель, в зависимости от своих личностных качеств и способностей, эти методы и приемы использует. В опыте конкретного учителя оба слоя едины. Результат работы педагога зависит как от того, каков объективный способ его работы, так и от личностных особенностей. Как показывает практика, результат работы конкретного учителя в большей степени зависит от личностных особенностей. Добросовестный, эрудированный, владеющий педагогическим мастерством учитель, объективная сторона работы которого ничего принципиально нового не содержит, обычно, возможно, и бывает мастером своего дела.

Педагогический опыт в «узком смысле» означает такую практику, которая творчески использует все лучшее из теории и практики, вносит новизну и прокладывает дорогу неизвестному. Как проводник педагогических идей и технологий, педагогический опыт всегда инструментален и привлекателен для педагогического сообщества, так как проявляется в живой, конкретной форме: у каждой педагогической идеи или технологии всегда есть автор в лице педагога и адрес в лице его образовательного учреждения.



Опыт рождается из деятельности, обусловлен деятельностью и предрешен ею. Однако сама по себе деятельность не является гарантом становления опыта. Главной причиной, которая вызывает его приобретение, является затруднение, а механизмом построения нового знания о способе деятельности в затруднительной ситуации (собственно, это и есть педагогический опыт) может быть только рефлексия. Смысл педагогической рефлексии, начинающейся уже после преодоления педагогом затруднения и ориентированной на нормативное оформление полученного способа работы, состоит в ценностном осмыслении самим собой и другими нового способа профессиональной деятельности.

Педагогический опыт может рассматриваться одним из высших проявлений педагогической культуры, если он рождается в процессе преодоления профессиональных затруднений и оформляется как новое педагогическое знание в ходе рефлексии. Этим знанием уже сможет далее пользоваться как технологическим инструментом и сам автор опыта, попадая в схожие ситуации, и другие педагоги. Такой опыт не рождается вследствие длительного педагогического труда — это особое профессиональное новообразование, которое появляется у педагога в результате рефлексии затруднений в профессиональной деятельности.

Начиная свою педагогическую деятельность, педагог приобретает *личный педагогический опыт*, который состоит из азов профессионального мастерства, т. е. включает в себя те элементы педагогической профессии (организация учебно-воспитательного процесса, разработка календарно-тематического планирования, проверка знаний и умений учащихся и т. д.), без которых немыслим учительский труд. Педагогический опыт, который создается в рамках общепринятых норм и рекомендаций, характеризуется устойчиво высокой эффективностью и положительной результативностью педагогического труда, называется *массовым педагогическим опытом*. Этот вид опыта характеризует нашу профессиональную школу, является своего рода визитной карточкой отечественной педагогики на определенном этапе ее исторического развития. Так, например, отличительной чертой современного массового педагогического опыта является использование информационно-коммуникационных технологий в учебно-воспитательном процессе. Изучение массового опыта совершенно необходимо, чтобы понять, в каком состоянии находится практика, какие затруднения испытывают педагоги, что дает хорошие результаты, а что тормозит ее развитие.

Передовой педагогический опыт (буквально «движущийся, находящийся впереди») — это опыт, который, возникая из массового опыта, превосходит его по отдельным параметрам или в целом, отличаясь от него по ряду признаков, важнейшими из которых являются: актуальность, новизна, воспроизводимость, эффективность и стабильность результатов. Данный вид опыта возникает обычно, когда учитель, освоив известные методики, начинает экспериментировать — находить и использовать новые оригинальные приемы или по-новому, эффективно сочетать старые.

(Окончание на с. 2)

Педагогический опыт: искусство или ремесло?

(Окончание. Начало на с. 1)

Передовой опыт — один из самых доступных практике источников новых идей, подходов и технологий. По качественной характеристике он не только противопоставляется отрицательному, но и не совпадает полностью с наиболее близким ему опытом положительным. Положительный опыт — это опыт, позволяющий, опираясь на традиционные подходы, получать результаты, отвечающие современным требованиям. Этот опыт, как правило, опережает тот уровень, который достигнут в массовой практике.

В передовом педагогическом опыте находят разрешение те затруднения, с которыми сталкивается большинство педагогов. Внутри него существует два типа задач: совершенствование и преобразование.

Совершенствующий передовой педагогический опыт касается, как правило, какого-либо элемента или нескольких элементов педагогической системы. При этом сохраняются в неприкосновенности цели и результат. Таким образом, достигаются оптимизация существующей системы, более эффективное использование образовательных ресурсов для получения востребованного в обществе результата.

Преобразовательный педагогический (новаторский) опыт затрагивает саму суть педагогической системы — ее цели, отрицает сложившиеся стереотипы, вступает в конфликт с действующими нормами. Новаторский (творческий) педагогический опыт — это высшая степень проявления передового педагогического опыта, характеризующаяся системной перестройкой педагогом своей деятельности на основе принципиально новой идеи или совокупности идей (открытия), в результате чего достигается значительное и устойчивое повышение эффективности педагогического процесса. Преобразовательный опыт связан с разработкой и реализацией новых педагогических систем обучения и воспитания или, во всяком случае, систем, содержащих существенные элементы новизны.

Очень важно осознавать, что виды передового педагогического опыта нельзя сравнивать с точки зрения того, какой из них лучше. Каждый из этих видов предназначен для решения конкретных задач образовательной практики. Целесообразно оценивать эти виды опыта с точки зрения их полезности для определенной категории педагогических работников, т. е. ставить вопрос о соотношении конкретного педагогического опыта с потребностями практики.

Следует иметь в виду, что всякий опыт, всякое новаторство имеют естественные ограничения. *Нет единственно пригодного для всех учебных предметов, для всех школ и учителей метода обучения.* Есть общие принципы, общие идеи. Поэтому пропаганда новаторского опыта должна вестись по-деловому, конструктивно, она должна сводиться к критическому обсуждению идей и методов этого опыта.

О. ТУЛУПОВА
доцент кафедры педагогики и андрагогики НИРО

Наше интервью



Традиции

Приоритет сегодняшнего дня в образовательной политике, так же как и в любой другой сфере инновационно ориентированного общества, — это интерес к интеллектуальным человеческим ресурсам. Речь идет не просто о воспроизводстве интеллектуального потенциала общества, а о его развитии через соотнесение имеющегося опыта с новыми социокультурными ориентирами. Преломляясь через новые ценностно-целевые установки, опыт становится ресурсом инновационного развития. Уже много лет в этом направлении работает Елена Михайлова Пахомова, кандидат педагогических наук, заведующая кабинетом педагогического опыта АПК и ППРО (Москва). Е.М. Пахомова стояла у истоков главного профессионального конкурса в сфере образования «Учитель года», основной целью которого являются выявление и поддержка талантливых педагогов и распространение их опыта.

— Елена Михайловна, какое место в Вашей жизни, в Вашей профессиональной карьере занимает конкурс «Учитель года»?

— Конкурс «Учитель года» действительно занимает достаточно большое место в моей профессиональной деятельности, а следовательно, и в жизни. Сыграл ли конкурс какую-то роль в моей карьере? Зависит от того, что подразумевать под карьерой. Я работаю заведующей кабинетом педагогического опыта с 1994 года, а соотношу себя с конкурсом с 1990 года, когда занимала более высокую должность. Конкурс мне интересен как *феномен* профессионального педагогического общения, как *форма* и как *средство* повышения квалификации его участников, как *явление* в нашей педагогической действительности. Именно это обстоятельство послужило для меня основанием для написания диссертации «Конкурс профессионального мастерства как средство повышения квалификации учителя».

Для меня конкурс — это живое дело, которое объединяет множество талантливых людей. Я с огромной радостью узнаю о победах, карьерном и научном росте конкурсантов. Горжусь знакомством с каждым из тех, кто прошел через финал Всероссийского конкурса «Учитель года России». И счастлива оттого, что многие из них дружат со мной: это очень важно для осознания себя как человека не совсем бесполезного для других людей. Это счастье вдвойне, потому что это действительно дружба, в которой нет места корысти.

— Как известно, одним из важных конкурсных документов является описание педагогического опыта учителя-конкурсанта. Традиция работы с педагогическим опытом в отечественном образовании сложилась достаточно давно. Какие изменения в процессах обобщения и распространения опыта можно выделить на современном этапе?

— На самом деле в данном вопросе существует несколько достаточно серьезных проблем, каждая из которых может стать темой отдельной статьи.

Проблема первая — описание педагогического опыта учителем-конкурсантом. Это достаточно трудоемкая процедура для учителя, готовящегося к любому профессиональному конкурсу,



Е.М. Пахомова

будь то конкурс «Учитель года», конкурс на денежное поощрение лучших учителей в рамках ПНПО или любой другой, менее значимый (престижный) конкурс. Описание опыта — это аналитическая работа, требующая времени, сил, некоторых исследовательских умений. И независимо от того, нужно будет учителю публично озвучивать свой опыт или его достаточно представить только в письменном виде, *текст должен быть логично выстроен, осознан самим учителем с научной и методической позиций, с учетом практической значимости и воспроизводимости идеи предлагаемого опыта другими учителями.*

В последние два года организаторы конкурса «Учитель года России» не требуют представления письменного описания педагогического опыта, что будто бы облегчает жизнь участникам конкурса. Я полагаю, что такая позиция ошибочна. Отказ от этого важнейшего конкурсного документа снижает уровень самого конкурса. Но и это не самое важное. Появляется достаточно легкое, если не сказать легковесное, отношение к самому конкурсному состязанию, которое называется «Представление (или презентация) педагогического опыта» (кстати, в регионах это соревнование гораздо сложнее: защита системы работы, защита педагогической концепции и др., что нередко выходит далеко за рамки конкурсного выступления).

И ИННОВАЦИИ: ЧТО ЛУЧШЕ?

Изложить в течение 15—20 минут идею своего опыта, его структуру, процесс и результаты без написанного и отрепетированного текста — дело непростое, ведь учитель делает это не каждый день. И что еще важнее: сам процесс работы с текстом (работа сначала вынужденная!) побуждает учителя *к осмыслению* своего педагогического опыта, вычленения из него *особенного, отличного от массового опыта*.

Проблема вторая — назовем ее «традиция и современность» в работе с педагогическим опытом. Я бы сказала, что традиции достаточно сильны в *процедурах описания* педагогического опыта. Вопрос об *обобщении*, на мой взгляд, всегда был прерогативой, в большей степени, науки, нежели практических работников, в том числе методистов разного уровня. Следует заметить, что нередко под описанием опыта имеется в виду обобщение, в то время как это не синонимичные понятия.

Разумеется, в описании опыта должны быть представлены составляющие опыта, «позволяющие извлекать общие принципы (законы) из хаоса затемняющих их явлений, унифицировать и в "единой формуле" отождествлять множества различных вещей и событий», как сказано в Большой советской энциклопедии. К сожалению, мы часто бываем невнимательны к словам, заменяя одни другими, не проникая в их истинные смыслы!

Таким образом, на практике мы, как правило, имеем дело с *описанием* такого педагогического опыта, который дает наиболее высокие результаты в обучении и воспитании.

В чем отличие сегодняшнего дня от прежнего времени, которое отделено от нас десятилетиями? Скоростью, интенсивностью, мобильностью! В прежние времена, еще 30, 20 и даже 10 лет назад можно было позволить себе наблюдать, изучать, описывать интересное педагогическое явление, *передовой* педагогический опыт неспешно, внимательно, с подтверждаемыми в течение длительного времени результатами. В настоящее время все следует делать быстро, поскольку интересные находки стремительно устаревают. Это имеет как свои преимущества, так и изъяны: некогда остановиться, оглянуться, подумать, насколько эффективно, объективно полезно, жизнеспособно описываемое педагогическое открытие.

Это же можно сказать и о распространении педагогических находок. Хорошо, когда они доходят до учителя хотя бы одновременно с Интернетом! Ведь все-таки их надо если не обобщить, то методически осмыслить. И только открытых уроков уже давно недостаточно для распространения педагогического опыта. Я думаю, что и по этому поводу следует сказать о внимательном отношении к словам: нередко открытые уроки называются мастер-классами, хотя это вовсе не одно и то же.

В настоящее время появилось много интересных, живых форм распространения лучшего педагогического опыта: Школы инновационного педагогического опыта; Школы мастеров (например, Зимние школы мастеров — участников конкурса «Учитель года России» — положили начало движению учителей-обладателей грантов ПНПО в разных регионах России); педагогические эстафеты; и вряд ли в одном интервью можно перечислить все существующие формы, способствующие демонстрации (трансляции) педагогических идей.

— В обиходе педагогов появился новый термин «диссеминация», тесно связываемый с обобщением и распространением педагогического опыта. Не является ли, на Ваш взгляд, это данью моде на неологизмы, образующие некий профессиональный слэнг? Какой смысл Вы вкладываете в это слово? Не проще ли использовать уже привычную терминологию?

— Ничего страшного в новом для нас слове я не вижу. Да и не такое уж оно новое! В педагогической литературе уже в 1998 году, то есть 10 лет назад, речь шла о диссеминации управленческого опыта в системе образования! Оно означает «рассеивание» и, пожалуй, при вдумчивом отношении более соответствует тому процессу, который осуществляется в настоящее время. Когда мы говорим о распространении, мы все-таки предполагаем, что предлагаемый опыт будет заимствован и использован. Когда же речь идет о рассеивании, то еще неизвестно, прорастет ли зерно.

Дело не в терминологии. Все гораздо проще и одновременно сложнее. На мой взгляд, в данном случае не следует бороться за чистоту языка. Нравится «распространение» — говорите «распространение», освоили слово «диссеминация» — говорите «диссеминация». Важно, чтобы этот процесс сопровождался *культивированием*, то есть *проращиванием рассеянного*, вычленением наиболее ценного, тщательным уходом за наиболее сильными всходами, прореживанием тех самых ростков, которые затемняют явление и создают хаос.

Представляется, что на сегодняшний день при огромном внимании к инновациям в педагогической деятельности, возросшем в связи с приоритетным национальным проектом «Образование» (не только с *конкурсами* в рамках ПНПО, ПНПО — это не только конкурсы!), «западает» важнейшее направление управленческой и методической деятельности — *мониторинг* результатов работы по распространению (или диссеминации) педагогических идей. Способствует ли проводимая работа приращению педагогического профессионализма? Происходит ли обновление педагогического процесса за счет распространяемого педагогического опыта? Какие идеи нашли своих последователей? Сколько их, последователей? Как эти идеи доведены до них? Кто осуществляет мониторинг результатов использования распространяемых идей? Как и на какой основе авторы идей, нововведений, инноваций, наиболее эффективных способов обучения и воспитания доводят их до потенциальных последователей? И достигаются ли системные эффекты за счет образцов педагогического опыта? Полагаю, что это далеко не все вопросы, которые ждут ответа.

— На наш взгляд, сегодня придумать принципиально нового в педагогике практически невозможно. Не зря говорят, что все новое — это хорошо забытое старое. Как Вы думаете, что может составить новизну опыта современного педагога?

— О прошлом уместно сказать, что его повторения различаются, о будущем — что различия вечно повторяются, т. е. новое творится снова и снова. Так говорят философы настоящего времени. Вслед за ними уместно сказать, что новое будет твориться снова и снова. А уж в наше время столько нового, что за ним и угнаться невозможно. Я могу высказать только свою точку зрения на этот счет, никак не претендуя на обобщение научного характера.

Во-первых, нововведения (инновации) достаточно интенсивны *в организации* учебно-воспитательного процесса**.** С чем это связано? Практика свидетельствует, что современные средства коммуникации позволяют отдельным учащимся или группам учиться иначе, чем им предлагается в классно-урочной системе.

Значит ли это, что классно-урочная система плоха? Нет. Она была создана в прошлом, достаточно эффективно функционирует в настоящем и будет жить в будущем. Но она все более перестает удовлетворять определенное количество учащихся, а также их родителей, не являясь персонифицированной.

Во-вторых, сама структура добывания знаний становится иной и, следовательно, появляются *новые формы контроля знаний* и, если так можно выразиться, массы знаний, полученных детьми из разных источников информации, их соответствия стандартам.

В- третьих, становятся все более актуальными проблемы *компетентностного образования*.

Здесь возможен инновационный подход к отбору содержания образования (при выполнении требований государственных программ).

— Спасибо!

Интервью вела
О. ПЛЕТЕНЕВА

Педагогическая наука и практика

Устойчивое развитие через технологическое образование

Любое развитие предполагает перемены. Каждый раз, когда возникает новый продукт или изделие, а люди покупают или используют его, мир слегка меняется. Когда строится новая дорога, дом или вводится новая модель образования, мир меняется. Когда продукт или система совершенствуется, мир тоже меняется.

На эту тему, тему развития, и был направлен семинар профессора Йоркского университета Дж. Питта, проведенный 26 февраля на кафедре технологии и трудового обучения НИРО для учителей технологии и сотрудников кафедры.

Было рассказано об устойчивом развитии. Ключевой идеей, лежащей в основе устойчивого развития, является то, чтобы перемены, которые удовлетворяют потребности людей сегодня, не ущемляли возможностей будущих поколений удовлетворять свои потребности.

Обычно слово «устойчивость» подразумевает постоянство или равновесие. Но выражение «устойчивое развитие» подразумевает перемены, которые находятся в гармонии с окружающим миром и его природными системами и которые не ограничивают возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности.

Дж. Питт остановился на трех основных аспектах устойчивого развития: это *экология* (вопросы воздействия на окружающую среду), *экономические вопросы* и *социальные аспекты*. Рассмотрим все подробнее.

Вопросы экологии. Какое воздействие оказывает продукт на окружающую среду в течение всего жизненного цикла — от добычи сырья, производства и продажи до использования и утилизации? Какие при этом выделяются токсичные вещества? Как вырабатывается и используется энергия? Сколько потребляется воды? Как влияет упаковка продукта на окружающую среду?

Экономические вопросы. Будут ли создаваться новые рабочие места при изготовлении, использовании и утилизации продукта? Какие при этом будут создаваться рабочие места, а какие исчезать? Какая часть населения будет задействована? Каково влияние этого аспекта на других людей сейчас и в будущем и соответствуют ли изделия принципам справедливой торговли.



Дж. Питт (в центре) с участниками семинара

Социальные вопросы. А нужен ли продукт вообще? Как он делает жизнь людей лучше? Является ли он приемлемым с точки зрения культуры людей, которые будут им пользоваться? Учитывает ли он традиции и технологии, существующие в данном обществе? Как он влияет на отношения между людьми? Будет ли он влиять на будущие поколения через много лет? Если да, то будет ли это влияние положительным или отрицательным? При ответе на данные вопросы следует рассматривать весь жизненный цикл продукта.

Является продукт более или менее устойчивым по сравнению с тем продуктом, которому он пришел на смену, с точки зрения воздействия на окружающую среду, с социальной и экономической точек зрения? Если это совершенно новый продукт, каково может быть его влияние через много лет? Все эти вопросы являются *нравственными*.

То, как мы используем нашу планету, неустойчиво. Большое количество людей на Земле голодает и испытывает трудности с качественной питьевой водой. То, как мы сжигаем топливо из полезных ископаемых (уголь, нефть, газ), приводит к изменениям климата. Мы также истощаем все виды ресурсов и загрязняем окружающую среду. Прогнозы таковы, что изменение климата может привести к распространению пустынь, возрастанию числа сильнейших штормов, мощным ливням в прибрежных районах в зимний период и увеличению разницы зимних и летних температур в регионах с континентальным климатом (к последним относится большая часть Российской Федерации).

Понятие устойчивости не подразумевает того, что мы должны все оставить, как есть. Для многих людей нынешняя ситуация является неблагоприятной. Под устойчивостью мы понимаем наличие энергии, здоровой пищи, чистого воздуха и воды для всех людей на Земле *как сейчас, так и в будущем. Устойчивость развития — решение таких задач, как сделать мир лучше, а потом сохранить его в таком состоянии для всех.*

Все это, конечно, так, но возникает резонный вопрос: *Какое все это имеет отношение к технологическому образованию?*

Мы считаем, что частью воспитательного процесса на уроках технологии является то, чтобы ученики поняли, как технологии и продукты влияют на мир сегодня и как они могут повлиять на будущие поколения.

Технологическое образование — это *не* то же самое, что и техническое образование, которое изучает, как работают машины. Технология значительно шире: она требует понимания как технических вопросов, так и того, зачем нужны какие-то вещи, что именно нужно, а также понимания вопросов маркетинга и предпринимательства, эстетической стороны и ценностей, лежащих в основе создания любого нового продукта и технологии. А это, в свою очередь, требует понимания воздействия этого продукта на окружающую среду и на социальные и экономические факторы.

Существует, как минимум, два способа сделать так, чтобы учащиеся всегда думали об устойчивости при выполнении своей работы: а) у*пражнения*. Есть ряд упражнений, которые можно использовать, чтобы объяснить детям понятие устойчивости. Например, упражнение «Экологично ли изделие?» и упражнение «Подходящая технология» приведены в пособии «Дизайн-подход как основа обучения» (Павлова М.Б., Питт Д.Н. Новгород: НГЦ, 2002); б) *разнообразные проекты*. К примеру, в основу следующего проекта заложено понятие устойчивости.

План проекта «Переработка отходов». В этом проекте вы спроектируете и изготовите (или смоделируете) образец корзины для мусора, которую можно использовать в школе. Эта корзина должна способствовать тому, чтобы как можно больше школьного мусора перерабатывалось.

В течение проекта вы узнаете о: возможностях переработки, материалах, которые перерабатываются, способах резания, соединения и обработки материалов, эргономических факторах.

Ваша задача: спроектируйте и изготовьте школьную корзину для мусора, которая бы способствовала тому, чтобы учащиеся сортировали свой мусор по разным видам перерабатываемых материалов.

Ваша корзина должна быть изготовлена из вторичных материалов, а также быть прочной, красивой и легкой в использовании. Выполните либо рабочую модель изделия в натуральную величину или уменьшенную модель. При оценке вашего проекта учитывайте все уместные вопросы устойчивости развития.

А. ХОЛОДОВ,
старший преподаватель кафедры технологии и трудового обучения НИРО

Млечный путь

№ 23

Вестник Ассоциации учителей астрономии Нижегородской области и Нижегородского планетария



Нижегородскому планетарию — 60!

Нижегородский планетарий **30 мая 2008 года** отмечает свой 60-летний юбилей. Родиной же планетариев по праву считается Германия, так как именно там профессором Бауэрсфельдом был изобретен, а предприятием «Карл Цейс» в Йене изготовлен первый оптико-механический прибор, способный воспроизвести звездное небо, — аппарат «Планетарий». В 1923 году в Мюнхене был открыт первый планетарий, оснащенный таким прибором.

В нашей стране первым в 1929 году был открыт Московский планетарий, а в 1948-м, в Горьком (ныне Нижний Новгород) был открыт второй планетарий. Однако долгие годы размещался он, как и многие другие планетарии в Советском Союзе, в здании бывшей церкви.

В последующие годы планетарии в стране открывались все чаще и чаще, и в 1980-е их работало уже около 90. К сожалению, после распада СССР многие планетарии закрылись, и сейчас в России их осталось не более 40. Нижегородскому планетарию, к счастью, удалось избежать подобной участи. Более того, после переезда в 2005 году в специально построенное здание началась новая жизнь нашего планетария. У коллектива «звездного дома» открылись такие возможности и перспективы для работы, которых невозможно было раньше даже представить!

В комплекс Нижегородского планетария входят три малых зала на первом этаже («Астрономия», «Планета» и «Космонавтика»), большой Звездный зал на втором, а также астрономическая обсерватория.

Зал «Астрономия» с пятиметровым куполом и аппаратом «Skymaster-ZKP-2» до открытия большого зала нес основную нагрузку по демонстрации звездного неба для всех посетителей планетария. Это, конечно же, не очень удобно, ведь вместимость зала не превышает 40 человек. После окончательного пуска большого зала зал «Астрономия» предполагается использовать для проведения учебных лекций и занятий астрономического кружка.

В зале «Планета» вместимостью 50 человек, оснащенном стандартной мультимедийной аппаратурой, в скором времени будет установлено оборудование для показа стереофильмов.

Но, пожалуй, наибольший интерес у посетителей, особенно юных, вызывает зал «Космонавтика» — ведь в этом зале установлен настоящий космический тренажер! Он предназначен для отработки навыков сближения и стыковки в ручном режиме транспортного корабля «Союз-ТМА» с Международной космической станцией (МКС). Тренажер изготовлен Центром тренажеростроения и полностью идентичен аналогичным тренажерам для подготовки космонавтов. Торжественное открытие тренажера произошло 21 декабря 2007 года. В нем приняли участие летчик-космонавт Ю.И. Онуфриенко, специалисты Центра управления полетами, Центра подготовки космонавтов и другие почетные гости.

В скором времени, после завершения строительных работ, астрономическая обсерватория позволит организовать наблюдения небесных объектов для широкого круга посетителей. Начала работы обсерватории с нетерпением ждет молодежь, желающая не только слушать лекции о небесных объектах, но и увидеть их собственными глазами.

И все-таки сердце планетария — это большой Звездный зал с куполом диаметром 16,6 м. В этом зале для показа звездного неба впервые в практике российских планетариев используется система визуализации «"Аргус" — Цифровой Планетарий», созданная нижегородскими программистами. Возможно, цифровое небо чуть-чуть менее реалистично, чем создаваемое с помощью оптико-механических проекторов, но многочисленные зрелищные эффекты, создаваемые с помощью цифровой аппаратуры, недостижимы для традиционного используемого оборудования. В полной мере оценить эти эффекты смогли участники конференции, посвященной 50-летию космической эры, кульминацией которой стало праздничное представление «К звездам» в большом зале.



Сотрудники планетария с космонавтом В.Д. Зудовым

Многое в Нижегородском планетарии делается впервые в России — первое цифровое небо, первый настоящий тренажер, возможность использования для работы сразу двух куполов. Коллектив планетария прилагает все усилия, чтобы в полной мере использовать открывающиеся возможности и сделать Нижегородский планетарий местом, куда будут стремиться люди всех возрастов: кто-то узнать что-то новое о Земле и космосе, о достижениях астрономии и космонавтики, кто-то сделать первые шаги к своему космосу, кто-то отметить торжественное для себя событие под звездным небом, а кто-то под этим небом отдохнуть.

Е. ЗАСЫПКИНА,
методист
Нижегородского планетария

Нижегородцы — ветераны Байконура

2 июня 1955 года директивой Генерального штаба была определена организационно-штатная структура полигона для испытаний межбаллистических ракет Р-7. Эту дату принято считать днем основания космодрома Байконур. Но уже 12 января (кстати, в день рождения С.П. Королева) 1955 года на станции Тюра-Там высадился первый десант строителей полигона. Его возглавлял лейтенант И.Н. Денежкин. Так, не дожидаясь выхода правительственного решения, военные строители приступили к созданию нового полигона: они понимали, сколь жесткими будут сроки работ. Задачей первой группы Денежкина являлась подготовка железнодорожных путей для приема вагонов со стройматериалами и спецпоезда из Капустина Яра.

Закладка же первого здания будущего города состоялась 5 мая 1955 года. В разное время он и назывался по-разному: Ташкент-90, поселок Заря, поселок Ленинский, город Звездоград, город Ленинск. С декабря 1995 года — город Байконур.

Нижегородцев на байконурской земле было немало. Многие из них и сейчас живут в нашем городе и области, о некоторых мы вам расскажем.

Абражеев Юрий Сергеевич, родился 1 января 1938 г. в Городце. После окончания средней школы № 1 им. М. Горького поступил в Ульяновское военное училище им. Г.К. Орджоникидзе, которое закончил в 1958 г., и продолжил службу до 1962 г. в войсковой части 14038, которая структурно входила в войсковую часть 32103 (ЦУКОС-ГУКОС-Космические войска) и обеспечивала контроль за полетом 1-го ИСЗ, а также кораблей-спутников «Восток-1» и «Восток-2». В 1962 г. поступил в Рижское высшее командно-инженерное краснознаменное училище им. С.С. Бирюзова, которое закончил в 1967 г. по специальности инженер-электрик по системам управления летательных аппаратов, и был направлен в распоряжение командира войсковой части 11284 (космодром «Байконур»). Службу начал начальником отделения — заместителем начальника стартовой команды войсковой части 44150, которая несла боевое дежурство с ракетой Р-16. При испытаниях этой ракеты 24 октября 1960 г. за 30 минут до пуска произошло непредвиденное включение двигателей второй ступени ракеты, и она взорвалась на стартовой позиции. В результате катастрофы погибли М.И. Неделин — первый главком РВСН, многие военные испытатели и специалисты промышленности.

Ю.С. Абражев принимал активное участие в проведении показных пусков ракет для руководителей СССР и других стран: 1962 г. — пуск ракеты Р-16 для Н.С. Хрущева и руководителей социалистических государств; 1964 г., сентябрь — пуск ракеты Р-16У для руководителей партии и государства во главе с Н.С. Хрущевым; 1966 г., июнь — пуск ракеты Р-16У из шахтной пусковой установки для президента Франции Ш. де Голля; 1969 г., весна — пуск ракеты Р-36 для руководства ЧССР во главе с Людвигом Свободы; 1970 г., октябрь — пуск ракет Р-16У и Р-36 для президента Франции Ж. Помпиду.

За большой личный вклад в отработку и совершенствование новой техники полковник Ю.С. Абражев награжден орденом Красной Звезды, а за усердие в службе и ратный труд 9 медалями. Решением бюро Федерации Космонавтики награжден медалью имени академика М.К. Янгеля «За большой личный вклад в отработку РКК».

Академик Российской академии естественных наук и Международной Академии информации, заслуженный врач России, доктор медицинских наук, профессор **Анисимов Валентин Николаевич** родился 2 января 1936 г. в г. Кронштадт. Окончил военно-медицинскую Академию. Проходил военную службу на Байконуре с 1966 по 1973 гг. в должности старшего ординатора хирургического отделения военного госпиталя. Будучи практическим врачом, в 1969 г. защитил кандидатскую диссертацию. За заслуги в рационализаторской и изобретательской деятельности присвоено почетное звание «Заслуженный рационализатор Казахской ССР». В течение 4 лет был ведущим программы «Здоровье» на телевидении Байконура. С 1973 г. проходил службу на военно-медицинском факультете в должности начальника кафедры военно-полевой хирургии. С 1994 г. профессор этой же кафедры Военно-медицинского института ФСБ РФ. Создал школу военно-полевых хирургов Нижнего Новгорода, подготовил 30 кандидатов и 5 докторов медицинских наук. **Анисимова Лариса Ивановна** вместе с мужем жила и работала на Байконуре фармацевтом в гарнизонной поликлинике.

Бугаев Валерий Евгеньевич родился 29 января 1939 г. Закончил Загорский кинотехникум, затем заочно ВГИК. С сентября 1959 по 1961 г. проходил воинскую службу в одной из воинских частей «Байконура». С 1961 по 1968 г. работал кинооператором на съемках ракетных испытаний и запусков космических кораблей в кинофотоотделе вычислительного центра. Космонавтов снимал как кинооператор, начиная с космонавта-5 — В. Быковского (июль 1963 г.). В июле 1968 г. покинул г. Ленинск (Байконур) по состоянию здоровья. **Алина Ивановна Бугаева (Токарева)** в июне 1959 г. прибыла в г. Ленинск (Байконур) по окончании кинотехникума. Работала в системе проката кинофильмов по всем киноустановкам (клубам) воинских частей Байконура. В 1967 г. под ее техническим руководством был осуществлен монтаж первого на Байконуре широкоэкранного оборудования в кинотеатре «Сатурн». После приема в эксплуатацию кинотеатра «Сатурн» была первым его руководителем. В июле 1968 г. покинула Байконур в связи с состоянием здоровья мужа. 30 лет работала на Горьковском телевидении главным экономистом.

Семья **Юрия Алексеевича Войнова** (родился 1 апреля 1941 г.) прибыла на Байконур 10 августа 1972 г. после окончания им Ленинградской военной инженерной краснознаменной академии им. А.Ф. Можайского. Служил в испытательном управлении. Принимал участие в испытаниях космической техники.

Вячеслав Андреевич Доронин, полковник, служил в ракетных войсках стратегического назначения со дня их создания. Нес боевое дежурство на боевом комплексе в Амурской области. На Байконуре находился с 1964 по 1988 г. Участвовал в испытаниях, подготовке и пусках нескольких сотен ракет-носителей конструкции В.Н. Челомея. Неоднократно направлялся руководителем группы переоснащения, подготовки и проведения учебно-боевых пусков в войсках. За умелое, добросовестное проведение испытательных работ и выполнение задач командования награжден орденом Красной Звезды, несколькими медалями и грамотами.

Евгений Николаевич Жулин родился 2 декабря 1938 г. в деревне Анучино Сергачского района Горьковской области. В 1961 г. окончил Горьковский политехнический институт и направлен на работу в Куйбышев, откуда был призван в ряды Советской армии. Это был второй призыв молодых инженеров и выпускников гражданских вузов. На Байконуре начал службу инженером-испытателем на стартовой площадке, только что восстановленной после трагедии 24 октября 1960 г. Занимался испытанием образцов РКТ, анализом и оценкой летно-технических характеристик ракет и ракет-носителей. Награжден орденами Трудового Красного Знамени, «За службу Родине в Вооруженных Силах» III степени и медалями. Жена **Нина Ивановна Жулина** работала зам. главного бухгалтера Центральной сберкассы Байконура.

Александр Алексеевич Коноваленко, подполковник, работал на космодроме «Байконур» с 1976 по 1994 г. Участвовал в подготовке и запуске ракет-носителей «Протон» и «Энергия», космического челнока «Буран». Жена **Ирина**



Ветераны Байконура в планетарии, 12 апреля 2006 года

Яковлевна Коноваленко с 1987 г. работала в представительстве Тушинского машиностроительного завода на космодроме «Байконур» инженером-технологом. Участвовала в предполетных испытаниях многоразового корабля «Буран».

Анатолий Михайлович Собин родился 5 февраля 1934 г. в Горьком. Окончил Владимирское общевойсковое военное училище и был направлен для прохождения дальнейшей службы на военно-морскую базу, расположенную в Финляндии. С 1960 по 1965 г. — слушатель Ленинградской военно-инженерной Краснознаменной академии им. Можайского, после окончания которой получил квалификацию военного инженера-строителя и был направлен на космодром Байконур, где активно участвовал в строительстве стартового комплекса для запуска ракеты Н-1 на Луну.

Ромуальд Михайлович Суглобов, председатель Нижегородского Совета ветеранов космодрома Байконур, председатель комитета космонавтики Нижегородского отделения Федерации космонавтики России, член бюро президиума Федерации космонавтики России, президент регионального общественного фонда «Космонавтика», почетный член коллектива Нижегородского планетария, Ветеран космонавтики России, Заслуженный испытатель космической техники, подполковник в отставке, родился 9 августа 1933 г. в местечке Уречье Слуцкого района Минской области Белоруссии. В 1946 г. переехал в Горький. После окончания Киевского высшего военно-инженерного авиационного училища был направлен на космодром Байконур, на должность инженера-испытателя двигательных установок и пневмогидравлических систем работ по тематике генерального конструктора В.Н. Челомея. Принимал участие в испытаниях двигательных установок и пневмогидравлических систем ракет, а также комплексов наземного оборудования на технических и стартовых позициях. Участник первого пуска ракеты-носителя 8К82-«Протон». Участвовал в подготовке и запусках различных космических станций, космических аппаратов, искусственных спутников Земли. Неоднократно назначался членом аварийных государственных комиссий и председателем поисковых комиссий, организовывал воздушные и наземные поиски фрагментов ракет, двигательных установок с целью определения возможных причин аварий. Награжден орденом Красной Звезды — за испытания новых образцов военной техники.

Александр Сергеевич Толстых, полковник в отставке. На космодроме Байконур служил с 1968 по 1994 г. В качестве инженера-испытателя участвовал в обеспечении запусков космических кораблей по Лунной и Марсианской программам, а также запуска космического аппарата на Венеру. Руководил работами по вводу в строй наземных сооружений ракетно-космических систем «Протон» и «Энергия» — «Буран», участвовал в запусках ракет «Протон» и ракетно-космического комплекса «Энергия» — «Буран». По окончании службы работал заместителем главы администрации города Байконур. Активно участвовал в разработке основных положений Договора об аренде космодрома Байконур между Российской Федерацией и Республикой Казахстан. В Нижнем Новгороде живет с 1994 г. Жена **Галина Валентиновна Толстых** работала преподавателем физики в Байконурском филиале Московского авиационного института (МАИ).

Есть контакт!

Торжественное открытое космического тренажера сближения и стыковки российского пилотируемого космического корабля «Союз-ТМА» с МКС, изготовленного Центром тренажеро-строения, состоялось 21 декабря 2007 года в Нижегородском планетарии.

В церемонии открытия тренажера в 15 часов 03 минуты (момент зимнего солнцестояния) приняли Ю.И. Онуфриенко — летчик-космонавт; Б.А. Наумов и В.Г. Синельников — специалисты ЦПК им. Ю.А. Гагарина; В.Д. Благов — заместитель руководителя полетами Международной космической станции (МКС) Центра управления полетами (ЦУП, г. Королев), В.Е. Шукшунов — генеральный директор Центра тренажеростроения (г. Новочеркасск), нижегородские ветераны космодрома Байконур, педагоги, учащиеся, представители СМИ.

Тренажер предназначен для ручного сближения, стыковки и перестыковки российского пилотируемого корабля «Союз-ТМА» к различным стыковочным узлам МКС.

Идея использования космических тренажеров не только для подготовки специалистов, обучающихся по программе подготовки космонавтов, но и подрастающего поколения — школьников — принадлежит В.Е. Шукшунову.

Первым экипажем, осуществившим тренировочный полет и стыковку с МКС на тренажере Нижегородского планетария, стали школьники из отряда юных космонавтов. Первую стыковку совершили Андрей Глобин, ученик 8 класса школы № 66 (командир корабля) и Анастасия Бебенина, ученица 6 класса лицея № 8 (бортинженер). Вторую стыковку с МКС на тренажере осуществили Александр Патрушев, ученик 7 класса школы № 119, Сергей Подковырин, ученик 8 класса школы № 187, и Антон Лаврентьев, ученик 8 класса школы № 66.

Экипаж успешно выполнил задание — тренировочный полет к МКС, стыковку и возвращение на Землю. Школьникам были вручены медали «Юный гагаринец», удостоверения и грамоты Федерации космонавтики России.

Планетарий в Нижнем Новгороде является единственным российским планетарием, имеющим в своем комплексе космический тренажер. Его наличие будет способствовать расширению сфер деятельности планетария, популяризации достижений отечественной и мировой космонавтики, приобщению молодежи к высоким технологиям, воспитанию патриотизма, организации содержательного досуга нижегородцев.

Открытие космического тренажера в Нижнем Новгороде — событие общероссийского значения, завершающее год знаменательных юбилеев: 50-летия начала космической эры, 100-летия со дня рождения С.П. Королева и 150-летия со дня рождения К.Э. Циолковского.

З. СИТКОВА,
директор Нижегородского планетария

Соревнуются юные астрофизики



Нижегородский планетарий выступил с инициативой проведения олимпиад, посвященных нижегородским ученым. «Именная» городская олимпиада — 2007 по астрономии, астрофизике и физике космоса проходила среди учащихся 8—11 классов образовательных учреждений. Олимпиада носила имя М.Т. Греховой (1902—1995) — доктора физико-математических наук, профессора, почетного гражданина Нижнего Новгорода, заслуженного деятеля науки и техники, во многом благодаря которой наш город сформировался как известный во всем мире центр радиофизической науки.

Цели олимпиады по астрономии — поиск талантливой молодежи и привлечение ее в науку; активизация работы факультативов, спецкурсов и кружков; повышение уровня преподавания предметов естественнонаучного цикла в школах Н. Новгорода; знакомство школьников с достижениями нижегородских ученых, прежде всего астрономов и астрофизиков.

Организаторами олимпиады стали Нижегородский планетарий, Институт прикладной физики РАН, ННГУ им. Н.И. Лобачевского, НГПУ, департамент образования и социально-правовой защиты детства администрации Н. Новгорода. Оргкомитет городской олимпиады по астрономии возглавил член-корреспондент РАН В.В. Кочаровский. В состав оргкомитета вошли нижегородские ученые — А.О. Перминов, докт. физ.-мат. наук (ИПФ), И.И. Зинченко, докт. физ.-мат. наук (ИПФ), С.М. Пономарев, канд. физ.-мат. наук (НГПУ) и др.

Предметная комиссия городской олимпиады по астрономии была представлена сотрудниками и преподавателями ИПФ и НИРО (председатель — С.А. Корягин, канд. физ.-мат. наук, ИПФ).

Открытие олимпиады состоялось в Институте прикладной физики РАН. За три часа, отведенных на выполнение предложенного задания, участникам олимпиады нужно было решить четыре задачи по физике из области астрономии, астрофизики и физики космоса. Кроме того, к участию в олимпиаде (вне конкурса) были приглашены учащиеся школ области: из р. п. Воротынец, Дзержинска, Кстово, Сарова, с. Запрудного Кстовского района. Победителям районных олимпиад по астрономии, допущенных к областному туру, также была предоставлена возможность участия в нем, но лишь вне конкурса.

Пока школьники решали задачи олимпиады, сопровождающие их учителя смогли прослушать лекции по астрономии и астрофизике — «Радиовселенная» И.И. Зинченко, «Астрофизика высоких энергий» Е.В. Деришева и «Истоки астрономии в Н. Новгороде» С.М. Пономарева. А потом все вместе побывали в Нижегородском планетарии, где посмотрели видеофильм «Загадочная Вселенная» на 16-метровом куполе первого в России цифрового планетария. Своими впечатлениями о М.Т. Греховой со школьниками поделился В.А. Зверев, член-корреспондент РАН.

Итоги же олимпиады таковы.

Среди восьмиклассников:

I место — Сергей Фадеев, лицей № 40 Н. Новгорода (рук. В.Ю. Ковалев).

II место не присуждалось.

III место — Валентин Рассадовский, школа № 187 Н. Новгорода (рук. Т.Л. Пархоменко).

Среди девятиклассников:

I место не присуждалось.

II место — Илья Савельев, лицей № 40 Н. Новгорода (рук. Л.И. Сегалович), и *Екатерина Поплаухина*, лицей № 82 Н. Новгорода (рук. Е.А. Пешкова).

III место — Ксения Карпова, лицей № 40 Н. Новгорода (рук. В.Ю. Ковалев), и *Дмитрий Богомолов*, лицей № 38 Н. Новгорода (рук. М.А. Балакин).

Среди десятиклассников:

I место — Антон Голованов, лицей № 82 Н. Новгорода (рук. Е.А. Пешкова).

II место — Евгений Игнатов, лицей № 87 Н. Новгорода (рук. Л.М. Прохорова), и *Андрей Патрушев*, лицей № 38 Н. Новгорода (рук. Е.А. Саломадина).

III место — Ирина Крылова, лицей № 87 Н. Новгорода (рук. Л.М. Прохорова), *Александр Крот*, лицей № 40 Н. Новгорода (рук. А.М. Рейман), и *Юлия Щетникович*, школа № 85 Н. Новгорода (рук. В.В. Малашкин).

Среди одиннадцатиклассников:

I место — Александр Кадыков, лицей № 87 Н. Новгорода (рук. Л.А. Королева).

II место — Дмитрий Федосеев, школа № 47 Н. Новгорода (рук. М.К. Малькова) и *Алексей Булатов*, лицей № 40 Н. Новгорода (рук. А.Ф. Беленов).

III место — Павел Кронштадтов, лицей № 87 Н. Новгорода (рук. Л.А. Королева), *Дмитрий Сидоренко*, школа № 85 Н. Новгорода (рук. В.В. Малашкин), и *Андрей Путилов*, школа № 135 Н. Новгорода (рук. В.Э. Чернова).

Кроме того, отличных успехов в олимпиаде добились участвовавшие вне конкурса:

Дарья Мосунова, ученица 10 класса лицея № 15 г. Сарова (рук.: Ю.С. Сергеев и Д.В. Подлесный);

Роман Ульянцев, ученик 10 класса гимназии № 38 г. Дзержинска (рук. Т.Ю. Кузьмичева);

Максим Абрамов, ученик 11 класса школы № 8 г. Кстова (рук. В.И. Есин);

Станислав Семенов, ученик 11 класса лицея № 15 г. Сарова (рук.: Д.В. Подлесный и В.Ф. Завада).

Поздравляем!

И. ТИУНОВА

Использование современных технологий в планетарии — это здорово! Мы равняемся на вас! Ваш опыт будет нам очень полезен, так как надеемся на создание в «Орленке» подобного планетария.

Е.Ф. Панюшкина,
зав. обсерваторией Всероссийского детского центра «Орленок», Краснодарский край

Открытие одного из лучших планетариев мира в Нижнем Новгороде — это важное событие в культурной жизни города. Хочется пожелать, чтобы планетарий способствовал не только пропаганде астрономических знаний, но и привлечению внимания молодежи (и Правительства!) к науке и к ее роли в судьбе России!

А.В. Гапонов-Грехов,
академик, научный руководитель ИПФ РАН

Анонс

ОБ ЭКСПЕДИЦИИ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ПОЛНОГО СОЛНЕЧНОГО ЗАТМЕНИЯ 1 АВГУСТА 2008 ГОДА

Нижегородский планетарий планирует проведение научно-образовательной экспедиции по наблюдению этого интереснейшего космического спектакля.

Место назначения экспедиции — республика Алтай; предполагаемая точка наблюдения затмения — перевал Багаташ — находится на высоте 2113 м над уровнем моря.

Справки и запись участников — по электронной почте: astro@email.ru

Методслужба делится опытом

Деятельность РМО учителей английского языка в условиях модернизации образования

Методическое объединение учителей английского языка Шахунского района состоит из 22 человек: 11 из них работают в школах города Шахуньи и 11 — в сельских школах. Большинство учителей прошли аттестацию и имеют высшую (23 %), первую (45 %), вторую (23 %) квалификационные категории. Т.Л. Бушуева и Г.П. Санаткина в 2006 году стали победителями конкурса в рамках национального проекта. Среди учителей объединения также есть победитель муниципального конкурса «Учитель года — 2006» и обладатель губернаторского денежного поощрения в 2006 и 2007 годах.

Ассоциация учителей-«англичан» представляет собой дружный, работоспособный коллектив единомышленников. Даже квалификационные курсы мы предпочитаем проходить коллективно. Так было с 2000 по 2002 год, когда 90 % учителей английского языка повысили квалификацию на инновационных проектных курсах, организованных НИРО совместно с Британским Советом. В 2005—2006 учебном году, в условиях перехода к новым учебным планам и начала преподавания английского языка в начальной школе, 50 % учителей прошли курсовую переподготовку «Методика обучения английскому языку в начальной школе».



Деятельность РМО осуществляется на основе диагностического подхода. Для отслеживания результативности работы мы используем разнообразный диагностический инструментарий: анкетирование учителей и учащихся, тестирование учащихся, исследование эффективности уроков, государственная (итоговая) аттестация, олимпиадные работы, критерии оценки творческих конкурсов. Именно диагностические мероприятия и анализ их итогов позволяют методическому совету РМО оценить успешность работы объединения и определить новые задачи.

За годы работы у нас сложилась команда квалифицированных специалистов, готовых к переменам, происходящим в обществе. В своей статье я постараюсь показать, как объединение учителей английского языка организует работу в условиях модернизации системы образования.

Новое время с его пристальным вниманием к вопросам изучения иностранных языков и уровню языковой подготовки выпускников диктует свои требования к деятельности методических объединений учителей. Если десятилетие назад изменения в практике преподавания английского языка в школах носили единичный характер, то сейчас мы чувствуем необходимость осуществлять непрерывный инновационный процесс. Главными направлениями нашей работы являются освоение новых государственных стандартов и современных технологий обучения, подготовка к Единому государственному экзамену, формирование ключевых профессиональных компетенций педагогов и компетенций учащихся, участие в творческих конкурсах.



Задачи обновления были поставлены перед РМО еще в 2005/2006 учебном году. «Наше будущее — в творческом обновлении опыта» — эти слова стали для учителей своеобразным девизом. В течение года были решены две задачи. *Первая задача* — обновление содержательной и методической базы — решалась через экспериментальное использование современных УМК («Spotlight» в МОУ № 1 и № 14; УМК В.В. Сафоновой для школ с углубленным изучением английского языка в гимназии), освоение новых педагогических технологий (учебное исследование) и новых стандартов в обучении. *Вторая задача* — развивать и поощрять творчество учащихся на этапе изучения и применения языкового материала — была решена в ходе подготовки и участия в муниципальном конкурсе творческих письменных работ «Мир, в котором я живу» с января по март 2006 года. Работы, представленные школьниками на творческий конкурс, отличались оригинальностью, последовательностью, разнообразием подходов к раскрытию темы, богатством используемых языковых и речевых средств.

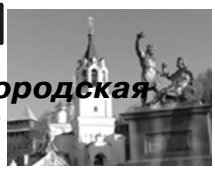
Успешность выполнения задач оценили методисты ИДЦ, с помощью анкетирования учителей. По итогам диагностики наш методический совет смог сделать выводы о положительных итогах работы РМО: от 1,8 до 2 баллов (максимальная оценка — 2) получили такие аспекты деятельности, как внедрение новых педагогических технологий и методическая помощь при реализации нового базисного учебного плана, качество открытых мероприятий, внедрение активных форм работы на уроке. Вместе с тем были выявлены и проблемы. Они касались, прежде всего, недостатка информации о новых видеоматериалах, обучающих компьютерных программах. Кроме того, учителя и методисты ИДЦ отметили, что традиционные формы проведения заседаний РМО нуждаются в обновлении.

2006/2007 учебный год был очень важным в плане реформирования всей структуры методической работы в районе. Учителя английского языка тоже не могли остаться в стороне от инновационных процессов. Девизом прошлого учебного года стали слова: «Обновление содержания обучения — для раскрытия потенциала ученика и учителя!» РМО реализовало две основные задачи: повышение уровня профессиональной компетентности учителей по овладению новыми технологиями через использование новых форм методической работы и подготовка школьников к ЕГЭ.

Для решения данных задач мы использовали две новые формы работы. Одна из них, *педагогическая мастерская,* нацелена на создание условий для саморазвития и самореализации каждого ученика и учителя с учетом их внутренних ресурсов и профессиональных и учебных потребностей. На первой педагогической мастерской ее руководитель представила коллегам свой педагогический опыт по теме «Реализация личностно-деятельностного подхода в обучении английскому языку при работе с УМК И.Н. Верещагиной, Т.А. Притыкиной, О.В. Афанасьевой и И.В. Михеевой». Внимание учителей привлекли несколько технологий: учебное исследование, самооценка и проблемное обучение, а также вопросы целеполагания и рефлексии на уроках. Учитывая запрос педагогов нашего объединения, в течение года в рамках педагогической мастерской были проведены практические занятия «Как организовать учебное исследование», «Виды рефлексии на уроках английского языка», «Целеполагание в русле личностно-деятельностного подхода к обучению». В апреле 2007 года слушатели педагогической

(Окончание на с. 10)

Нижегородская отчина



О проекте

Летом 2007 года в Европе были подведены итоги конкурса «Семь новых чудес света». Голосование проходило в Интернете, и отдать голоса за «чудо» мог каждый желающий. Можно только догадываться, почему в список победителей не вошел ни один российский памятник, даже московский собор Василия Блаженного.

Газета «Известия», телеканал «Россия» и радиостанция «Маяк» выдвинули инициативу дать свой ответ «Семи новым чудесам света». Цели проекта — возрождение чувства патриотизма и любви к своему Отечеству, а также привлечение внимания к восстановлению и сохранению уникальных исторических, культурных и природных объектов на территории нашей Родины. Во второй тур голосования проекта (проходит до 1 мая 2008 года) вошел памятник русской архитектуры, самое древнее сооружение Нижнего Новгорода — Нижегородский кремль. За признание Нижегородского кремля одним из чудес России уже проголосовали более 24 тысяч человек. Нижегородский кремль — это символ могущества и единения русских земель. Акция, посвященная 500-летию Нижегородского кремля, проходившая в феврале 2008 года, уже объединила тысячи нижегородцев. Министерство образования Нижегородской области призывает организовать работу по активному подключению педагогической и родительской общественности, учащихся и студентов Нижегородской области к голосованию в рамках данной акции.

Проголосовать за «Нижегородский кремль» можно на сайте http://www.ruschudo.rU/regions/3.html или посредством SMS-сообщения, отправив 24 на номер 4565. Сообщение платное. Услуга доступна абонентам МТС, «Билайна», «Мегафона», «Теле-2». Абоненты НСС не имеют возможности проголосовать посредством SMS-сообщения.

С 1 мая по 10 июня состоится Супер-финал, когда «большая» семерка будет определена с использованием системы тайного рейтингового голосования (то есть промежуточные результаты невозможно будет увидеть на сайте, организаторы будут сообщать их в прямом эфире канала «Доброе утро, Россия» один раз в неделю).

Итоги всенародного голосования будут объявлены

Деятельность РМО учителей английского языка в условиях модернизации образования

(Окончание. Начало на с. 9)

мастерской были приглашены на урок-исследование в 10 «а» классе на тему «Как улучшить систему образования в России?».

Но не следует считать, что РМО на целый учебный год превращается в «театр одного актера», вернее, «урок одного учителя». Самым ценным в педагогической мастерской стало то, что каждый педагог нашел в опыте учителя-«мастера» интересующую проблему и определил собственные профессиональные интересы. Занятия в педагогической мастерской в этом плане оказались достаточно продуктивными. Так, учителя И.В. Габдулина и Т.Л. Бушуева выбрали тему «Языковое портфолио как личностно ориентированная, рефлексивная форма оценивания предметных достижений учащихся». В 2007/2008 учебном году учитель гимназии Е.В. Зыкова обобщает свой опыт организации исследовательской деятельности школьников и проводит занятие для педагогов. Учителя школы № 2 начали реализацию личностно-деятельностного подхода на уроках английского языка в своей школе и в марте 2008 года познакомили коллег с первыми итогами работы. В 2007/2008 учебном году руководитель педагогической мастерской Е.Н. Держурина продолжила работу по теме «Теория и практика проектирования инновационного урока». В декабре 2007 года состоялось занятие, в рамках которого учителя проанализировали видеоурок «Строим вместе Крепость здоровья» с точки зрения его инновационного характера.

Новые формы взаимодействия учителей английского языка основываются на добровольном, осознанном участии каждого в работе профессионального объединения. В активную работу педагогической мастерской было включено 60 % учителей английского языка района. Результаты анкетирования в апреле 2007 года показали, что часть педагогов, а именно 38 %, готовы обобщить свой опыт, и в 2007/2008 учебном году каждый из них выступает в роли учителя-«мастера». Таким образом, идея педагогической мастерской из нашего центра (ИДЦ и гимназия) стала продвигаться в школы района.

Второй перспективной формой работы является *мастер-класс «Использование информационных технологий в обучении английскому языку»*. В 2006/2007 учебном году учитель высшей категории Г.П. Санаткина дала серию мастер-классов по использованию информационно-коммуникационных технологий в процессе обучения. Учителю удалось продемонстрировать большие возможности программ Word, Excel, Power Point, Paint, Internet Explorer, увлечь коллег языковым творчеством, поделиться интересными методическими приемами работы с интернет-сайтами. Галина Павловна познакомила учителей с полезными адресами в Интернете, рассказала о возможностях участия в интернет-олимпиадах и творческих конкурсах для учителей и школьников. В 2007/2008 учебном году тема мастер-класса вновь оказалась востребованной, и в январе 2008 года Г.П. Санаткина провела занятие по теме «Проектирование инновационного урока с использованием интерактивной доски». Тема является актуальной и перспективной, поскольку в рамках национального проекта «Образование» в школы района поступает новейшее оборудование, способное обновить учебный процесс и, при умелом использовании, значительно повысить результативность обучения.

Работа с детьми в последнее время стала выходить за рамки образовательных учреждений, на районный, областной, российский и даже международный уровни. В 2007 году мы впервые участвовали в IV негосударственной олимпиаде по английскому языку и культуре Великобритании, проводимой языковой школой «Мастер-класс» Нижнего Новгорода. В конце прошлого учебного года наши ученики впервые участвовали в конкурсе, организованном научным центром «Еврошкола». Результаты порадовали: учениками 10-х классов школы № 1 и гимназии было получено в общей сложности четыре диплома в конкурсе «Английский язык в диалоге культур и цивилизаций». В феврале 2008 года 186 учеников района впервые приняли участие в международном игровом конкурсе «Британский бульдог». По отзывам наших учеников, олимпиады и творческие конкурсы, с одной стороны, позволяют строго и беспристрастно оценить свой уровень владения английским языком, а с другой — придают уверенности в своих силах, расширяя сферу практического использования английского языка. Учителя отмечают положительное влияние творческих и интеллектуальных видов деятельности на повышение мотивации школьников, рост их самостоятельности, повышение качественной успеваемости.

Итак, деятельность нашего методического объединения направлена на осмысление имеющегося опыта преподавания английского языка через обновление ресурсов, технологий обучения, контрольно-измерительных материалов. Инновационные процессы коснулись всех сторон преподавания: взаимодействия участников учебно-воспитательного процесса, форм предъявления и оценивания результатов обучения, способов повышения профессионального мастерства учителей.

Е. ДЕРЖУРИНА,
руководитель РМО
учителей английского языка,
Шахунский район

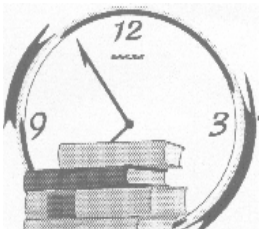
«Семь чудес России»

12 июня 2008 года в Москве во время прямой трансляции телеканалом РТР празднований в честь Дня независимости России.

Нижегородский кремль называют самой грандиозной и величественной средневековой крепостью, сохранившейся в центре России. По признанию специалистов, кремль не имеет аналогов по перепаду высот между двумя его половинами и является одним из самых совершенных инженерно-фортификационных сооружений своего времени. Строительство Нижегородского кремля в его нынешнем виде было начато в 1500 году и продолжалось 15 лет. За это время были возведены почти два километра крепостных стен, достигавших высоты 20 метров, и тринадцать башен высотой до 30 метров.

Самая красивая и смелая гипотеза, объясняющая совершенное инженерно-архитектурное решение Нижегородского кремля, приписывает участие в разработке этого проекта... самому Леонардо да Винчи. В летописях сказано, что для строительства в Нижний в 1509 году был выписан итальянский архитектор, которого на русский манер называли Петр Френчушко Фрязин (фрязин — итальянец). Был ли он учеником Леонардо, доподлинно неизвестно. Но нижегородский архитектор и реставратор Святослав Агафонов, подаривший Нижегородскому кремлю вторую жизнь и восстановивший его из руин, отмечал, что наброски устройства крепостных башен Леонардо «удивительно напоминают планы башен Нижегородского кремля».

С Нижегородским кремлем связано множество тайн и легенд. Самая героическая — легенда Коромысловой башни — рассказывает, как нижегородская девушка Алена увидела на подходе к городу врагов и собственноручно коромыслом порешила нескольких из них ценой собственной жизни. Враги задумались, на что же способны вооруженные мужчины этого города, если одна невооруженная женщина оказалась такой смелой, и отступили. Но свои главные тайны Нижегородский кремль прячет под землей. Главное предание Нижегородского кремля гласит, что где-то там глубоко в его казематах и переходах спрятана легендарная библиотека Ивана Грозного, привезенная бабушкой царя Софьей Палеолог из Византии. До сих пор тайна эта не раскрыта — из-за сложностей рельефа и близости подземных вод кремль слабо изучен.



Проверено практикой

Отечества достойные сыны

«Отечества достойные сыны» — именно так называется программа воспитания школьников, основная задача которой — сформировать позицию гражданина, достойного героического прошлого своей страны.

Главное в программе — системный подход к формированию гражданской позиции школьника, основанный на богатых традициях школы по патриотическому воспитанию. Это:

— шефские связи с моряками краснознаменного Северного Флота, которые начались в 1964 году и бережно поддерживаются всеми поколениями до нашего времени;

— операция «Ветеран живет рядом», которая проводится ежегодно с Советом ветеранов поселка;

— школьная игра «Зарница» на местности, проводимая в школе с 1965 года;

— Парад юнармейских отрядов;

— Вахта памяти;

— Линейка «Память» у памятника воинам-инструментальщикам, погибшим в годы Великой Отечественной войны;

С 1964 года наши учащиеся дружат с моряками Северного флота. Это и переписка с моряками военного корабля «Ладога» (операция «Письмо другу»), и подарки, которые школьники готовят для моряков к Новому году (операция «Почта»), и поездки учащихся на корабль. Во время таких поездок ученики знакомятся со службой и бытом моряков, выходят с ними в море, показывают концерт художественной самодеятельности, заранее подготовленный в школе.



Моряки корабля «Ладога» получают посылку от учащихся школы. Январь 2006 года

В поселке Гранитный Мурманской области, куда мы ездим к нашим друзьям, есть памятник юному герою Великой Отечественной войны, юнге Северного флота Саше Ковалеву, погибшему в битве против фашистов. Приезжая на Северный флот, школьники всегда возлагают цветы к этому монументу.

Имя юнги Северного флота Саши Ковалева наша школа носит более 30 лет. Морская дружина им. Саши Ковалева имеет свои знамя, эмблему, а отряды — отрядные флажки. В комнате Боевой Славы хранится Знамя краснознаменного Северного флота, которое шефы-моряки подарили ученикам школы. Ежегодно мы проводим отрядные сборы «Юнга Саша Ковалев» и конкурс рисунков «Поэма о море», лучшие из которых отправляем на Северный флот.

В 1980 году в р. п. Тумботино была создана организация ветеранов Великой Отечественной войны, с которой мы активно сотрудничаем. Совместно организуем парад юнармейских отрядов и Вахту Памяти 8 мая у памятника воинам-инструментальщикам, погибшим в годы Великой Отечественной войны, праздничную демонстрацию «С Днем Победы» 9 Мая, операцию «Забота» по оказанию помощи ветеранам войны.

Гордостью школы являются ее выпускники — офицеры Российской Армии и те, кто выполнял свой интернациональный долг в Афганистане и других горячих точках. Их фотографии также размещены в комнате Боевой Славы. Здесь проходят классные часы «Есть такая профессия – Родину защищать», уроки мужества, встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, выпускниками школы и т. д.

Педагогический коллектив школы уделяет большое внимание воспитанию у молодого поколения уважительного отношения к государственным символам России. Все торжественные мероприятия в школе начинаются с исполнения Гимна Российской Федерации и выноса Государственного Флага России.

Важным направлением нашей работы также является формирование бережного отношения к планете Земля. Традиционны в школе походы, экскурсии по родному краю: «В гости к зеленой аптеке», «Птицы наших лесов», «Унылая пора, очей очарованье...». В течение года проводятся операции «Кормушка» и «Скворечник». Реализуется социальный проект «Озера нашей заботы».

Программа «Отечества достойные сыны» дает возможность совместно педагогам, родителям, государственным и общественным организациям решать проблемы патриотического воспитания подрастающего поколения и в школе, и в поселке.

О. ТАЛАНОВА,
заместитель директора по воспитательной работе средней школы № 1 р. п. Тумботино, Павловский район

Зажечь сердца других можно только горящей душой

Ни для кого не секрет, что заставить современного ученика проявлять настоящий интерес к учебе — одна из самых сложных задач, стоящих перед любым педагогом. На наш взгляд, самый верный способ мотивировать активную учебную деятельность школьника — максимально включить ученика в работу, дать ему понять, что он является непосредственным участником процесса образования, что он сам исследует что-то новое, сделать этот процесс познания занимательным, эмпирическим, а не типичным заучиванием уже изложенных фактов. Ведь наша задача состоит не в том, чтобы загрузить ребенка набором формул, клише, терминов, цифр, а в том, чтобы заложить в него базовые знания, которые пригодятся ему в дальнейшей жизни.

Более 20 лет ученики школы проводят исследования природных объектов родного края. Создан банк исследовательских работ, анализируя который, можно проследить то, как изменялись подходы к организации, проведению и оформлению работы учителя и ученика. Первые работы были мало похожи на исследования по содержанию и оформлению. Они ближе к реферата и содержат информацию, полученную с книжных страниц, хотя подбор необходимых источников информации в условиях сельской школы 80-х годов представлял собой серьезный труд. Работы учащихся более позднего периода приобретают научность, их содержание и разделы соответствуют нормам исследовательской работы.

Мы решили качественно изменить использование исследовательского метода в школе. Если раньше данной работой занимались только ученики, увлеченные биологией и экологией, а использование этого метода касалось в основном внеклассной работы, то сейчас этот метод стал стержневой структурой и базисом для развития УВП в целом.

Чтобы грамотно построить обучение исследовательской деятельности учащихся, педагог сам должен овладеть необходимым набором знаний по этому вопросу. Методическим советом школы была организована работа с учителями по выявлению и распространению имеющихся знаний и опыта работы в этой сфере.

В процессе проведения исследования ученик и учитель тесно сотрудничают. Самое сложное — выбор темы исследования. На этом этапе многим ученикам требуется помощь учителя, который должен учитывать возможности и склонности подростка. Не заинтересованные конкретным предметом ученики или дети с низкой мотивацией к обучению в целом вначале очень скептически относятся к новым формам работы. Интерес появляется тогда, когда ученики начинают работать по ими выбранному, интересующему их, а не навязанному извне направлению, когда им удается реализовать свои возможности, мало востребованные в других видах учебной деятельности (умение свободно работать в Интернете, создавать презентации и др.). Рост авторитета в глазах одноклассников — лучшая мотивация продолжения деятельности для таких подростков.

Организация исследовательской деятельности на разных ступенях школьной жизни принципиально различается. В начальной школе и 5—6-х классах она включена в контекст урока в виде проблемных задач практической направленности в рамках отдельных предметов. В среднем звене уже возможно организовать исследование, выходящее за рамки предмета или интегрирующее знания из нескольких дисциплин.

Приведу пример поэтапной организации учебного занятия с использованием исследовательского метода:



1) учитель мотивирует ребят на открытие ранее неизвестного, нового;

2) учитель демонстрирует учащимся класса опыт, эксперимент;

3) учитель создает проблемную ситуацию;

4) организуется работа в группах методом «мозгового штурма», в результате выдвигаются гипотезы;

5) в процессе дискуссии и обсуждения предложенных вариантов ученики останавливают выбор на определенной позиции;

6) в дальнейшем возможны повторное проведение опыта, эксперимента учителем или в группах учениками, повторный просмотр видеофрагмента;

7) фронтальное обсуждение деталей эксперимента с учителем;

8) подтверждение или опровержение выдвинутой гипотезы;

9) рефлексия.

В старшем звене завершается процесс усвоения учениками навыков исследовательской деятельности. Сам процесс обучения данному виду деятельности превращается в исследование в рамках одного или нескольких уроков, на которых ученики разрабатывают алгоритм исследовательской деятельности на примере организации собственных работ, определяют необходимое содержание исследовательской работы, учатся правильно строить презентацию исследования.

Критерии оценки презентации исследовательской работы стали тоже результатом своего рода исследования. В итоге «мозгового штурма», проведенного в группах, и обобщения результатов в коллективной дискуссии ученики нашей школы разработали критерии, которые мы используем в своей практике.

Итогом исследовательской деятельности учащихся является организация конференции. Раньше это мероприятие мы проводили в рамках школы. В 2007 году была организована конференция школьников, на которую в качестве гостей были приглашены ученики и педагоги из других школ района. В апреле 2008 года в школе будет проведена районная научно-практическая конференция школьников по экологии.

В планах на 2008/2009 учебный год намечено проведение конференции исследовательских работ, выполненных педагогами школы. Творчество, исследовательская деятельность, поиск новых эффективных форм и содержания обучения и воспитания — необходимое условие развития педагога и ученика. Зажечь сердца других можно только горящей душой.

Л. ПЕТРОВА,
директор Строчковской средней школы,
Городецкий район

Газета зарегистрирована Поволжским региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ о средствах массовой информации (г. Самара) 16 ноября 1998 г. Регистрационное свидетельство № С 02099.
Газета выходит 2 раза в месяц.
Распространяется бесплатно.
Перепечатка допускается только по согласованию с редакцией, ссылка на «Школу» обязательна.

Точка зрения автора может не совпадать с позицией редакции.

Редколлегия: О.В. ПЛЕТЕНЕВА — главный редактор, Л.В. АГАФОНЦЕВА, М. Н. КРАЙНИКОВА, В.К. КРЮЧКОВ, О.В. ТУЛУПОВА
Адрес редакции и типографии: 603122, Нижний Новгород, ул. Ванеева, 203, ГОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования». Телефон 417-77-04.
E-mail: ids-nn@yandex.ru
Номер подписан в печать 4 апреля 2008 года, по графику в 13.00, фактически в 13.00.
Выпускающий редактор С.М. ЛЕДРОВ.
Корреспондент И. ПЕТРОВА.
Верстка: О.Н. БАРАБАШ.
Тираж 1000 экз. Заказ № 1501. Отпечатано в типографии ГОУ ДПО НИРО